

Vanaf 01 maart t/m 12 april 2016 heeft het voorontwerp bestemmingsplan ‘Blaricummeent Werkdorp 2016’ voor een periode van 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen.

Daarnaast is op 31 maart 2016 een inloopavond gehouden waarin iedereen in de gelegenheid is gesteld om kennis te nemen van het plan en eventueel vragen te stellen.

Er is gedurende de periode van ter inzage legging een drietal inspraakreacties ontvangen, te weten:

- Rijkswaterstaat
- Waternet
- Brandweer Gooi en Vechtstreek.

In het navolgende worden de ingediende reacties verwoord en inhoudelijk behandeld.

Indiener 1 (Rijkswaterstaat)		
1.1	Ten aanzien van de ruimtelijke inpassing van het geluidsscherm is in februari 2016 nog overleg geweest tussen gemeente en Rijkswaterstaat. Uit dit overleg kwam naar voren dat het geluidsscherm een hoogte zou kennen van maximaal 9,5 meter t.o.v. NAP. Ik wil u er op wijzen dat in het bestemmingsplan Blaricummeent Werkdorp 2016 is opgenomen dat het geluidsscherm een hoogte kent van maximaal 7,5 meter. Verzoek is aan te geven welke hoogte nu daadwerkelijk het uitgangspunt is?	Voor het geluidsscherm is in het akoestisch onderzoek uitgegaan van een maaiveldhoogte van een grondniveau van 2,0 m + n.a.p. met daar bovenop een scherm van 7,5 m. Daarbij is langs het hele gebied uitgegaan van deze hoogte. Ten opzichte van de hoogteligging van de Rijksweg is dus sprake van een eenduidige hoogte. Het geluidsscherm heeft dus een constante tophoogte van 2,0 m +7,5 m t.o.v. n.a.p..
1.2	In het reparatieplan voor het geluidsscherm werd aangegeven dat het niet onmogelijk wordt gemaakt dat er “vensters” in het scherm gemaakt kunnen worden mocht daar interesse toe zijn voor toekomstige bedrijvigheid. Onduidelijk is welke mogelijkheden hier in het nu voorliggende plan voor worden geboden. Uit het gesprek wat Rijkswaterstaat in februari 2016 met de gemeente heeft gehad, bleek dat dit destijds nog steeds de insteek vanuit de gemeente was. Ik verzoek u in het nu voorliggende plan duidelijk aan te geven welke mogelijkheden hier nu toe zijn. In het geval de “vensters” nog steeds als optie worden gezien, wil ik u wijzen op het kader “beoordeling van objecten langs autosnelwegen”, waarbij het verzoek is hier rekening mee te houden.	De mogelijkheden voor het maken van “vensters” zijn niet anders dan de mogelijkheden die in het vigerende bestemmingsplan reeds zijn opgenomen. Ter verduidelijking zal in de toelichting wordt opgenomen dat eventuele “vensters” rekening dienen te houden met de notitie van Rijkswaterstaat “Beoordeling van Objecten langs Auto(snel)wegen”, 21 okt. 2011.
1.3	In het nu voorliggende bestemmingsplan worden verder geen uitspraken gedaan over de vormgeving van het geluidsscherm. Uit het in februari 2016 gehouden gesprek bleek dat de beoogde kleur van het geluidsscherm (antraciet) niet in overeenstemming is met het Routeontwerp, dit is ook benoemd in het gesprek met de gemeente. Een donkere antracietkleur kan bovendien een risico vormen voor de begroeiing (kans op oververhitting). Ik wil u er, wellicht ten overvloede, op wijzen dat Rijkswaterstaat dit	Het bestemmingsplan is geen instrument om uitspraken te doen over de vormgeving van het geluidsscherm. Over de betreffende kleur van het scherm en wijze van uitvoering hebben partijen al eerder overleg gehad en afspraken gemaakt.

	betreurt, maar dat we geen juridische positie hebben dit tegen te gaan.	
1.4	Tot slot wil ik u er, wellicht ten overvloede, toch nog op wijzen dat het plangebied van de Blaricummermeent buiten de primaire waterkering is gelegen en dat het Rijk daarom het risico op schade ten gevolge van wateroverlast/overstroming volledig bij de initiatiefnemer neerlegt.	In overleg met RWS en Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) is ruim vóór de oplevering van de eerste woningen het dijklichaam aan het Gooimeer op hoogte gebracht, een schutsluis aangelegd en is de oostzijde van het A27-wegtalud voorzien van een waterwerende kleilaag.
Indiener 2 (Waternet)		
2.1	De waterparagraaf heeft te weinig aansluiting met afspraken tussen gemeente (uitvoerder: projectbureau Blaricummermeent) en AGV (uitvoerder: Waternet). Te weten: het Convenant (2012), de werkafspraken en nul-situatie (2016). Ik verzoek u de waterparagraaf af te stemmen op gemaakte afspraken en actuele ontwikkelingen.	De waterparagraaf zal worden aangepast waarbij wordt aangesloten bij de werkafspraken en nul situatie (2016) en het Convenant (2012).
2.2	Niet alle watergangen (bijv. de grenssloot ter hoogte van het 4 ^e kwadrant in Huizen en de Laagwatersloot Bijvanck) hebben de enkelbestemming 'water' toegekend gekregen. Ik besef dat dat in het voorgaande bestemmingsplan ook niet het geval was. Echter, de actualisatie van het bestemmingsplan uit 2007 biedt de mogelijkheid om zaken passend aan de visie van nu vast te leggen. Onze voorkeur als waterbeheerder gaat ernaar uit om water ook als dusdanig te bestemmen. Omdat het water een essentiële rol speelt in het karakter en de beleving van deze woonwijk, wil ik ervoor pleiten het als dusdanig te bestemmen. Dit biedt een optimale borging ervan binnen het plan.	De A en B watergangen zullen in het plan worden opgenomen. De watergangen zullen de bestemming 'water' krijgen.
2.3	Daarnaast is de waterkering (blad 1) niet aangegeven op de plankaart. Ik verzoek u de kering en de bijbehorende beschermingszone aan te duiden met de dubbelbestemming 'waterstaat-waterkering' en in de toelichting de standaard-tekst op te nemen die AGV hieromtrent adviseert.	De waterkering wordt op de plankaart meegenomen.
2.4	Peilbeheer: Hier staat dat de peilen worden 'nagestreefd'. Dat is niet juist: de peilen worden door AGV vastgelegd in een peilbesluit. De vastgelegde peilen worden vervolgens ingesteld. Op het moment ligt er geen op de bestemming passend peilbesluit voor de Blaricummermeent. Bij wijze van uitzondering is middels een vergunning aan de gemeente Blaricum het peil van 'Stroom' op 0,4 m +NAP vastgelegd. In het nieuwe peilbesluit, dat naar het eruit ziet in 2017 zal worden vastgesteld, zal dit peil vastgelegd worden.	De betreffende tekst zal worden aangepast. Peilen worden inderdaad <u>vastgelegd</u> in een peilbesluit.

2.5	<p>Aan- en afvoer: <i>“Er wordt vanuit gegaan dat er bij een maatgevende situatie, waarbij de schutsluis is gesloten, voldoende oppervlakte open water aanwezig is in het gebied Delta om de hoeveelheid water te kunnen bergen.”</i> Ik verzoek u te verwijzen naar de onderbouwing hiervan (berekening).</p>	<p>Verwijzen wordt naar de waterbalansberekening (bijlage in het waterstructuur kenmerk RB-SE20062395, d.d. maart 2014). Aanvullend hierop zal de gemeente aangeven dat in het kader van het nieuw vast te stellen waterbesluit het watersysteem systematisch en modelmatig wordt doorgerekend.</p>
2.6	<p>Waterkwaliteit: <i>“Om te kunnen voldoen aan het stand-still principe”</i> Ik verzoek u het beleidsmatige kader ten aanzien van de waterkwaliteit nader te onderbouwen. En te verwijzen naar de afspraken over dit onderwerp die de bestuurders van AGV en de gemeente Blaricum hierover hebben gemaakt in het ‘Convenant Blaricummermeent’.</p>	<p>De meest belangrijke waterkwaliteitspunten uit het convenant zullen worden opgenomen in de waterparagraaf. Vervolgens zal ook het beleid van Waternet t.a.v. waterkwaliteit worden opgenomen http://www.agv.nl/plannen/waterkwaliteit/</p>
2.7	<p>Waterkwaliteit: <i>“De verontreiniging van regen- en oppervlaktewater zullen worden beperkt door toepassing van niet uitloogbare bouwmaterialen voor daken, gevels en constructies in het oppervlaktewater. Daarnaast moet het gebruik van bestrijdingsmiddelen in het beheer van oevertaluds, openbaar groen en bestratingen worden vermeden”.</i> Ik verzoek u aan te geven hoe dit in gemeentelijk beleid danwel verordening geborgd is.</p>	<p>In het bouwbesluit is het gebruik van niet uitloogbare materialen geborgd. Bestrijdingsmiddelen worden niet toegepast i.r.t. genoemde (zie gemeentelijk beleid). Wel moet opgemerkt worden dat het gebruik van bestrijdingsmiddelen in het kader van de ruimtelijke ordening niet relevant is. In het bestemmingsplan is dit niet nader te regelen.</p>
2.8	<p>Waterkwaliteit: Er worden in deze paragraaf verschillende maatregelen opgesomd die genomen zijn/worden om de afgesproken waterkwaliteit te bereiken. De belangrijkste maatregelen echter, worden niet genoemd. Het gaat dan om a) het beperken van de nalevering van de nieuwe waterbodems, b) nalevering vanuit de drains, en c) het laten circuleren van het inlaatwater over een langzaamzandfilter. Ik verzoek u deze toe te voegen.</p>	<p>De drie genoemde maatregelen zullen worden toegevoegd aan de tekst. Als bullit meenemen onder het kopje ‘waterkwaliteitsmaatregelen’.</p>
2.9	<p>Riolering: regenwater Er staat dat de grootte van het verhard oppervlak nog niet bekend is: ik denk dat daar anno 2016 al met meer zekerheid iets over gezegd kan worden. Graag iets toevoegen over de oorspronkelijke schatting en daadwerkelijke uitvoering tot zover. <i>“Per gebied is het toekomstig verhard oppervlak geraamd, waarbij een schatting is gemaakt van het percentage verhard oppervlak dat niet rechtstreeks mag lozen, maar via een lamellen-afscheider of een verbetert gescheiden stelsel”.</i></p>	<p>Het oppervlak van de daken is goed te bepalen op basis van het stedenbouwkundig plan. Dit is echter nog geen correcte en volledige bepaling van het verhard oppervlak. Zo kunnen de tuinen evenals de opritten zowel verhard als onverhard uitgevoerd zijn. Wij hebben hier geen zicht op omdat de bewoners dit zelf hebben bepaald en ingericht.</p> <p>Ook al is een deel al ontwikkeld, we moeten dus nog steeds een aanname doen voor het totaal verhard oppervlak in het gebied. Een gedetailleerdere inschatting zoals destijds in de waterbalans-berekening is toegepast is dan ook niet mogelijk.</p>

		Een inschatting van de percentages verhard oppervlak zal worden toegevoegd.
2.10	<p>Riolering: regenwater</p> <p><i>“De voorkeur wordt gegeven aan nabehandeling met lamellenafscidders mede om de hydraulische capaciteit van de AWZI te ontzien.”</i></p> <p>Het projectbureau Blaricummeent en Waternet zijn overeengekomen dat lamellenafscidders geen efficiënte en onderhoudsvriendelijke methode zijn om afstromend hemelwater te zuiveren. Graag deze paragraaf aanpassen aan de gemaakte afspraken.</p>	Er zijn twee lamellefilters aangelegd in deelplan A en C1. N.a.v. voortschrijdend inzicht zijn Gemeente (Projectbureau Blaricummeent) en Waternet overeengekomen dat lamellenafscidders geen efficiënte en onderhoudsvriendelijke methode zijn om afstromend hemelwater te zuiveren.
2.11	<p><i>“...rwa riolering gelegd, welke op nog nader uit te werken locaties zullen gaan afvoeren op de centrale watergang;”</i> .</p> <p>Graag toevoegen dat hierover voorafgaand afspraken met Waternet over zullen worden gemaakt en dat locatie/wijze waarop dit water wordt afgevoerd op een dusdanige wijze plaats zal vinden, dat de waterkwaliteit er niet –meer dan redelijkerwijs- negatief door wordt beïnvloedt. Ik verzoek u een link naar de paragraaf ‘waterkwaliteit’ te maken.</p>	<p>Tekst aanvullen met:</p> <p>Voorafgaand hieraan worden afspraken met Waternet gemaakt en dat locatie/wijze waarop dit water wordt afgevoerd op een dusdanige wijze plaats zal vinden, dat de waterkwaliteit er niet -meer dan redelijkerwijs- negatief door wordt beïnvloedt.</p>
2.12	<p>Onderhoud:</p> <p>Ik stel voor de eerste alinea verwijderen en vervangen voor onderstaande:</p> <p><i>“Het beheer en onderhoud van de Rivier, de grenssloot Huizen en de Laagwatersloot Blaricummer Bijvanck zal –conform het Convenant- door AGV plaats gaan vinden. Er vanuit gaande dat aanleg en inrichting conform BIGO en PvE beheer heeft plaatsgevonden. Overdracht vindt plaats conform Convenant –nadat de laatste woning is opgeleverd- danwel op een ander moment overeengekomen door AGV en de gemeente Blaricum. Het onderhoud aan de kademuren maakt hier geen onderdeel van uit. De gemeente Blaricum, AGV en Rijkswaterstaat zijn overeengekomen dat het onderhoud van de watergang A27 door Rijkswaterstaat zal worden uitgevoerd. De afspraken daaromtrent worden vastgelegd in de keurvergunning t.b.v. het plaatsen van het geluidsscherm lang de watergang.”</i></p>	<p>Alinea zal gewijzigd worden in:</p> <p>Het beheer en onderhoud van de Rivier, de grenssloot Huizen en de Laagwatersloot Blaricummer Bijvanck zal –conform het Convenant- door AGV plaats gaan vinden. Er vanuit gaande dat aanleg en inrichting conform BIGO en PvE beheer heeft plaatsgevonden. Overdracht vindt plaats conform Convenant –nadat de laatste woning is opgeleverd- danwel op een ander moment overeengekomen door AGV en de gemeente Blaricum. Het onderhoud aan de kademuren maakt hier geen onderdeel van uit.</p> <p>De gemeente Blaricum, AGV en Rijkswaterstaat zijn overeengekomen dat onderhoud van de watergang langs de A27 niet door AGV wordt gedaan. De gemeente Blaricum of Rijkswaterstaat zal verantwoordelijk worden voor het (toekomstig) onderhoud.</p>
2.13	<p>Onderhoud:</p> <p>Drains: komen in deze paragraaf wat ‘uit de lucht vallen’.</p> <p>Graag bij paragraaf ‘grondwater’ ingaan op aanwezigheid, nut & noodzaak van de drains (zowel de permanente als de bouwdrains). En graag de link leggen naar paragraaf ‘waterkwaliteit’ en de invloed van de drains daarop.</p>	<p>Op drie locaties in de waterparagraaf komt dit terug:</p> <p>1) Bij paragraaf grondwater wordt een algemene beschrijving van de grondwaterhuishouding gegeven. Deze aanvullen met de maatregel om tijdens de bouw en in de realisatiefase de grondwaterstand te reguleren. Dit gebeurt met tijdelijke drains (zetting versnellen) en definitieve</p>

		<p>drains (hemelwater versneld afvoeren en reguleren grondwaterstand).</p> <p>2) Bij waterkwaliteit weergeven dat de kwaliteit van het oppervlaktewater ook beïnvloed wordt door het water afkomstig van de drains. Deze voeren hoofdzakelijk hemelwater af dat in de bodem is geïnfiltrerd. Omdat de drains in de ophooglaag zijn aangelegd komt dit hemelwater alleen in contact met het ophoogzand. Dit zand heeft een hoog calciumgehalte en een laag fosfaatgehalte. De verwachting is dan ook dat het geloosde drainagewater geen negatief effect heeft op de waterkwaliteit. Met Waternet zijn afspraken gemaakt om de kwaliteit van dit drainagewater te monitoren.</p> <p>3) Een deel is reeds genoemd onder beheer (regelmatig doorspuiten etc).</p>
2.14	<p>Waterkering: <i>Als de A27 onderdeel gaat uitmaken van de kering zal deze opgenomen moeten worden in de Keur van het waterschap. Dit moet zijn: de legger van het waterschap. Zie verder mijn opmerkingen onder 'bestemmingsaanduiding'.</i></p>	Aanpassen in 'legger'.
2.15	<p>Steigers: Er worden binnen de aanduiding '<i>specifieke vorm van water: vlonder of steiger</i>' in Delta steigers mogelijk gemaakt. Ik adviseer u aan te geven dat de regels van de Keur, zoals onder andere aangegeven in hoofdstuk 5 van het Keurbesluit Vrijstellingen en hoofdstuk 11 van de Beleidsregels Keurvergunningen van toepassing zijn. AGV is bezig het ontwikkelen van nieuw steigerbeleid. Omdat nog niet duidelijk is hoe dat eruit gaan zien kan ik daar in mijn advies op dit bestemmingsplan nog niet op vooruit lopen. Tot nader orde geldt het huidige beleid. Verder verzoek ik u om ook in de toelichting aandacht te besteden aan dit onderwerp.</p>	<p>Steigers: De regels van de Keur, zoals onder andere aangegeven in hoofdstuk 5 van het Keurbesluit Vrijstellingen en hoofdstuk 11 van de Beleidsregels Keurvergunningen, zijn van toepassing.</p> <p>Steigers (toelichting): De bewoners van de percelen direct gelegen aan het water hebben de mogelijkheid om steigers aan te leggen om een boot aan te kunnen meren. Voor de aanleg van de steigers is de Keur van toepassing. De bewoners zijn zelf verantwoordelijk voor het aanvragen van een vergunning bij het bevoegd gezag.</p>
2.16	<p>De termen 'waterschap', 'Waternet' en 'hoogheemraadschap' worden afwisselend gehanteerd. "Waterschap Amstel, Gooi en Vecht" (AGV) is de juiste aanduiding van de formele waterbeheerder. Daar waar het (afspraken over) uitvoeringsaspecten betreft, die vallen binnen het mandaat dat o.a. door de Keur gevormd wordt, kan verwezen worden naar 'Waternet', als uitvoeringsorganisatie van AGV.</p>	<p>De betreffende terminologie zal worden overgenomen: Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) als formele waterbeheerder en Waternet als uitvoeringsorganisatie van AGV.</p>
Indiener 3 (Brandweer Gooi en Vechtstreek)		
3.1	<p>Op dit moment zijn er over het externe veiligheidsgedeelte geen opmerkingen te maken. De reden hiervan is ook dat de gemeente Blaricum in overleg met de</p>	Waarvan akte.

	<p>provincie Noord-Holland gaat bekijken of er een alternatieve invulling gegeven kan worden aan het bedrijventerrein BusinessPark27 en op dit moment geen onderdeel uitmaakt van de procedure. Zodra hier meer duidelijkheid over is dan zou mogelijk beoordeeld moeten gaan worden of deze alternatieve invulling van het plan nog gevolgen heeft voor de externe veiligheid.</p>	
3.2	<p>Voor de brandweer is het verder van belang, dat indien er binnen het plangebied de infrastructuur gewijzigd gaat worden, dat de brandweer om een advies gevraagd gaat worden. De reden is dat de brandweer altijd specifiek naar de bereikbaarheid van de gebouwen kijkt. Voor de beoordeling wordt gebruik gemaakt van de brancherichtlijn 'Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid' van Brandweer Nederland.</p>	<p>Er is vooralsnog geen aanleiding om de infrastructuur binnen het plangebied te wijzigen.</p>