

Besluitenlijst raadsvergadering 21 januari 2014

In de vergadering van de raad van Blaricum van 21 januari 2014

geeft de voorzitter namens de raad aan blij te zijn dat mevrouw Van den Berg weer terug is na geruime afwezigheid en wordt door de waarnemend voorzitter namens de raad even stilgestaan bij de herbenoeming van de burgemeester met het overhandigen van een bloemetje;

heeft de raad besloten:

- tot het gewijzigd vaststellen van de agenda. Toegevoegd wordt een motie vreemd aan de orde, raadsbreed ingediend (M1) betreffende het behoud van de 2^{de} tankautospuut;
- de lijst van ingekomen en uitgaande stukken van december 2013 vast te stellen;
- de notulen van de openbare- en besloten vergadering van 10 december 2013 vast te stellen;
- het verslag van de rondetafelgesprekken van 3 december 2013 en 7 januari 2014 vast te stellen;
- tot vaststelling van het bestemmingsplan Landelijke Gebieden;
- met het aannemen van de motie vreemd aan de orde het college op te dragen, bij de Veiligheidsregio erop aan te dringen, dat de 2^{de} tankautospuut (TAS) voor Blaricum behouden blijft en er bij het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio op aan te dringen de 2^{de} TAS in Blaricum te laten staan, totdat er door het algemeen bestuur een beslissing genomen is op het verzoek van de gemeenteraad van Blaricum tot extra dienstverlening.

De voorzitter sluit om ca. 22.05 uur de vergadering.

Een uitgebreide weergave is te lezen in de notulen die binnenkort beschikbaar komen.

21 januari 2014
Paul de Groot
Griffier

GEWIJZIGD RAADSBSLUIT nr. 2014-1

De raad van de gemeente Blaricum

gelezen het voorstel d.d. 3 december 2013 van burgemeester en wethouders;

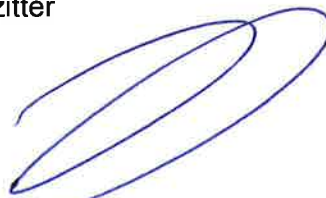
B e s l u i t :

1. Het bestemmingsplan Landelijke Gebieden, bestaande uit de plantoelichting, planregels en plankaarten zoals opgenomen in het bestemmingsplan Landelijke gebieden, nummer NL.IMRO.0376.B0BP LandelijkeGE-1201, gewijzigd vast te stellen overeenkomstig hetgeen is verwoord in het voorstel van burgemeester en wethouders en in de bij dit besluit behorende en de daarvan deelsluitmakende Nota van Zienswijzen & ambtelijke wijzigingen;
2. Zes ingediende zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
3. Zienswijze 7 niet ontvankelijk te verklaren;
4. De zienswijze nummers 1 gedeeltelijk gegrond te verklaren
5. De zienswijzen nummers 2 en 3 gegrond te verklaren;
6. De zienswijzen nummers 4,5 en 6 ongegrond te verklaren;
7. Het bestemmingsplan aan te passen in die zin dat de opgenomen wijzigingsbevoegdheid op het zuidelijk deel van het sportpark Oostermeent komt te vervallen. De voorgenomen ontsluiting van Bouwvenen wordt bij recht bestemd in het plan. En daarvoor de verbeelding, toelichting en regels op dit punt te wijzigen;
8. Dat de bestemmingsplangrens gewijzigd wordt vastgesteld naar aanleiding van punt 7 zodat de plangrenzen van Zand en Veen, Dorp en Landelijk Gebied goed op elkaar aansluiten;
9. De bestemming van het particuliere perceel te wijzigen van 'Agrarisch' naar 'Bos-Eng';
10. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 lid 2 sub a Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
11. Het college van burgemeester en wethouders te machtigen om de gemeente in al de verdere procedures op grond van de Wet ruimtelijk ordening, die naar aanleiding van het besluit tot (gewijzigde) vaststelling van het bestemmingsplan worden gevoerd, in recht schriftelijk en mondeling te vertegenwoordigen.

Vastgesteld door de raad in zijn openbare vergadering van 21 januari 2014.

P.C.M. de Groot
griffier

mevrouw J.N. de Zwart-Bloch
voorzitter



Bestemmingsplan Landelijke Gebieden 2013

Gemeente Blaricum

**Nota van Zienswijzen & ambtshalve wijzigingen
geanonimiseerd**

BEL Combinatie
Blaricum

November 2013, aangevuld nav RTG 7 januari 2014

Inleiding

1. Terinzagelegging

Het ontwerpbestemmingsplan Landelijke Gebieden 2013 heeft op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 3 september 2013 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. De periode waarbinnen zienswijzen konden worden ingediend eindigde op 14 oktober 2013. In totaal zijn er zeven zienswijzen ingediend.

2. Ontvankelijkheid

Drie zienswijzen waren weliswaar tijdig ingediend maar niet voorzien van inhoudelijke gronden. Daarom is een aanvullingsverzoek gedaan aan de indieners. Van twee zienswijzen zijn gronden ontvangen binnen de gestelde termijn. Gelet op het feit dat zes zienswijzen gedateerd zijn binnen de wettelijke termijn en gelet op de datum waarop zij zijn ontvangen, dient te worden geconcludeerd dat zes zienswijzen tijdig zijn verzonden/ingekomen. Zienswijze 7 heeft geen nadere gronden ingediend en wordt daarom niet ontvankelijk verklaard in de zienswijze.

3. Zienswijzen

Hieronder is een korte zakelijke weergave opgenomen van alle ingediende zienswijzen. De ingediende zienswijzen zijn samengevat en direct aansluitend, per onderdeel, van beantwoording voorzien. Per zienswijze is aangegeven of de zienswijze gehele of gedeeltelijke gegrond- of ongegrondverklaring is en is aangegeven op welke wijze het bestemmingsplan dient te worden aangepast.

Zienswijzen

Zienswijze 1

De heer G.M. van Schaik, De Marke, Slootsdijk 18 te Ruurlo, namens de ASB, agrarische stichting Blarcium.

De ASB bezit ongeveer 13.00.00 hectare agrarische gronden in beheer en bezit in het gebied De Kampen. De gronden worden verpacht aan Blaricumse agrariërs. De overige gronden zijn in het bezit van Staatsbosbeheer en particulieren (agrariërs).

In het ontwerpbestemmingsplan zijn de gronden bestemd met de enkelbestemming 'Natuur' met de dubbelbestemming 'Waarde- Archeologie 5' en de functieaanduiding 'agrarisch'. De ASB maakt bezwaar tegen deze wijze van bestemmen. Daarnaast maakt de ASB ook bezwaar tegen de bestemming 'Natuur' van de direct aangrenzende gronden.

Door de dienst landelijk gebied is eind 2012 (op initiatief van de ASB) een projectgroep opgezet voor de gebiedontwikkeling in De Kampen. Dit heeft geresulteerd in een plan van aanpak voor dit gebied. De ASB stelt dat deze ontwikkeling nog gaande is en de bestemming 'Natuur' te prematuur is omdat niet alle ontwikkelingen in het gebied en de wijze waarop de inrichting en beheer zal plaatsvinden uitgewerkt is. Het is daarmee nog onzeker of alle gronden omgevormd zullen naar 'Natuur'. De financiële haalbaarheid is waaronder de kosten voor afwaardering van de gronden en de inrichting is hiermee onzeker. Het uitsluitend toekennen van een agrarische bestemming aan de gronden van de ASB zal ernstige beperkingen opleveren voor het gebiedproces en het te ontwikkelen inrichtingsplan. Dit met mogelijke grondruil als gevolg van het gebiedsplan. De functieaanduiding agrarisch is onvoldoende.

Het bestemmen als agrarisch doet recht aan het conserverende bestemmingsplan en de EHS belangen worden beschermd via de Wro, de nota ruimte en de provinciale verordening. Het agrarisch bestemmen schaadt deze belangen niet.

De ASB stelt voor om voor het gebied een wijzigingsbevoegdheid op te nemen van agrarisch naar natuur. Hiervan kan gebruik worden gemaakt na vaststelling van het inrichting- en beheerplan.

Reactie gemeente

Bij het tot stand komen van dit bestemmingsplan is een klankbordgroep in het leven geroepen. De ASB heeft hier ook deel van uit gemaakt. Een van de adviezen van de klankbordgroep was om het gebied De Kampen dat tevens EHS is en daarnaast is in handen van natuurorganisaties te bestemmen als Natuur met agrarisch medegebruik. Dit is in lijn met de provinciale verordening. De stelling dat met een agrarische bestemming met daarbij opgenomen een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming Natuur de EHS afdoende beschermd is, is niet juist en in strijd met de verordening. De verordening geeft in artikel 19 lid 1 aan dat gronden de bestemming Natuur krijgen als de natuurfunctie is gerealiseerd en in lid 2 dat een wijzigingsbevoegdheid wordt opgenomen zodat op het moment dat de gronden verworven worden door een natuurorganisatie deze de bestemming Natuur kunnen krijgen. In dit geval heeft Staatsbosbeheer veel gronden die conform de voornoemde systematiek de bestemming Natuur moeten krijgen. Voor de gronden in bezit van de ASB en enkele particulieren kan worden volstaan met de bestemming Agrarisch.

Dit is niet helemaal juist vertaald in het ontwerpbestemmingsplan. Ten onrechte is het hele gebied bestemd tot Natuur. De gronden van Staatsbosbeheer, de gemeente en het Waterschap behouden de bestemming Natuur. De gronden van de ASB en enkele particulieren in het gebied zullen bestemd worden met een agrarische bestemming en met de mogelijkheid tot het wijzigen van de bestemming. Hiermee wordt recht gedaan aan de uitgangspunten van de verordening. Het op deze wijze bestemmen zal de planvorming voor het gebied niet doorkruisen, integendeel. De bestemming Natuur aan de aangrenzende gronden van de ASB die weer een agrarische bestemming krijgen hinderen elkaar niet. Mede omdat binnen de bestemming Natuur agrarisch medegebruik is toegestaan.

De conclusie is dat de zienswijze deels gegrond is en dat de bestemming op de gronden in het bezit van de ASB en particulieren gewijzigd wordt van Natuur naar Agrarisch.

Zienswijze 2

Brandweer Gooi- en vechtstreek, Kamerlingh Onnesweg 148, 1223 JN Hilversum

Over het ontwerpbestemmingsplan heeft de brandweer nog één opmerking:

In de brief van 26 maart wordt geadviseerd om een stukje tekst op te nemen in paragraaf 4.9 over het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Dit advies is niet verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. De brandweer adviseert om dit alsnog te doen.

Reactie gemeente

Het plan zal conform de opmerking worden aangepast.

Zienswijze 3

Gasunie, Postbus 19, 9700 MA Groningen

De gasunie geeft aan dat een leiding niet correct op de verbeelding is opgenomen.

Verder verzoekt de Gasunie om in artikel 24 lid 3 van de regels het woord "onevenredig" te verwijderen. Daarnaast om in artikel 24 lid 4 sub 1 onder b ook op te nemen dat het rooien van diepwortelende beplanting onder de vergunning plicht valt.

Tot slot verzoekt de Gasunie om in artikel 24 lid 4 op te nemen dat: alvorens te beslissen op een aanvraag als bedoeld in artikel 24 lid 4 sub 1, wint het college van burgemeester en wethouders advies in bij de leidingbeheerder. Het vermelde advies betreft de belangen in verband met een veilige ligging van de leiding en het voorkomen van schade aan de leiding.

Reactie gemeente

De gemeente kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen. De verbeelding en artikel 24 zullen conform de opmerkingen worden aangepast.

Zienswijze 4

Achter Capitten 7, 1361 JT Blaricum

Indiener verzoekt om de woonwagenstandplaats aan te passen aan de eisen van deze tijd. De toegangsweg is te klein en er zijn te weinig parkeerplaatsen. De standplaatsen zijn gebaseerd op de jaren 70. Tot slot verzoekt indiener om extra standplaatsen voor de kinderen.

Reactie gemeente

Op de gronden bestemd voor woonwagenstandplaatsen zijn mogelijkheden opgenomen voor maximaal 4 standplaatsen. De wagens mogen maximaal 100m² bedragen met een goot van 3 meter en een nok van 7 meter. De afstand tot de erfgrans van de lange zijde van de wagen moet 1 meter bedragen. Binnen de bestemming is de toegangsweg opgenomen net als het parkeren. De locatie is ruim genoeg om deze zaken op te vangen. Het realiseren van extra standplaatsen is niet aan de orde in dit conserverende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan ziet uitsluitend op de planologische inpassing van het woonwagenkamp. Niet op de inrichting of het opknappen en de eigendom van woonwagens.

De ingediende zienswijzen (zie ook 5 en 6) hebben er toe geleid dat artikel 23 van het bestemmingsplan nader is bekeken. In de regeling zoals is opgenomen in artikel 23 lid 2 is vermeld dat de wagens tenminste 5 meter uit elkaar geplaatst moeten worden, er is een ontheffing opgenomen voor een kortere afstand tussen de woonwagens. Gelet op de gewijzigde regelgeving zal deze ontheffing uit het artikel worden gehaald.

Zienswijze 5

Achter Capitten 3, 1261 JT Blaricum

Indiener geeft aan in een moeilijke positie te verkeren door afkeuren van haar woonwagen door de brandweer, brand en stormschade. Indiener verwijst naar andere gemeenten die in haar ogen wel goed zorgen voor de woonwagenbewoners. Indiener doet een beroep op de zorgplicht van de gemeente om het kamp op te knappen.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan ziet uitsluitend op de planologische inpassing van het woonwagenkamp. Niet op de inrichting en het opknappen en de eigendom van woonwagens. Voor het overige wordt verwezen naar de reactie hierboven over de mogelijkheden die dit bestemmingsplan biedt.

Zienswijze 6

Achter Capitten 1, 1261 JT Blaricum

Indiener schetst de geschiedenis van het kamp en de gevoelens van frustratie en onmacht die ervaren worden door de indiener. Het kamp moet opgeknapt worden en de standplaatsen zijn te klein.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan ziet uitsluitend op de planologische inpassing van het woonwagenkamp. Niet op de inrichting en het opknappen en de eigendom van woonwagens. Voor het overige wordt verwezen naar de reactie hierboven over de mogelijkheden die dit bestemmingsplan biedt.

Zienswijze 7

Achter Capitten 5 1631 JT Blaricum

Deze zienswijze wordt niet ontvankelijk verklaard wegens het niet indienen van nadere gronden.

Ambtshalve wijzigingen

Toelichting

In de toelichting wordt een aantal tik- en taal correcties aangebracht.

Daarnaast wordt op pagina 45 onder het kopje 'Inventarisatie horecavoorzieningen' aan de laatste zin het woord 'geen' toegevoegd zodat de zin taalkundig weer correct is.

Verbeelding

Gebleken is dat functieaanduiding 'specifieke vorm van sport-paardensport' van het perceel van de Stad en Lande ruiters op het sportterrein Oostermeent niet correct was overgenomen. De functieaanduiding is aangepast.

Regels

Hier wordt in een aantal regels kleine correcties verwerkt, verwijzingen en percentages, zie hieronder.

Art 1.56 onder a: max. 20 cm boven de kruin van de weg.

Art 10.2.1 onder e 1 en f onder 1 : de afstandsmaat van 1 m wordt verwijderd. Dit geldt tevens voor alle bepalingen over dakkapellen zoals in artikel 11, 21 en 22.

3.2 onder c: toevoegen met uitzondering van overkappingen.

5.2 onder e: transparantie minimaal 80% ipv 50%

6.2 onder b: idem

7.2 onder b: idem

14.2 onder b: idem

15.2.3 onder a: idem

16.2.2 onder a: idem

10.2.2 voor de voorgevel 1 meter met een afwijkmogelijkheid naar een hogere erfafscheiding.

11.3: de verwijzing naar 11.2 sub d is niet juist en wordt gecorrigeerd.

17.2: toevoegen dat overkappingen niet zijn toegestaan.

17 : afwijking opnemen zoals in artikel 11.3

Ontsluiting sportpark Oostermeent

In het ontwerpbestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om een ontsluiting te maken van het noordelijk deel van wijk Bouwvenen via het sportpark naar de Schapendrift.

Echter bij de herinrichting van het de sportpark is deze ontsluiting al grotendeels gerealiseerd. Een wijzigingsbevoegdheid is om deze reden niet meer opportuun.

Om deze reden worden de verbeelding, de toelichting en de regels op dit punt gewijzigd. Dit houdt ook in dat de plangrens ten opzichte van het bestemmingsplan Dorp en het bestemmingsplan Zand en Veen wordt gecorrigeerd zodat de plannen goed op elkaar blijven aansluiten. Het laatste stukje van het bestemmingsplan Zand en Veen zal bij een volgende herziening worden meegenomen en geactualiseerd.

Agrarisch perceel naar bos

Echter, gebleken is dat in het gebied op verzoek van de klankbordgroep de bestemming 'Agrarisch' is opgenomen. Dit is ten onrechte ook op het perceel van de particulier opgenomen. Dit zal worden aangepast naar de bestemming 'Bos-Eng' zoals ook in het vigerende plan was opgenomen.