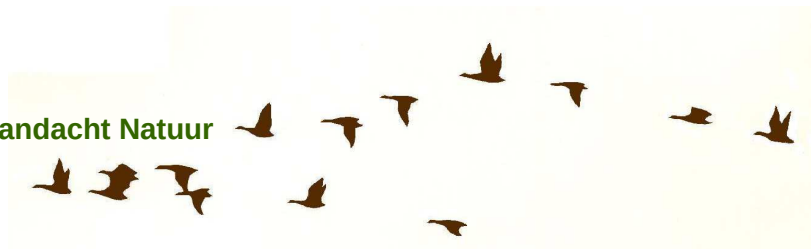


Actualisatie Flora- en faunaonderzoek



Ontwikkeling Binnenduin te Beverwijk

Bureau Aandacht Natuur



Actualisatie Flora- en faunaonderzoek Ontwikkeling Binnenduin te Beverwijk

2 februari 2015, Hippolytushoef
Definitief

Opdrachtgever:

Gemeente Beverwijk
Stationsplein 48
1948 LC Beverwijk
Postbus 450
1940 AL Beverwijk
Tel: 0251-256256
info@beverwijk.nl
www.beverwijk.nl

Opdrachtnemer:

Bureau Aandacht Natuur
Slingerweg 85
1777AG Hippolytushoef
Tel: 0227-595576
Mob: 06-24818383
aandachtnatuur@kpnmail.nl
www.aandachtnatuur.nl



Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	blz. 2
1.1 Aanleiding en doel.....	blz. 2
1.2 De Flora- en faunawet.....	blz. 3
1.3 De Natuurbeschermingswet.....	blz. 3
2. Huidige situatie en methode.....	blz. 5
2.1 Onderzoekslocatie.....	blz. 5
2.2 Methode.....	blz. 5
3. Resultaten.....	blz. 7
3.1 Flora.....	blz. 7
3.2 Vogels.....	blz. 8
3.3 Vleermuizen.....	blz. 9
3.4 Grondgebonden zoogdieren.....	blz. 9
3.5 Vissen en amfibieën.....	blz. 9
3.6 Overige beschermde soorten.....	blz. 10
4. Conclusies en advies.....	blz. 11
4.1 Flora.....	blz. 11
4.2 Vogels.....	blz. 11
4.3 Vleermuizen.....	blz. 12
4.4 Grondgebonden zoogdieren.....	blz. 12
4.5 Vissen en amfibieën.....	blz. 12
4.6 Overige beschermde soorten.....	blz. 13
Literatuurlijst.....	blz. 14

Bijlage 1: Flora- en faunawet



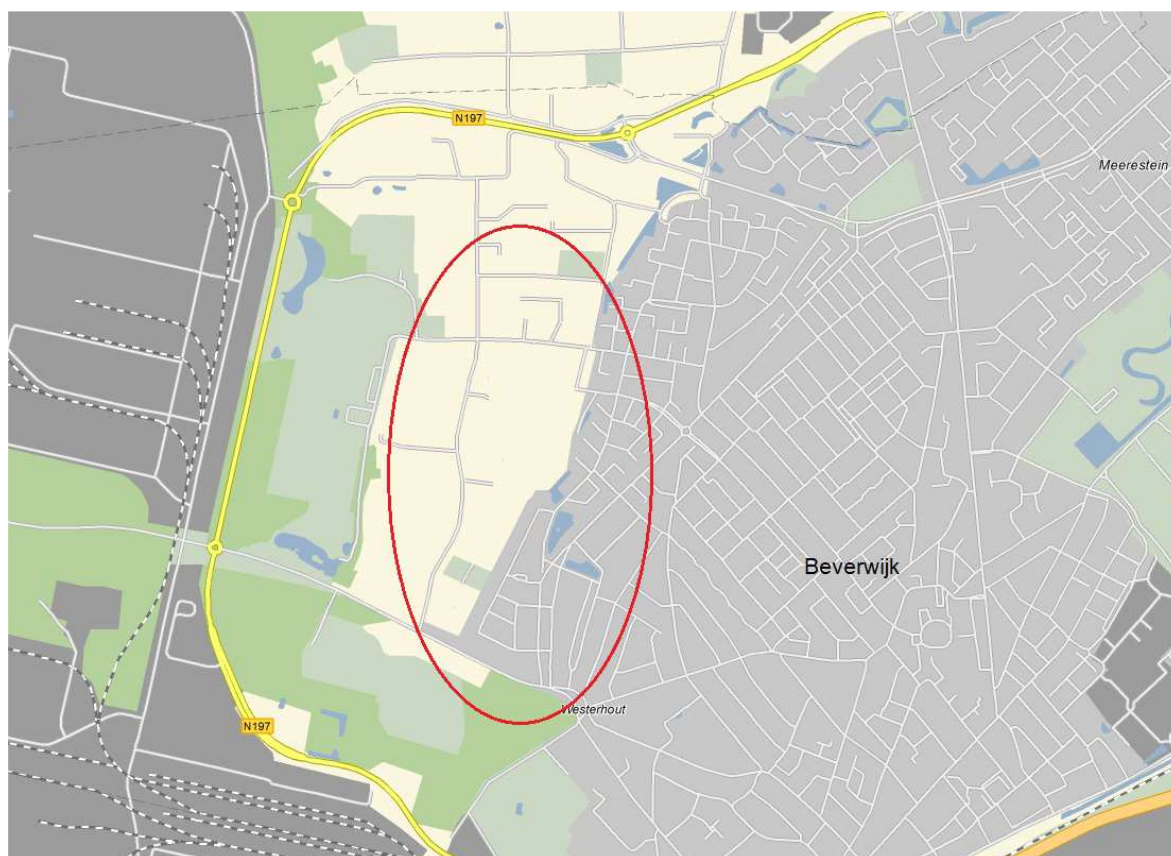
1. Inleiding

In opdracht van de gemeente Beverwijk heeft een actualisatie van de Flora- en faunaonderzoeken plaatsgevonden, ten behoeve van de ontwikkeling van Binnenduin te Beverwijk (figuur 1). Hiervoor is op 22 januari 2015 op een veldonderzoek uitgevoerd. Aan de hand van de voorgaande Flora- en faunaonderzoeken, de bevindingen van dit veldonderzoek en eventueel noodzakelijke aanvullingen uit recente verspreidingsatlassen en andere literatuurgegevens is onderliggende rapportage opgesteld.

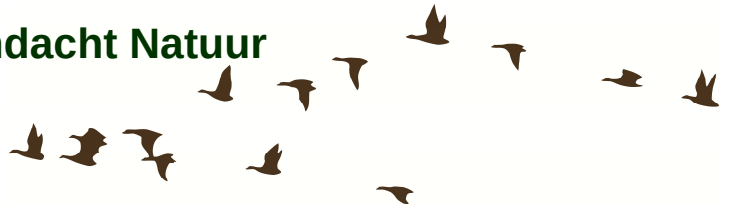
1.1 Aanleiding en doel

In verband met de voorgenomen ontwikkeling van het projectgebied Binnenduin voor woningbouw ten westen van Beverwijk, hebben in de periode 2004 t/m 2008 verschillende onderzoeken plaatsgevonden in het kader van de Flora- en faunawet. Flora- en faunaonderzoeken hebben doorgaans een looptijd van circa 5 jaar, waarna een actualisatie noodzakelijk is. De genoemde onderzoeken zijn inmiddels verouderd en worden in dit rapport opnieuw in ogenschouw genomen en aangevuld met (indien noodzakelijk) recente verspreidingsgegevens en waarnemingen.

In onderliggend rapport wordt de actualisatie van de betreffende flora- en faunaonderzoeken ten behoeve van de woningbouwuitbreiding in het projectgebied Binnenduin beschreven.



Figuur 1. Ligging van het plangebied Binnenduin ten Westen van Beverwijk



1.2 De Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten. Deze wet gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.

Tabel 1 tot en met 3-soorten

De Flora- en faunawet hanteert een driedeling in beschermingscategorieën:

1. tabel 1-soorten: de meest algemene soorten waarvoor een vrijstellingsregeling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen. Dit betekent dat voor deze soorten geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd.
2. tabel 2-soorten: een tussencategorie, de resterende beschermde soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling wanneer wordt gehandeld volgens een goedgekeurde gedragscode. In andere gevallen kan voor deze soorten een ontheffing noodzakelijk zijn.
3. tabel 3-soorten: strikt beschermde soorten: de Habitatrichtlijnsoorten en een selectie van de zwaardere categorieën van de Rode Lijst.

Vogels

Vogels nemen in de Flora- en faunawet een bijzondere positie in. Ze worden tijdens het broedseizoen beschermd door de Flora- en faunawet. Voor het verstoren van broedende vogels geldt een zware toets vergelijkbaar met tabel 3-soorten. Daarnaast zijn voortplantings- en vaste rust- of verblijfplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw.

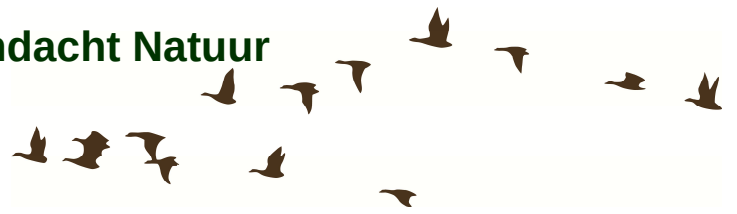
Voor een nadere toelichting op de Flora- en faunawet wordt verwezen naar bijlage 1.

1.3 De Natuurbeschermingswet

Zoals reeds geconstateerd in eerdere onderzoeken ligt het plangebied niet binnen of direct aan de rand van een Natura 2000 gebied of binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de EHS). Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied betreft het Noord-Hollands Duinreservaat. De minimale afstand vanaf de projectlocatie tot aan de rand van het Natura 2000 gebied betreft circa 1 kilometer. De omliggende NNN betreffen hoofdzakelijk niet verworven en niet ingerichte gebieden (figuur 2).

Verwacht wordt dat de voorgenomen plannen geen negatieve effecten zullen hebben op het hiervoor genoemde Natura 2000 gebied. De projectlocatie en de directe omgeving bevatten geen elementen die de specifieke waarden van het Natura 2000 gebied versterken en hebben dan ook geen functie voor de daarin aanwezige kwalificerende soorten of habitattypen.

Verder zullen de voorgenomen werkzaamheden naar verwachting geen negatief effect hebben op het Natura 2000 gebied, vanwege ligging ten opzichte van het centrum van Beverwijk en het tussengelegen industriegebied. Een toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet is dan ook niet aan de orde.



Figuur 2. Ligging van de planlocatie (oranje kader) ten opzichte van het Natura 2000 gebied Noord-Hollands Duinreservaat (lichtgroen kader) en de EHS



2. Huidige situatie en methode

2.1 Onderzoekslocatie

Het projectgebied is gelegen aan de westzijde van Beverwijk, tussen de Brederodelaan en de Creutzberglaan. Het betreft een voormalig landbouwgebied ingeklemd tussen de bebouwing van genoemde straten. De randen van het projectgebied bestaan dan ook veelal uit de tuinen en erven van omwonenden. Ten tijde van het onderzoek was een deel nog in gebruik voor bollenteelt en als paardenweide. De percelen worden veelal van elkaar gescheiden door elzensingels en ondiepe (afvoer)sloten. Aan de zuidzijde van het projectgebied bevindt zich een volkstuinencomplex, een aantal kassen en percelen in gebruik bij een kwekerij. Meer naar het midden van het deelgebied zijn een aantal braakliggende percelen aanwezig, waarbij de voormalige landbouwpercelen begroeid zijn geraakt met ruigte kruiden en opslag van zwarte els. Centraal in het plangebied staan tevens enkele gebouwtjes, opstallen en (vervallen) kassen.

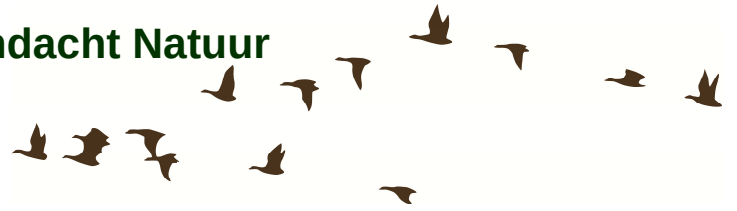


Figuur 3. Foto's plangebied

Het noordelijke deel van het projectgebied bestaat uit een meer open landbouwgebied, waarbij een deel nog in gebruik is bij een kweker. Aan de zijde van de Plantage is een perceel in gebruik genomen als depot. Ten zuiden van de Bankenlaan is reeds enige nieuwe bebouwing gerealiseerd, het deel ten noorden van de Bankenlaan is opgehoogd met zand.

2.2 Onderzoeksmethode

Op 13 januari 2015 heeft overdag een veldbezoek plaatsgevonden aan het hierboven beschreven gebied. Het veldonderzoek heeft zich met name gericht op het mogelijk voorkomen van binnen de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten op of rondom het onderzoeksgebied. Hierbij zijn uiteraard eventuele waarnemingen van binnen de Flora- en faunawet beschermde soorten meegenomen in het onderzoek.



Tevens heeft een literatuuronderzoek plaatsgevonden waarbij de resultaten van de voorgaande natuurtoetsen zijn meegenomen en aangevuld met recentere verspreidingsgegevens.



3. Resultaten

Tijdens het veldonderzoek zijn met uitzondering van een aantal vogelsoorten geen beschermde soorten aangetroffen. Hieronder worden per soortgroep de bevindingen van het onderzoek verder omschreven en aangegeven welke beschermde soorten eventueel te verwachten dan wel uit te sluiten zijn binnen de projectlocatie.

3.1 Flora

Binnen het projectgebied zijn tijdens de eerdere onderzoeken de volgende beschermde soorten aangetroffen (figuur 4):

- gewone dotterbloem,
- gewone vogelmelk
- zwanenbloem

Genoemde soorten betreffen allen algemeen voorkomende beschermde soorten (tabel 1) in de Flora- en faunawet, welke niet ontheffingsplichtig zijn bij een ruimtelijk ingreep. Echter geldt voor deze soorten wel de algehele zorgplicht.

Aangezien het huidige veldonderzoek in januari 2015 heeft plaatsgevonden, kunnen genoemde soorten en groeiplaatsen niet worden bevestigd. Gezien de aanwezig terreintype kan er vanuit worden gegaan dat genoemde soorten zich nog steeds bevinden binnen de projectlocatie.

De gewone dotterbloem is tijdens beide onderzoeken in 2004 (*BFO, oktober 2004*) en 2008 (*Arcadis, 27 juni 2008*) aangetroffen aan de randen van één sloot van het projectgebied. Bij vergelijking van de verspreidingskaarten blijkt dat het niet dezelfde sloot betreft. Mogelijk is deze soort dan ook op meerdere locaties binnen het projectgebied aanwezig.



Figuur 4. Verspreiding beschermde flora binnen projectgebied tijdens de onderzoeken in 2004 (links) (BFO, oktober 2004) en 2008 (rechts)(Arcadis, 27 juni 2008)



Van gewone vogelmelk zijn uitsluitend in het onderzoek van 2008 (*Arcadis, 27 juni 2008*) exemplaren aangetroffen verspreid binnen het projectgebied.

Exemplaren van zwanenbloem zijn alleen aangetroffen met het onderzoek in 2004 (*BFO, oktober 2004*) in de waterpartij aan de Jan Semeinshof. Het waterelement wordt echter binnen de huidige plannen niet veranderd, waardoor de groeiplaats niet wordt aangetast. Andere waterelementen binnen het projectgebied vormen ook geen groeiplaats voor deze soort aangezien de meeste sloten gedurende een deel van het jaar droog staan.

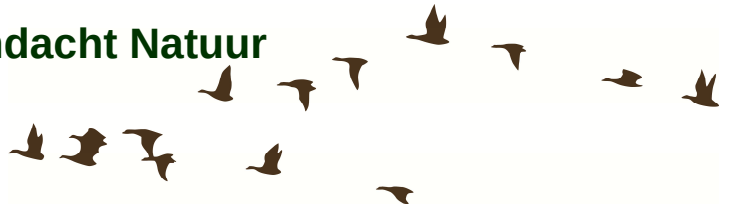
Andere, zwaardere, beschermde plantensoorten (tabel 2 van de Flora- en faunawet) zijn in voorgaande onderzoeken niet aangetroffen. Aan de hand van de uitgevoerde onderzoeken (*BFO, oktober 2004 & Arcadis, 27 juni 2008*) en gezien de aanwezige terreintypen binnen het plangebied, wordt ook niet verwacht dat andere beschermde plantensoorten voorkomen.

3.2 Vogels

Met betrekking tot vogels zijn tijdens de eerdere onderzoeken (2004 & 2008) in en rondom het projectgebied voornamelijk algemeen voorkomende soorten waargenomen, zoals winterkoning, heggemus, roodborst, merel, tiftjaf, kauw, groenling, braamsluiper, grasmus, kleine karekiet en scholekster. Met betrekking tot vogels met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats zijn worden in de rapporten de soorten huismus en kerkuil genoemd. De waarneming van kerkuil (*Arcadis, 27 juni 2008*) is buiten het plangebied gedaan. Van huismus zijn in 2004 (*BFO, oktober 2004*) een zestal territoria aangetroffen in de aangrenzende bebouwing aan de Creutzberglaan.

Tijdens het veldbezoek op 13 januari 2015 zijn eveneens een aantal algemene vogelsoorten waargenomen, en betreffen kauw, zwarte kraai, ekster, merel, koolmees, pimpelmees, spreeuw, putter, vink, heggemus, kokmeeuw, stormmeeuw en nijlgans. Daarbij is een exemplaar van de rode lijstsoort watersnip aangetroffen. Echter zullen van de waargenomen soorten slechts enkele als broedvogel voorkomen binnen het projectgebied. Van kokmeeuw, stormmeeuw en watersnip wordt niet verwacht dat deze als broedvogel voorkomt binnen of in de directe omgeving van het projectgebied.

Op de locatie zijn verder geen aanwijzingen gevonden die wijzen op de aanwezigheid van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. Op de locatie zijn geen (mogelijke) nestlocaties van roofvogels of uilen zoals buizerd, havik, sperwer, boomvalk of ransuil aangetroffen. Met uitzondering van de genoemde huismus in 2004 zijn geen gebouwen bewonende jaarrond beschermde soorten zoals kerkuil, steenuil of gierzwaluw waargenomen binnen het projectgebied. Echter staan er verschillende gebouwtjes, opstallen en loodsen binnen het plangebied. Gezien de waarnemingen in voorgaande onderzoeken en aan de hand van de recente verspreidingsgegevens (Scharringa e.a., 2010 & telmee.nl) kan er vanuit worden gegaan dat deze soorten geen broedlocatie hebben binnen het projectgebied. Ook van huismus wordt niet verwacht dat deze een nestlocatie heeft binnen de grenzen van het projectgebied. Geschikte nestlocaties voor deze soort zijn hoofdzakelijk aanwezig in de bebouwing in de aangrenzende wijken en straten. Gezien de gegevens uit 2004 kan er vanuit worden gegaan dat het een kleine populatie betreft. Het projectgebied heeft dan ook geen functie als nestlocaties of belangrijk leefgebied voor de huismus. Geschikte daken of bebouwing als broedlocatie voor de huismus ontbreken binnen het projectgebied.



3.3 Vleermuizen

In verband met het voorkomen van vleermuizen is het gebied tijdens de eerdere onderzoeken (*BFO, oktober 2004 & Arcadis, 27 juni 2008*) enkele malen onderzocht. Hierbij zijn uitsluitend de soorten laatvlieger en gewone dwergvleermuis aangetroffen. Beide onderzoeken geven verder aan dat buiten het plangebied ook rosse vleermuis is waargenomen. In 2011 is een vleermuisonderzoek uitgevoerd aan een te slopen woonhuis aan de Bankenlaan (Els & Linde B.V., september 2011), ook hierbij zijn uitsluitend laatvlieger en gewone dwergvleermuis waargenomen.

Laatvlieger en gewone dwergvleermuis zijn beide gebouw bewonende vleermuissoorten en kunnen dan ook een verblijfplaats hebben in de huizen en gebouwen in de directe omgeving van het plangebied. Binnen het plangebied ontbreekt echter geschikt bebouwing, zoals gemetselde gebouwen met een (toegankelijke) spouwmuur, pannendaken of opgemetselde schoorstenen. Ook in de aanwezige bomen zijn geen potentieel geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aangetroffen.

Verder zijn in de voorgaande onderzoeken geen vliegroutes of grote aantallen vastgesteld, die erop wijzen dat het plangebied een belangrijke functie heeft als foerageergebied. Gezien de ligging van de projectlocatie aan de rand van de bebouwde kom en het ontbreken van doorgaande lijnvormige groenstructuren (zoals bomenrijen en windsingels) en oppervlakte water, wordt niet verwacht dat de projectlocatie een belangrijk onderdeel uitmaakt van het leefgebied voor vleermuizen.

3.4 Grondgebonden zoogdieren

Aan de hand van de huidige verspreidingsgegevens en de aanwezige biotooptypen worden geen zwaarder- of strikt beschermde zoogdieren verwacht binnen de projectlocatie. Zoals aangegeven in de voorgaande onderzoeken (*BFO, oktober 2004 & Arcadis, 27 juni 2008*) zijn er uitsluitend algemeen voorkomende beschermde zoogdieren (tabel 1) aangetroffen en te verwachten.

De algemene grondgebonden zoogdieren die zijn aangetroffen en/of worden verwacht binnen het projectgebied (*BFO, oktober 2004 & Arcadis, 27 juni 2008*), betreffen:

- | | |
|-----------------|------------------|
| ➤ mol | ➤ rosse woelmuis |
| ➤ haas | ➤ bosmuis |
| ➤ egel | ➤ wezel |
| ➤ huisspitsmuis | ➤ bunzing |
| ➤ bosspitsmuis | ➤ vos |
| ➤ veldmuis | |

3.5 Vissen en amfibieën

Binnen het projectgebied is een netwerk van afvoersloten aanwezig. Deze zijn vrij ondiep en zullen gedurende het voorjaar en de zomer grotendeels droogvallen. Hiermee zijn de betreffende sloten ongeschikt als leefgebied voor beschermde vissoorten. Ook tijdens de eerdere onderzoeken (*BFO, oktober 2004 & Arcadis, 27 juni 2008*) zijn geen beschermde vissen aangetroffen.

Wel vormen de ondiepe en tijdelijk watervoerende sloten geschikt leefgebied voor amfibieën. Met de eerdere onderzoeken (*BFO, oktober 2004 & Arcadis, 27 juni 2008*) zijn de algemeen voorkomende beschermde soorten (tabel 1) kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker en bastaardkikker aangetroffen binnen het plangebied. Tijdens het onderzoek in 2004 (*BFO, oktober 2004*) is buiten het plangebied tevens het voorkomen van de strikt beschermde rugstreeppad vastgesteld. Ook uit recente

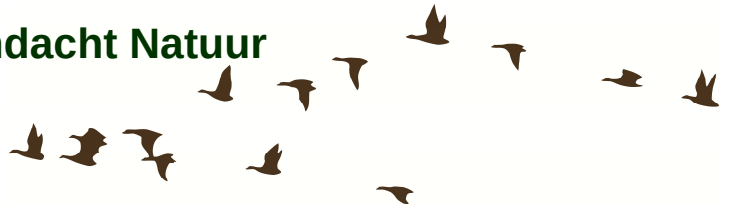


verspreidingsgegevens (*Creemers & van Delft 2009 & telmee.nl*) blijkt dat de soort binnen het uurhok (5x5km-hok) van het plangebied voorkomt. In de huidige situatie is het overgrote deel van het plangebied te ver verruigd om te functioneren als geschikt leefgebied voor de soort. Het voorkomen van rugstreeppad kan aan de hand van de huidige terreintypen worden uitgesloten binnen het projectgebied. Echter kan de toekomstige situatie hierin verandering brengen, aangezien de rugstreeppad een zogeheten pionierssoort is, welke in korte tijd nieuw geschikt leefgebied kan bevolken.

Andere zwaarder- en strikt beschermde amfibieën (tabel 2 en 3) dan rugstreeppad (tabel 3) kunnen aan de hand van de huidige verspreidingsgegevens (*Creemers & van Delft, 2009*) worden uitgesloten in dit deel van Noord-Holland.

3.6 Overige beschermde soorten

Andere beschermde soorten dan hierboven genoemd zijn, ook tijdens eerdere onderzoeken (*BFO, oktober 2004 & Arcadis, 27 juni 2008*) niet aangetroffen op de projectlocatie. Andere beschermde soorten (reptielen, dagvlinders, libellen, kevers en andere ongewervelde) worden op grond van de huidige verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren niet verwacht. Van zandhagedis is bekend dat deze voorkomt in het duingebied ten westen van Beverwijk (*Creemers & van Delft 2009 & telmee.nl*), echter ontbreekt binnen de projectlocatie geschikt leefgebied voor deze soort.



4. Conclusies en advies

Hieronder worden de conclusies ten aanzien van de beschermde soorten uit het Flora- en faunaonderzoek verder beschreven. Per soortgroep wordt hier verder besproken of en welke vervolgstappen noodzakelijk zijn.

4.1 Flora

Met betrekking tot de aanwezige flora zijn met uitzondering van de algemeen voorkomende soorten gewone dotterbloem en gewone vogelmelk geen zwaardere of strikt beschermde plantensoorten aangetroffen dan wel te verwachten binnen het projectgebied.

In verband met het voorkomen van de algemeen voorkomende beschermde plantensoorten is in verband met een ruimtelijke ontwikkeling geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk. Echter geldt voor deze soorten wel de algehele zorgplicht. Dit houdt in dat genoemde soorten, indien de groeiplaatsen dreigen te verdwijnen, naar een andere geschikte groeiplaats moeten worden overgebracht.

Gezien de bij eerdere onderzoeken aangetroffen soorten en de aanwezige terreintypen binnen het projectgebied, is een nader onderzoek naar beschermde plantensoorten of een ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en faunawet niet aan de orde.

4.2 Vogels

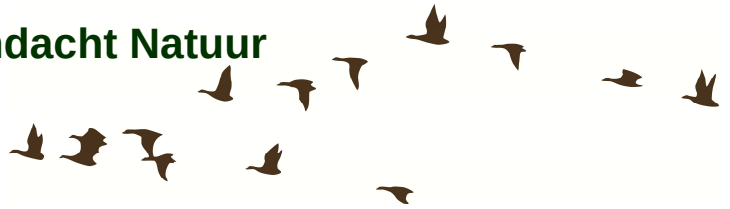
In en rondom het plangebied zijn een aantal algemene broedvogels aangetroffen en te verwachten. Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. In de praktijk betekent dit dat versturende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen¹ uitgevoerd mogen worden.

Handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn eveneens niet toegestaan. Nestlocaties van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw worden gezien als een jaar rond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. Voor de verstoring van deze verblijfplaatsen en belangrijk leef- of foerageergebied is ook buiten het broedseizoen een ontheffing noodzakelijk.

Tijdens de eerdere onderzoeken (Creemers & van Delft 2009 & *telmee.nl*) en met het veldonderzoek van 13 januari 2015 zijn geen vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats of sporen die wijzen op hun aanwezigheid waargenomen. Met de voorgenomen ontwikkeling van het projectgebied wordt dan ook niet verwacht dat nesten of het leefgebied van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats worden verstoord.

Nader onderzoek of de aanvraag tot ontheffing voor (één van) deze soorten is dan ook niet aan de orde.

¹ In het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Doorgaans gaat het hierbij om de periode van 15 maart t/m 15 juli.



4.3 Vleermuizen

Tijdens de eerdere onderzoeken (*BFO, oktober 2004 & Arcadis, 27 juni 2008*) zijn met uitzondering van het te slopen woonhuis aan de Bankenlaan geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Tevens blijkt uit de voorgaande onderzoeken dat het projectgebied beperkt van belang is als leefgebied voor vleermuizen. De waarnemingen hebben slechts betrekking op kleine aantallen van gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Aan de hand van deze waarnemingen en de aanwezige terreintypen kan worden geconcludeerd dat het projectgebied beperkt van belang is als foerageergebied voor vleermuizen. Daarnaast ontbreken doorlopende lijnvormige groenstructuren en heeft de projectlocatie geen functie als vliegroute voor vleermuizen. Voor de herontwikkeling van het gebied is een aanvullend onderzoek naar vleermuizen of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk.

4.4 Grondgebonden zoogdieren

Met betrekking tot algemeen voorkomende zoogdieren is uitsluitend de zorgplicht van toepassing. Het verwijderen van elzenhagen en verruigde terreindelen/bosjes kunnen hierbij een negatief effect hebben op de aanwezige zoogdieren. Geadviseerd wordt deze buiten het voortplantingsseizoen (april/mei – juli) te verwijderen of ongeschikt te maken als leefgebied. Bij singels of bosjes met een dikke strooisellaag dient tevens rekening te worden gehouden met de winterslaap van soorten als egel (oktober – maart/april) en dienen voor die tijd te worden verwijderd.

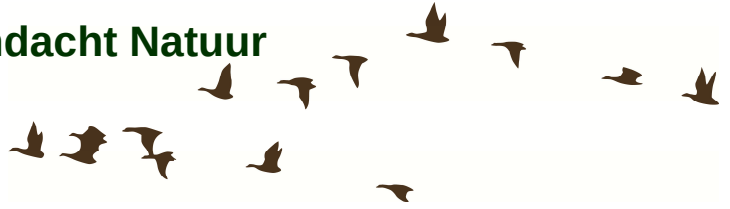
Voor strikt beschermde grondgebonden zoogdieren ontbreekt geschikt leefgebied binnen het projectgebied. Hiermee is een vervolgonderzoek of een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde.

4.5 Vissen en amfibieën

Beschermde vissen zijn tijdens de uitgevoerde onderzoeken niet aangetroffen en worden gezien de aanwezige sloottypen ook niet verwacht binnen het projectgebied. Een aanvullend onderzoek of een ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en faunawet met betrekking tot beschermde vissoorten is dan ook niet aan de orde.

De aangetroffen en te verwachten amfibieën zijn algemeen voorkomende beschermde soorten (tabel 1) binnen de Flora- en faunawet en zijn niet ontheffingsplichtig bij een ruimtelijke ingreep. Naar verwachting zullen de voorgenomen werkzaamheden geen negatief effect hebben op de lokale populatie van de te verwachten amfibiesoorten. Echter is ook hiervoor in het kader van de zorgplicht aan te bevelen om de werkzaamheden aan de waterelementen plaats te laten vinden wanneer de larven zijn volgroeid (augustus) en voordat de volwassen exemplaren zich ingraven voor de winterslaap (november).

Aan de hand van recente verspreidingsgegevens is verder bekend dat de strikt beschermde rugstreeppad voorkomt in de omgeving van het plangebied. Echter kan aan de hand van de aanwezige habitattypen het voorkomen van rugstreeppad binnen de planlocatie worden uitgesloten. Een ontheffingsaanvraag met betrekking tot rugstreeppad is dan ook niet aan de orde. Echter is de rugstreeppad een zogeheten pionierssoort. Als zodanig is de soort dan ook in staat om in korte tijd nieuw ontstane voortplantingswateren te koloniseren. Geschikte voortplantingswateren bestaan uit ondiepe, tijdelijke wateren, in de directe omgeving van onbegroeide zandige terreinen. Met het bouwrijp maken van het

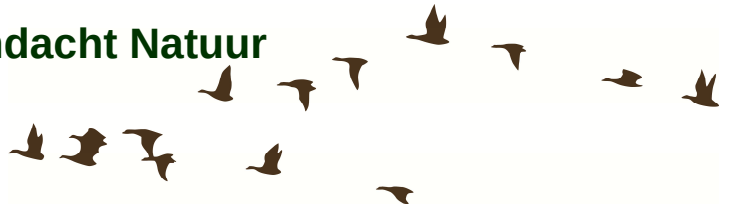


projectgebied kan een dergelijk situatie ontstaan. Indien met de werkzaamheden rugstreeppad wordt aangetroffen is een ontheffingsaanvraag alsnog noodzakelijk.

Geadviseerd wordt om met de werkzaamheden rekening te houden met deze soort en te voorkomen dat deze zich vestigt binnen het projectgebied. De mitigerende maatregelen die kunnen worden genomen om rugstreeppad te mijden uit de projectlocatie(s) kunnen bestaan uit het aanbrengen van een amfibieraster rondom de projectlocatie en het voorkomen dat waterplassen blijven staan op en rond het bouwterrein. Een amfibieraster bestaat uit een fijnmazig of (bij voorkeur) glad scherm dat rondom de projectlocatie(s) wordt geplaatst. Daarbij is het raadzaam om gedurende de uitvoering tijdens de voortplantingsperiode (half april t/m juni) het voorkomen van deze soort te inventariseren, zodat tijdig maatregelen genomen kunnen worden.

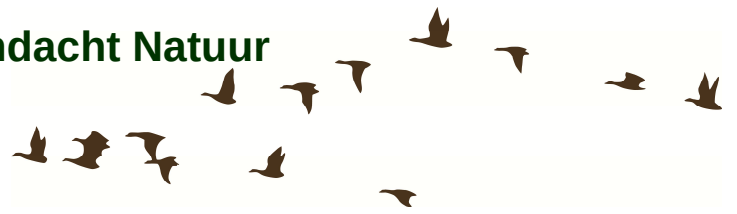
4.6 Overige beschermde soorten

Andere strikt beschermde soorten dan hierboven genoemd worden niet verwacht binnen de projectlocatie. Nader onderzoek naar het voorkomen van andere beschermde soorten is dan ook niet noodzakelijk. Echter kunnen veranderingen in de situatie binnen het plangebied of in de planvorming altijd leiden tot andere inzichten en daarmee tot wijziging van deze conclusies.

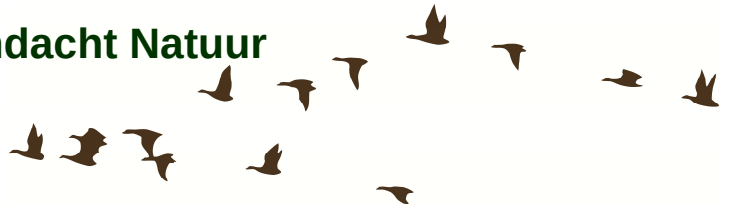


Literatuurlijst

- Kapteyn K., 1995, *Vleermuizen in het landschap over hun ecologie, gedrag en verspreiding*, Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs bv, Haarlem / Provincie Noord-Holland, Haarlem.
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992, *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*, KNNV, Utrecht
- Creemers R.C.M. & van Delft J.J.C.W., 2009, *De amfibieën en reptielen van Nederland – Nederlandse fauna 9*, Nationaal Historisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden
- Bergmans, W. en Zuiderwijk A., 1986, *Atlas van de Nederlandse Amfibieën en Reptielen en hun bedreiging*, Stichting Uitgeverij KNNV, Hoogwoud
- Herder, J.E., Kranenbarg J., Hoogebom D.M., Hamers J. & Dekker K., 2012, *Atlas van de Noord-Hollandse vissen*, Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting RAVON, Nijmegen.
- Scharringa C.J.G., Ruitenbeek W., en Zomerdijs P., 2010, *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*, Springeruit Drukwerk.
- Bos F., Bosveld M., Groenendijk D., van Swaay C., Wynhoff I., De Vlinderstichting, 2006, *De Dagvlinders van Nederland (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea)*, *Nederlandse fauna 7*, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden
- Nederlandse vereniging voor Libellenstudie, 2002, *De Nederlandse libellen (Odonata)*, *Nederlandse fauna 4*, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden
- Graaskamp E.D., Breedveld M.J., 27 juni 2008, Actualisatie Flora- en faunaonderzoek Beverwijk West - gemeente Beverwijk, ARCADIS Nederland BV, Hoofddorp
- Geelhoed S.C.V., Swaan A.H., oktober 2004, Natuurtoets t.b.v. woningbouw Beverwijk-West – Creitzberglaan-stadsrand, rapport 0069 BFO Flora & Fauna Onderzoek, Egmond-Binnen
- Van der Linden P.J.H., september 2011, Afdoend onderzoek Bankenlaan te Beverwijk, Els & Linde B.V., Ingen
- Dienst Regelingen (2009). *Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijk ingrepen Flora- en faunawet*.
- Dienst Regelingen (2009). *Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijk ingrepen*.
- Koninklijke Vermande (1999-2009) Planten en dieren, Flora- en faunawet, band 1, 2, 3, 4 en 5, SDU Uitgeverij, Den Haag
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004, 501, algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen. Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, 2004.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 26 augustus 2009, corr.046, Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen, Dienst Regelingen, Den Haag.
- www.ravon.nl
- www.zoogdiervereniging.nl
- www.telmee.nl
- www.noord-holland.nl
- www.rijksoverheid.nl



Bijlage 1. Flora- en faunawet



Inleiding

Per 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. In deze wet, gepubliceerd op 14 juli 1998 in het Staatsblad 402, is de soortbescherming geregeld van in Nederland inheemse in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet sluit aan op de Europese natuurregeling (Natura2000). De wet is in plaats gekomen voor de Jachtwet, de Vogelwet 1936, de soortenparagraaf uit de Natuurbeschermingswet, de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten en de soortbeschermingscomponent uit de Europese Habitatrichtlijn en de Europese Vogelrichtlijn. Deze Europese soortenbescherming heeft met de Flora- en faunawet dus een Nederlandse vertaling gekregen.

Zorgplicht

De Flora- en faunawet gaat over de bescherming van ongeveer 500 planten- en diersoorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). Centraal staat hierbij de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. De wet erkent hierbij de intrinsieke waarde van de in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit. Dat betekent dat voor de wet alle dieren en planten van onvervangbare waarde zijn en dat daar dus zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Het gevolg is onder andere, dat iedereen die redelijkerwijs weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor beschermde dier- of plantensoorten worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten, dan wel naar redelijkheid alle maatregelen te nemen om die gevolgen te voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Beschermde soorten

Via de Flora- en faunawet worden de volgende planten- en diersoorten beschermd:

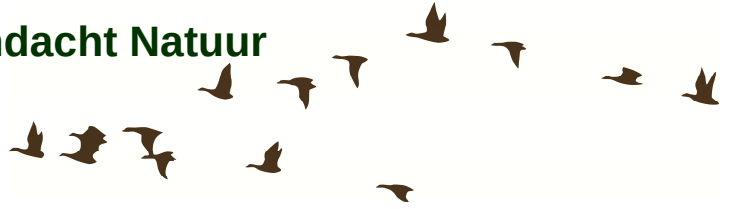
- ruim 100 inheemse plantensoorten die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- alle soorten vogels die van nature op het grondgebied van de lidstaten van de EU in het wild voorkomen;
- alle zoogdieren die van nature in Nederland in het wild voorkomen, met uitzondering van bruine rat, zwarte rat en huismuis;
- alle amfibieën en reptielen die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- vissen, en schaal- en schelpdieren voor zover ze niet onder de Visserijwet vallen;
- bepaalde soorten insecten (bijvoorbeeld vlinders, libellen en mieren);

Als beschermde inheemse soort kunnen door middel van algemene maatregel van bestuur worden aangewezen. Het gaat om soorten die van nature in Nederland voorkomen en: die in hun voortbestaan bedreigd of gevaar lopen in hun voortbestaan bedreigd worden; mogelijk in hun voortbestaan bedreigd worden door overmatige benutting en die uit Nederland zijn verdwenen, maar waarvan de kans op terugkeer reëel is.

Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

- Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.



- Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Ontheffing

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten, is een ontheffing of vrijstelling nodig op de in de wet gestelde verbodsbepalingen (artikel 8 tot en met 18). In artikel 75 van de Flora- en faunawet wordt de mogelijkheid geboden om ontheffing aan te vragen op de verbodsbepalingen. De bevoegdheid om een ontheffing te verlenen in het kader van artikel 75 van de Flora- en faunawet ligt bij de Minister van Economische zaken, Landbouw en Innovatie. Een aanvraag tot ontheffing kan worden ingediend bij Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie.

Bij de ontheffingverlening gelden, afhankelijk van de status van de soort, verschillende voorwaarden waaraan voldoen moet worden. Onderscheid wordt gemaakt in een lichte toets en een uitgebreide toets.

De **lichte toets** geldt voor algemene soorten en overige soorten (categorie 1 en 2; zie vrijstelling). De lichte toets houdt in dat de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding).

De **uitgebreide toets** geldt voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn zijn opgenomen, voor soorten van bijlage 1 AMvB artikel 75 en voor beschermde vogelsoorten (categorie 3; zie vrijstelling). De uitgebreide toets houdt in dat:

- de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding) en
- er geen alternatief is voor de activiteiten en
- er sprake is van groot maatschappelijk belang (zoals volksgezondheid, openbare veiligheid et cetera) en
- de werkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat er sprake is van zorgvuldig handelen.

Vrijstelling

In het *'Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen'*, ook wel AMvB artikel 75 genoemd, zijn (onder andere) een aantal wijzigingen rondom ontheffingen en vrijstellingen beschreven. In het kort houdt de wijziging in dat niet altijd meer een ontheffing noodzakelijk is. De vrijstellingsregeling bevat vrijstellingen voor activiteiten die vallen onder:

- bestendig beheer en onderhoud (ook in landbouw en bosbouw),
- bestendig gebruik en
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen. Hierbij is onderscheid gemaakt in drie categorieën, waarin soorten zijn ingedeeld op basis van zeldzaamheid en kwetsbaarheid.



Tabel 1 – Algemene soorten

Voor deze soorten geldt de lichtste vorm van bescherming. Als de werkzaamheden of activiteiten vallen onder de hierboven beschreven activiteiten, dan geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van Artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht.

Tabel 2 – Overige soorten

Deze soorten genieten een zwaardere bescherming. Er geldt alleen een vrijstelling als sprake is van werkzaamheden of activiteiten zoals hierboven beschreven én indien gehandeld wordt volgens een, door de Minister van Economische zaken, Landbouw en Innovatie, goedgekeurde gedragscode. Indien niet gewerkt wordt volgens een gedragscode, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets, waarbij wordt gekeken naar de gunstige staat van instandhouding.

Tabel 3 – Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 AMvB artikel 75

Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Ook al is sprake van werkzaamheden zoals hierboven beschreven, dan hangt het van de precieze aard van de werkzaamheden en van de betrokken soort(en) af of een vrijstelling met gedragscode geldt, of een ontheffing noodzakelijk is. Voor de soorten die zijn genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn wordt geen ontheffing verleend bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor de soorten van bijlage 1 geldt dat bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting voor verstoring altijd een ontheffing moet worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de uitgebreide toets.

Vogels

Vogelsoorten zijn niet opgenomen in de hierboven genoemde categorieën. Voor verstoring van vogels en vogelnesten wordt geen ontheffing verleend voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en niet voor dwingende redenen van openbaar belang. Voor vogels geldt dat u alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn: bescherming van flora en fauna, veiligheid van het luchtverkeer, volksgezondheid of openbare veiligheid. Van een (beperkt) aantal vogels is de nestplaats jaarrond beschermd. De nesten van 'categorie 5-soorten' zijn alleen jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Voor de overige vogelsoorten geldt dat verstoring van broedende exemplaren is verboden. Buiten het broedseizoen mogen de nestplaatsen, zonder ontheffing, worden verstoord. Daarbij geldt geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. De meeste vogels broeden tussen medio maart en medio juli.

Mitigatie

Negatieve effecten en daarmee een ontheffingsaanvraag kunnen worden voorkomen door vooraf gaand aan het project mitigerende (= verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van de soort.