

Memo

Betreft: stikstofdepositie
Locatie: Voorstraat 54 te Egmond aan Zee
Datum: 5 april 2020
Ecoloog: 06-27564247
Steller: Peter van der Linden, ecoloog

Aan de Voorstraat 54 te Egmond aan Zee wordt een garage afgebroken om ruimte te maken voor een woning. Voor de bouw- en de gebruiksfase is een berekening van de toename van stikstofdepositie op de beschermde Natura 2000-gebieden noodzakelijk. In onderstaand memo wordt de berekening toegelicht en geanalyseerd.

Stikstof

Doordat ammoniak een vrij radicaal heeft reageert het snel (binnen enkele minuten) tot ammonium en dat geeft een droge en natte depositie op relatief korte afstand van de bron. Ammoniak werkt in de atmosfeer eerst als base door de vorming van NH_4^+ , waarbij een vrije zuurion wordt gebonden. Dat leidt tot neutralisatie van salpeterzuur en zwavelzuur in de atmosfeer.

In de bodem wordt door bacteriën de NH_4^+ genitrificeerd tot NO_3^- , waarbij zuurionen vrijkomen. Naast de verzuring zorgt de emissie van ammoniak voor verhoging van het stikstofgehalte in de bodem. Door die verhoogde opneembaar stikstof in de bodem worden soorten die snel groeien bevoordeeld ten opzichte van langzaam groeiende soorten. De snel groeiende soorten verdringen de langzame groeiers waardoor de verdwijnen en de biodiversiteit verminderd.

Veel van de via de Habitatrictlijn beschermde soorten of habitat zijn langzaam groeiende soorten of soorten die in een voedselrijk of zuur milieu niet kunnen groeien. De habitatrictlijn stelt de verschillende nationale overheden verantwoordelijk voor het beschermen van de natuurwaarden in de aangewezen natuurgebieden. Deze bescherming is opgenomen in de Wet natuurbescherming. Om het probleem van te hoge concentraties NH_4^+ of NO_x in het milieu te beteugelen is door de toenmalige regering de programmatische aanpak stikstof (PAS) opgesteld. In de PAS is ontwikkelingsruimte opgenomen voor ontwikkelingen die stikstofoxiden of ammoniak produceren. Daarnaast zijn maatregelen opgesomd die zouden leiden tot verminderde effecten. Voor de PAS is Aerius ontwikkeld waarmee op eenvoudige wijze de depositie kon worden berekend. In de PAS was de ontwikkelingsruimte opgenomen en twee drempelwaarden ingevoerd; een lage van 0,05 mol N/ha en een hogere van 1 mol N/ha. Projecten die onder de lage drempelwaarde bleven hadden geen meldingsplicht. De projecten met een stikstofdepositie tussen de beide waarden in waren meldingsplichtig en konden worden uitgevoerd als er voldoende ontwikkelingsruimte was. Boven de 1 mol N/ha was er vergunningsplicht.

De Raad van State heeft naar aanleiding van enkele beroepsprocedures vragen gesteld aan de het Europees Hof over de noodzakelijke interpretatie van de PAS. Het Hof en in navolging

daarvan de Raad van State hebben geoordeeld dat de ontwikkelingsruimte niet binnen de reikwijdte van de Habitatrichtlijn past, en dat een drempel van 0,05 mol N/ha niet zonder meer acceptabel is. Ook hebben ze alle vergunningen die op de PAS zijn gebaseerd nietig verklaard. De consequentie is dat nu voor alle projecten berekend moet worden of deze strijdig zijn met de Habitatrichtlijn en er sprake is van verhoogde depositie op de natuurgebieden. In de nieuwe Aeries is de drempelwaarde en de ontwikkelingsruimte niet langer opgenomen. Als resultaat van de berekening wordt een gml-bestand en een pdf geleverd die in een GIS de verspreiding van de stikstofdepositie weergeeft.

De conclusie is dat alle projecten waarbij stikstofoxiden of ammoniak vrijkomt berekend moet worden wat de toename is op de Natura 2000-gebieden. Als er geen verhoging is dan kan de ontwikkeling zonder vergunning worden uitgevoerd. Is er een verhoogde depositie dan moet het project zo worden uitgevoerd dat er geen of minder emissie is. Als dat onvoldoende mogelijkheden geeft, dan moet met maatregelen elders de emissie (op het zelfde Natura 2000-gebied) worden teruggebracht (salderen). Bij salderen moet worden aangetoond dat er voldoende effect is. Hiervoor is een uitgebreidere onderbouwing nodig. Als er ondanks saldering een verhoogde depositie is, dan moet er via de ADC-toets in een passende beoordeling aangetoond worden dat een depositie acceptabel is. De ADC-toets staat voor Alternatief, Dwingende redenen en Compensatie. In de meeste gevallen zal dan een MER nodig zijn.

Huidige situatie

Het terrein aan de Voorstraat 54 te Egmond aan Zee staat momenteel een bedrijf. De garage heeft een omvang van 200 m² bvo. Het gebouw staat in weinig stedelijk gebied, in de schil om het centrum. De verkeersbewegingen zijn berekend op basis van de CROW.

Locatie	Omvang	Norm	uitgangspunt
Garage	200	0,16	32
Verkeer, licht – 100 bvo			10

Toekomstige situatie

Op het perceel is een woning gebouwd die emissie vrij is. Op basis van de CROW voor het project is bepaald dat er per etmaal 15 mvt licht verkeer ontstaat. Er is geen emissie vanuit de woning.

Locatie	Omvang	Norm	uitgangspunt
Verkeer – 1 woning			15

Stikstofdepositie gebruiksfase

Met behulp van Aeries (2019) is berekent wat de depositie is in de huidige en in de nieuwe situatie. Deze gegevens zijn met GIS op een luchtfoto geplaatst. De depositie is berekent op de Natura 2000-gebieden:

- Noordhollands Duinreservaat: ca. 200 meter afstand;

De overige Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand van het perceel.

Uit de berekening blijkt dat er tijdens de gebruiksfase geen sprake is van een verhoging van de depositie op de Natura 2000-gebieden.

Stikstofdepositie bouwfase

De werkzaamheden bestaan uit nieuwbouw. Voor de bouwfase is berekent wat de depositie op de natuurgebieden is. Daarbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

Machine	Vermogen	Draaiuren	Verbruik per uur	Verbruik totaal
Hijskraan	80	20	10	200
Graafmachine	125	16	25	400
Graafmachine sloop	125	16	25	400
Heistelling	250	20	25	500

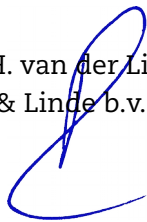
Het bouwverkeer betreft per in totaal 12 middelzware vrachtwagen en 8 zware vrachtwagen. Voor de bouwvakkers is dat 60 mvt licht verkeer.

Uit de berekening volgt dat er tijdens de bouwfase een lichte (kortstondige) verhoogde depositie is op het Natura 2000-gebied Noord-Hollands Duinreservaat. Door saldering van de huidige gebruiksfase met de bouwfase blijft de toename van de depositie onder de norm van 0,00 mol N/ha. Het probleem is ook op te lossen door het inzetten van elektrisch aangedreven apparatuur.

Conclusie

Er is sprake van een tijdelijke verhoging van de depositie. Er is een vergunning van de Wet natuurbescherming nodig.

P.J.H. van der Linden
Els & Linde b.v.



Quick scan ecologie

Voorstraat 54 te Egmond aan Zee

2 januari 2019



Samenvatting

Uit de resultaten van de quickscan ecologie van 19 december 2018 is gebleken dat in de te slopen garage binnen de planlocatie, geen beschermde soorten worden verwacht. Voor de ruimtelijke plannen is geen afdoend onderzoek naar beschermde soorten noodzakelijk.

De zorgplicht dient in acht te worden genomen. Aangetroffen dieren die niet uit zich zelf het werkgebied kunnen verlaten, dienen – onder begeleiding van een ecooloog - in veiligheid te worden gebracht en buiten het werkgebied te worden uitgezet. Schuilplekken zoals bladhopen, hout- en steenstapels e.d. dienen eerst te worden gecontroleerd op schuilende dieren. In zijn algemeenheid dienen geschikte schuil- en overwinteringsplekken voor dieren buiten het werkterrein intact te worden gelaten.

Van de ruimtelijke plannen wordt geen toename van de emissie verwacht. Een effect van andere oorzaken, zoals geluid, licht of grondwaterstromen, kan op voorhand worden uitgesloten. Van de werkzaamheden zijn evenmin effecten op het Natuurnetwerk te verwachten.

Inhoud

- 2 - Inleiding**
- 3 - Beschrijving gebied**
- 4 - Waarnemingen**
- 7 - Analyse**
- 9 - Advies & Bronnen**

Colofon

Opdrachtgever	Dhr. S. J. Genet
Projectnummer	18.275
Datum	2 januari 2019
Auteur	N. Hemmers
Gecontroleerd	P.J.H. van der Linden
Status	concept

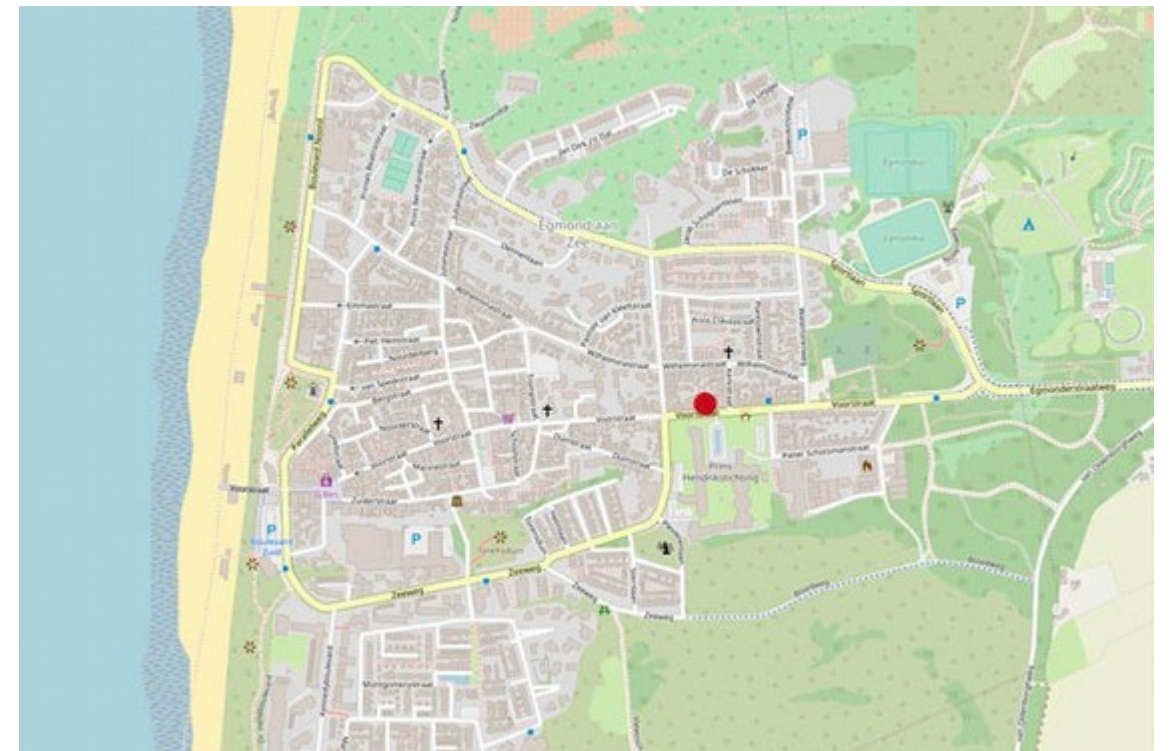
*Els & Linde B.V.
Spechtstraat 59
1223 NX Hilversum
mob 06 - 27564247
e-mail vanderlinden@elsenlinde.nl*

Inleiding

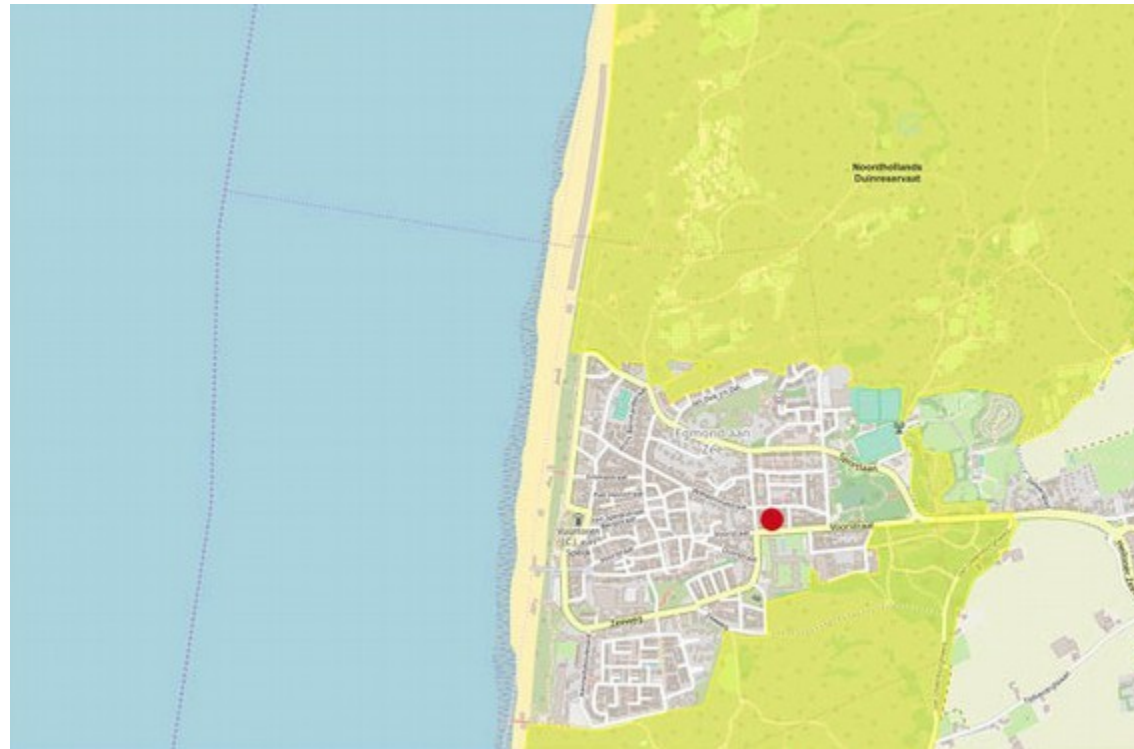
Voor de planlocatie aan de Voorstraat 54 te Egmond aan Zee worden ruimtelijke plannen voorbereid. Binnen de planlocatie staat een garage dat momenteel een bedrijfsbestemming heeft. Het voornemen is om de garage te verbouwen en de bestemming te wijzigen naar wonen. Daarnaast is het voornemen om een nieuwe woning naast de bestaande woning nummer 54 te realiseren. Voor de ruimtelijke plannen wordt een ruimtelijke procedure doorlopen. Onderdeel van de procedure is een onderzoek naar de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten en het maken van een analyse van de mogelijke effecten op die soorten, als gevolg van de werkzaamheden. Hiervoor is door bureau Els & Linde een oriënterend onderzoek uitgevoerd. Het voorliggende rapport geeft een beschrijving van het oriënterend onderzoek naar de effecten op natuurwaarden.

Om een goed oordeel te geven over de potentieel aanwezige beschermde planten en dieren, is op 19 december 2018 door een ecooloog van bureau Els & Linde, een bezoek gebracht aan de planlocatie. Ter plekke is beoordeeld of er beschermde soorten aanwezig kunnen zijn, die schade kunnen ondervinden van de geplande ontwikkelingen. Daarbij is gezocht naar sporen van dieren en is op basis van de begroeiing en de opbouw van het landschap, geschat of er beschermde soorten aanwezig kunnen zijn. De effecten worden beoordeeld als gevolg van de veranderde omgeving en het veranderde gebruik. Verder wordt geanalyseerd of de werkzaamheden die noodzakelijk zijn om de veranderingen te bereiken, een effect veroorzaken.

Ligging van het perceel



H02 Planomgeving: locatie, omgeving en beschermde natuurgebieden



Ligging van de Natura 2000-gebieden.



Ligging van de Natuurnetwerk Nederland.

De planlocatie ligt aan de Voorstraat, binnen de bebouwde kom van Egmond aan Zee. De planlocatie wordt omsloten door woonbebouwing. Egmond aan Zee wordt omgeven door het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat. Vanaf de planlocatie gemeten ligt het Natura 2000-gebied op circa 180 meter ten noorden en op circa 460 meter ten zuiden van de planlocatie. Het Natura 2000-gebied valt eveneens onder de gebieden die zijn aangewezen als Natuurnetwerk Nederland.

Natura 2000

Via de Natura 2000 zijn gebieden beschermd van internationaal belang. Voor deze gebieden zijn doelstellingen geformuleerd voor het behoud van habitats en planten en dieren. Deze Natura 2000-gebieden zijn ook beschermd tegen invloeden van buiten, zoals stikstofdepositie en grondwaterstromen. Voor de functie waardoor de depositie van stikstofverbindingen toeneemt, is een berekening noodzakelijk van de effecten. In het onderhavige geval is sprake van sloop-nieuwbouw. De bedrijfsfunctie zal worden gewijzigd in woonfunctie. Een toename van de emissie is niet waarschijnlijk. Vanwege de afstand tussen het Natura 2000-gebied en de planlocatie en de aard van de werkzaamheden kan een effect van andere oorzaken, zoals geluid, licht of grondwaterstromen, op voorhand worden uitgesloten.

Natuurnetwerk Nederland

Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt het natuurnetwerk Nederland.

H03 Waarnemingen: veldgegevens en gegevens uit de literatuur



Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd als een quickscan ecologie. Voor zo'n onderzoek wordt door een ecooloog beoordeeld of er een kans is op aanwezigheid van beschermde soorten. Daarbij wordt gelet op de structuur van de omgeving, aanwezige habitats en landschapselementen. Tevens wordt gezocht naar sporen van beschermde soorten. Een quickscan is tevens bedoeld als afbakening van een eventueel afdoend onderzoek.

De quickscan bestaat uit de volgende activiteiten:

- Een literatuur/bronnenonderzoek met betrekking tot de potentieel aanwezige beschermde soorten binnen de planlocatie.
- Een veldbezoek waarbij de locaties worden beoordeeld op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. Hierbij worden bijvoorbeeld de te kappen bomen beoordeeld op geschiktheid voor vleermuizen en jaarrond beschermde nesten.
- Voor de aangetroffen strikt beschermde soorten wordt, door een beschrijving van de ecologische functionaliteit van het gebied (foerageergebied, migratieroute, voortplantingsgebied of winterverblijf, enz.), aangegeven hoe het gebied door iedere soort wordt gebruikt.
- Een schatting van de impact van de werkzaamheden op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten.
- Een effectbeoordeling gericht op (eventueel) nabij gelegen beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk en Weidevogelleefgebied).

Om een goed oordeel te kunnen geven is op 19 december 2018 door een ecooloog van bureau Els & Linde een bezoek gebracht aan de planlocatie. Tijdens het veldbezoek is onderzocht of er in potentie beschermde planten en dieren aanwezig zijn binnen de planlocatie. Daarvoor is gezocht naar sporen en andere aanwijzingen van planten en dieren. Op basis van de aanwezige herkenbare begroeiing en habitats, is beoordeeld of er leefgebieden aanwezig zijn voor beschermde soorten. Aanvullend is een bureaustudie uitgevoerd naar de potentieel voorkomende planten en dieren in de directe omgeving van de planlocatie. Hierbij is een bronnenonderzoek uitgevoerd, waarbij de verschillende relevante en actuele informatiebronnen zijn geraadpleegd. Bij de analyse van de effecten is gelet op de effecten veroorzaakt door de veranderde omgeving en het veranderde gebruik. Daarnaast zijn de effecten bepaald die veroorzaakt worden door de ruimtelijke ontwikkelingen. Daarbij is naast de planlocatie sec. gelet op de directe omgeving en de effecten op soorten in de omgeving. In de voorliggende notitie worden de resultaten van de quickscan ecologie besproken.



Waarnemingen

In onderstaande paragrafen worden de soortengroepen beschreven die binnen de planlocatie en de directe omgeving zijn aangetroffen of te verwachten.

Bronnenonderzoek

Voor het onderzoek naar potentieel aanwezige beschermde soorten zijn de beschikbare regionale (Noord-Holland) en landelijke verspreidingsatlassen en enkele digitale bronnen geraadpleegd. Het bronnenonderzoek is uitgevoerd gericht op soorten die in de omgeving van de planlocatie verwacht worden. De wezel (*Mustela nivalis*) wordt voor de omgeving van de planlocatie gemeld.

Vegetatie en planten

Het perceel is deels verhard en bebouwd. De tredvegetatie tussen de verharding is niet of nauwelijks ontwikkeld. In de tuin van het woonhuis is een gazon aangelegd. Langs het gazon staan enkele struiken en zijn algemeen voorkomende tuinplanten aangeplant.

Tijdens de quickscan ecologie zijn binnen de planlocatie geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Beschermde plantensoorten zijn binnen de planlocatie ook niet te verwachten.

Zoogdieren

Strikt beschermde soorten

Vleermuizen zijn de belangrijkste groep strikt beschermde dieren die verwacht kunnen worden. Vleermuizen kunnen schade ondervinden van de geplande ontwikkelingen en kunnen hierdoor een belemmering zijn. De planlocatie is daarom nauwkeurig onderzocht op de aanwezigheid van potentieel geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen, evenals essentiële vliegroutes en foerageergebieden.

Verblijfplaatsen

Vleermuizen zijn in twee groepen te verdelen; enerzijds de soorten die in gebouwen een verblijfplaats hebben en anderzijds de soorten die in bomen een verblijfplaats hebben. De kraamkolonie van de laatvlieger (*Eptesicus serotinus*) en de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) komen – voor zover bekend - alleen in gebouwen voor. Ze wonen in de spouwmuur, achter betimmering, onder daklijsten en dakpannen. De vaste verblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*) en de watervleermuis (*Myotis daubentonii*), kunnen zowel in spleten en gaten in bomen, als in gebouwen voorkomen. Ze kiezen in de regel gebieden met een groot aanbod aan geschikte holten op een klein oppervlak.

In de te slopen garage zijn geen geschikte in- en uitvliegopeningen voor vleermuizen aangetroffen.



Potentiële vliegroutes en foerageergebieden

De planlocatie is potentieel geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De planlocatie is ongeschikt als essentiële vliegroute, door het ontbreken van lijnvormige landschapselementen, die een verbinding kunnen vormen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Door de ruimtelijke plannen worden geen essentiële foerageergebieden en of vliegroutes van vleermuizen aangetast.

Vervolgstappen voor vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Kleine marters

Binnen de planlocatie zijn geen geschikte rust- en verblijfplaatsen voor de bunzing (*Mustela putorius*), wezel en de hermelijn (*Mustela erminea*) aanwezig. De omgeving is stedelijk en er is veel verkeer aanwezig. De aanwezigheid van kleine marters binnen de planlocatie kan op voorhand worden uitgesloten.

Laag beschermde zoogdieren

Binnen de planlocatie is er kans op algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren, zoals egel (*Erinaceus europaeus*), spitsmuizen en muizen.

Vogels

Jaarrond beschermd nest

Tijdens het ecologisch onderzoek is gezocht naar aanwijzingen voor het voorkomen van vogels met een vaste verblijfplaats binnen de planlocatie. Hierbij is gekeken naar potentieel geschikte nestplekken voor vogels met een jaarrond beschermd nest, schijfsporen, veren, braakballen en andere aanwijzingen.

In het voormalige garagegebouw zijn geen geschikte nestplekken aangetroffen voor vogels met een jaarrond beschermd nest. Een afdoend onderzoek naar vogels met een jaarrond beschermd nest is niet noodzakelijk.

Algemene broedvogels

Binnen de planlocatie zijn geen bomen of gebouwen aanwezig waarin algemene broedvogels kunnen worden verwacht.

Herpetofauna en vissen

Binnen de planlocatie en in de directe omgeving, is geen oppervlakte water aanwezig. De omgeving is ongeschikt leefgebied voor herpetofauna. De werkzaamheden zullen met zekerheid geen effect veroorzaken op beschermde amfibieën, reptielen en vissen.



Overige soorten

Er zijn, gezien de voorkomende biotopen, geen beschermde bijzondere insecten of overige soorten te verwachten binnen de planlocatie. Deze soorten stellen hoge eisen aan hun leefgebied; de planlocatie voldoet hier niet aan. De aanwezigheid van beschermde overige soorten worden daarom uitgesloten binnen de planlocatie.

Zorgbeginsel Wet natuurbescherming

In de nieuwe Wet natuurbescherming is het zorgbeginsel aangescherpt. Bij het bouwbesluit dient te worden afgewogen wat de effecten zijn op soorten die vallen onder het zorgbeginsel. Voorafgaande en tijdens de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de soorten die vallen onder het zorgbeginsel van de Wet natuurbescherming.

Aangetroffen dieren die niet uit zich zelf het werkgebied kunnen verlaten, dienen – onder begeleiding van een ecooloog - in veiligheid te worden gebracht en buiten het werkgebied te worden uitgezet. Schuilplekken zoals bladhopen, hout- en steenstapels e.d. dienen eerst te worden gecontroleerd op schuilende dieren. In zijn algemeenheid dienen geschikte schuil- en overwinteringsplekken voor dieren buiten het werkterrein intact te worden gelaten.



H05 Analyse: beoordeling van de effecten op de natuurwaarden



Bij de analyse wordt gelet op de effecten als gevolg van het veranderde gebruik en de veranderde inrichting. Daarnaast wordt gelet op de effecten als gevolg van de werkzaamheden om de veranderingen te bereiken. Voor zover planlocaties binnen het Natuurnetwerk Nederland, het weidevogelleefgebied, Natura 2000 of andere beschermde natuurgebieden liggen, worden de effecten op deze beschermde natuurgebieden getoetst. Voor de Natura 2000 gebieden is de externe werking eveneens van belang; de belangrijkste externe effecten worden veroorzaakt door toename van depositie, geluid en licht. Daarnaast kunnen veranderde grondwaterstromen een effect veroorzaken.

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming kent een afdeling voor soortbescherming en een afdeling voor gebiedsbescherming. Binnen de gebiedsbescherming is de PAS (de programmatische aanpak stikstof) een integraal onderdeel. Binnen de PAS zijn maatregelen opgenomen om de stikstofdepositie te reduceren. Een onderdeel is dat voor alle bronnen een berekening moet worden uitgevoerd van de stikstofdepositie. Dit wordt met het voorgeschreven instrument Aerius berekend. Bij een depositie tussen 0.05 en 1,0 mol stikstof is er een meldingsplicht. Als er minder dan een 0.05 mol wordt veroorzaakt en er nog ontwikkelingsruimte is in het Natura 2000 gebied is er geen melding nodig. Is er geen ontwikkelingsruimte of wordt er een hoge depositie veroorzaakt dan is er vergunningplicht. Met de Aerius kan worden aangetoond dat er geen hoge depositie is.

De soortbescherming binnen de Wet natuurbescherming richt zich op de internationale afspraken, en geeft een uitbreiding van de beschermde soorten door aan de rode lijst (bedreigd en ernstig bedreigd) een beschermd status te koppelen. Binnen de bebouwde kom is de belangrijkste wijziging in de beschermde soorten het vervallen van de bescherming op muurplanten en orchideeën.

Beschermde soorten

Uit de resultaten van de quickscan ecologie van 19 december 2018 is gebleken dat in de te slopen garage geen beschermde soorten worden verwacht. Een afdoend onderzoek naar beschermde soorten is niet noodzakelijk.

Zorgbeginsel

Binnen de planlocatie zijn enkele soorten te verwachten waarmee rekening moet worden gehouden. Aangetroffen dieren die niet uit zichzelf het werkgebied kunnen verlaten, dienen – onder begeleiding van een ecooloog - in veiligheid te worden gebracht en buiten het werkgebied te worden uitgezet. Schuilplekken zoals bladhopen, hout- en steenstapels e.d. dienen eerst te worden gecontroleerd op schuilende dieren. In zijn algemeenheid dienen geschikte schuil- en overwinteringsplekken voor dieren buiten het werkterrein intact te worden gelaten.



Natuurnetwerk Nederland

De gebieden die onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland liggen op 180 meter en 460 meter afstand van de planlocatie. Gezien de omvang en de locatie van de werkzaamheden zijn geen effecten op het Natuurnetwerk te verwachten.

Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat.

Het beschermde Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat ligt op een afstand van ruim 180 meter en 460 meter van de planlocatie. In het onderhavige geval is sprake van sloop-nieuwbouw. De bedrijfsfunctie zal worden gewijzigd in woonfunctie. Een toename van de emissie is daarom niet waarschijnlijk. Vanwege de afstand tussen het Natura 2000-gebied en de planlocatie en de aard van de werkzaamheden kan een effect van andere oorzaken, zoals geluid, licht of grondwaterstromen, op voorhand worden uitgesloten.



H06 Conclusie, advies en gebruikte bronnen

Voor de planlocatie aan de Voorstraat 54 te Egmond aan Zee, worden ruimtelijke plannen voorbereid. Onderdeel van de voorbereiding is een onderzoek naar de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten en een analyse van de mogelijke effecten op die soorten als gevolg van de werkzaamheden. Hiervoor is door bureau Els & Linde een quickscan ecologie – uitgevoerd.

Beschermde soorten

Uit de resultaten van de quickscan ecologie van 19 december 2018, is gebleken dat in de te slopen garage geen beschermde soorten worden verwacht. Voor de ruimtelijke plannen is geen afdoend onderzoek naar beschermde soorten noodzakelijk.

Zorgplicht

Aangetroffen dieren die niet uit zich zelf het werkgebied kunnen verlaten, dienen – onder begeleiding van een ecooloog - in veiligheid te worden gebracht en buiten het werkgebied te worden uitgezet. Schuilplekken zoals bladhopen, hout- en steenstapels en dergelijke, dienen eerst te worden gecontroleerd op schuilende dieren. In zijn algemeenheid dienen geschikte schuil- en overwinteringsplekken voor dieren buiten het werkterrein intact te worden gelaten.

Natura 2000-gebied en Natuurnetwerk Nederland

De bedrijfsfunctie zal worden gewijzigd naar woonfunctie. Een toename van de emissie is daarom niet waarschijnlijk. Vanwege de afstand tussen het Natura 2000-gebied en de planlocatie en de aard van de werkzaamheden kan een effect van andere oorzaken, zoals geluid, licht of grondwaterstromen, op voorhand worden uitgesloten. Van de werkzaamheden zijn geen effecten op het Natuurnetwerk te verwachten.

- Dietz, Chr., O. von Helversen & D. Nill (2012) Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Triton Natuur
- Kapteyn, K. (1995) Vleermuizen in het landschap. Schuyt & co, Haarlem.
- Simon, M., S. Hüttenbügel & J. Smit-Viergutz (2004) Ökologie und Schutz von Fledermäusen in Dörfern und Städten. Bundesamt für Naturschutz, Bonn.
- Handreiking wezel, hermelijn en bunzing. RUDNHN
- Bouwens, S. (oktober 2017) Handreiking kleine marters om relatie tot soortbescherming. Provincie Noord-Brabant.

- provincienoordholland.nl
- waarneming.nl

Adendum

Betreft: vleermuizen aangrenzende panden
Locatie: Voorstraat te Egmond
Datum: 17 juni 2019, aangevuld 28 oktober 2019
Uitvoering: -
Ecoloog: 06-27564247
Steller: Peter van der Linden, ecoloog

Voor de planlocatie aan de Voorstraat 54 te Egmond aan Zee worden ruimtelijke plannen voorbereid. Binnen de planlocatie staat een garage dat momenteel een bedrijfsbestemming heeft. Het voornemen is om de garage te slopen om ruimte te maken voor nieuwbouw van een woning. Voor de ontwikkeling is een oriënterend onderzoek uitgevoerd. De conclusie was dat er geen effecten op vleermuizen, gierzwaluw, huismus of andere gebouwbewonende soorten is te verwachten. Voor het bevoegd gezag is niet duidelijk of deze conclusie ook de aangrenzende gebouwen betreft.

De betreffende garage is volledig vrijstaand, nergens staat het pand tegen een van de woningen aan. Effecten als gevolg van werkzaamheden binnen de garage zijn uit te sluiten. Voor het werkzaamheden buiten de garage zijn effecten eenvoudig te voorkomen door geen gebruik te maken van bouwlampen tijdens de actieve periode van de dieren. Op de luchtfoto aangevuld met de gegevens van het kadaster is duidelijk te zien dat de garage volledig vrijstaand is (zie bijlage.).

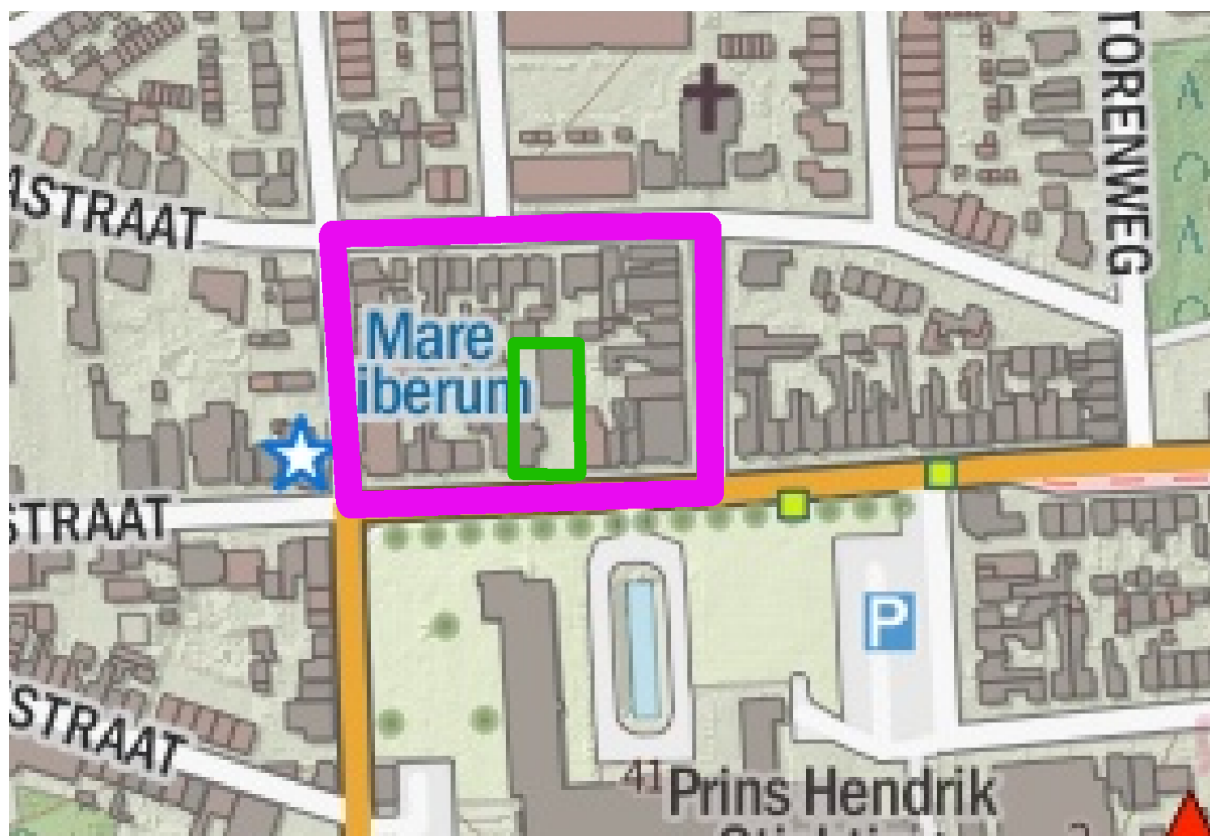
Overigens is het gebruikelijk om naast het betreffende object – de garage – ook de omgeving te beoordelen. Helaas is dat onvoldoende belicht in het rapport. In de woningen naast en achter de garage zijn geen concrete aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van beschermde soorten. In de bijlage is een kaartje opgenomen met het onderzoeksgebied.

Verder is als bijlage een fotocollage opgenomen van de aanliggende gebouwen.

P.J.H. van der Linden
Els & Linde B.V.



Luchtfoto met daarop de kadastrale gegevens m.b.t bebouwing, duidelijk zichtbaar is dat het gebouw – de garage – volledig vrijstaand is.



De onderzoekslocatie (paars) ten opzichte van het perceel waarop de garage staat die wordt gesloopt om ruimte te maken voor een woning (groen).

























Verkennd bodemonderzoek Voorstraat 54 te Egmond aan Zee

In opdracht van:

Naam	:	De heer S. Genet
Postadres	:	Voorstraat 54
Postcode + plaats	:	1931 AM EGMOND AAN ZEE
Projectnummer	:	19HB0022
Datum	:	5 maart 2019
Opgesteld door	:	De heer L.H. Smoor
Gecontroleerd door	:	De heer drs. S. Brink
Aanleiding	:	Voorgenomen nieuwbouw
Protocol	:	NEN 5740
Veldwerk	:	Conform certificaat BRL 2000 (EC-SIK-20315)
Analyses	:	Eurofins-Omegam

HB Adviesbureau

Bezoek- en postadres	:	Comeniusstraat 7, 1817 MS Alkmaar IJburglaan 1495, 1087 KM Amsterdam
Telefoonnummer	:	088-4720600
E-mail	:	info@hbadvies.nl
Internet	:	www.hbadvies.nl
NEN-EN-ISO 9001-2015	:	NCK.2018.272.ISO 9001.H162



2001/2002

HB Adviesbureau verklaart hierbij dat ten aanzien van de uitgevoerde werkzaamheden zij op geen enkele wijze een relatie heeft met de opdrachtgever en/of eigenaar van de onderzoekslocatie, danwel dat sprake is van een gewaarborgde functiescheiding conform de geldende richtlijnen van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Hoewel HB Adviesbureau de grootste zorgvuldigheid betracht bij het uitvoeren van dit onderzoek kan het geen volledige zekerheid bieden omtrent de aan- of afwezigheid van een verontreiniging voor het gehele onderzoeksgebied. Het onderzoek betreft een momentopname. HB Adviesbureau aanvaardt op generlei wijze aansprakelijkheid voor gevolgen welke voortvloeien uit beslissingen welke genomen zijn op basis van de onderzoeksresultaten van het onderhavig bodemonderzoek. HB Adviesbureau werkt uitsluitend samen met laboratoria, welke door de Raad van Accreditatie (RvA) geaccrediteerd zijn. De laboratoria bieden u de mogelijkheid om de juistheid en authenticiteit van de analyseresultaten te controleren.

**INHOUDSOPGAVE****PAGINA**

<u>1.</u>	<u>INLEIDING EN DOEL</u>	<u>1</u>
<u>2.</u>	<u>VOORONDERZOEK EN TOETSINGSKADER</u>	<u>2</u>
2.1.	Inleiding	2
2.2.	Geraadpleegde informatiebronnen	2
2.3.	Verkregen informatie	2
2.4.	Onderzoekshypothese en -opzet	4
2.5.	Toetsingskader	4
<u>3.</u>	<u>BESCHRIJVING VELDWERK</u>	<u>5</u>
<u>4.</u>	<u>RESULTATEN GROND</u>	<u>6</u>
4.1.	Veldwerk	6
4.2.	Uitvoering analyses	7
4.3.	Analyseresultaten	7
<u>5.</u>	<u>RESULTATEN GRONDWATER</u>	<u>8</u>
5.1.	Veldwerk	8
5.2.	Uitvoering analyses	8
5.3.	Analyseresultaten	8
<u>6.</u>	<u>VEILIGHEID</u>	<u>9</u>
<u>7.</u>	<u>CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN</u>	<u>10</u>

BIJLAGEN

I	:	Overzichtstekening
II	:	Profielbeschrijvingen
III	:	Toetsingstabellen
IV	:	Analysecertificaten
V	:	Toetsingskader Wet bodembescherming
VI	:	Toetsingskader Besluit en Regeling bodemkwaliteit



1. INLEIDING EN DOEL

Door de heer S. Genet is aan HB Adviesbureau opdracht verleend voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek ter plaatse van de Voorstraat 54 te Egmond aan Zee. Een overzicht van de onderzoekslocatie is weergegeven in **bijlage I**.

Aanleiding voor het uitvoeren van het onderhavig onderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning (voorgenomen bouwwerkzaamheden van een woonhuis en een recreatiewoning).

Doel van het onderzoek is het vastleggen van:

- de milieuhygiënische situatie op de locatie;
- de indicatieve verwerkingsmogelijkheden van de grond;
- de in acht te nemen veiligheidsklasse conform de CROW 400 tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

Met bovenstaande doelstellingen wordt nagegaan of er belemmeringen en/of beperkingen aanwezig zijn voor de voorgenomen handeling van de opdrachtgever.

Voorafgaand aan de uitvoering van onderhavig onderzoek wordt eerst alle (historische) informatie verzameld. Vervolgens wordt gezamenlijk met de doelstellingen van het onderzoek bepaald welke onderzoeksprotocol(len) gevolgd dient te worden en op welke wijze (strategie) het onderzoek uitgevoerd wordt. Het gehele voortraject voorafgaand aan de uitvoering van de veldwerkzaamheden wordt behandeld in hoofdstuk 2.



2. VOORONDERZOEK EN TOETSINGSKADER

2.1. Inleiding

In de NEN 5740 staat aangegeven dat een vooronderzoek (historisch onderzoek) uitgevoerd dient te worden conform de NEN 5725. Op basis van de verzamelde gegevens wordt een onderzoeks-hypothese opgesteld. In de NEN 5725 is weergegeven welke inspanning noodzakelijk is bij welk soort aanleiding voor het uit te voeren vooronderzoek. Voor de uitvoering van het voorliggend onderzoek blijkt dat dient te worden voldaan aan de onderzoeksaspecten vallend onder:

A: Opstellen hypothese over de milieuhygiënische bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek.

G: Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit bij tijdelijke uitplaatsing en bij overig projectmatig grondverzet ten behoeve van het inschatten van arbeidshygiënische risico's.

De gegevens worden verkregen door onder andere het opvragen van informatie bij de opdrachtgever, diverse overheidsinstanties, (digitaal) kaartmateriaal en het uitvoeren van een terreininspectie. Middels (historisch) kaartmateriaal wordt het vroegere gebruik van de locatie vastgesteld en wordt, onder andere, achterhaald of op de onderzoekslocatie voorheen bebouwing, sloten en/of dammen aanwezig zijn (geweest).

2.2. Geraadpleegde informatiebronnen

HB Adviesbureau voert op de meest ter zake doende informatiebronnen een screening uit. Vanwege de digitale beschikbaarheid van veel informatie is (tenzij anders aangegeven) geen onderzoek in de archieven van de diverse overheidsinstanties zelf uitgevoerd. Het locatiebezoek c.q. de terreininspectie vindt voorafgaand aan het uitvoeren van het veldwerk plaats.

In tabel 2.1 is een overzicht weergegeven welke informatiebronnen zijn geraadpleegd en uit welke bron(nen) relevante gegevens zijn verkregen. Daarnaast is aangegeven of het raadplegen van overige informatiebronnen zinvol is geacht.

Tabel 2.1: Overzicht geraadpleegde informatiebronnen

Informatiebronnen	Geraadpleegd	Informatie beschikbaar
Opdrachtgever / eigenaar	√	√
Bodemloket	√	√
Lokaal en/of regionaal bodeminformatiesysteem	√	√
Bodemkwaliteitskaart	√	√
Eerdere onderzoeksrapporten aanwezig	√	√
(Historisch) kaartmateriaal	√	√
Google Earth / Google Maps	√	√
Locatiebezoek / terreininspectie	√	√
Overige informatiebronnen	-	-

Opgemerkt wordt dat de voor het vooronderzoek geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en/of volledig zijn. Voor het verkrijgen van informatie is HB Adviesbureau afhankelijk van deze bronnen, waardoor HB Adviesbureau niet kan instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie.

Verwacht wordt dat met de uitgevoerde screening een representatief beeld van de onderzoekslocatie wordt verkregen zodat een betrouwbare onderzoekshypothese kan worden opgesteld.

2.3. Verkregen informatie

Van een locatie zijn veelal algemene (bodem)gegevens beschikbaar. De betreffende informatie kan afkomstig zijn uit het bodemloket, de bodemkwaliteitskaart, digitale bodeminformatiesystemen en/of eventueel eerder uitgevoerde bodemonderzoeken op de locatie of in de directe omgeving.



Naast de algemene gegevens van de locatie wordt met de specifieke terreingegevens beoordeeld of het bodemonderzoek zal plaatsvinden conform de strategie voor een onverdachte of verdachte locatie. De mate van verdachtheid is afhankelijk van het (vroegere) gebruik van de locatie, de aard van de activiteiten die in het verleden op de locatie hebben plaatsgevonden dan wel nog plaatsvinden en de aanwezigheid van potentiële bronlocaties.

In tabel 2.2 is een overzicht van de terreingegevens en is de eventuele aanwezigheid van potentiële verontreinigingsbronnen weergegeven. Tevens is aangegeven of tijdens het uitvoeren van de veldwerkzaamheden in de bodem aandachtspunten zijn aangetroffen welke aanleiding geven tot het aanpassen en/of aanvullen van de onderzoekshypothese of onderzoeksopzet. Derhalve is ook reeds aangegeven of tijdens de veldwerkzaamheden bodemlagen zijn aangetroffen waarin een bijmenging met puin aanwezig is (asbestverdacht).

Tabel 2.2: Overzicht terreingegevens en verontreinigingsbronnen

Terreingegevens	
Oppervlakte onderzoekslocatie	410 m ²
Vroeger gebruik van de locatie	wonen / garage
Huidig gebruik van de locatie	wonen
Toekomstig gebruik van de locatie	wonen
Gebruik belendende percelen	wonen
Oppervlaktewater op, langs of nabij de onderzoekslocatie	nee
Verhardingen	ja
Potentiële verontreinigingsbronnen	
Brandstoftank(s)	niet bekend
Gedempte sloten	
Brand(plaats)	
Asbestverdacht materiaal	
Sloopwerkzaamheden	
Funderings-/ ophooglaag, puinbijmengingen	
Gebruik/ opslag chemische middelen/ olie	
Andere bronnen, bijzonderheden	

Op de onderzoekslocatie wordt een woonhuis en een recreatiewoning gebouwd. Op de locatie is thans een loods aanwezig waarvan de vloer verhard is met (vloeistofdichte) kunststof/beton. Het buitenterrein is nagenoeg geheel verhard met klinkers, plaatselijk is de bodem onverhard. De locatie was in het verleden in gebruik als een garagewerkplaats (motorherstelrichting). De loods wordt thans gebruikt voor opslag van meubels e.d.

Uit de controle van het Bodemloket en het bodeminformatiesysteem van de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN) blijkt dat op onderhavige onderzoekslocatie geen gegevens bekend zijn over uitgevoerde bodemonderzoeken en/of bodembedreigende activiteiten. Op het naastgelegen perceel (Voorstraat 52) is het volgende bodemonderzoek uitgevoerd:

Verkennd bodemonderzoek op het perceel aan de Voorstraat 52 te Egmond aan Zee

(HB Adviesbureau, kenmerk 2956A1, d.d. 12 oktober 2000)

Het onderzoek is uitgevoerd in verband met de destijds voorgenomen aanvraag van een bouwvergunning. De bovengrond was matig verontreinigd met zink en licht verontreinigd met diverse metalen, PAK EOX en minerale olie. De ondergrond was niet verontreinigd. Het grondwater was ten hoogste licht verontreinigd. Het uitvoeren van vervolgonderzoek werd niet noodzakelijk geacht.

Uit de rapportage is gebleken dat op het perceel nummer 54 een ondergrondse brandstoftank gelegen was, welke op 1 september 1997 door een KIWA-erkend bedrijf is gesaneerd. Hierover is geen informatie bekend bij zowel de RUD NHN als het bodemloket.

Volgens de bodemkwaliteitskaart valt de bovengrond in de kwaliteitsklasse Wonen en de ondergrond in Landbouw en natuur.

Op de onderzoekslocatie is door de veldwerkers op basis van een opleiding asbestherkenning voorafgaand aan het onderzoek visueel aandacht besteed aan de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal ter plaatse van de aanwezige objecten. Tevens is het maaiveld van de locatie op globale wijze geïnspecteerd. Het opgeboorde materiaal is tijdens de veldwerkzaamheden beoordeeld. Uit deze beoordeling zijn geen bijzonderheden geconstateerd.



2.4. Onderzoekshypothese en -opzet

Op basis van de beschikbare informatie uit het vooronderzoek dient een onderzoekshypothese te worden opgesteld. Aan de hand van de gestelde hypothese wordt vervolgens gekozen voor een onderzoeksprotocol met de bijhorende onderzoeksopzet (strategie). Hierbij is gebruikt gemaakt van de vigerende normen.

Het onderhavig onderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond" (NEN 5740).

In tabel 2.3 zijn de hypothesen weergegeven alsmede de daaraan gekoppelde c.q. gevolgde onderzoeksstrategieën.

Tabel 2.3: Onderzoekshypothesen en strategieën

Hypothese	Verwachte stoffen	Protocol	Strategie	Toelichting
Verdacht	Diversen	NEN 5740	5.6	Als gevolg van het voormalig gebruik van de locatie als garagewerkplaats

5.6 Onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie, diffuse bodembelasting, heterogeen verdeelde verontreinigende stof op schaal van monsterneming (VED-HE).

In verband met het mogelijk gebruik van olieproducten in het verleden zijn alle boringen doorgezet tot minimaal 2,0 m-mv. De peilbuis is gesitueerd ter plaatse van de meest op bodemverontreiniging verdacht locatie (i.e. het voorterrein aan de rand van de (vloestofdichte) vloer).

Verwacht wordt dat met bovenstaande onderzoeksopzet een voldoende representatief beeld van de bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie wordt verkregen.

2.5. Toetsingskader

Indeling van de mate van verontreiniging vindt plaats op basis van de Wet bodembescherming. De analyseresultaten zijn getoetst volgens het vigerend toetsingskader van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, welke opgenomen is in de Circulaire bodemsanering 2013. Voor een omschrijving van het toetsingskader van de Wet bodembescherming wordt verwezen naar **bijlage V**.

Om toepassings- en/of verwerkingsmogelijkheden aan te geven wordt een indeling gemaakt op basis van het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit. Formeel kunnen de in dit voorliggend onderzoek verkregen analyseresultaten echter niet worden getoetst. Om toch een indicatie te krijgen zijn de analyseresultaten getoetst aan de samenstellingseisen volgens het vigerend toetsingskader van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, welke opgenomen is het Besluit bodemkwaliteit en de bijbehorende Regeling bodemkwaliteit. Voor een omschrijving van het toetsingskader van het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit wordt verwezen naar **bijlage VI**.

In **bijlage III** zijn de (omgerekende) toetsingswaarden en de toetsing van de analyseresultaten weergegeven. De originele analysecertificaten met alle resultaten zijn weergegeven in **bijlage IV**.



3. BESCHRIJVING VELDWERK

Het verrichten van boringen en het plaatsen van een peilbuis is onder verantwoording van de heer N. Helmhout conform protocol 2001 uitgevoerd op 15 februari 2019.

Voorafgaand aan het veldwerk is een KLIC-melding uitgevoerd voor het achterhalen van de ligging van de kabels en leidingen.

Een overzicht van de uitgevoerde veldwerkzaamheden in meters min maaiveld (m-mv) is weergegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1: Overzicht uitgevoerde veldwerkzaamheden

Boringen	Peilbuis
2,0 m-mv.	4,7 m-mv
01, 02 en 04 t/m 06	03

Opgemerkt wordt dat:

- het opgeboorde materiaal per bodemlaag over een traject van maximaal 0,5 m bemonsterd is en zintuiglijk beoordeeld is op bodemkundige en verontreinigingskenmerken;
- de bovenzijde van de filterperforatie van de peilbuis tijdens de veldwerkzaamheden circa 0,5 meter beneden de verwachte grondwaterstand is geplaatst;
- de boringen zijn geplaatst met behulp van een edelmanboor. Daar waar zand aanwezig is onder de grondwaterstand is gebruik gemaakt van een zuigerboor;
- ter plaatse van de boringen 05 en 06 de gesloten verharding doorboord is met behulp van een betonboor.

De locaties van de boringen en de peilbuis zijn weergegeven in **bijlage I**. De peilbuis is direct na plaatsing en voor monsterneming afgepompt tot een constante elektrische geleidbaarheid (EG) is bereikt.

De grondwaterbemonstering is volgens protocol 2002 uitgevoerd door de heer R. Helmhout op 22 februari 2019 (minimaal één week na plaatsing). Ten behoeve van de analyse van zware metalen is het grondwater in het veld gefiltreerd.



4. RESULTATEN GROND

4.1. Veldwerk

In tabel 4.1 is de algemene bodemopbouw weergegeven.

Tabel 4.1: Algemene bodemopbouw

Diepte (m-mv)	Hoofdbestanddeel	Bijmenging
0,0 tot 4,7	Zand	Diversen

* = maximale boordiepte

De profielbeschrijvingen zijn weergegeven in **bijlage II**.

Tijdens het veldwerk zijn de in tabel 4.2 vermelde waarnemingen gedaan die een verontreiniging van de grond doet vermoeden.

Tabel 4.2: Zintuiglijke verdachte waarnemingen

Boring	Diepte (m-mv)	Zintuiglijke waarneming
02	0,08 tot 0,50 1,00 tot 1,30	sterk baksteenhoudend sporen slib
03	0,08 tot 0,20 3,20 tot 3,40	zwak baksteenhoudend resten slib
04	0,40 tot 0,60	sporen baksteen
05	0,00 tot 0,01 0,01 tot 0,26 0,26 tot 0,27 0,29 tot 0,34	kunststofvloestofdichtevloer betonvloer folielaag volledig baksteen
06	0,00 tot 0,01 0,01 tot 0,22 0,22 tot 0,23 0,25 tot 0,30	kunststofvloestofdichtevloer volledig beton folielaag volledig baksteen
Sporen <1%, zwak 1-5%, matig 5-10%, sterk 10-20%, uiterst 20-50%		

Er zijn geen oliewaarnemingen gedaan die eventueel kunnen duiden op het gebruik van olieproducten in het verleden.

In tabel 4.3 zijn de visuele waarnemingen ten aanzien van het voorkomen van asbestverdachte materialen op de locatie weergegeven. Opgemerkt wordt dat bodemlagen waarin een puinbijmenging aanwezig is als asbestverdacht worden beschouwd.

Tabel 4.3: Zintuiglijk waarnemingen ten aanzien van asbest

Asbestverdacht materiaal op het maaiveld	Asbestverdacht materiaal in het opgeboorde materiaal	Puinbijmenging aanwezig	Overig asbestverdachte waarnemingen
Nee	Nee	Nee	Nee

Aan de hand van tabel 4.3 wordt geconcludeerd dat er in het opgeboorde materiaal of op het maaiveld op de onderzochte delen van de locatie visueel geen asbestverdacht materiaal (fractie groter dan 20 mm) is aangetroffen. Derhalve is er geen aanleiding aanwezig tot het uitvoeren van een verkennend asbest in grond onderzoek conform de NEN 5707. De aangetroffen (fragmenten) bakstenen maakt de locatie niet asbestverdacht, conform de NEN 5725:2017 zit normaliter geen asbest in bakstenen.



4.2. Uitvoering analyses

In tabel 4.4 is een overzicht van de uitgevoerde grondanalyses en bijbehorende motivatie weergegeven. Ten behoeve van het bepalen van de toetsingswaarden zijn de percentages aan lutum en/of organische stof van alle grondmengmonsters vastgesteld.

Tabel 4.4: Uitgevoerde analyses grond

Monsteromschrijving	Zintuiglijke waarneming	Meng- monster	Analyse op	Motivatie
Boven-/ondergrond (zand)	Bakstenen 1-20%	MM01	Standaard pakket	Bepalen algemene milieuhygiënische kwaliteit
Boven-/ondergrond (zand)	-	MM02		
Ondergrond (zand)	Slib < 1%	MM03		
MM = mengmonster				
Sporen <1%, zwak 1-5%, matig 5-10%, sterk 10-20%, uiterst 20-50%, (vrijwel) volledig >50%				

Het Standaardpakket Landbodemon en grond (variant A) bestaat uit de analyses op zware metalen (9 stuks), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK-10), polychloorbifenylen (PCB-7) en minerale olie (C10-C40). Door middel van dit standaardpakket wordt een algemeen beeld van de kwaliteit van de grond verkregen.

De samenstelling van de bovenstaande grond(meng)monsters is weergegeven in **bijlage III**. De monstersamenstelling heeft plaatsgevonden op basis van de mate van en type bijmenging in de bodem.

4.3. Analyseresultaten

Beoordeling milieuhygiënische kwaliteit (Wbb)

In tabel 4.5 zijn de maximale toetsingswaarden weergegeven en welke parameter(s) hierbij als maatgevend wordt beschouwd. Middels het aangeven van slechts de maximale toetsingswaarden wordt verwacht dat direct inzicht wordt verkregen in eventuele beperkingen. Voor een overzicht van de niet maatgevende overschrijdingen (indien aanwezig) wordt verwezen naar **bijlage III**.

Tabel 4.5: Maximale toetsingswaarden grond

Monsteromschrijving	Zintuiglijke waarneming	Meng-monster	Maximale toetsingswaarde				Maatgevende parameter(s)
			<AW	>AW	>T	>I	
Boven-/ondergrond (zand)	Bakstenen 1-20%	MM01		X			Lood, zink
Boven-/ondergrond (zand)	-	MM02	X				-
Ondergrond (zand)	Slib < 1%	MM03	X				-
MM = mengmonster							
Sporen <1%, zwak 1-5%, matig 5-10%, sterk 10-20%, uiterst 20-50%, (vrijwel) volledig >50%							

De baksteenhoudende grond is licht verontreinigd met lood en zink.

De overige grond is niet verontreinigd.

Beoordeling indicatieve verwerkingsmogelijkheden (Bbk)

In tabel 4.6 zijn de kwaliteitsklassen weergegeven voor het beoordelen van de indicatieve toepassings- en/of verwerkingsmogelijkheden.

Tabel 4.6: Indeling kwaliteitsklassen grond

Monsteromschrijving	Zintuiglijke waarneming	Meng-monster	Kwaliteitsklasse	Op basis van
Boven-/ondergrond (zand)	Bakstenen 1-20%	MM01	Wonen	Lood, zink
Boven-/ondergrond (zand)	-	MM02	Landbouw en natuur	-
Ondergrond (zand)	Slib < 1%	MM03		
MM = mengmonster				
Sporen <1%. zwak 1-5%. matig 5-10%. sterk 10-20%. uiterst 20-50%. (vrijwel) volledig >50%				

Indicatief getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit wordt de baksteenhoudende grond ingedeeld in de bodemkwaliteitsklasse Wonen. De overige grond wordt ingedeeld in de klasse Landbouw en natuur.



5. RESULTATEN GRONDWATER

5.1. Veldwerk

In tabel 5.1 zijn de resultaten van de uitgevoerde metingen aan het grondwater weergegeven. De troebelheid, de elektrische geleidbaarheid en de zuurgraad (pH) van het grondwater zijn gemeten bij de monstername.

Tabel 5.1: Resultaten metingen grondwater

Peilbuis	Grondwaterstand (m-mv)	Troebelheid (NTU)	Geleidbaarheid (µS/cm)	Zuurgraad (pH)
03	3,1	9,0	480	7,2

Aan het grondwater is geen kenmerk van een mogelijk verontreiniging waargenomen.

5.2. Uitvoering analyses

In tabel 5.2 is een overzicht van de uitgevoerde grondwateranalyses en de bijbehorende motivatie weergegeven.

Tabel 5.2: Uitgevoerde analyses grondwater

Peilbuis	Zintuiglijke waarneming	Analyse op	Motivatie
03	-	Standaardpakket	Bepalen algemene milieuhygiënische kwaliteit

Het standaardpakket voor grondwater (variant B) bestaat uit de analyses op zware metalen (9 stuks), vluchtige koolwaterstoffen (BTEXXS), naftaleen, vluchtige organo halogeenverbindingen (o.a. VOCI) en minerale olie (C10-C40). Door middel van dit standaardpakket wordt een algemeen beeld van de kwaliteit van het grondwater verkregen.

5.3. Analyseresultaten

In tabel 5.3 zijn de maximale toetsingswaarden weergegeven en welke parameter(s) hierbij als maatgevend wordt beschouwd. Voor een overzicht van de niet maatgevende overschrijdingen (indien aanwezig) wordt verwezen naar **bijlage III**.

Tabel 5.3: Maximale toetsingswaarden grondwater

Peilbuis	Zintuiglijke waarneming	Maximale toetsingswaarde				Maatgevende parameter(s)
		<S	>S	>T	>I	
03	-	X				-

Het grondwater is niet verontreinigd met de onderzochte parameters.



6. VEILIGHEID

Voor de uitvoering van werken in de bodem dient te worden nagegaan of de toepassing van arbeidshygiënische maatregelen noodzakelijk zijn. Indien sprake is van verontreinigde grond moet, bij de uitvoering van werkzaamheden in en met deze grond, veilig worden gewerkt conform de wettelijke voorschriften. De wettelijke voorschriften zijn vastgelegd in het nieuwe Arbobesluit, en de daaraan gekoppelde Arbobeleidsregels, dat 1 juli 1997 van kracht is geworden.

De voorlopige veiligheidsklasse conform CROW 400, zoals bepaald in onderhavige rapportage, hoeft niet bepaald te worden door de veiligheidkundige, maar de inzet van deze deskundigheid in zowel ontwerpfase (opstellen V&G-plan) als uitvoeringsfase is verplicht. Dit is met name relevant omdat de veiligheidsklasse en de beheersmaatregelen niet direct aan elkaar te koppelen zijn en er inhoudelijke discussies kunnen ontstaan over de toe te passen beheersmaatregelen. Het niveau van de minimale deskundigheid is opgenomen in de CROW 400 (tabel M5-1).

Er moet ook in de ontwerpfase een expliciete onderbouwing aanwezig zijn die is opgesteld door de betrokken veiligheidkundige, inclusief een motivering van voorgestelde voorlopige beheersmaatregelen. Uiteindelijk is het echter aan de uitvoerende partij om de definitieve beheersmaatregelen te onderbouwen, met name daar waar men afwijkt van de voorlopige beheersmaatregelen.

Voor werkzaamheden in de grond is conform de CROW 400 de basishygiëne van toepassing.

De voor het werk te treffen veiligheidsmaatregelen dienen te zijn opgenomen in een Veiligheids- en Gezondheidsplan (V&G-plan). De veiligheidkundige van de uitvoerende partij dient, voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden, een definitieve uitspraak te doen over de te nemen veiligheidsmaatregelen.



7. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In het verkennend bodemonderzoek ter plaatse van de Voorstraat 54 te Egmond aan Zee wordt het onderstaande geconcludeerd:

Grond

- de baksteenhoudende grond is licht verontreinigd met lood en zink. De overige grond is niet verontreinigd;
- indicatief getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit wordt de baksteenhoudende grond ingedeeld in de bodemkwaliteitsklasse Wonen. De overige grond wordt ingedeeld in de klasse Landbouw en natuur.

Grondwater

- het grondwater is niet verontreinigd met de onderzochte parameters.

Veiligheid

- voor werkzaamheden in de grond is conform de CROW 400 de basishygiëne van toepassing;
- de veiligheidskundige van de uitvoerende partij voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden een definitieve uitspraak dient te doen.

Eindconclusie

Uit de resultaten van het uitgevoerde onderzoek blijkt dat er geen beperkingen aanwezig zijn voor de voorgenomen nieuwbouw op de locatie.

Aanbevelingen

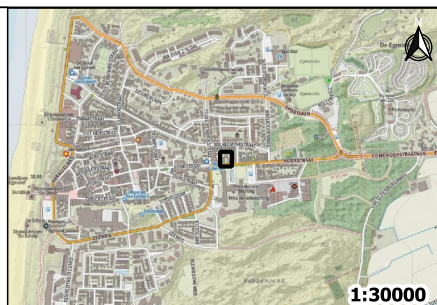
Aanbevolen wordt:

- de voorliggende rapportage in verband met de aanvraag van een omgevingsvergunning aan de gemeente te overleggen;
- tijdens de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden alert te zijn op afwijkende bodemlagen;
- bij de bouw- en herinrichtingswerkzaamheden rekening te houden met de aangetoonde bodemkwaliteit.



Legenda

-  onderzoekslocatie
-  toekomstige bebouwing
-  grondboring tot 2,0 m-mv.
-  grondboring met peilbuis



OVERZICHTSTEKENING

Projectcode: 19HB0022

Projectnaam: Voorstraat 54 te Egmond aan Zee

Formaat: A4 staand

HB Adviesbureau

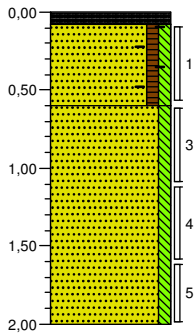
Comeniusstraat 7 • 1817 MS Alkmaar

IJburglaan 1495 • 1087 KM Amsterdam

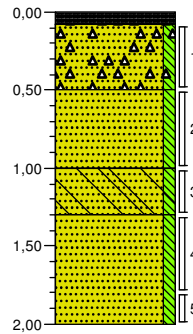
info@hbadvies.nl • www.hbadvies.nl

088 472 0600



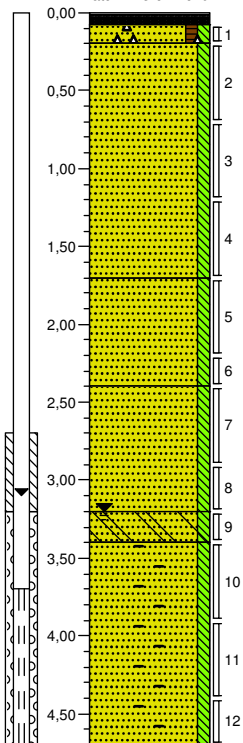
**01**Boormeester: Nick Helmhout
Datum: 15-02-2019

klinker

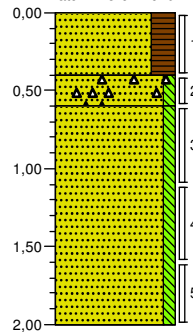
Zand, matig fijn, zwak humeus, zwak
siltig, sporen schelpen, neutraal grijs,
EdelmanboorZand, matig grof, zwak siltig,
neutraal grijscreme, Edelmanboor**02**Boormeester: Nick Helmhout
Datum: 15-02-2019

klinker

Schep

▲ Zand, matig fijn, zwak siltig, sterk
baksteenhoudend, lichtgrijs,
EdelmanboorZand, matig fijn, zwak siltig,
grijsbeige, Edelmanboor▲ Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen
slib, grijsbeige, EdelmanboorZand, matig fijn, zwak siltig,
grijsbeige, Edelmanboor**03**Boormeester: Nick Helmhout
Datum: 15-02-2019

klinker

▲ Zand, matig fijn, zwak humeus, zwak
siltig, zwak baksteenhoudend,
neutraal grijs, EdelmanboorZand, matig grof, zwak siltig,
neutraal bruin, EdelmanboorZand, matig grof, zwak siltig, licht
grijsbruin, EdelmanboorZand, matig grof, zwak siltig, sporen
roest, grijscreme, Edelmanboor▲ Zand, matig grof, zwak siltig, resten
slib, neutraal grijs, EdelmanboorZand, matig fijn, zwak siltig, matig
schelphoudend, grijscreme,
Zuigerboor**04**Boormeester: Nick Helmhout
Datum: 15-02-2019

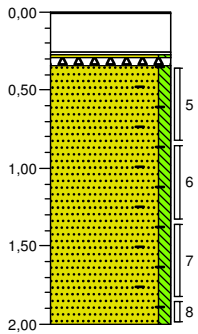
braak

Zand, matig fijn, sterk humeus,
donker zwartbruin, Edelmanboor▲ Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen
baksteen, neutraal grijs, EdelmanboorZand, matig fijn, zwak siltig,
neutraal grijs, Edelmanboor



05

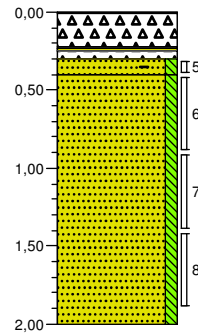
Boormeester: Nick Helmhout
Datum: 15-02-2019



- ▲ Machinale Boring, Kunststofvloeistofdichtvloer
- ▲ Machinale Boring, Betonvloer
- ▲ Machinale Boring, Folielaag
- ▲ Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgrijs, Machinale Boring
- ▲ Volledig baksteen, neutraal, Machinale Boring
- ▲ Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen schelpen, neutraalgrijs, Edelmanboor

06

Boormeester: Nick Helmhout
Datum: 15-02-2019



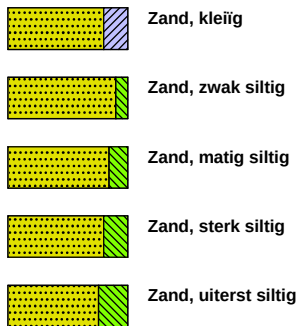
- ▲ Machinale Boring, Kunststofwaterdichtvloer
- ▲ Volledig beton, neutraalgrijs, Machinale Boring
- ▲ Machinale Boring, Folielaag
- ▲ Zand, matig grof, Machinale Boring, Niet bemonsterd ivm uitspoelen boring
- ▲ Volledig baksteen, neutraalrood, Machinale Boring
- ▲ Zand, matig grof, zwak siltig, zwak schelphoudend, neutraalgrijs, Edelmanboor
- ▲ Zand, matig fijn, zwak siltig, grijscreme, Edelmanboor

Legenda (conform NEN 5104)

grind



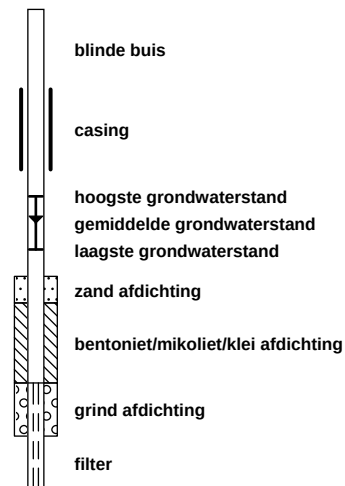
zand



veen



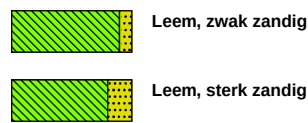
peilbuis



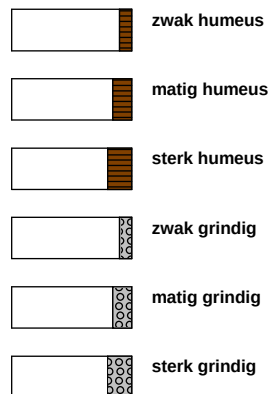
klei



leem



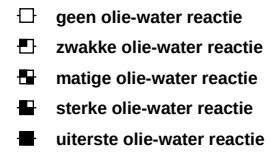
overige toevoegingen



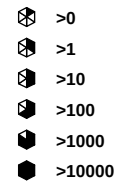
geur



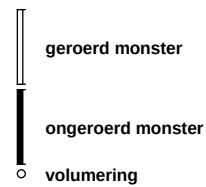
olie



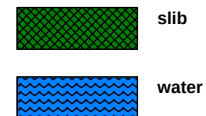
p.i.d.-waarde



monsters



overig



Project	19HB0022-Voorstraat 54 te Egmond aan Zee						
Certificaten	859248						
Toetsing	T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb						
Toetsversie	BoToVa 3.0.0			Toetsdatum: 25 februari 2019 14:33			

Monsterreferentie	5888005						
Monsteromschrijving	MM01 02 (8-50) 03 (8-20) 04 (40-60)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

<i>Lutum/Humus</i>							
Organische stof	% (m/m ds)	0.9	10				
Lutum	% (m/m ds)	1.0	25				
<i>Droogrest</i>							
droge stof	%	94.8	94.8	@			
<i>Metalen ICP-AES</i>							
barium (Ba)	mg/kg ds	31	120	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.24	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 7.4	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	< 7.2	-	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.08	0.11	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	67	110	>AW(WO)	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	< 8	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	78	190	>AW(WO)	140	430	720
<i>Minerale olie</i>							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 120	-	190	2595	5000
<i>Polycyclische koolwaterstoffen</i>							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
fenantreen	mg/kg ds	0.05	0.05				
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
fluoranteen	mg/kg ds	0.15	0.15				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.06	0.06				
chryseen	mg/kg ds	0.08	0.08				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.05	0.05				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.07	0.07				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
<i>Sommaties</i>							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.6	0.6	-	1.5	20.75	40
<i>Polychloorbifenylen</i>							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
<i>Sommaties</i>							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.024	-	0.02	0.51	1

Toetsoordeel monster 5888005:	Overschrijding Achtergrondwaarde						
-------------------------------	----------------------------------	--	--	--	--	--	--

Monsterreferentie		5888006						
Monsteromschrijving		MM02 01 (8-58) 01 (60-110) 01 (110-160) 03 (20-70) 03 (70-120) 03 (120-170) 05 (34-84) 05 (84-134) 06 (40-90) 06 (90-140)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I	
<i>Lutum/Humus</i>								
Organische stof	% (m/m ds)	0.5	10					
Lutum	% (m/m ds)	1.0	25					
<i>Droogrest</i>								
droge stof	%	93.7	93.7	@				
<i>Metalen ICP-AES</i>								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 54	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.24	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 7.4	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	< 7.2	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	< 0.05	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	13	20	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	< 8	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	< 33	-	140	430	720	
<i>Minerale olie</i>								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 120	-	190	2595	5000	
<i>Polycyclische koolwaterstoffen</i>								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
<i>Sommaties</i>								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	< 0.35	-	1.5	20.75	40	
<i>Polychloorbifenylen</i>								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
<i>Sommaties</i>								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.024	-	0.02	0.51	1	
Toetsoordeel monster 5888006:				Voldoet aan Achtergrondwaarde				

Monsterreferentie		5888007						
Monsteromschrijving		MM03 02 (100-130) 03 (320-340)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	0.5	10					
Lutum	% (m/m ds)	1.0	25					
Droogrest								
droge stof	%	85.9	85.9	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 54	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.24	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 7.4	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	< 7.2	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	< 0.05	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	11	17	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	< 8	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	< 33	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 120	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	< 0.35	-	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.024	-	0.02	0.51	1	
Toetsoordeel monster 5888007:				Voldoet aan Achtergrondwaarde				
Legenda								
@	Geen toetsoordeel mogelijk							
>AW(WO)	> Achtergrondwaarde (Wonen)							
-	<= Achtergrondwaarde							

Project	19HB0022-Voorstraat 54 te Egmond aan Zee		
Certificaten	861836		
Toetsing	T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb		
Toetsversie	BoToVa 2.0.0		Toetsdatum: 5 maart 2019 11:29

Monsterreferentie	5894691						
Monsteromschrijving	03-1-1						
Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I

Metalen ICP-MS (opgelost)

barium (Ba)	µg/l	< 20	-	50	337.5	625
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2	-	0.4	3.2	6
kobalt (Co)	µg/l	< 2	-	20	60	100
koper (Cu)	µg/l	< 2	-	15	45	75
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	< 0.05	-	0.05	0.175	0.3
lood (Pb)	µg/l	< 2	-	15	45	75
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2	-	5	152.5	300
nikkel (Ni)	µg/l	< 3	-	15	45	75
zink (Zn)	µg/l	< 10	-	65	432.5	800

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50	-	50	325	600
-----------------------------------	------	------	---	----	-----	-----

Vluchtige aromaten

benzeen	µg/l	< 0.2	-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2	-	4	77	150
naftaleen	µg/l	< 0.02	-	0.01	35.005	70
o-xyleen	µg/l	< 0.1	-			
styreen	µg/l	< 0.2	-	6	153	300
tolueen	µg/l	< 0.2	-	7	503.5	1000
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2	-			

Sommaties aromaten

som xylenen	µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70
-------------	------	-----	---	-----	------	----

Vluchtige chlooralifaten

1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	150.005	300
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	65.005	130
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	453.5	900
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2	-			
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	203.5	400
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2	-			
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2	-			
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-			
dichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	0.01	500.005	1000
monochlooretheen (vinylchlori	µg/l	< 0.2	-	0.01	2.505	5
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	20.005	40
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-			
trichlooretheen	µg/l	< 0.2	-	24	262	500
trichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	6	203	400

Sommaties

som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1	-	0.01	10.005	20
som dichloorpropanen	µg/l	0.4	-	0.8	40.4	80

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers

tribroommethaan (bromoform	µg/l	< 0.2	@			630
----------------------------	------	-------	---	--	--	-----

Toetsoordeel monster 5894691:	Voldoet aan Streefwaarde
-------------------------------	--------------------------

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde

HB Adviesbureau bv
T.a.v. de heer L. Smoor
Comeniusstraat 7
1817MS ALKMAAR

Uw kenmerk : 19HB0022-Voorstraat 54 te Egmond aan Zee
Ons kenmerk : Project 859248
Validatieref. : 859248_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: WTLB-ZSFN-FCHU-VIHU
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 3 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 20 februari 2019

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 859248
 Project omschrijving : 19HB0022-Voorstraat 54 te Egmond aan Zee
 Opdrachtgever : HB Adviesbureau bv

Monsterreferenties

5888005 = MM01 02 (8-50) 03 (8-20) 04 (40-60)

5888006 = MM02 01 (8-58) 01 (60-110) 01 (110-160) 03 (20-70) 03 (70-120) 03 (120-170) 05 (34-84) 05 (84-134) 06 (40-90) 06 (90-140)

5888007 = MM03 02 (100-130) 03 (320-340)

Opgegeven bemonsteringsdatum	15/02/2019	15/02/2019	15/02/2019
Ontvangstdatum opdracht	15/02/2019	15/02/2019	15/02/2019
Startdatum	15/02/2019	15/02/2019	15/02/2019
Monstercode	5888005	5888006	5888007
Matrix	Grond	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S AS3000 (steekmonster)	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S gewicht artefact g	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S soort artefact	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S voorbewerking AS3000	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

		94,8	93,7	85,9
S droge stof	%			
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	0,9	0,5	0,5
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	< 1	< 1	< 1

Anorganische parameters - metalen

		31	< 20	< 20
S barium (Ba)	mg/kg ds			
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,20	< 0,20	< 0,20
S kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3,0	< 3,0	< 3,0
S koper (Cu)	mg/kg ds	< 5,0	< 5,0	< 5,0
S kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0,08	< 0,05	< 0,05
S lood (Pb)	mg/kg ds	67	13	11
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5	< 1,5	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	< 4	< 4
S zink (Zn)	mg/kg ds	78	< 20	< 20

Organische parameters - niet aromatisch

		< 35	< 35	< 35
S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds			

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

		< 0,05	< 0,05	< 0,05
S naftaleen	mg/kg ds			
S fenantreen	mg/kg ds	0,05	< 0,05	< 0,05
S anthraceen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	< 0,05
S fluoranteen	mg/kg ds	0,15	< 0,05	< 0,05
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0,06	< 0,05	< 0,05
S chryseen	mg/kg ds	0,08	< 0,05	< 0,05
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0,05	< 0,05	< 0,05
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,07	< 0,05	< 0,05
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	< 0,05
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	< 0,05
S som PAK (10)	mg/kg ds	0,60	0,35	0,35

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

		< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -28	mg/kg ds			
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -101	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -118	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -138	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -153	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -180	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,005	0,005	0,005

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

Opdrachtverificatiecode: WTLB-ZSFN-FCHU-VIHU

Ref.: 859248_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 859248
Project omschrijving	: 19HB0022-Voorstraat 54 te Egmond aan Zee
Opdrachtgever	: HB Adviesbureau bv

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

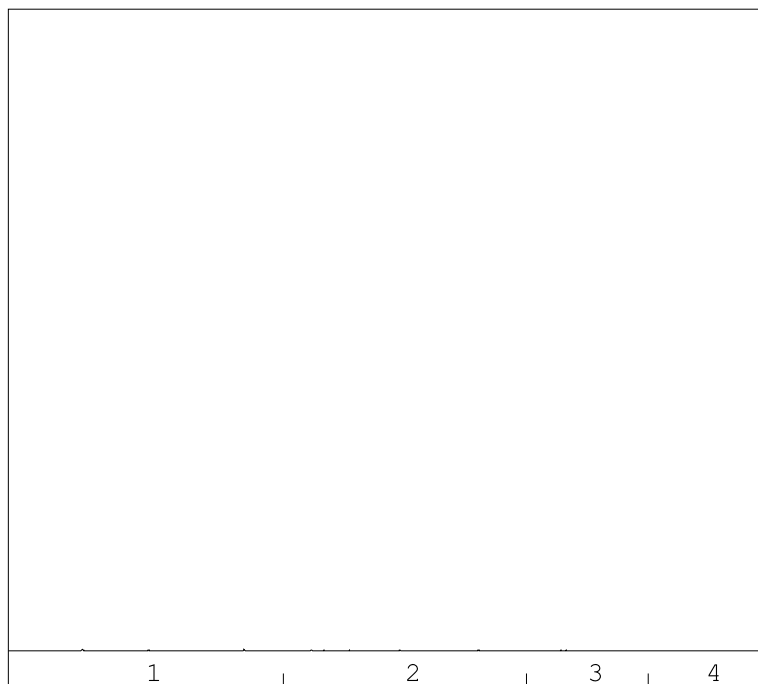
Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5888005
Project omschrijving : 19HB0022-Voorstraat 54 te Egmond aan Zee
Uw referentie : MM01 02 (8-50) 03 (8-20) 04 (40-60)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

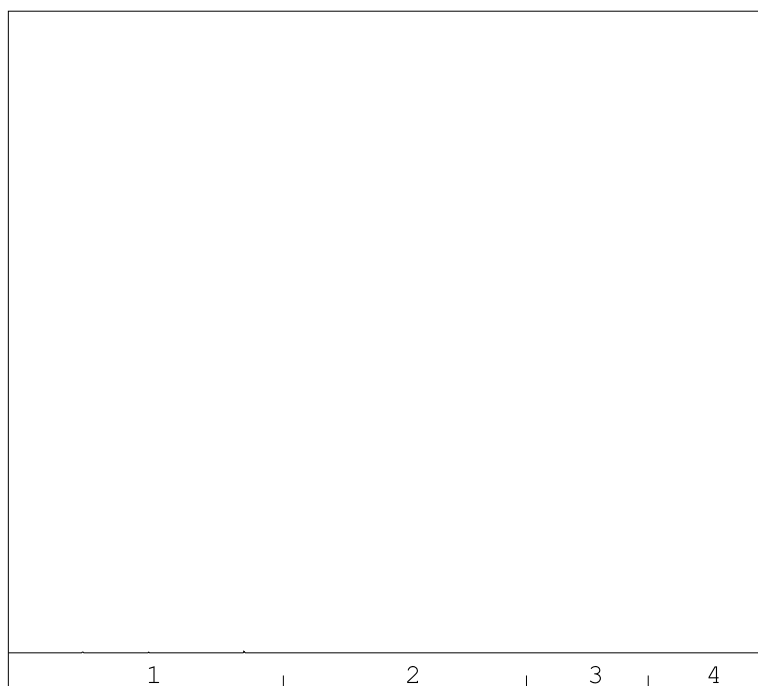
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5888006
Project omschrijving : 19HB0022-Voorstraat 54 te Egmond aan Zee
Uw referentie : MM02 01 (8-58) 01 (60-110) 01 (110-160) 03 (20-70) 03 (70-120) 03 (120-170) 05 (34-84) 05 (84-134) 06 (40-90) 06 (90-140)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

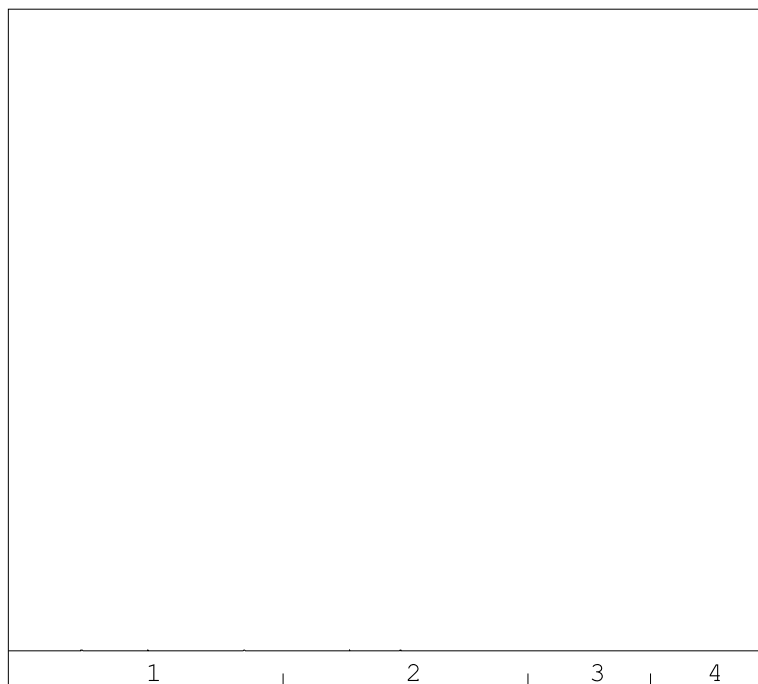
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5888007
Project omschrijving : 19HB0022-Voorstraat 54 te Egmond aan Zee
Uw referentie : MM03 02 (100-130) 03 (320-340)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 859248
 Project omschrijving : 19HB0022-Voorstraat 54 te Egmond aan Zee
 Opdrachtgever : HB Adviesbureau bv

Barcodeschema's

Monstercode	Uw referentie	monster	diepte	barcode
5888005	MM01 02 (8-50) 03 (8-20) 04 (40-60)	02	0.08-0.5	3205940AA
		03	0.08-0.2	3206135AA
		04	0.4-0.6	3206149AA
5888006	MM02 01 (8-58) 01 (60-110) 01 (110-160) 03 (20-70)	01	0.6-1.1	3206133AA
	03 (70-120) 03 (120-170) 05 (34-84) 05 (84-134) 06	01	0.08-0.58	3206152AA
	(40-90) 06 (90-140)	01	1.1-1.6	3206795AA
		03	0.2-0.7	3206124AA
		03	0.7-1.2	3206130AA
		03	1.2-1.7	3206145AA
		05	0.34-0.84	3206446AA
		05	0.84-1.34	3206790AA
		06	0.4-0.9	3205936AA
		06	0.9-1.4	3206797AA
5888007	MM03 02 (100-130) 03 (320-340)	02	1-1.3	3205941AA
		03	3.2-3.4	3206150AA

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 859248
Project omschrijving : 19HB0022-Voorstraat 54 te Egmond aan Zee
Opdrachtgever : HB Adviesbureau bv

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	: Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	: Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	: Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	: Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	: Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	: Conform AS3010 prestatieblad 8

HB Adviesbureau bv
T.a.v. de heer L. Smoor
Comeniusstraat 7
1817MS ALKMAAR

Uw kenmerk : 19HB0022-Voorstraat 54 te Egmond aan Zee
Ons kenmerk : Project 861836
Validatieref. : 861836_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: YDOY-IIMK-QMAU-XCIP
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 27 februari 2019

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 861836
 Project omschrijving : 19HB0022-Voorstraat 54 te Egmond aan Zee
 Opdrachtgever : HB Adviesbureau bv

Monsterreferenties

5894691 = 03-1-1

Opgegeven bemonsteringsdatum : 22/02/2019
 Ontvangstdatum opdracht : 22/02/2019
 Startdatum : 22/02/2019
 Monstercode : 5894691
 Matrix : Grondwater

Anorganische parameters - metalen

Metalen ICP-MS (opgelost):

S barium (Ba)	µg/l	< 20
S cadmium (Cd)	µg/l	< 0,2
S kobalt (Co)	µg/l	< 2
S koper (Cu)	µg/l	< 2
S Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	< 0,05
S lood (Pb)	µg/l	< 2
S molybdeen (Mo)	µg/l	< 2
S nikkel (Ni)	µg/l	< 3
S zink (Zn)	µg/l	< 10

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50
-------------------------------------	------	------

Organische parameters - aromatisch

Vluchtige aromaten:

S benzeen	µg/l	< 0,2
S ethylbenzeen	µg/l	< 0,2
S naftaleen	µg/l	< 0,02
S o-xyleen	µg/l	< 0,1
S styreen	µg/l	< 0,2
S toluen	µg/l	< 0,2
S xyleen (som m+p)	µg/l	< 0,2
S som xylenen	µg/l	0,2

Organische parameters - gehalogeneerd

Vluchtige chlooralifaten:

S 1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0,2
S 1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S 1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0,2
S 1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S 1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S dichloormethaan	µg/l	< 0,2
S monochlooretheen (vinylchloride)	µg/l	< 0,2
S tetrachlooretheen	µg/l	< 0,1
S tetrachloormethaan	µg/l	< 0,1
S trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S trichlooretheen	µg/l	< 0,2
S trichloormethaan	µg/l	< 0,2
S som C+T dichlooretheen	µg/l	0,1
S som dichloorpropanen	µg/l	0,4

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:

S tribroommethaan (bromofom)	µg/l	< 0,2
------------------------------	------	-------

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

Opdrachtverificatiecode: YDOY-IIMK-QMAU-XCIP

Ref.: 861836_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	861836
Project omschrijving	:	19HB0022-Voorstraat 54 te Egmond aan Zee
Opdrachtgever	:	HB Adviesbureau bv

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

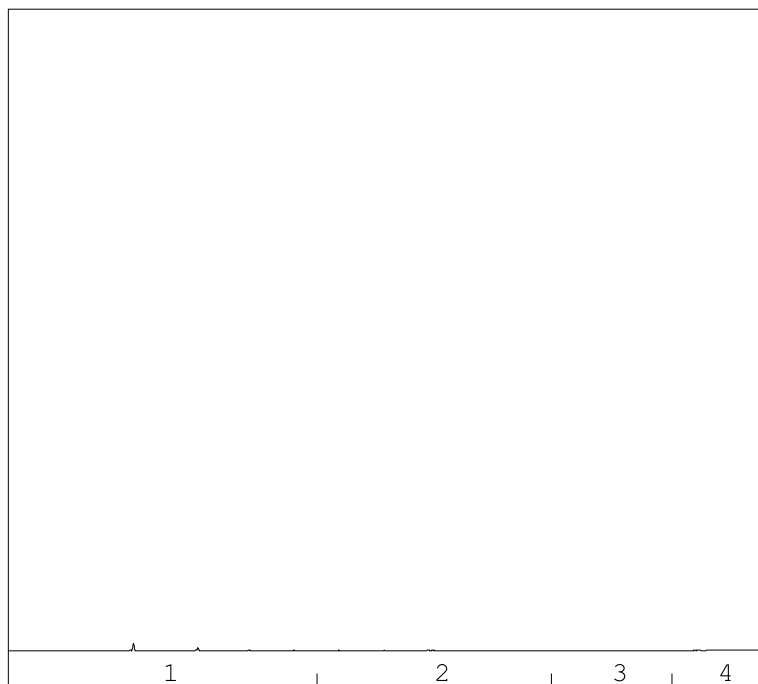
Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5894691
Project omschrijving : 19HB0022-Voorstraat 54 te Egmond aan Zee
Uw referentie : 03-1-1
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 861836
Project omschrijving : 19HB0022-Voorstraat 54 te Egmond aan Zee
Opdrachtgever : HB Adviesbureau bv

Barcodeschema's

Monstercode	Uw referentie	monster	diepte	barcode
5894691	03-1-1	03	3.7-4.7	0327690YA
		03	3.7-4.7	0227897MM

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 861836
Project omschrijving : 19HB0022-Voorstraat 54 te Egmond aan Zee
Opdrachtgever : HB Adviesbureau bv

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodembodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Barium (Ba)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTXXN)	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	: Conform AS3130 prestatieblad 1



Bijlage V: Toetsingskader Wet bodembescherming

Beoordelingskader

De analyseresultaten worden getoetst volgens het toetsingskader van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (Circulaire bodemsanering 2013; Staatscourant 2013-16675, d.d. 27 juni 2013). Het toetsingskader dient voor de beoordeling van de chemische kwaliteit van grond en grondwater, waarbij de navolgende concentratieniveaus worden onderscheiden:

≤AW-waarde en S-waarde (niet verontreinigd)	:	betreft de milieukwaliteit, waarbij risico's voor de mens en het milieu verwaarloosbaar danwel niet aanwezig zijn.
>AW-waarde en S-waarde (licht verontreinigd)	:	geeft aan wanneer de milieukwaliteit, waarbij risico's voor de mens en het milieu verwaarloosbaar zijn, wordt overschreden.
>T-waarde (matig verontreinigd)	:	deze tussenwaarde heeft geen formele status in de Circulaire bodemsanering 2013 maar wordt gebruikt als prioriteitsstelling en/of als toetsingskader voor de noodzaak van het verrichten van een nader onderzoek naar de mate en omvang van een aangetoonde verontreiniging. De tussenwaarde is de concentratiegrens waarboven in beginsel nader onderzoek behoort te worden uitgevoerd, omdat het vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bestaat. Voor grond betreft dit het rekenkundig gemiddelde van de AW-waarde en de I-waarde van een verontreinigende stof. Voor grondwater betreft dit het rekenkundig gemiddelde van de S-waarde en de I-waarde van een verontreinigende stof.
van		
>I-waarde (sterk verontreinigd)	:	deze waarde geldt als criterium ter bepaling van het vaststellen of sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Indien deze waarde wordt overschreden mist de bodem in belangrijke mate functionele eigenschappen die essentieel zijn voor mens, plant of dier en is in principe sprake van een saneringsnoodzaak.

In de I-waarde is geïntegreerd:

- mate van verontreiniging;
- mogelijke effecten voor mens en milieu;
- mate en mogelijkheid tot verspreiding van of contact met de verontreiniging.

Indien een I-waarde wordt aangetoond, is het formeel gezien noodzakelijk om in een vervolgonderzoek vast te leggen of sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Geval van ernstige bodemverontreiniging	:	meer dan 25 m ³ grond en/of 100 m ³ grondwater (bodenvolume) boven de I-waarde.
--	---	---

Indien een geval van ernstige bodemverontreiniging wordt aangetoond dient de spoedeisendheid van een eventuele sanering vastgelegd te worden.

Spoedeisend geval van ernstige bodemverontreiniging	:	een geval van ernstige bodemverontreiniging, waarbij actuele humane, ecologische en/of verspreiding risico's aanwezig zijn, zodat een spoedige sanering noodzakelijk is. Opgemerkt wordt dat een bodemverontreiniging, welke na 1 januari 1987 veroorzaakt is door menselijke handelingen c.q. tekortkomingen in de preventie ervan (ongeacht of hierbij een I-waarde wordt overschreden) als een spoedeisend geval wordt gezien (zorgplicht).
--	---	--

Bepalen toetsingswaarden

Voor de toetsing van analyseresultaten van de grond aan het toetsingskader van de Circulaire bodemsanering 2013, dienen deze te worden omgerekend naar Standaardbodem (organische stof 10% en lutum 25%)

De toetsing aan de AW- en I-waarden voor de meeste metalen in de grond is afhankelijk van het gehalte aan lutum en/of organische stof.

De toetsing van organische verbindingen in de grond is afhankelijk van het gehalte aan organische stof. Bij organische verbindingen geldt een maximumwaarde voor het gehalte aan organische stof van 30% en een minimumwaarde van 2%, met dien verstande dat bij de berekening van PAK-totaal (10) 10% wordt aangehouden in plaats van 2%.

Opgemerkt wordt dat de detectielimiet van een analysemethode voor bepaalde verontreinigingen bepalend kan zijn voor de toetsing.



Bijlage VI: Toetsingskader Besluit en Regeling bodemkwaliteit

Teneinde een uitspraak te kunnen doen over de indicatieve verwerkingsmogelijkheden van vrijkomende grond zijn de beschikbare analyseresultaten indicatief getoetst volgens het vigerende Besluit- en Regeling bodemkwaliteit.

De Achtergrond(AW2000)waarden en de maximale waarden voor de bodemkwaliteitsklassen Wonen en Industrie zijn weergegeven in tabel 1 van bijlage B van de Regeling Bodemkwaliteit. De maximale waarden voor de grond zijn voor bepaalde verontreinigingen afhankelijk van het bodemtype. De detectielimiet van een analysemethode kan voor bepaalde verontreinigingen bepalend zijn voor de vaststelling van de AW-waarde. In het onderstaande overzicht worden een drietal toetsingswaarden genoemd, als toetsingskader voor de beoordeling van de chemische kwaliteit van grond als bouwstof binnen het kader van het Besluit bodemkwaliteit, te weten:

Achtergrondwaarden (AW2000)	Bij (gecorrigeerde) concentraties lager dan deze AW-waarden voor te onderzoeken (kritische) stoffen, is er aanleiding het materiaal onder de klasse "Landbouw en natuur" in te delen. Hierbij worden geacht geen risico's aanwezig te zijn indien er sprake is van veel bodemcontact en gewasconsumptie en een hoge bescherming van het ecosysteem.
Maximale waarde Wonen	Bij (gecorrigeerde) concentraties lager dan deze maximale waarden voor te onderzoeken (kritische) stoffen, is er aanleiding het materiaal onder de klasse "Wonen" in te delen. Hierbij worden geacht geen risico's aanwezig te zijn indien er sprake is van veel bodemcontact en enige gewasconsumptie en een gemiddelde bescherming van het ecosysteem.
Maximale waarde Industrie	Bij (gecorrigeerde) concentraties lager dan deze maximale waarden voor te onderzoeken (kritische) stoffen, is er aanleiding het materiaal onder de klasse "Industrie" in te delen. Hierbij worden geacht geen risico's aanwezig te zijn indien er sprake is van weinig bodemcontact en geen gewasconsumptie en een matige bescherming van het ecosysteem.

Bij overschrijding van de maximale waarden voor de bodemfunctieklasse Industrie en onderschrijding van het saneringscriterium bestaan er mogelijkheden binnen een gebiedsspecifiek kader voor hergebruik van grond. Het gebiedsspecifiek kader dient formeel vastgesteld te zijn door het college van Burgemeester & Wethouders van de betreffende gemeente.

Om de mate van verontreiniging aan te geven wordt binnen het generieke kader gebruik gemaakt van de volgende terminologie. Bij toetsing dient rekening te worden gehouden met een toegestane overschrijding van de maximale waarden voor een beperkt aantal parameters* en lokale afwijkingen ten gevolge van gebiedsspecifiek beleid.

Klasse Landbouw en Natuur	Alle (gecorrigeerde) concentraties aan van toepassing zijnde (kritische) stoffen lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarden (AW2000).
Of	(gecorrigeerde) concentraties voor maximaal één of meer aan van toepassing zijnde (kritische) stoffen* lager dan twee maal de achtergrondwaarde voor grond. Voorwaarde is verder dat de maximale waarden voor de bodemfunctieklasse Wonen niet wordt overschreden. Deze grond wordt gelijkgesteld aan klasse Landbouw en Natuur en mag als zodanig worden toegepast.
Klasse Wonen	Alle (gecorrigeerde) concentraties aan van toepassing zijnde (kritische) stoffen lager dan of gelijk aan de maximale waarden voor de bodemfunctieklasse Wonen.
Of	(gecorrigeerde) concentraties voor maximaal twee of meer aan van toepassing zijnde (kritische) stoffen* lager dan de sommatie van de achtergrondwaarde en de maximale waarde voor de bodemfunctieklasse Wonen. Voorwaarde is verder dat de maximale waarden voor de bodemfunctieklasse Industrie niet wordt overschreden. Deze grond wordt gelijkgesteld aan klasse Wonen en mag als zodanig worden toegepast.
Klasse Industrie	Alle (gecorrigeerde) concentraties aan van toepassing zijnde (kritische) stoffen lager dan of gelijk aan de maximale waarden voor de bodemfunctieklasse Industrie.
Niet (her)bruikbare grond	Eén of meer (gecorrigeerde) concentratie(s) aan van toepassing zijnde (kritische) stoffen hoger dan de maximale waarde voor de bodemfunctieklasse Industrie.

* Afhankelijk van het aantal onderzochte parameters

Bij de bepaling van de gemiddelde concentraties wordt opgemerkt dat wanneer geen sprake is van een overschrijding van de detectiegrenzen, conform de richtlijnen van het Besluit bodemkwaliteit, ter indicatie formeel gerekend wordt met een factor 0,7 maal de detectiegrenzen.



Akoestisch onderzoek
Nieuwbouwplan
Voorstraat 54
Egmond aan Zee

Adres
Oostzeestraat 2
7411 DM
Deventer

IBAN
NL13ABNA0822874121

BTW
NL858732622B01

KvK
71480234

Projectlocatie:

Voorstraat Egmond aan Zee

Opdrachtgever:

De heer S. J. Genet

Voorstraat 54

1931 AM Egmond aan Zee

Projectnr. en versie: Egm201867 v1.0		Status: Definitief
Uitgevoerd door: E. Dolman	Datum: 4-3-2019	 Paraaf:

Inhoud

1.	Inleiding	4
2.	Toetsingskader	6
3.	Uitgangspunten.....	8
4.	Resultaten.....	9
5.	Maatregelen	10
5.	Conclusies en aanbevelingen	11

Bijlagen

Bijlage 1:	Opgaaf verkeersgegevens Gemeente Bergen
Bijlage 2:	Invoergegevens rekenmodel
Bijlage 3:	Berekeningsresultaten
Figuur 1:	Berekeningsresultaten Voorstraat
Figuur 2:	Ligging rekenpunten

1. Inleiding

In opdracht van De heer S. J. Genet is een akoestisch onderzoek uitgevoerd ten behoeve van het nieuwbouwplan aan de Voorstraat 54 te Egmond aan Zee.

Het plan betreft een voornemen om de huidige garage te vervangen door een woning en een recreatiewoning. Een woning is een geluidgevoelig object waardoor toetsing aan de Wet geluidhinder aan de orde is. De geluidskwaliteit ter plaatse van het plan wordt beïnvloed door en ligt binnen de zone van de Voorstraat. Mogelijk zal ter plaatse van de woningen de voorkeurswaarde voor wegverkeer worden overschreden.

De onderstaande figuur 1 geeft een overzicht van de ligging van het gebouw en de betreffende weg.

Figuur 1. Ligging nieuwbouwplan Voorstraat Egmond aan Zee (bron: Google maps)



De onderstaande figuur geeft een overzicht van de indeling van het plan.



Figuur 2. Situatieschets Voorstraat Egmond aan Zee (bron: Bouwkundig bureau G. Apeldoorn)

2. Toetsingskader

Volgens de Wet geluidhinder geldt voor alle nieuw te bouwen geluidsgevoelige bestemmingen die in een geluidszone van een weg zijn gelegen een voorkeurswaarde van 48 dB. Als deze waarde wordt overschreden kan het bevoegd gezag onder voorwaarden een hogere waarde vaststellen. Deze hogere waarde is aan de in de Wet geluidhinder opgenomen plafondwaarde gebonden. Voor woningen in buitensstedelijk gebied geldt een maximaal toegestane geluidsbelasting van 53 dB.

De voorkeurswaarde mag worden overschreden als geluidsbeperkende maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn dan wel als deze voorzieningen om stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of om financiële redenen niet wenselijk zijn. Daarnaast moet worden voldaan aan het gemeentelijk beleid.

Op grond van ex artikel 110g Wgh moet voor wegverkeer voor toetsing van de berekende geluidbelasting op de gevel aan de grenswaarde een aftrek worden toegepast. Deze aftrek bedraagt voor wegen met een maximumsnelheid van 70 km/uur of meer 2 dB en voor wegen met een maximumsnelheid van minder dan 70 km/uur 5 dB.

Aanvullend geldt voor wegen waar de maximumsnelheid hoger is dan 70 km/uur en de gevelbelasting bedraagt 56 dB een aftrek van 3 dB, bij een gevelbelasting van 57 dB is een aftrek van toepassing van 4 dB. De aftrek mag alleen worden toegepast bij het toetsen van de geluidbelasting aan de normstelling (Wgh) en niet bij de bepaling van de noodzakelijke gevelwering om aan het maximaal toelaatbare binnenniveau te voldoen (Bouwbesluit). Een overzicht van de normen voor nieuwe situaties is in tabel 1 opgenomen.

Tabel 1. Grenswaarden voor nieuwe en bestaande situaties

Object	Locatie	nieuwe weg	Bestaande weg
nieuwe woning	voorkeurswaarde	48	48
	max. stedelijk	58	63 ²⁾
	max. buitensstedelijk	53	53 ¹⁾
	max. binnen	33 ³⁾	33 ³⁾
Overig	max. binnen leslokalen, onderzoeks- en behandelruimten etc.	28	38
	max. binnen theorielokalen, ruimten voor patiëntenhuisvesting etc.	33	43

- 1) voor agrarische bedrijfswoning 58 dB en voor woning bij vervanging buiten de bebouwde kom 58 dB en binnen de bebouwde kom 63 dB
- 2) bij vervanging 68 dB
- 3) eis uit Bouwbesluit

Lokaal beleid

De voormalige Milieudienst Regio Alkmaar (MRA) heeft voor de gemeente Bergen de Beleidsnotitie Procedure hogere grenswaarden¹ opgesteld waarin aanvullende voorwaarden (beleidsuitgangspunten) zijn opgenomen in het geval een hogere waarde vastgesteld moet worden. In de onderstaande tabel zijn deze verkort opgenomen. Voor een volledig overzicht hiervan wordt verwezen naar de beleidsnotitie.

Wegverkeer:

Geluidbelasting (Lden in dB)	Ernstig gehinderde (%)	GES-kwalificatie	Onderzoeksplicht
< 43	0	Zeer goed	- geen onderzoek nodig
43 – 48	0 - 3	Goed	<i>zie hier boven</i>
48 – 53	3 - 5	Redelijk	- bronmaatregelen indien mogelijk - overdrachtsmaatregelen indien mogelijk - aandacht voor geluidluwe buitenruimte en gevel
53 – 58	5 - 9	Matig	- bronmaatregelen nadrukkelijk meewegen - overdrachtsmaatregelen indien mogelijk - aandacht voor geluid bij ontwerp - akoestisch onderzoek bij bouwvergunning - niet akoestische compensatie overwegen
58 – 63	9 - 14	Zeer matig	<i>zie hier boven</i>
63 – 68	14 - 21	Onvoldoende	- bronmaatregelen nadrukkelijk de voorkeur - overdrachtsmaatregelen nadrukkelijk meewegen - aandacht voor geluid bij ontwerp - akoestisch onderzoek bij bouwvergunning - niet akoestische compensatie beschrijven
68 – 73	21 - 31	Ruim onvoldoende	BOVEN WETTELIJK MAXIMUM
> 73	> 31	Zeer onvoldoende	BOVEN WETTELIJK MAXIMUM

¹ Beleidsnotitie: Procedure hogere grenswaarden

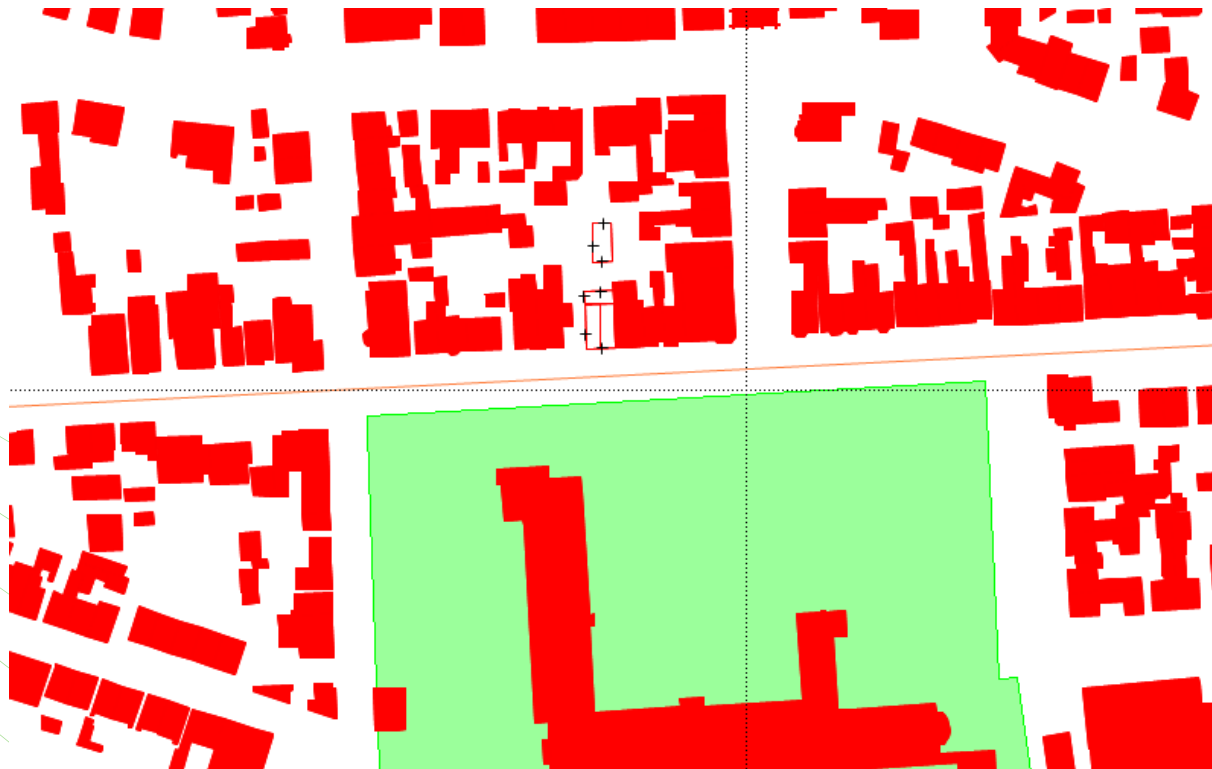
3. Uitgangspunten

Het plangebied ligt in de zone van de Voorstraat. De gemeente Bergen heeft op verzoek de verkeersintensiteiten ter beschikking gesteld (zie bijlage 1). De gegevens van de weg betreffen telgegevens van het jaar 2016.

Om voor de Voorstraat en de Voorstraat tot een intensiteit voor het jaar 2029 te komen is een groeifactor van 1,0% per jaar gehanteerd. Dit resulteert in een weekdaggemiddelde etmaalintensiteit van 8.944 motorvoertuigen.

Op de Voorstraat geldt ter plaatse van het plan een maximale snelheid van 50 km/u. De Voorstraat is voorzien van het wegdektype glad asfalt. De brongegevens (snelheden, intensiteiten, wegdektype etc.) van de wegen zijn weergegeven in bijlage 2.

Voor het wegdek van de wegen is uitgegaan van een absorptiefactor 0 en voor de overige bodemgebieden is uitgegaan van een standaard absorptiefactor 0 behalve voor het gebied aan de overzijde van het plan. Daar is een absorptiefactor van 0,8 aan gehouden. De berekening van de geluidsbelasting op de geplande woning heeft plaatsgevonden op 1,5 4,5 en 7.5 meter hoogte ten opzichte van lokaal maaiveld. De ligging van de rekenpunten is weergegeven in figuur 2 van de bijlagen. In de onderstaande figuur 3 is een overzicht gegeven van het rekenmodel wegverkeer.



Figuur 3: Overzicht rekenmodel wegverkeer

4. Resultaten

Resultaten

In de bijlage zijn middels figuren en uitdraaien alle berekeningsresultaten opgenomen voor wegverkeerslawaaai. Wat betreft wegverkeerslawaaai geldt voor de berekeningsresultaten in bijlage 3 dat:

Groep 0: gecumuleerde gevelbelasting wegverkeer (zonder aftrek conform art 110g Wgh)
Groep 1: berekeningsresultaten Voorstraat

Zoals blijkt uit figuur 1 van de bijlagen wordt de voorkeurswaarde van 48 dB met aftrek conform artikel 110g Wgh als gevolg van de Voorstraat overschreden en bedraagt maximaal 63 dB op de voorgevel van de woning. De maximale grenswaarde voor stedelijke situaties van 63 dB wordt niet overschreden.

De woning voldoet aan de eisen uit de beleidsregel van de gemeente Bergen en heeft een geluidluwe gevel en buitenruimte.

Bij een dergelijke overschrijding moet onderzocht worden of bron- en of overdrachtsmaatregelen mogelijk zijn om de gevelbelasting te reduceren.

Zie onderstaand overzicht van de resultaten voor de Voorstraat.



Figuur 4: Overzicht resultaten rekenmodel wegverkeer Voorstraat incl aftrek 5 dB conform art 110g Wgh

De recreatiewoning is geen geluidgevoelige bestemming en behoeft alleen getoetst te worden in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Ter plaatse van de recreatiewoning wordt voldaan aan de voorkeurswaarde van 48 dB. Een goede ruimtelijke ordening is daarmee wat betreft geluid niet in het geding.

5. Maatregelen

Bronmaatregelen

Als gevolg van de Voorstraat bedraagt de gevelbelasting inclusief aftrek conform art 110g Wgh maximaal 63 dB. Toetsing aan de Wet geluidhinder geeft dan aan dat onderzocht moet worden of maatregelen haalbaar zijn. Echter zullen bron- en overdrachtsmaatregelen voor de overschrijding bij een woning financieel gezien niet doelmatig en ook op stedenbouwkundige en landschappelijke bezwaren stuiten.

Aangezien de wettelijke snelheid op de Voorstraat 50 km/u bedraagt en het een ontsluitingsweg is zal een snelheidsverlaging enkel als geluidsmaatregel (bijvoorbeeld naar 30 km/u) niet de voorkeur hebben.

Het toepassen van stil asfalt op deze weg zoals een dunne deklaag A zal resulteren een reductie van ongeveer 3 dB op de voorgevel van de woning en bedraagt de gevelbelasting ongeveer 60 dB. Door het toepassen van dit stille wegdek zullen geen extra geluidluwe gevels ontstaan aan de woning. De geluidssituatie van de woning zal er niet significant door verbeteren. Daarnaast zal het financieel gezien niet doelmatig zijn om voor een klein plan als dit een dergelijke maatregel te treffen en moet de wegbeheerder ervan overtuigd worden dat enkel voor deze woning een stukje dunne deklaag A aangelegd zou moeten worden. Tevens blijkt uit informatie van de gemeente Bergen dat het wegdek onlangs nog vervangen is. Het vervangen van het wegdektype lijkt daarom geen haalbare optie.

Overdrachtsmaatregelen

De realisatie van een geluidscherm ter hoogte van het plan is onrealistisch aangezien et binnenstedelijke situatie betreft, er te weinig ruimte aanwezig is en dit tot een verkeersonveilige situatie kan leiden vanwege de oprit van de woning.

Tenslotte

Indien maatregelen ter vermindering van de geluidbelasting onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van financiële, stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige of landschappelijke aard kan in dit geval worden volstaan met de vaststelling van een hogere waarde.

De woning voldoet aan de voorwaarden van het lokale hogere waarde beleid van de gemeente Bergen en beschikt over een geluidluwe zijde en buitenruimte.

Uit de voorgaande paragrafen blijkt dat de realisatie van bron- of overdrachtsmaatregelen niet doelmatig zijn of op stedenbouwkundige bezwaren stuiten. Zonder die maatregelen bedraagt de gevelbelasting als gevolg van de Voorstraat maximaal 68 dB exclusief aftrek conform ex. art. 110g Wgh. Het binnenniveau zal dan moeten voldoen aan de 33 dB grenswaarde. Een bouwakoestisch onderzoek zal moeten aantonen hoe hieraan voldaan gaat worden en op welke manier een gevelwering van 35 dB bereikt gaat worden.

5. Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van De heer S. J. Genet heeft SoundForceOne BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van een nieuwbouwplan aan de Voorstraat te Egmond aan Zee.

Ter plaatse van de kavel wordt de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaaai op 2 gevels overschreden als gevolg van de Voorstraat. De realisatie van de bron- en overdrachtsmaatregelen zijn niet opportuun gebleken. Middels een gevelweringsonderzoek zal moeten worden aangetoond of voldaan wordt aan de eisen uit het Bouwbesluit.

De woning voldoet aan de voorwaarden van het lokale hogere waarde beleid van de gemeente Bergen en beschikt over een geluidluwe zijde en buitenruimte.

De gemeente Bergen moet verzocht worden in te stemmen met het vast stellen van hogere waarden zoals weergegeven in de onderstaande tabel.

Geadviseerd wordt om de volgende hogere waarden vast te stellen.

Kenmerk	Gevel	Hoogte (in m)	Geluidsbelasting N238 (in dB(A))
01	Voorgevel	1,5	63
		4,5	63
		7,5	62
02	Zijgevel (west)	1,5	57
		4,5	57
		7,5	57

Bijlage 1: Verkeersgegevens (Gemeente Bergen)

De heer S. J. Genet
Voorstraat 54
1931 AM Egmond aan Zee

Domein : Ruimtelijke Ontwikkeling
Team : VTH
Contactpersoon : C. Blok
Telefoonnummer : (072) 888 00 00
Bijlage(n) : Eén

Datum : 15 november 2018
Ons kenmerk : UI18/09898
Zaaknummer : WABO1800523
Uw brief van : 4 april 2018
Uw kenmerk : 3573451
Verzenddatum : 15 november 2018

Onderwerp : Concept-aanvraag

Geachte heer Genet,

Uw concept-aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning met twee studio's op het perceel Voorstraat 54 in Egmond aan Zee hebben wij op 4 april 2018 ontvangen. De behandeling van uw concept-aanvraag heeft te lang geduurd. Hiervoor bieden wij onze excuses aan.

Hieronder treft u ons standpunt over uw concept-aanvraag aan, alsmede de daaraan ten grondslag liggende overwegingen. Bij de brief is een bijlage gevoegd met de zogenaamde 'bouwenvelop'.

Standpunt over uw concept-aanvraag

We nemen een positieve grondhouding aan ten aanzien van het verlenen van planologische medewerking aan het toekennen van de bestemming Wonen en Tuin ter plaatse van de huidige bestemming Bedrijf en Tuin voor het bouwen van een eengezinswoning.

De bedrijfsbestemming verdwijnt in zijn geheel.

Het verbouwen (of indien gewenst sloop-nieuwbouw) van de voormalige garagehuisvesting is akkoord, mits uitgevoerd binnen de in het bestemmingsplan aangegeven regels behorende bij de functieaanduiding Recreatiewoning. Voorwaarde is wel dat het huidige recht achter de woning huisnummer 54 komt te vervallen.

De stedenbouwkundige uitwerking c.q. doorvertaling van de op te richten woning in het aan te leveren bestemmingsplan vindt plaats aan de hand van de bijgaande bouwenvelop (zie bijlage bij deze brief).

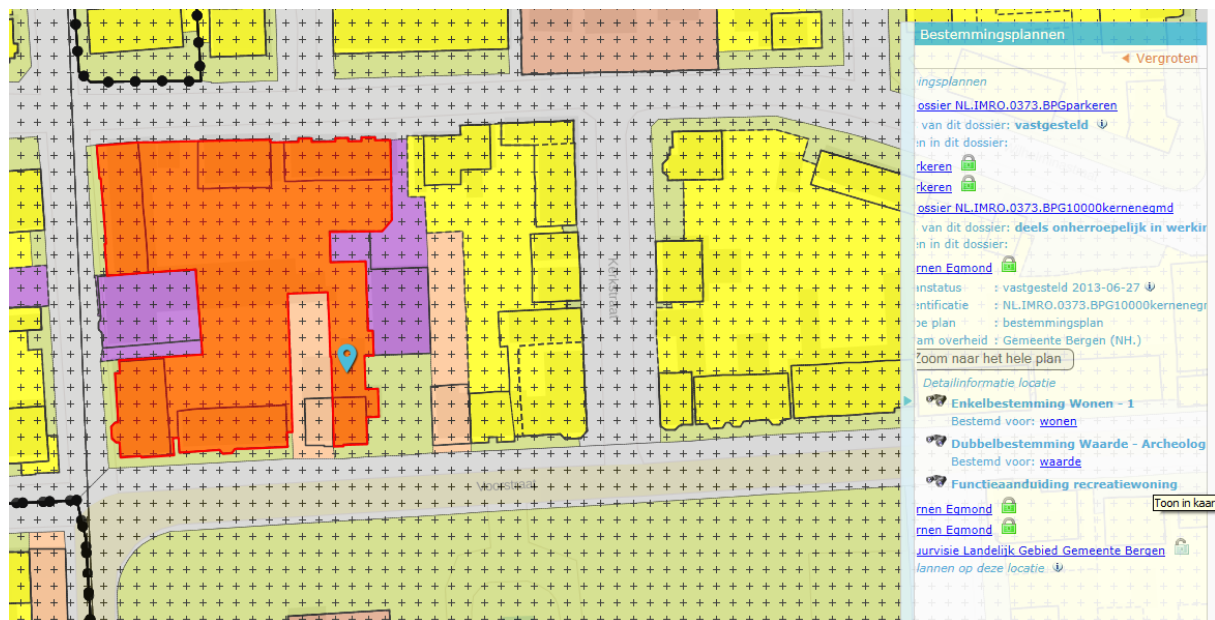
Bij het indienen van een concreet verzoek tot het verlenen van planologische medewerking overlegt initiatiefnemer een tekening van de ontwikkeling met daarop een lijst van adressen en handtekeningen van omwonenden dat zij tegen de ontwikkeling geen bezwaren hebben.

Overwegingen

Het eigendom bestaat feitelijk uit twee aaneengesloten percelen: een woondeel (als zodanig bestemd met de functieaanduiding Recreatiewoning) en een bedrijfsmatig ingericht deel (garagebedrijf), bestemd als Bedrijf (gedeeltelijk) en Tuin (gedeeltelijk). Woningbouw is niet mogelijk binnen de bestemming bedrijf. De voorzijde van het bedrijfsmatige perceel heeft de bestemming Tuin. Binnen die bestemming mag helemaal niet worden gebouwd.

Initiatiefnemer wil naast de woning op huisnummer 54 een woning toevoegen. Dat kan alleen door ter plaatse de bestemming te wijzigen en hier een bouwvlak aan toe te kennen. De bedrijfsbestemming zal dan komen te vervallen. Die bestemming is (ook voor de gemeente) niet langer wenselijk op die locatie.

Het gebouw van het garagebedrijf wil initiatiefnemer ombouwen tot twee recreatieappartementen. Na een overleg is aangegeven dat dat niet haalbaar lijkt, is het plan aangepast door de bouwmassa van het garagebedrijf zowel in grondoppervlak als bouwhoogte af te schalen. Toch wenst initiatiefnemer met het oog op de financiële haalbaarheid graag één recreatieappartement te realiseren. De mogelijkheid tot het oprichten van een recreatiewoning wordt nu op het woongedeelte van het perceel geboden in de vorm van de aanduiding 'Recreatiewoning' (zie oranje gearceerde gedeelte plankaart onderstaand).



Uitsnede plankaart

Er zal bij het realiseren van de recreatiewoning (zo goed als mogelijk) rekening moeten worden gehouden met de bouwvoorschriften uit het bestemmingsplan:

22.2.4 Aan- en uitbouwen, recreatiewoningen en overkappingen

- a. ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding - 1' mag ten hoogste 50% van de gronden bebouwd worden met aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen;
- b. bij vrijstaande woningen bedraagt de afstand van aan- en uitbouwen, aangebouwde bijgebouwen, aangebouwde recreatiewoningen en overkappingen tot perceelsgrenzen ten minste 2 m;
- c. vrijstaande bijgebouwen en vrijstaande recreatiewoningen dienen in of op een afstand van ten minste 1 m van de zijdelingse perceelsgrenzen worden gebouwd;
- d. in afwijking van het bepaalde onder sub b mogen bij percelen met een breedte van minder dan 15 m, aan- en uitbouwen, bijgebouwen, recreatiewoningen en overkappingen in of op een afstand van ten minste 1 m tot de zijdelingse perceelsgrenzen worden gebouwd, met dien verstande dat de afstand tot (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw ten minste 5 m bedraagt;
- e. bij niet-vrijstaande woningen dienen aan- en uitbouwen, bijgebouwen, recreatiewoningen en overkappingen in of op een afstand van ten minste 1 m tot de zijdelingse perceelsgrens worden gebouwd;
- f. de gezamenlijke oppervlakte aan aan- en uitbouwen, bijgebouwen, overkappingen en recreatiewoningen mag ten hoogste 50 m² bedragen, met dien verstande dat een aaneengesloten oppervlakte van ten minste 25 m² van het gezamenlijke zij- en achtererf onbebouwd en onoverdekt dient te blijven; in afwijking van artikel 2 Wijze van meten, worden ondergrondse gebouwen voor zover niet onder een bovengronds gebouw gelegen tevens meegerekend in de oppervlakte;
- g. in afwijking van het bepaalde onder sub f mag de maximale oppervlakte aan aan- en uitbouwen, bijgebouwen, overkappingen en recreatiewoningen bij bouwpercelen met een oppervlakte van ten hoogste 100 m², ten hoogste 50 m² bedragen, met dien verstande dat een gezamenlijke oppervlakte van ten minste 20 m² van het gezamenlijke zij- en achtererf onbebouwd en onoverdekt dient te blijven; in afwijking van artikel 2 Wijze van meten, worden ondergrondse gebouwen voor zover niet onder een bovengronds gebouw gelegen tevens meegerekend in de oppervlakte;
- h. in afwijking van het bepaalde onder sub f en g mag de maximale oppervlakte aan aan- en uitbouwen, bijgebouwen, overkappingen en recreatiewoningen bij bouwpercelen met een oppervlakte:
 - 1. tussen de 500 m² en 600 m²: ten hoogste 55 m² bedragen;
 - 2. tussen de 600 m² en 700 m²: ten hoogste 60 m² bedragen;
 - 3. tussen de 700 m² en 800 m²: ten hoogste 65 m² bedragen;
 - 4. tussen de 800 m² en 900 m²: ten hoogste 70 m² bedragen;
 - 5. vanaf 900 m² : ten hoogste 75 m² bedragen;
 - 6. met dien verstande dat in afwijking van artikel 2 Wijze van meten, ondergrondse gebouwen voor zover niet onder een bovengronds gebouw gelegen tevens worden meegerekend in de oppervlakte;
- i. de oppervlakte per bijgebouw mag niet meer bedragen dan 50 m²;
- j. de diepte van een aan- of uitbouw, aangebouwd bijgebouw, aangebouwde recreatiewoning en aangebouwde overkapping aan de achtergevel van een hoofdgebouw mag niet meer bedragen dan 3 m gemeten vanuit de achtergevel van het hoofdgebouw;

- k. de breedte van een aan- of uitbouw, aangebouwd bijgebouw, aangebouwde recreatiewoning en aangebouwde overkapping mag ten hoogste 3,5 m bedragen, gemeten vanuit de zijgevel van het hoofdgebouw;
- l. de bouwhoogte van aan- en uitbouwen, aangebouwde bijgebouwen, aangebouwde recreatiewoningen en aangebouwde overkappingen, mag niet meer bedragen dan de hoogte van de begane grondlaag van het hoofdgebouw + 25 cm tot een maximum van 4 m;
- m. bij vrijstaande woningen mag de goothoogte van vrijstaande bijgebouwen, vrijstaande recreatiewoningen en vrijstaande overkappingen ten hoogste 3 m en de bouwhoogte ten hoogste 5 m bedragen;
- n. bij niet-vrijstaande woningen mag de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen, vrijstaande recreatiewoningen en vrijstaande overkappingen ten hoogste 3 m bedragen;
- o. bij een platte afdekking mogen de maximale hoogten, zoals bepaald in sub l, m en n worden overschreden ten behoeve van lichtkappen met een oppervlakte van ten hoogste een derde van de oppervlakte van het dakvlak en tot een hoogte van 1 m;
- p. ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding - 3' is per bouwperceel voor de voorgevel één aan- of uitbouw of bijgebouw toegestaan met een oppervlakte van ten hoogste 8 m², een goothoogte van ten hoogste 3 m en een bouwhoogte van ten hoogste 5 m;
- q. ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding - 4' is per bouwperceel voor de voorgevel één aan- of uitbouw toegestaan met een oppervlakte van ten hoogste 13 m², een breedte van 2,5 m en een bouwhoogte van ten hoogste 3 m.

Het lijkt ons redelijk om het bestaande recht van het woonperceel te ruilen met het garagebedrijf. Er zal dan in een sluitende juridische regeling moeten worden voorzien ter opheffing van het bestaande recht op het woonperceel. Dit voorkomt kapitaalverlies en (te grote) verdichting van het achtererf. Het enige dat verandert is de plaats van de recreatiewoning.

Bij medewerking aan dit plan verdwijnt de bedrijfsbestemming, vermindert de totale bouwmassa, kan het parkeren goed worden geregeld en wordt het recht op het bouwen van een recreatiewoning alleen verschoven (niet vermeerderd).

Eventuele zienswijzen of gewijzigde regelgeving kunnen leiden tot een ander eindoordeel en er is dan ook geen garantie dat een omgevingsvergunning daadwerkelijk wordt verleend.

Verschuldigde leges

Overeenkomstig de legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van uw concept-aanvraag leges verschuldigd.

Voor het betalen van leges ontvangt u apart een gespecificeerde nota.

Nadere informatie

Voor meer informatie en afstemming over deze brief kunt u contact opnemen met Sjoerd van Putten, beleidsmedewerker Plannen en Projecten, telefoon 088 – 888 00 00 of per e-mail sjoerdvanputten@debuch.nl.

Met vriendelijke groet,
namens het college van Bergen,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'C' followed by a series of loops and a long horizontal stroke.

C. Blok
Juridisch Adviseur VTH

Bijlage

Bouwenvelop ten oosten van Voorstraat 54, Egmond aan Zee

Behorend bij brief van 14 november 2018, kenmerk WABO1800523/UI18/09898.

De initiatiefnemer is voornemens een woning te bouwen op de open plek ten oosten van Voorstraat 54. Momenteel is dit een open ruimte die behoorde bij de terugliggende, niet meer in gebruik zijnde garage. Die garage zou dan worden vervangen door een enkele recreatiewoning.

Een woning aan de Voorstraat zal de straatwand aanhelen en een verbetering betekenen voor de situatie. In de straatwand komen woningen voor van diverse breedten, overwegend in twee lagen met een kap, met diverse kapvormen. Soms staan ze los met enige tussenruimte; vaak zijn de woningen tegen elkaar aan gebouwd. In dat gevarieerde beeld is veel mogelijk en zullen praktische uitgangspunten voor een groot deel de bouwenvelop bepalen:

- Beide aangrenzende woningen hebben ramen aan de zijkant. Het burgerlijk wetboek eist dat er dan 2 meter afstand moet zijn ten opzichte van aangrenzende bebouwing. Als die nieuwe bebouwing ook een raam aan de zijkant krijgt, moet die afstand in spiegelbeeldigheid zelfs 2x2 meter zijn. In het geval van de aansluiting op nr. 52 (de rechterkant) kan er gekozen worden om tegen dat pand aan te bouwen met een sponning van 2 meter breed in het volume ter diepte van het raam. Aan de kant van nr.55 ligt dat minder voor de hand. Aangeraden wordt om met de eigenaar van nr 54 tot een oplossing te komen.
- Er dienen voor de nieuwe woning 2 parkeerplaatsen toegevoegd te worden op eigen terrein. In dit geval is het denkbaar dat dit (blijvend) op het achterterrein een plek kan vinden, ontsloten vanaf de Wilhelminastraat. Is dat niet mogelijk, dan dient er aan één van de zijkanen een doorrijstrook vrijgehouden te worden. NB: twee parkeerplaatsen achter elkaar gelden niet als volwaardig.
- De voorgevelrooilijn globaal aansluiten aan die van de buurpanden. Kleine verspringingen van ca. 0,5 m zijn daarbij mogelijk.
- De diepte van het bouwvlak voor het hoofdvolume overeenkomstig dat van de aangrenzende panden.

Voor de overige uitgangspunten aansluiten bij het bestemmingsplan voor de bestemming wonen ter plekke. Toepassen van een kap; goot/gebouwhoogte 6/9 meter.

Projectgegevens

projectnaam: Voorstraat nst 13 Egmond aan Zee
opdrachtgever: Treffers
adviseur: SF1
databaseversie: 902
situatie: Bijlage 2: Invoergegevens rekenmodel
uitsnede: basismodel

Gebouwen

nr adres		z.gem	m.gem	noklijn			reflectie gevel gekoppeld						soort geb.	kenmerk	
				noksoort	nokhoogte 1	nokhoogte 2	1	2	3	4	vl/rl	il			
1	Nieuwbouw naast nr 52	3.0	0.0	0=geen noklijn	--	--	80	80	80	80	--	--	uitbouw ac	02	
2	achter nst 52	4.0	0.0	0=geen noklijn	--	--	80	80	80	80	--	--	recreatiew		
4	Hoofdwoning	nst 52	8.0	0.0	2=noklijn op gevel 2	10.0	10.0	80	80	80	80	--	--		01

Waarneempunten

nr	z1	m1	adres	huisnr type	afw.toets	waarneemhoogten										refl kenmerk
						h1	h2	h3	h4	h5	h6	h7	h8	h9	h10	
1	0.0	0.0	nieuwbouw woonhuis voor	nst 52 gevel		1.5	4.5	7.5								01
2	0.0	0.0	nieuwbouw woonhuis voor	nst 52 gevel		1.5	4.5	7.5								01
3	0.0	0.0	nieuwbouw woonhuis voor	nst 52 gevel		1.5										01
4	0.0	0.0	nieuwbouw woonhuis voor	nst 52 gevel		1.5										01
5	0.0	0.0	recreatiewoning nieuw	gevel		1.5										
6	0.0	0.0	recreatiewoning nieuw	gevel		1.5										
7	0.0	0.0	recreatiewoning nieuw	gevel		1.5										

Rijlijnen

										Intensiteiten					snelheden						
nr	z.gem	lengte	wegdek	hellingcor.	groep	omschrijving	kenmerk	art	110g	etm.intens.	% periode	%	licht	middel	zwaar	motor	licht	middel	zwaar	motor	
1	0.0	426	01 glad asfalt/DAB		(1)	Voorstraat	Voorstraat	vlicht		8944.0	p	dag	6.83	94.00	4.00	2.00	50	50	50		
												avond	3.22	96.20	2.77	.99		50	50	50	
												nacht	.64	96.80	2.72	.49		50	50	50	

Bodemabsorptie

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
1	767	80.0	

Projectgegevens

projectnaam: Voorstraat nst 13 Egmond aan Zee
opdrachtgever: Treffers
adviseur: SF1
databaseversie: 902
situatie: Bijlage 3: Berekeningsresultaten
uitsnede: basismodel

omschrijving

verkeerslawai

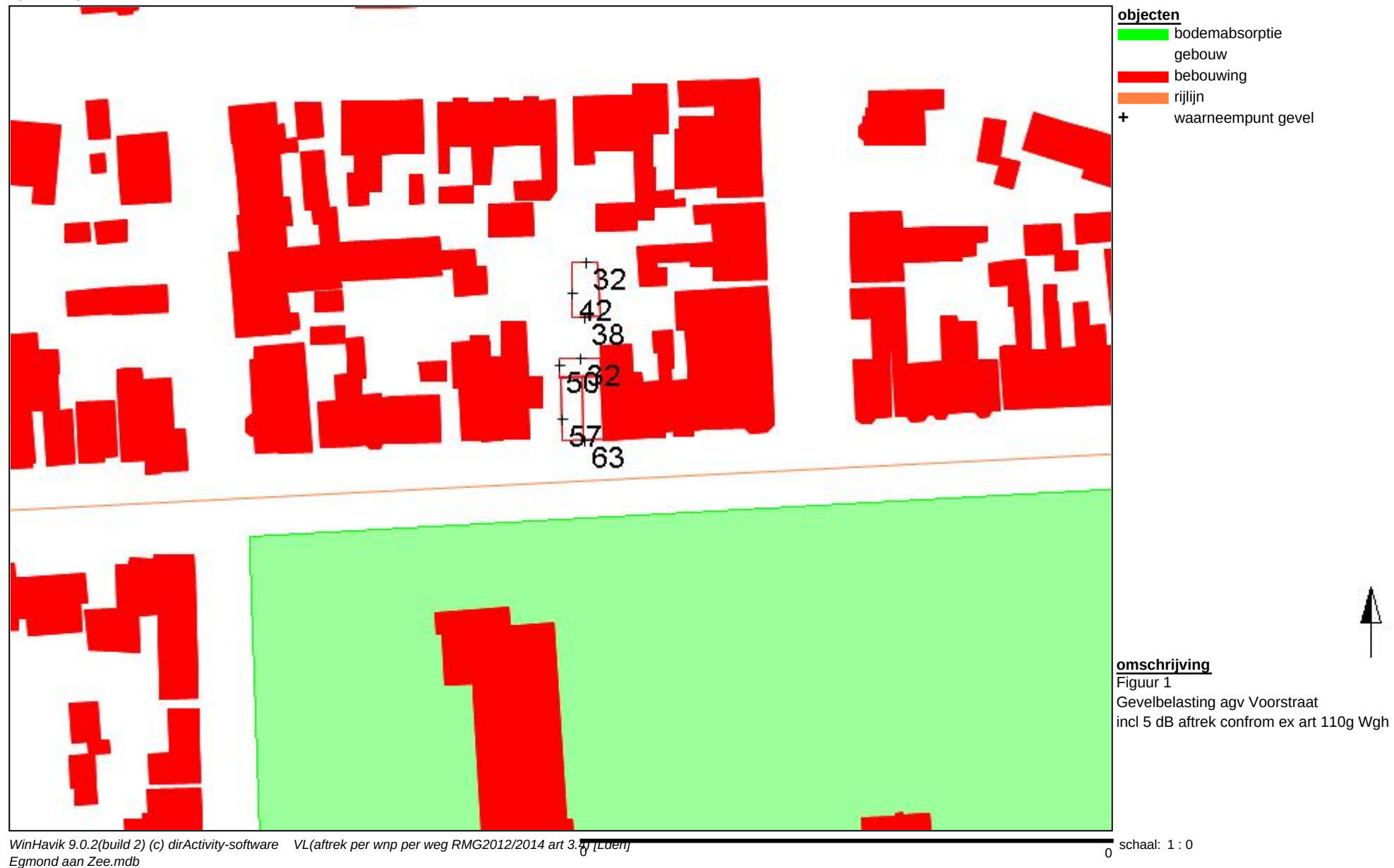
rekenhart: 16.5.2 (build0)
rekenhart16;rmg2012
aut. berekening gemiddeld maaiveld:
alleen absorptiegebieden(geen hz-lijnen):
standaard bodemabsorptie: 0 %
rekenresultaat binnengelezen (datum): 04-03-2019
rekenresultaat binnengelezen (tijd): 23:33
maximum aantal reflecties: 1 graden
minimum zichthoek reflecties: 2 graden
maximum sectorhoek: 5 graden
vaste sectorhoek: 2
methode aftrek110g: per wnp per weg RMG2012/2014

Waarneempunten met rekenresultaten

										(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag										(^) VL: ex. optrektoeslag			
nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep		sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af	Lden(*)	Letm	af	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
1	0.0	0.0 nieuwbouw woonhuis voor	nst 52 gevel			01	VL	(0)		1	1.5	67.76	64.17	57.03	67.81	5	63	67.76	5	63	67.76	64.17	57.03
										1	4.5	67.66	64.07	56.93	67.71	5	63	67.66	5	63	67.66	64.07	56.93
										1	7.5	67.26	63.67	56.54	67.32	5	62	67.26	5	62	67.26	63.67	56.54
2	0.0	0.0 nieuwbouw woonhuis voor	nst 52 gevel			01	VL	(0)		1	1.5	62.03	58.43	51.30	62.08	5	57	62.03	5	57	62.03	58.43	51.30
										1	4.5	62.04	58.45	51.31	62.09	5	57	62.04	5	57	62.04	58.45	51.31
										1	7.5	61.90	58.30	51.17	61.95	5	57	61.90	5	57	61.90	58.30	51.17
3	0.0	0.0 nieuwbouw woonhuis voor	nst 52 gevel			01	VL	(0)		1	1.5	55.35	51.75	44.62	55.40	5	50	55.35	5	50	55.35	51.75	44.62
4	0.0	0.0 nieuwbouw woonhuis voor	nst 52 gevel			01	VL	(0)		1	1.5	37.41	33.64	26.45	37.36	5	32	37.41	5	32	37.41	33.64	26.45
5	0.0	0.0 recreatiewoning nieuw	gevel				VL	(0)		1	1.5	42.72	38.96	31.77	42.67	5	38	42.72	5	38	42.72	38.96	31.77
6	0.0	0.0 recreatiewoning nieuw	gevel				VL	(0)		1	1.5	46.48	42.83	35.68	46.50	5	42	46.48	5	41	46.48	42.83	35.68
7	0.0	0.0 recreatiewoning nieuw	gevel				VL	(0)		1	1.5	37.00	33.21	26.02	36.94	5	32	37.00	5	32	37.00	33.21	26.02

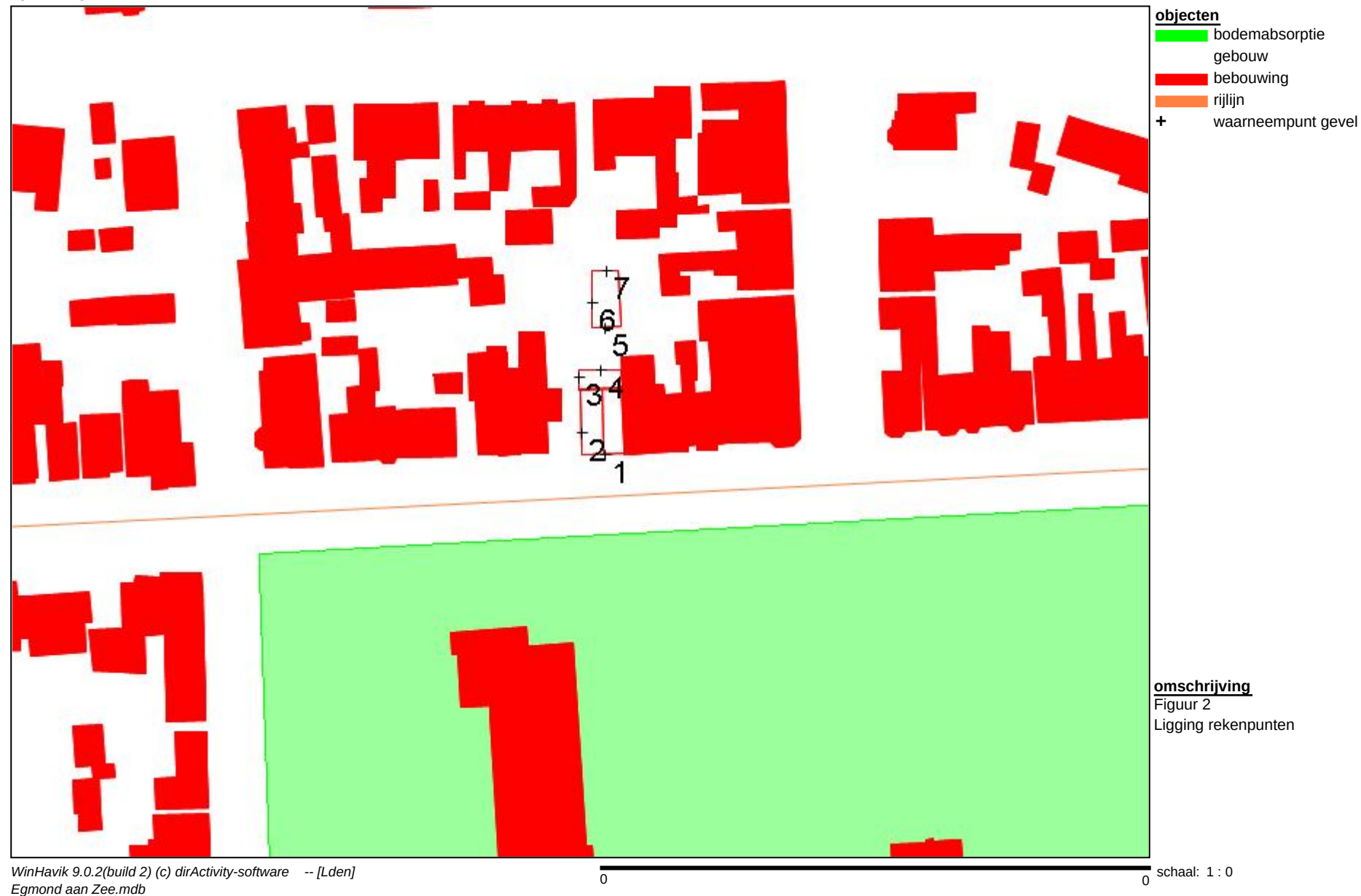
SoundForceOne

project Voorstraat nst 13 Egmond aan Zee
opdrachtgever Treffers



SoundForceOne

project Voorstraat nst 13 Egmond aan Zee
opdrachtgever Treffers



AANMELDINGSNOTITIE

VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Ten behoeve van de realisatie van één woning en één recreatie woning naast
Voorstraat 54 in Egmond aan Zee.

	Status: definitief Datum: 24 juni 2020 Opgesteld door:	 John Dekker A&O Volleringweg 7 1738 BS Waarland

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	blz. 3
	1.1. Aanleiding	
	1.2. Initiatiefnemer en bevoegd gezag	
	1.3. Leeswijzer	
2.	M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT	blz. 4
	2.1. Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?	
	2.2. Procedure	
3.	DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT	blz. 6
	3.1. De kenmerken van het project	
	3.2. De plaats van het project	
4.	DE KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT	blz. 9
	4.1. Ecologie	
	4.2. Cultuurhistorie en archeologie	
	4.3. Water	
	4.4. Milieuzonering	
	4.5. Bodem	
	4.6. Geluid	
	4.7. Luchtkwaliteit	
	4.8. Externe veiligheid	
	4.9. Verkeer	
	4.10. Duurzaamheid	
5.	CONCLUSIE	blz. 15

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

In Egmond aan Zee ligt het perceel Voorstraat 54. Het perceel is gelegen langs de hoofdstraat van Egmond aan Zee, tegenover het statige verzorgingstehuis annex museum Prins Hendrik. Het perceel Voorstraat 54 is een locatie waar voorheen autobedrijf Genet gevestigd was. Het eigendom bestaat feitelijk uit twee aaneengesloten percelen: een woondeel en een bedrijfsmatig ingericht deel. Het plan bestaat om de bedrijfsbestemming weg te bestemmen en in de plaats daarvan een woonhuis en een recreatiewoning op te richten. Ter plaatse van de locatie van het bestaande woonhuis zal de mogelijkheid om een recreatiewoning te kunnen bouwen verdwijnen. De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De gemeente Bergen is bereid medewerking te verlenen aan de planontwikkeling via een planologische procedure.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

De vormvrije m.e.r.-beoordeling vindt plaats op basis van informatie, die door de initiatiefnemer (in dit geval S.J. Genet) bij het bevoegde gezag (de gemeente Bergen) wordt ingediend.

Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

1.3 Leeswijzer

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde:

1. de m.e.r.-(beoordelings)plicht en de inhoudelijke en procedurele vereisten (hoofdstuk 2);
2. beoordeling aan de hand van de kenmerken en de plaats van de activiteit (hoofdstuk 3);
3. beoordeling aan de hand van de kenmerken van de milieugevolgen (hoofdstuk 4);
4. conclusies (hoofdstuk 5).

2. M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT

2.1 Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het kleinschalige woningbouwproject is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 16.1 van het Besluit m.e.r.: ‘

De omvang van de voorgenomen ontwikkeling (1 woning en 1 recreatiewoning) is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha). Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 2000 woningen).

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een aanmeldingsnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

2.2 Procedure

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

1. door de initiatiefnemer moet een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
2. het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerp-besluit;
3. het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
4. het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de vergunningaanvraag.

In het kader van de bestemmingsplanprocedure is deze aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld en doorlopen. De onderzoeken waar in deze notitie naar verwezen wordt, zijn als bijlagen opgenomen bij het bestemmingsplan 'Voorstraat 54 Egmond aan Zee'. Deze aanmeldingsnotitie is tevens als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.

3. DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT

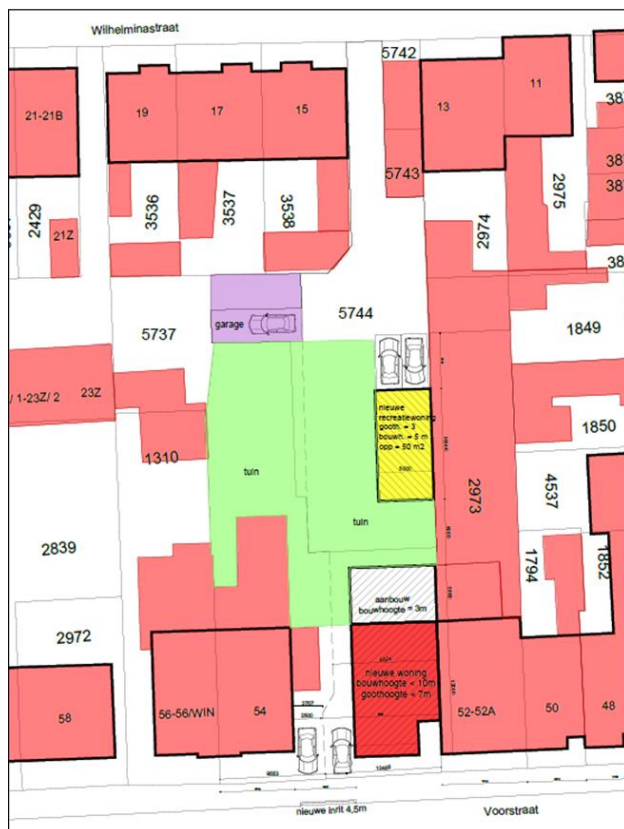
3.1 De kenmerken van het project

3.1.1 Beschrijving van het project

Het initiatief bestaat uit het realiseren van één nieuw woonkavel met daarop de mogelijkheid om een recreatiewoning te bouwen. Mogelijkheid om een recreatiewoning te bouwen wordt verplaatst van het perceel Voorstraat 54. Hiertoe wordt de bedrijfsbestemming welke tussen Voorstraat 52 en 54 is gelegen ombestemd naar Wonen. Op het perceel Voorstraat 54 zal de bestaande woning gehandhaafd blijven en de mogelijkheid om een recreatiewoning te kunnen bouwen verdwijnen. Het kavel is dusdanig ruim opgezet dat het ruimte biedt voor één nieuwe woning en één recreatiewoning, waarvan de inpassing stedenbouwkundig goed mogelijk is. De bouwhoogte van de nieuwe woningen wordt afgestemd op de goot- en bouwhoogte van omliggende woningen. Dit is 7 meter en respectievelijk 10 meter.

De nieuwe woning wordt ontsloten via de Voorstraat. De recreatiewoning via de Wilhelminastraat.

Hoe de woning en recreatiewoning er exact uit komt te zien zal in de omgevingsvergunningfase nader worden uitgewerkt.



Figuur 1 Het project

3.1.2 Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3.1.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Er is sprake van een ruimtebeslag dat grotendeels overeenkomt met het huidige gebruik. Tijdens de bouw- en heiwerkzaamheden is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn.

3.1.4 Productie van afvalstoffen

De woning en recreatiewoning maken gebruik van het huidige afvalophaalsysteem in de wijk. Dit is voldoende voor de beoogde ontwikkeling. Tijdens de realisatiefase en gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende (afval)stoffen. Bij zowel de aanleg als bij de ingebruikname de woning en recreatiewoning, zijn ten aanzien van de productie van afvalstoffen voornamelijk de aspecten bodem, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden nader beschreven in hoofdstuk 4.

3.1.5 Verontreiniging en hinder

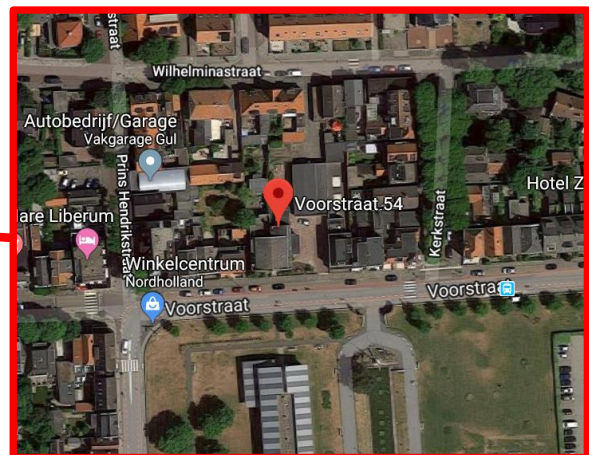
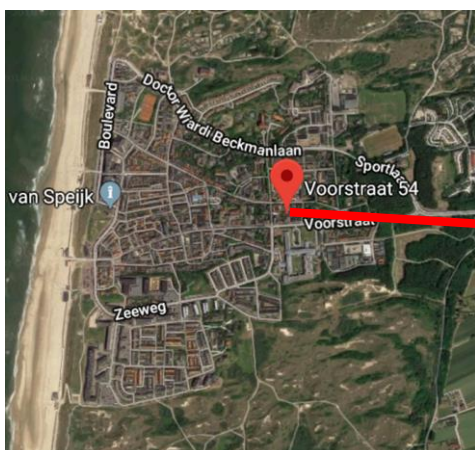
De ontsluiting in het gebied blijft dezelfde. De Voorstraat is een gebiedsontsluitingsweg. De toegestane snelheid is ter hoogte van de planlocatie 50 km/u. De realisatie van de extra woning en recreatiewoning op de planlocatie is zo beperkt dat de overlast voor de omgeving van extra auto's beperkt zal zijn. Te meer omdat op het eigen erf geparkeerd kan worden. Bovendien verdwijnt een bedrijfsbestemming die in potentie meer verkeer genereert. Zowel tijdens de bouw als daarna zijn de aspecten waterhuishouding, bodem, verkeer, geluid, ecologie, archeologie en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden in hoofdstuk 4 nader beschreven.

3.1.6 Risico van ongevallen en veiligheid

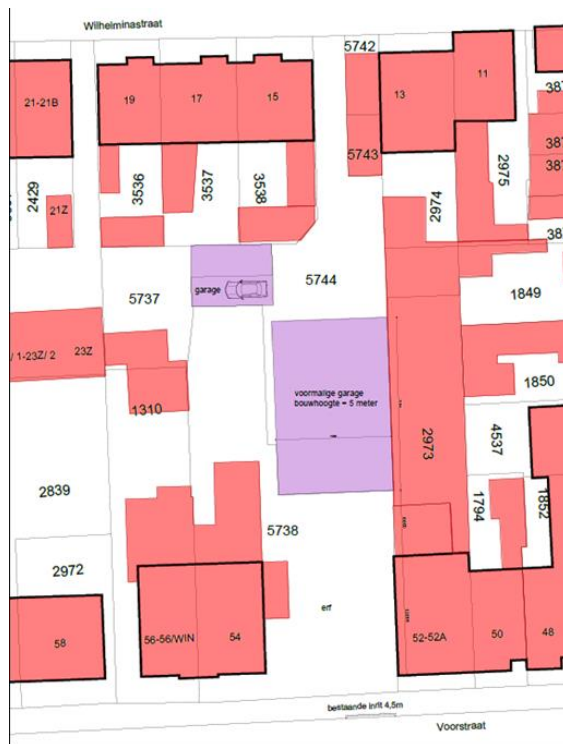
Het beoogde bouwplan zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Op de planlocatie neemt het aantal woningen met één toe. Het aantal recreatiewoningen blijft in potentie gelijk omdat dit planologisch recht wordt verplaatst. De bereikbaarheid van de woning en recreatiewoning voldoet aan het handboek bluswatervoorziening en bereikbaarheid van de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding.

3.2 De plaats van het project

Het plangebied is zowel gelegen aan de Voorstraat als de Wilhelminastraat in Egmond aan Zee (zie figuur 2 en 3). De Voorstraat is de invalsweg van Egmond aan Zee. De oorspronkelijke bebouwing aan de Voorstraat is veelal in de periode 1900-1940 tot stand gekomen. De bebouwing, zowel vrijstaande woningen als appartementen, is meestal in de rooilijn gebouwd. Op sommige plekken verspringt deze rooilijn. De bebouwing is redelijk dicht op elkaar en dicht op de rooilijn gebouwd, waardoor er een besloten karakter ontstaat. Dit besloten karakter wordt versterkt doordat de bebouwing met de entrees op de straat is georiënteerd. Opvallend element in het gebied is de Prins Hendrik Stichting, een oorspronkelijk rusthuis voor oud-zeelieden. Dit gebouw is prominent in het gebied aanwezig, zowel qua grootte als qua architectuur en ligt tegenover het plangebied. Het perceel ligt centraal in de bebouwde kom en bestaat uit twee kadastrale percelen met een gezamenlijke oppervlakte van 982 m².



Figuur 2 Ligging van het plan gebied in Egmond aan Zee



Figuur 3 Ligging van het plan gebied in Egmond aan Zee

4. DE KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT

De voorgenomen ontwikkeling kan invloed hebben op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschouwd. Per milieuaspect is een conclusie opgenomen.

4.1 Ecologie

De op de planlocatie aanwezige natuurwaarden zijn in 19 december 2018 door Els en Linde beoordeeld.

Beschermde soorten

Om de effecten op beschermde planten en dieren in beeld te brengen is er door Els & Linde een ecologisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 2 van de toelichting van het ebstemmingsplan. Uit de resultaten van het onderzoek is gebleken dat er geen beschermde soorten worden verwacht.

Vanuit de ontwikkeling zal geen effect ontstaan op de doelstellingen van de Natura 2000. Er is geen vergunning van de Wet natuurbescherming nodig of een verklaring van geen bedenkingen voor het voornemen. Er is geen aanvullend onderzoek nodig.

Gebiedsbescherming

Met betrekking tot de gebiedsbescherming gaat het om de bescherming van gebieden die zijn aangewezen als Natura 2000-gebied.

De planlocatie wordt omsloten door woonbebouwing. Egmond aan Zee wordt omgeven door het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat. Vanaf de planlocatie gemeten ligt het Natura 2000-gebied op circa 180 meter ten noorden en op circa 460 meter ten zuiden van de planlocatie. Het Natura 2000-gebied valt eveneens onder de gebieden die zijn aangewezen als Natuurnetwerk Nederland. Via de Natura 2000 zijn gebieden beschermd van internationaal belang. Voor deze gebieden zijn doelstellingen geformuleerd voor het behoud van habitats en planten en dieren. Deze Natura 2000-gebieden zijn ook beschermd tegen invloeden van buiten, zoals stikstofdepositie en grondwaterstromen. Voor de functie waardoor de depositie van stikstofverbindingen toeneemt, is een berekening van de effecten uitgevoerd. Uit de berekening (zie bijlage 1) blijkt dat er tijdens de gebruiksfase geen sprake is van een verhoging van de depositie op de Natura 2000-gebieden. Tijdens de bouwfase is er wel sprake van een tijdelijke lichte verhoging. Deze verhoging kan intern gesaldeerd worden door het gebruik als garage bedrijf te beëindigen. Gelet op de tijdelijke verhoging van de stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig. Deze vergunning is aangevraagd bij de provincie Noord-Holland (lees: de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord die deze taak voor de provincie uitvoert). Deze aanvraag Wet natuurbescherming is losgekoppeld van de planologische procedure. Deze insteek is in lijn met het besluit van het college van 12 mei 2020.

Vanwege de afstand tussen het Natura 2000-gebied en de planlocatie en de aard van de werkzaamheden kan een effect van andere oorzaken, zoals geluid, licht of grondwaterstromen, op voorhand worden uitgesloten.

Conclusie

- Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect ecologie, behoudens een tijdelijke lichte verhoging van de stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden. Deze tijdelijke lichte verhoging kan intern gesaldeerd worden. Hiervoor is een Wnb vergunning aangevraagd.

- Bij de realisatie van de nieuwbouw wordt rekening gehouden met de gestelde zorgplicht. Indien tijdens de verbouwing beschermde soorten worden aangetroffen dienen, in overleg met de gemeente, de voor de soort geschikte compenserende maatregelen te worden getroffen.

4.2 Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

In het jaar 977 zou achter de duinen het dorp Egmond aan Zee zijn ontstaan. Het verhaal wil dat ene Walgerus, een herenboer uit Egmond-Binnen tien huizen zou hebben gebouwd voor een aantal arme gezinnen. Deze mochten er voor niets wonen en hadden recht om in zee te vissen op voorwaarde dat ze wel aan de abdij in Egmond-Binnen tien procent van hun visvangst zouden afstaan. Ook zou hij het kerkje hebben gesticht wat nu de huidige Oud-Katholieke St. Agnes kerk is. Het kerkje zou hij ter ere van de Heilige Agnes hebben gebouwd. Egmond aan Zee ontwikkelde zich daarna tot een echt vissersdorp. In figuur 12 is een afbeelding opgenomen van Egmond aan Zee in 1866.

Door stormen en erosie van de kust zijn in de loop der eeuwen diverse westelijke delen van het dorp in de zee verdwenen. Bij de Allerheiligenvloed van 1 november 1570 gaat het om 50 huizen. En bij de Kerststorm van november 1741 worden 36 huizen en de Hervormde kerk de zee ingesleurd. De huidige Hervormde kerk wordt in 1746 dan ook hoog en droog aan de oostkant gebouwd. Ook in 1905, in 1976 en in 1990 is er nog veel kustafslag door stormen.

Rond 1900 raakt Egmond aan Zee in trek als badplaats. Er verrijzen talloze hotels en luxe eetsalons. En er komen 'koloniehuisen' waar 'bleekneusjes' uit de grote steden een vakantie kunnen doorbrengen in de gezonde zeelucht. Tijdens de Tweede Wereldoorlog moet een groot deel van de inwoners het dorp verlaten, omdat de Duitsers de Atlantikwall aanleggen langs de hele westkust van Nederland en de andere door hen bezette Noordzeekust-landen, als verdediging tegen de geallieerden. Een deel van het dorp wordt afgebroken voor de aanleg van bunkers, loopgraven en versperringen. Na de oorlog wordt het dorp weer herbouwd.

Hoewel het oude vissersdorp vooral na 1945 op grote schaal is uitgebreid en gemoderniseerd, wordt het karakter nog sterk bepaald door het 'leven met de zee'. Dat blijkt uit de herinneringen aan het visserijverleden (vissershuisjes, Vissersmonument, Museum van Egmond) en uit de aanwezigheid van het reddingstation van de KNRM. Ook de monumentale Prins Hendrikstichting (tegenover het plangebied) en de voormalige koloniehuisen, zoals Zwartendijk, refereren aan deze oude band. Het toerisme is langs de Voorstraat, de Zeeweg en de Boulevard sterk aanwezig.

Archeologie

Door de Stichting Steunpunt Cultureel Erfgoed Noord-Holland is er in het verleden een bureauonderzoek naar de archeologische waarde van Egmond aan Zee uitgevoerd (SCENH-rapport cultuurhistorie 17). De historische kern van Egmond aan Zee, deels in het deelgebied zeefront en deels in het deelgebied dorpskern gelegen, is in de archeologische databank ARCHIS (archeologisch informatiesysteem) aangegeven als van hoge waarde. Deze aanwijzing is gedaan op basis van de begrenzing van de dorpsbebouwing van circa 1850.

Op basis van verschillende bureauonderzoeken van de Stichting Steunpunt Cultureel Erfgoed Noord-Holland is een algemene beleidskaart opgesteld voor de hele gemeente Bergen, waarin de verschillende archeologische regimes zijn opgenomen. De van toepassing zijnde archeologische regimes zijn vertaald naar de regels door middel van de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie - II en - III'. Het plangebied ligt in de zone waarbij voor plannen met een oppervlakte van meer dan 2.500 m² en een diepte van 40 centimeter rekening gehouden dient

te worden met archeologie. Het plangebied is aanzienlijk kleiner, bovendien mag niet het hele plangebied bebouwd worden zodat het uitvoeren van archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is. In het bestemmingsplan is de archeologische regeling uit het bestemmingsplan 'Kernen Egmond' overgenomen.

Conclusie

Archeologie en cultuurhistorie vormen geen belemmering voor de realisatie van het plan.

4.3 Water

Na realisatie van het bouwvoornemen zal de hoeveelheid erfverharding niet toenemen. Dit omdat het een inbreilocatie betreft en het perceel momenteel al 100% verhard is. Mogelijk neemt de hoeveelheid erfverharding zelfs af. Dit is echter afhankelijk van de toekomstige indeling van de tuin. Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier hanteert een beleidsregel dat er geen watercompensatie hoeft plaats te vinden als een eventuele toename aan verhard oppervlak onder de 800 m² blijft. Er wordt, in verband met het bouwplan geen oppervlaktewater op of nabij het perceel gedempt.

De te bouwen woning en recreatiewoning liggen niet in de invloedssfeer van een door het Hoogheemraadschap aangewezen waterkering. Op dit aspect is de keur derhalve niet van toepassing.

Het plangebied bevindt zich binnen de signaleringszone van een rioolpersleiding van het hoogheemraadschap. De leiding zelf loopt onder de Voorstraat. De ligging binnen de signaleringszone houdt in dat beperkingen kunnen gelden ten aanzien van eventuele (bouw)werkzaamheden. Het is binnen deze zone niet zonder overleg toegestaan om objecten te plaatsen of werkzaamheden uit te voeren die een risico vormen voor het functioneren van de rioolpersleiding, zoals:

- het planten van bomen en/of diepwortelende beplanting
- het uitvoeren van zware transporten;
- het opstellen van materieel op het tracé van de leiding;
- de opslag van (zwaar) materiaal;
- het werken aan- en/of realiseren van werken boven het tracé van de leiding;
- het graven of heien nabij de leiding.

Indien er sprake is van dergelijke werkzaamheden, of wanneer er andere activiteiten worden uitgevoerd die op enige wijze schade zouden kunnen toebrengen aan de rioolpersleiding, zal vroegtijdig contact op worden genomen met het hoogheemraadschap.

De uitgangspunten ten aanzien van 'waterkwaliteit' en 'afvalwaterketen' uit het resultaat van de watertoets zullen bij de bouw van de woningen in acht genomen worden

Conclusie

- Het onderwerp water vorm geen belemmering voor realisatie van het plan.

4.4 Milieuzonering

In de omgeving van de nieuwe woningen liggen geen bedrijven die hinder veroorzaken. De woning en recreatiewoning veroorzaken zelf ook geen hinder voor de omgeving.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect milieuhinder.

4.5 Bodem

Volgens de bodemkwaliteitskaart valt de bovengrond in de kwaliteitsklasse Wonen en de ondergrond in Landbouw en natuur. Uit de controle van het Bodemloket en het bodeminformatiesysteem van de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN) blijkt dat op onderhavige onderzoekslocatie geen gegevens bekend zijn over uitgevoerde bodemonderzoeken en/of bodembedreigende activiteiten. Op het naastgelegen perceel (Voorstraat 52) is het volgende bodemonderzoek uitgevoerd:

Verkennd bodemonderzoek op het perceel aan de Voorstraat 52 te Egmond aan Zee (HB Adviesbureau, kenmerk 2956A1, d.d. 12 oktober 2000)

Het onderzoek is uitgevoerd in verband met de destijds voorgenomen aanvraag van een bouwvergunning. De bovengrond was matig verontreinigd met zink en licht verontreinigd met diverse metalen, PAK EOX en minerale olie. De ondergrond was niet verontreinigd. Het grondwater was ten hoogste licht verontreinigd. Het uitvoeren van vervolgonderzoek werd niet noodzakelijk geacht.

Uit de rapportage is gebleken dat op het perceel nummer 54 een ondergrondse brandstoftank gelegen was, welke op 1 september 1997 door een KIWA-erkend bedrijf is gesaneerd. Hierover is geen informatie bekend bij zowel de RUD NHN als het bodemloket.

Om vast te stellen of de bodemkwaliteit geschikt is voor het voorgenomen gebruik is op 15 februari 2019 een bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd (zie bijlage 3). Op basis van dit onderzoek wordt geconcludeerd dat:

- de baksteenhoudende grond is licht verontreinigd met lood en zink. De overige grond is niet verontreinigd;
- indicatief getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit wordt de baksteenhoudende grond ingedeeld in de bodemkwaliteitsklasse Wonen. De overige grond wordt ingedeeld in de klasse Landbouw en natuur.
- het grondwater is niet verontreinigd met de onderzochte parameters.
- voor werkzaamheden in de grond is conform de CROW 400 de basishygiëne van toepassing;
- de veiligheidskundige van de uitvoerende partij voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden een definitieve uitspraak dient te doen.

Op basis van deze conclusies is de eind conclusie dat uit de resultaten van het uitgevoerde onderzoek blijkt dat er geen beperkingen aanwezig zijn voor de voorgenomen nieuwbouw op de locatie.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van bodem bestaan geen belemmeringen voor realisatie van het plan.

4.6 Geluid

De te realiseren woningen betreffen een geluidsgevoelige bestemming in de zin van de Wet geluidhinder. De Voorstraat is een 50 km/uur weg, zodat formeel hier geen sprake is van een wettelijke geluidzone.

De akoestische situatie van het plan nader onderzocht door Sound Force One. Uit de berekeningen volgt dat de voorkeurswaarde van 48 dB met aftrek conform artikel 110g Wgh als gevolg van de Voorstraat wordt overschreden en maximaal 63 dB op de voorgevel van de woning bedraagt. De maximale grenswaarde voor stedelijke situaties van 63 dB wordt niet overschreden. Uit de onderbouwing in het akoestisch onderzoek blijkt dat de realisatie van bron- of overdrachtsmaatregelen niet doelmatig zijn of op stedenbouwkundige bezwaren stuiten. Middels een gevelweringsonderzoek zal moeten worden aangetoond of voldaan wordt

aan de eisen uit het Bouwbesluit. De woning voldoet aan de voorwaarden van het lokale hogere waarde beleid van de gemeente Bergen en beschikt over een geluidluwe zijde en buitenruimte. Tegelijkertijd met de bestemmingsplanprocedure zal een hogere waarde procedure worden doorlopen.

De recreatiewoning is geen geluidgevoelige bestemming en hoeft alleen getoetst te worden in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Ter plaatse van de recreatiewoning wordt voldaan aan de voorkeurswaarde van 48 dB.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van geluid bestaan, als de hogere waarde procedure wordt doorlopen, geen belemmeringen voor realisatie van het plan.

4.7 Luchtkwaliteit

In artikel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) zijn eisen aan de luchtkwaliteit gesteld. De wet noemt “gevoelige bestemmingen”(zoals scholen en kinderdagverblijven) en maakt onderscheid tussen projecten die “in betekende mate” (IBM) en “niet in betekende mate”(NIBM) leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Tevens is voorzien in het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Met de projecten “niet in betekende mate” van de Wet luchtkwaliteit is in de NSL rekening gehouden. In de NSL is het begrip “niet in betekende mate” gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor fijn stof en stikstofdioxide. Samengevat kan worden gesteld dat de huidige lokale luchtkwaliteit (ruim) voldoet aan de wettelijke normen. Op grond van de Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn (onder andere) woningbouwprojecten met minder dan 1.500 woningen vrijgesteld van toetsing. De planontwikkeling beoogt de realisatie van 1 woning en 1 recreatiewoning, waardoor het ver onder de getalsmatige grens van de Regeling NIBM blijft.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit.

4.8 Externe veiligheid

Het aspect Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling. Bij externe veiligheid gaat het om de veiligheid van mensen in een plangebied in relatie tot de opslag, het gebruik, de productie en het transport van gevaarlijke stoffen in of nabij het plangebied, voor zover die activiteiten risico's voor de bevolking kunnen geven.

Volgens de risicokaart Noord-Holland zijn verder in de directe omgeving geen risicovolle objecten waar te nemen. Er vindt in of nabij het gebied geen transport van gevaarlijke stoffen plaats.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid bestaan er geen belemmeringen voor realisatie van het plan

4.9 Verkeer

Met de realisatie van de nieuwe woning aan de Voorstraat worden er geen nieuwe inritten gecreëerd. Wel wordt de bestaande inrit aan de Voorstraat enkele meters naar het westen verplaatst. Dit vanwege de situering van de nieuwe woning. Omdat er al sprake is van een bestaande inrit gaat de aanwezigheid van de inrit niet ten koste van openbare parkeergelegenheid of de verkeersveiligheid.

Op eigen terrein zal in voldoende parkeergelegenheid worden voorzien.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van verkeer bestaan er geen belemmeringen voor realisatie van het plan

4.10 Duurzaamheid

Er wordt gestreefd naar een energiezuinig project. Per 1 januari 2015 is de EPC-eis aan de energieprestatie van gebouwen aangescherpt en aangepast in het Bouwbesluit. De aanpassing betekent een aanscherping van de eis van 20% tot 50%. Voor woningen geldt een EPC-eis van

0,4. Dit is de minimale wettelijke eis. In overleg met de toekomstige eigenaren zullen de mogelijkheden voor een scherpere norm besproken en vormgegeven worden.

Naast de verplichting om aan te tonen dat een nieuw gebouw voldoet aan de EPC-eisen geldt de verplichting om bij oplevering van het gebouw een geldig energielabel te overhandigen aan de koper.

Per 1 juli 2018 is de Wet Voortgang Energietransitie (VET) van kracht geworden. Het is vanaf 1 juli 2018 wettelijk niet meer toegestaan om nieuwbouw met aardgasaansluiting te realiseren. Dit betekent dat de woningen aardgasvrij worden gebouwd. Zonnepanelen op het dak zijn een zeer belangrijke manier om zelf elektriciteit op te wekken. Het is verstandig om hier met de situering van de woningen en de vorm/uitvoering van het dak rekening mee te houden. Dit zijn punten die met de potentiële kopers besproken worden.

Het materiaalgebruik zal er op gericht zijn zo min mogelijk uitlogende materialen te gebruiken, hout met een FSC keurmerk toe te passen en zoveel mogelijk gebruik te maken van materialen die van gerecyclede bron afkomstig zijn en die in de toekomst weer te recyclen zijn.

5. CONCLUSIE

Gelet op de onderzoeksresultaten in hoofdstuk 4 blijkt dat er geen belemmeringen zijn in het kader van ecologie, cultuurhistorie en archeologie, water, milieuzonering, bodem, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid verkeer en duurzaamheid om medewerking te verlenen aan de voorgenomen ontwikkeling aan de Voorstraat. Er is geen nader onderzoek noodzakelijk.

Uit deze vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van onderhavig plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen nadelige effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt, zodat wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving. Geconcludeerd kan worden dat er geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

Zaaknummer: b20.00456

M.e.r.-beoordelingsbesluit Voorstraat 54 in Egmond aan Zee

De voorgenomen ontwikkeling op het perceel tussen Voorstraat 52 en 54 in Egmond aan Zee voorziet in de realisatie van een stedelijk ontwikkelingsproject en een besluit betreft als bedoeld in kolom 4 van bijlage D bij het Besluit m.e.r. Voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpplan dient daarom een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen. Het college is op grond van artikel 7.1, vierde lid, van de Wet milieubeheer bevoegd om een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen.

Bij een te verrichten (vormvrije) m.e.r.-beoordeling dient in acht te worden genomen dat deze beoordeling dient te voorzien in een toereikende integrale beoordeling van de mogelijke nadelige gevolgen van het project voor het milieu in relatie tot de criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn.

Door de initiatiefnemer is in de aangeleverde aanmeldnotitie een als hierboven beschreven integrale beoordeling gemaakt. Uit de daaropvolgende ambtelijke toetsing blijkt dat de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn afdoende zijn geadresseerd en dat voor zover van toepassing de geplande maatregelen om waarschijnlijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen afdoende zijn gewaarborgd. Hiermee is voldoende aannemelijke gemaakt is dat volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling in de vervolprocedure en dat aldus geen m.e.r.-procedure doorlopen hoeft te worden. De kennisgeving van dit besluit dient overeenkomstig hetgeen bepaald in artikel 7.17, vijfde lid, aanhef en onder a, van de Wet milieubeheer te geschieden in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huis-bladen en in de Staatscourant.

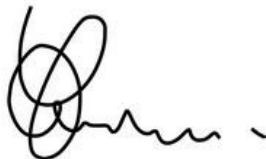
b e s l u i t :

Dat voor de voorgenomen ontwikkeling op het perceel tussen Voorstraat 52 en 54 in Egmond aan Zee geen m.e.r.-procedure behoeft te worden doorlopen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van
het college van Bergen NH op 8 december 2020



mr. M.N. (Martijn) Schroor
secretaris



drs. J.P. (Peter) Rehwinkel
burgemeester



gemeente BERGEN

Besluit Vaststelling hogere grenswaarde voor geluidbelasting van het wegverkeerslawaaï.

Burgemeester en wethouders van Bergen (NH);

gelezen het bestemmingsplan Voorstraat 54 in Egmond aan Zee waarin de bouwmogelijkheid is opgenomen voor het realiseren van een nieuwe woning tussen de bestaande woningen met de huisnummers 52 en 54. De bedrijfsbestemming wordt vervangen door een woonbestemming. De bedrijfsbebouwing op dit perceel wordt gesloopt en daarvoor in de plaats wordt een nieuwe woning gebouwd. De planologische mogelijkheid tot de bouw van een recreatiewoning op het perceel behorende bij Voorstraat 54 wordt verschoven naar het naastgelegen bouwperceel behorende bij de nieuw te bouwen woning. De mogelijkheid om op de huidige plek nog een recreatiewoning op te richten vervalt hiermee.

De nieuwe woning is gelegen aan een weg waar een geluidsbelasting ontstaat als gevolg van wegverkeerslawaaï die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde zoals vastgelegd in de Wet Geluidhinder van 48 dB(A);

overwegende, dat maatregelen aan de bron (aanpassen van het wegdek) niet mogelijk zijn, omdat dit nog steeds tot een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde zal leiden. Het aanpassen van de snelheid naar een 30 km zone is tevens vanuit verkeerskundig oogpunt onwenselijk. Het toepassen van afscherpende maatregelen is vanuit verkeerskundig en stedenbouwkundig oogpunt niet gewenst. Gelet op de beperkte omvang van het plan en de benodigde omvang van een scherm of wal, is het ook kostentechnisch niet doelmatig;

overwegende dat bij het ontwerp van de nieuwe woning aan de Voorstraat tussen de huisnummers 54 en 52 rekening gehouden moet worden met de gevelbelasting als gevolg van de Voorstraat. Tijdens de ontwerpfase en voor de bouwaanvraag dient een bouwakoestisch onderzoek aan te tonen hoe aan de grenswaarde voor het binnenniveau voldaan gaat worden. De woning moet voldoen aan het in het Bouwbesluit 2012 vastgestelde binnenniveau van 33 dB;

overwegende dat bij een gecumuleerde gevelbelasting van 68 dB een maximale gevelwering nodig is van 35 dB. De minimumeis uit het Bouwbesluit is 20 dB. Dit betekent dat een aanvullende gevelwering van nog eens 15 dB benodigd is om aan de grenswaarde voor het binnenniveau te kunnen voldoen;

gelet op artikel 85, eerste lid van de Wet geluidhinder, waarin is bepaald dat voor een woning in binnenstedelijk gebied een hogere waarde mag worden vastgesteld dan de geluidbelasting genoemd krachtens artikel 83 lid 3a Wet geluidhinder tot een waarde van ten hoogste 63 dB;

in acht nemende dat het ontwerpbesluit vaststelling hogere grenswaarden voor geluidbelasting van het wegverkeer vanaf 21 december 2020 tot en met 31 januari 2021 voor een periode van zes weken ter visie heeft gelegen en dat er in deze periode geen zienswijzen zijn binnengekomen;

besluiten:

gelet op voorgaande overwegingen:

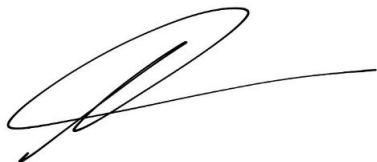
vast te stellen een geluidsbelasting op de voorgevel van de nieuw te bouwen woning aan de Voorstraat 54 in Egmond aan Zee, kadastraal bekend gemeente Egmond aan Zee, sectie A nummer 5738, van ten hoogste 63 dB;

vast te stellen een geluidsbelasting op de westgevel van de nieuw te bouwen woning aan de Voorstraat 54 in Egmond aan Zee, kadastraal bekend gemeente Egmond aan Zee, sectie A nummer 5738, van ten hoogste 57 dB;

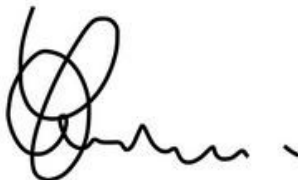
de bovengenoemde ontheffing wordt verleend onder de volgende voorwaarde:

er dienen aan de gevels van de nieuwe woning aan de Voorstraat 54 zodanige maatregelen te worden genomen dat het geluidsniveau in de geluidsgevoelige ruimten van de woning voldoet aan de in het Bouwbesluit 2012 gestelde eisen ten aanzien van het binnen niveau.

Burgemeester en wethouders van Bergen (NH)

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'M' followed by a long horizontal stroke.

mr. M.N. (Martijn) Schroor
secretaris

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized 'P' followed by a series of loops and a horizontal stroke.

dr. J.P. (Peter) Rehwinkel
burgemeester