

Verkennd natuuronderzoek

Watertuinen Noord

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Concept

Sweco Nederland B.V.
Alkmaar, 26 oktober 2017

Verantwoording

Titel : Verkennend natuuronderzoek Watertuinen Noord

Subtitel : Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Projectnummer : 329323

Referentienummer : SWNL-329323

Revisie : D0

Datum : 26 oktober 2017

Auteur(s) : Ing. D. (David) van der Veen

E-mail adres : David.vanderveen@sweco.nl

Gecontroleerd door : Dr. A.M. (Maarten) Mouissie

Paraaf gecontroleerd :

Goedgekeurd door : A. (Andries) Makkinga

Paraaf goedgekeurd :

Contact : Sweco Nederland B.V.
Robijnstraat 11
1812 RB Alkmaar
Postbus 214
1800 AE Alkmaar
T +31 88 811 66 00
F +31 30 310 04 14
www.sweco.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Kader van het onderzoek.....	4
1.2	Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten.....	4
2	Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden.....	6
2.1	Toetsingskader	6
2.2	Inventarisatie.....	7
2.3	Analyse van de mogelijke effecten	7
3	Wet natuurbescherming: soortenbescherming.....	8
3.1	Toetsingskader	8
3.1.1	Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):	8
3.1.2	Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn, bijlage I Verdrag van Bern (artikel 3.5 e.v.);	8
3.1.3	Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.).....	8
3.2	Methode	9
3.3	Voorkomende ecotopen.....	9
3.4	Wet natuurbescherming, soortenbescherming.....	10
3.4.1	Flora	10
3.4.2	Zoogdieren.....	10
3.4.3	Vogels	11
3.4.4	Amfibieën en reptielen	11
3.4.5	Overige soorten	12
4	Natuurbeleidskaders	13
4.1	Toetsingskader	13
4.2	Natuurnetwerk Nederland.....	13
4.3	Gebieden buiten het NNN, zijnde weidevogel leef(kern)gebied	14
5	Conclusie en aanbevelingen.....	16
5.1	Wet natuurbescherming, gebiedsbescherming	16
5.2	Wet natuurbescherming, soortenbescherming.....	16
5.2.1	Flora	16
5.2.2	Zoogdieren.....	16
5.2.3	Vogels	17
5.2.4	Amfibieën en reptielen	17
5.3	Natuurbeleidskaders	17
5.4	Samengevat.....	17

Bijlage 1: Fotobijlage verkennend veldbezoek

Bijlage 2: AERIUS berekening

1 Inleiding

1.1 Kader van het onderzoek

Plannen, projecten en andere handelingen dienen getoetst te worden aan de wet- en regelgeving voor natuur. Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De natuurbescherming in Nederland uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
 - Natura 2000-gebieden
 - Soortenbescherming
- Natuurnetwerk Nederland (NNN) en eventueel gebieden buiten het NNN zoals weidevogel leefgebieden.

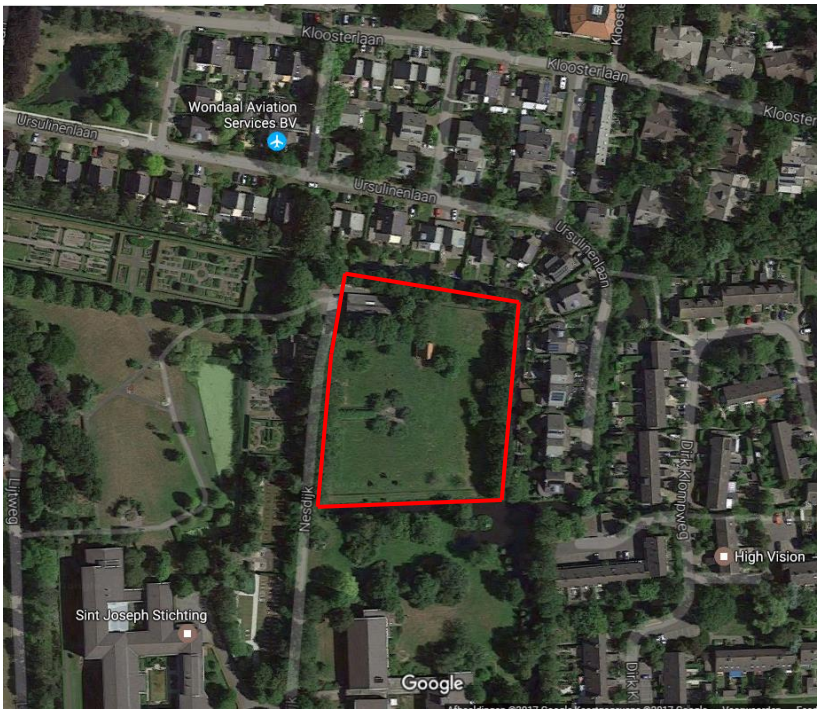
Het verkennend onderzoek is gericht op het verkrijgen van een eerste inzicht in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en op de mogelijke vervolgstappen die moeten worden doorlopen. Dit kan gaan om soortgerichte inventarisaties, nader effectonderzoek en nadere procedures, zoals het aanvragen van een vergunning of ontheffing.

1.2 Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten

Het plangebied (figuur 1.1) bestaat uit de noordoostelijke gronden van het kloosterterrein aan de Nesdijk, aan de zuidkant van Bergen. Het plangebied wordt aan de westzijde begrensd door de weg die door het midden van het terrein loopt. Aan de noord- en oostzijde liggen de tuinen behorende bij de bestaande woningen aan de Ursulinenlaan. Zowel aan de noord-, oost als zuidzijde sluit het plangebied aan op bestaande waterlopen.

Op 11 december 2014 heeft de gemeenteraad van Bergen het bestemmingsplan 'Landgoed Merici' vastgesteld. Aanvankelijk maakten de noordoostelijke gronden van het kloosterterrein ook deel uit van dit bestemmingsplan. Mede naar aanleiding van door bewoners van Ursulinenlaan ingediende zienswijzen, is voorafgaand aan de vaststelling besloten om deze gronden uit het plangebied te halen. Hierbij is aangegeven dat de invulling van dit plandeel nader wordt bekeken, waarna voor de ontwikkeling van deze gronden een separate planologische procedure wordt doorlopen.

Inmiddels is de invulling van de gronden uitgewerkt in een aangepast stedenbouwkundig plan. In het bestemmingsplan Landgoed Merici – fase 2 is dit stedenbouwkundig plan vertaald waarmee een nieuw juridisch planologisch kader voor het plangebied wordt gevormd. Het uitgangspunt bij de planontwikkeling is om de geschiedenis van de aanwezigheid van de Congregatie der Zusters Ursulinen van Bergen zichtbaar te houden op het terrein. Hieraan wordt invulling gegeven doordat zowel het landschap als de woningen zo zijn ontworpen dat de specifieke kwaliteiten van het landgoed gerespecteerd en versterkt worden. Het plandeel Watertuinen Noord bestaat uit circa 13 grondgebonden woningen op grote kavels. Er worden vrijstaande woningen, enkele rijwoningen en twee-onder-één-kapwoningen gerealiseerd. De waterloop en de hoge groensingel (bomenrijen) aan de noord- en oostzijde van het plangebied, wordt als buffer tussen de omliggende woningen en nieuw te bouwen woningen gehandhaafd. De nieuwbouw sluit met diepe achtertuinen aan op de aanwezige waterloop en de daarachter aanwezige achtertuinen van bestaande woningen. Door het plangebied wordt een straat aangelegd waar de woningen aan weerszijden op aansluiten.



Figuur 1.2, ligging plangebied (rode contour), ondergrond = google maps.

2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingskader

De Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op de doelstellingen van deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. In dit kader is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking van toepassing. Bij de toetsing aan effecten kunnen de volgende procedurevarianten van toepassing zijn:

- Geen nader onderzoek noodzakelijk: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig);
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten;
- Verslechteringsstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel;
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringsstoets niet worden uitgesloten;
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

Per 1 januari 2015 is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) van kracht. Het PAS maakt onderdeel uit van de Wet natuurbescherming. Vergunningverlening voor Natura 2000-gebieden bij een toename aan stikstofdepositie is gekoppeld aan het PAS. Dit programma is via het Besluit PAS in de Wet natuurbescherming verankerd. In de Regeling PAS zijn de volgende te volgen procedureregels vastgelegd ten aanzien van nieuwe projecten en/of andere handelingen:

- Toename van minder dan 0,05 mol N/ha/jr: geen vergunning en geen melding nodig
- Toename van 0,05-1 mol N/ha/jr: geen vergunning nodig, een melding volstaat*
- Toename van meer dan 1 mol N/ha/jr: vergunning nodig

* Wanneer een melding volstaat (bij 0,05 mol N/ha/jr of bij 1 mol N/ha/jr) hangt af van de beschikbare ontwikkelingsruimte voor het betreffende Natura 2000-gebied.

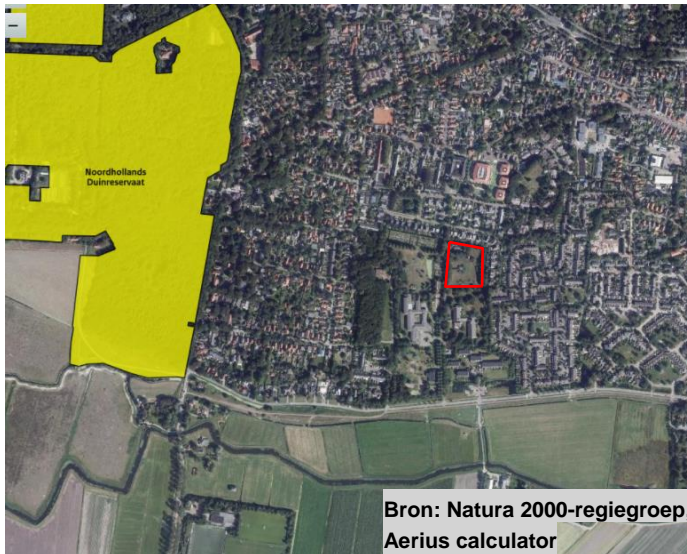
Voor het uitvoeren van de stikstofberekening dient gebruik te worden gemaakt van het modelprogramma Aerius calculator. Bij een melding of vergunningaanvraag dient deze berekening te worden bijgevoegd. Bij een vergunningaanvraag zal door het bevoegd gezag worden bepaald of er nog ontwikkelingsruimte beschikbaar is voor de toename van stikstof voor de betreffende habitattypen of soorten¹. Op basis daarvan zal worden bepaald of een vergunning kan worden verleend.

¹ In de Aerius monitor is in te zien voor welke gebieden geen ruimte meer beschikbaar is. Omdat deze informatie niet altijd up-to-date kan deze afwijken van de beoordeling van de provincie.

2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van EZ. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op een afstand (circa 500 meter) van het plangebied is gelegen. Dit betreft het Habitatrichtlijngebied Noordhollands Duinreservaat (zie figuur 2.1). In dit gebied zijn stikstofgevoelige habitattypen aanwezig. Dit betreft onder andere de habitattypen: Duinbossen (droog), berken-eikenbos, Grijze duinen (zowel kalkarm, kalkrijk als heischraal) Duinheiden met kraaihei (zowel droog als vochtig) en Vochtige duinvalleien (open water), oligo-tot mesotrofe vormen. De direct naastgelegen stikstofgevoelige habitattypen zijn H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos en H2180C Duinbossen (binnenduinrand).

Op een afstand van circa 5 kilometer bevindt zich het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone (Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn).



Figuur 2.1 Natura 2000-gebied (helder gekleurd) ten opzichte van het plangebied (globaal rode contour)

2.3 Analyse van de mogelijke effecten

Het plangebied ligt in de nabijheid van het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat en ligt daarmee binnen de invloedssfeer van de geplande activiteiten. Er is een stikstofberekening uitgevoerd met het programma Aeries. Omdat het bestemmingsplan Landgoed Merici – fase 2 betrekking heeft op een groter gebied dan Watertuinen Noord, waarbij deze gronden overigens al een onherroepelijke woonbestemming hebben, is vanuit zorgvuldigheid gekozen om het totaal aantal woningen binnen het plangebied van dit bestemmingsplan mee te nemen in de stikstofberekening (zie bijlage 2). De woningbouwontwikkeling in het plangebied leidt in de eindsituatie niet tot stikstofdepositie op Natura 2000-gebied. De stikstofdepositie als gevolg van het plan staat de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg.

Ten behoeve van de vergunningaanvraag is nog een Aeries berekening nodig gebaseerd op de realistische inschatting van de werkzaamheden. Dit kan worden uitgevoerd op het moment dat bekend is met hoeveel en welke type machines gewerkt gaat worden. Bij de uitvoering wordt er geen grootschalige grondwateronttrekking uitgevoerd. Verdroging van het Natura 2000 gebied is daarom uitgesloten. Andere effecten zoals verstoring of oppervlakteverlies zijn waarschijnlijk niet aan de orde, omdat de ingreep buiten het Natura 2000-gebied plaatsvindt en de aangewezen soorten niet verstoringsgevoelig zijn op deze afstand.

Uit de Aeries berekening blijkt dat er geen effecten als stikstofdepositie zijn te verwachten op de Noordzeekustzone. Effecten als trilling, verdroging, geluid en lichtverstoring op de Noordzeekustzone worden gezien de afstand (maximale effectafstand van enkele honderden meters) uitgesloten.

3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Hierbij onderscheiden we drie verschillende beschermingsregimes waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

3.1.1 Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

3.1.2 Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn, bijlage I Verdrag van Bern (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

3.1.3 Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor soorten van de *Vogelrichtlijn (art.3.1)* en *Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5)* geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk) mogen worden gedood of verwond.

Voor *Andere soorten* geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond.

Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincie Noord-Holland) de vrijheid hebben om soorten (zoals hermelijn, wezel en bunzing) binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de Wet natuurbescherming, geldt ontheffingsplicht.. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is en een geldend belang van toepassing is. Het is ook mogelijk om ten aanzien van *Andere soorten* te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming, mits de voorgenomen activiteit las zodanig in de gedragscode is beschreven. Er is dan geen ontheffingsplicht van toepassing.

3.2 Methode

Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- *NDFD 2007-2017 (Nationale Databank Flora en Fauna)*
- *Soortenatlassen met recente data (2007-2017)*
- *Verkennd natuuronderzoek en vleermuisonderzoek. Grontmij 2011*
- *Andere publiekelijk toegankelijke waarneming websites*

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen geeft gezamenlijk met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 2 mei 2017 door een deskundig ecooloog van Sweco.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er is vervolgens bepaald in hoeverre effecten voorkomende beschermde soorten kunnen optreden door voorgenomen activiteiten. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soorten(groepen) nader onderzoek nodig is.

3.3 Voorkomende ecotopen

Het terrein (zie ook fotobijlage 1, verkennend veldbezoek) bestaat voornamelijk uit een graslandperceel met een dichte hoge vegetatielaag met grassen zoals kweek. Een kleine gronddepot en de randen van het terrein bestaan uit soorten zoals dagkoekoeksbloem, brandnetel, ridderzuring, grote kaardenbol en vingerhoedskruid. Op het terrein staat een voormalig enkelwandig voederschuurkje, waarvan het dak grotendeels afwezig is en er staat een werkschuur met stalen wandplaten. Dit terrein is omringd door bomenrijen en grenst met de zuid- en oostzijde aan watergangen met relatief flauwe zandige oevers.

3.4 Wet natuurbescherming, soortenbescherming

3.4.1 Flora

Bronnenonderzoek en verkennend veldbezoek

Er zijn in de beschikbare bronnen geen aanwijzingen gevonden voor het voorkomen van beschermde plantensoorten binnen het plangebied. In de duingebieden en de uitloopgebieden naast de duinen, in de omgeving van het plangebied, zijn wel beschermde soorten zoals wilde ridderspoor, glad biggenkruid, brave hendrik, blaasvaren en grote bosaardbei bekend. Tijdens het veldbezoek zijn geen zwaar beschermde planten soorten aangetroffen. De ruigere perceelranden binnen het plangebied bieden enigszins geschikte groeiplaatsen voor bovengenoemde beschermde plantensoorten.

Toetsing Wet natuurbescherming

Er zijn vooralsnog geen beschermde plantensoorten aangetroffen tijdens het veldbezoek. Dit betreft alleen een verkenning en daarmee geen volledige inventarisatie van flora. Het plangebied heeft enigszins potentieel geschikt biotoop in de ruigere delen en perceelranden. Aangezien een deel van de verspreiding van beschermde planten, in de duingebieden en omgeving van Bergen voorkomt, is een aanvullend flora onderzoek in de maand juni-juli noodzakelijk, om het voorkomen van beschermde soorten en de noodzaak tot een Wnb ontheffing te kunnen uitsluiten of vaststellen.

3.4.2 Zoogdieren

Bronnenonderzoek en verkennend veldbezoek

Uit beschikbare gegevens blijkt dat in en direct rondom het plangebied de beschermde (Habitat-richtlijn) watervleermuis, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis waargenomen zijn. Uit het aanvullend vleermuisonderzoek uit 2011 blijkt dat het plangebied tevens incidenteel gebruikt wordt als foerageergebied. De watergangen om het plangebied heen blijken (niet-essentiële) vliegroutes voor de watervleermuis. Er zijn geen aanwijzingen voor aanwezigheid van verblijfplaatsen door afwezigheid van geschikte winter- en of kraamverblijfplaatsen in gebouwen of bomen binnen het plangebied. Dit omdat de bomen in het plangebied geen diepe holtes of scheuren bevat en omdat de ijzeren schuur en het voederschuurtje zie par. 3.3) geen ruimte biedt voor tochtvrije verblijfplaatsen. Het voederschuurtje heeft wel een half open wandbetimmering, wat als paar- en zomerverblijfplaats kan dienen voor vleermuizen zoals de gewone dwergvleermuis. Buiten het plangebied zijn wel gebouwen met vleermuis verblijfplaatsen bekend op het Kloosterterrein. Deze worden binnen deze projectscope niet aangetast.

Het plangebied betreft geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen omdat er voldoende alternatieve foerageerlocaties en voldoende alternatieve vliegroutes aanwezig zijn in de directe omgeving van het plangebied. Hierbij dient wel rekening te houden met toekomstige cumulatie (dit valt buiten de onderzoekscope) als mogelijk in de toekomst laanstructuren buiten het plangebied gekapt worden in verband met foerageergebied en vliegroutes van de gewone- en ruige dwergvleermuis en als in de toekomst watergangen gedempt worden in verband met vliegroutes van de watervleermuis.

Naast de vleermuizen zijn er in de beschikbare bronnen geen waarnemingen van beschermde zoogdieren bekend binnen het plangebied. Wel zijn waarnemingen bekend van niet-vrijgestelde zoogdieren (wezel, bunzing en hermelijn) in de directe omgeving van het plangebied. In de nabije omgeving zijn tevens waarnemingen bekend van de vrijgestelde soorten konijn, egel, mol, ree. Binnen het plangebied is geschikt biotoop voor egel, mol en konijn aanwezig. Daarnaast kunnen algemene soorten als bosmuis binnen het plangebied voorkomen. Binnen het plangebied zijn geen geschikte potentiële verblijfplaatsen van wezel, hermelijn en bunzing aanwezig in het plangebied.

Toetsing Wet natuurbescherming

Aanvullend veldonderzoek naar niet-vrijgestelde beschermde zoogdieren is niet noodzakelijk.

Een nader vleermuisonderzoek naar paar- en zomerverblijfplaatsen achter de gevelbetimmering van het voederschuurkje is wel noodzakelijk om uit te kunnen sluiten of sprake is van een overtreding van de Wet natuurbescherming bij sloop. Dit betreft een tweetal veldbezoeken in de zomer (mei- half juli) en een tweetal veldbezoeken in augustus t/m eind september.

De overige zoogdiersoorten die binnen het plangebied (kunnen) voorkomen, zijn vrijgestelde soorten, waarvoor wel de zorgplicht van toepassing. Tijdens werkzaamheden zal rekening gehouden moeten worden met nacht-actieve zoogdieren zoals overvliegende of foeragerende vleermuizen, door bij daglicht te werken. Een vervolgpcedure (nader onderzoek, ontheffing, maatregelen) is alleen noodzakelijk als het voederschuurkje gesloopt wordt.

Buiten het plangebied vinden geen werkzaamheden plaats. Daarom zullen eventueel buiten het plangebied aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen van zoogdieren, niet in hun functionaliteit worden aangetast en er is geen sprake van aantasting van essentieel foerageergebied of vliegroutes.

3.4.3 Vogels

Bronnenonderzoek en verkennend veldbezoek

Uit bronnenonderzoek blijkt dat er binnen het plangebied en in de directe omgeving een aantal algemeen beschermde (Vogelrichtlijn) vogelsoorten voorkomen zo. Tijdens het veldbezoek zijn echter binnen het plangebied voor slechts een klein deel hiervan geschikte omstandigheden om tot broeden te komen geconstateerd. Het betreft algemene vogelsoorten van bos, struweel en bebouwd gebied met nesten die niet jaarrond beschermd zijn, zoals van de specht, merel, houtduif, scholekster, nachtegaal, ekster en roodborst. Er zijn geen jaarrond beschermde nesten (zoals van huismus, roek, ransuil, gierzwaluw, buizerd, sperwer en havik) aangetroffen tijdens het veldbezoek.

Toetsing Wet natuurbescherming

Alle vogels genieten bescherming, verstoring van broedende vogels en broedsel is dan ook niet toegestaan. Verstoring van broedvogels treedt op wanneer er tijdens de broedperiode werkzaamheden plaatsvinden waardoor broedgevallen worden verstoord, zoals vergraven van terrein, sloop of kap. Het broedseizoen is per soort verschillend. Globaal gaat het om de periode van half maart tot half juli. Effecten kunnen dan ook voorkomen worden door dergelijke werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Aangezien er geen jaarrond beschermde nesten voorkomen binnen het plangebied, worden effecten op die manier voorkomen. Een vervolgpcedure (nader onderzoek, ontheffing, maatregelen) is niet noodzakelijk.

3.4.4 Amfibieën en reptielen

Bronnenonderzoek en verkennend veldbezoek

De NDFF en andere toegankelijke waarnemingsbronnen maken melding van beschermde amfibieën en reptielen zoals de beschermde rugstreeppad (Habitatrichtlijnsoort) in de omgeving van het plangebied. De rugstreeppad is bekend in de omgeving (zowel stedelijk als buitengebied) van Bergen. Er zijn tevens waarnemingen bekend van algemene vrijgestelde soorten (zoals kleine watersalamander, bruine kikker en gewone pad). Voor bovengenoemde soorten is binnen het plangebied potentieel leefgebied aanwezig in de vorm van overwinteringsgebied in de vorm van ruigte. Maar door dat er niet voldoende open grond aanwezig is waar de rugstreeppad zich in kan graven en door de afwezigheid van plassen/poelen zonder vis of met een lage vispopulatie, wordt de rugstreeppad niet verwacht in het plangebied.

Toetsing Wet natuurbescherming

Het plangebied vormt geen geschikt habitat voor de rugstreeppad. Een nader onderzoek naar het voorkomen van de rugstreeppad is niet noodzakelijk. Het is echter niet uitgesloten dat bij graafwerkzaamheden in het gebied rugstreeppadden naar het gebied zullen trekken. Rugstreeppadden kunnen namelijk langdurig stilstaande plassen als voortplantingswater benutten en in zandhopen overwinteren. Bij de uitvoering dient hier rekening mee gehouden te worden.

Overige zwaarder beschermde amfibieën en reptielen worden door ontbreken van geschikt habitat niet verwacht. Het plangebied blijkt verder een geschikt habitat voor algemene vrijgestelde amfibie soorten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van verbodsbepalingen. Hiervoor geldt wel de zorgplicht.

3.4.5 Overige soorten

Er zijn geen waarnemingen bekend van overige beschermde diersoorten (zoals ongewervelden, vissen, dagvlinders, libellen) en er is ook geen geschikt habitat aangetroffen van overige beschermde soorten. In dit kader zijn dan ook geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet.

4 Natuurbeleidskaders

4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

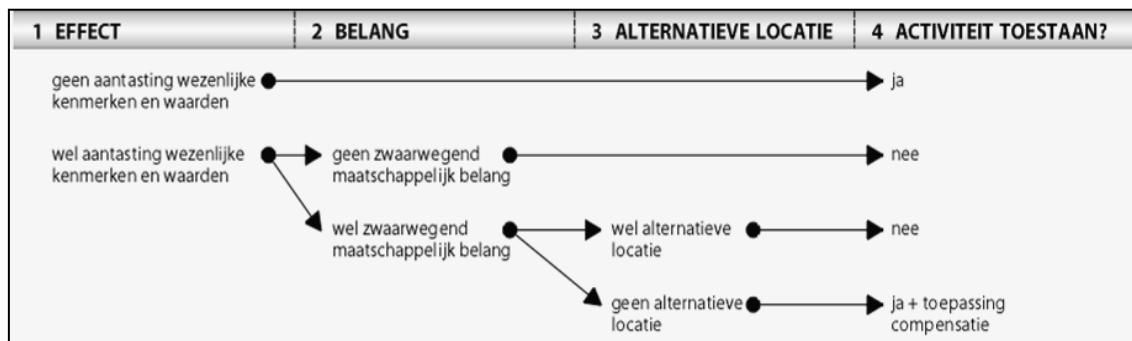
- Provinciaal beleid
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN)
 - Gebieden buiten het NNN, zijnde weidevogel leef(kern)gebied

4.2 Natuurnetwerk Nederland

Toetsingskader

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een samenhang van kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheergebieden en robuuste ecologische verbindingzones. De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het NNN voor de provincie Noord-Holland is vastgelegd in de provinciale ruimtelijke verordening (www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke_inrichting/Structuurvisie_en_PRV).

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het "Nee, tenzij-principe". In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren.



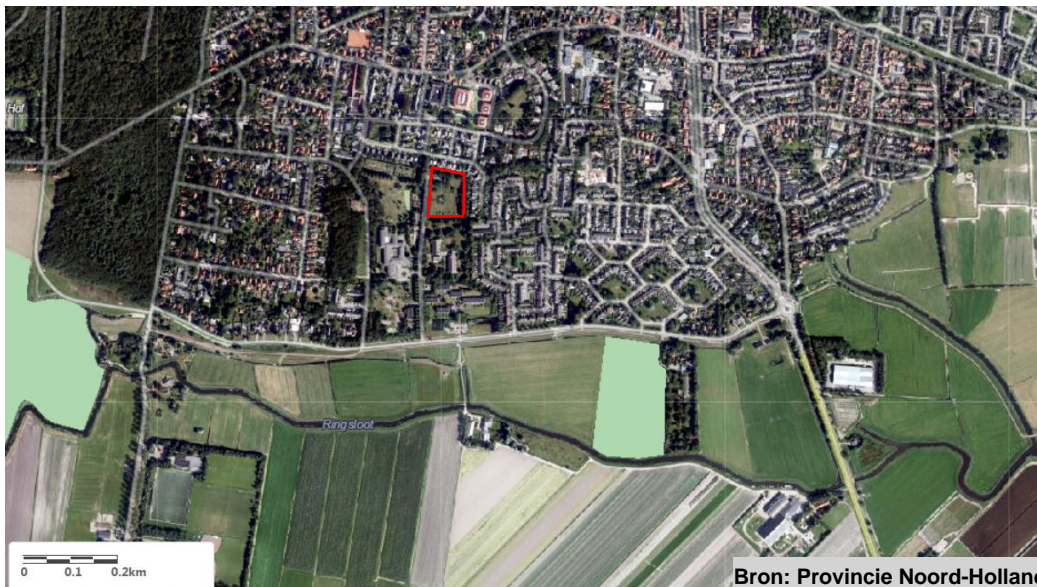
Schema: Het "nee, tenzij"-principe van het compensatiebeginsel.

Inventarisatie

Uit de NNN-kaart van de provincie Noord-Holland blijkt dat het plangebied geen onderdeel uitmaakt van de NNN (fig. 4.2).

Analyse en toetsing effecten

Binnen het plangebied is geen NNN-begrenzing aanwezig (fig. 4.2). Er vindt binnen het kader van de voorgenomen ontwikkelingen daarmee geen aantasting van NNN plaats binnen de begrenzing van NNN-gebied.

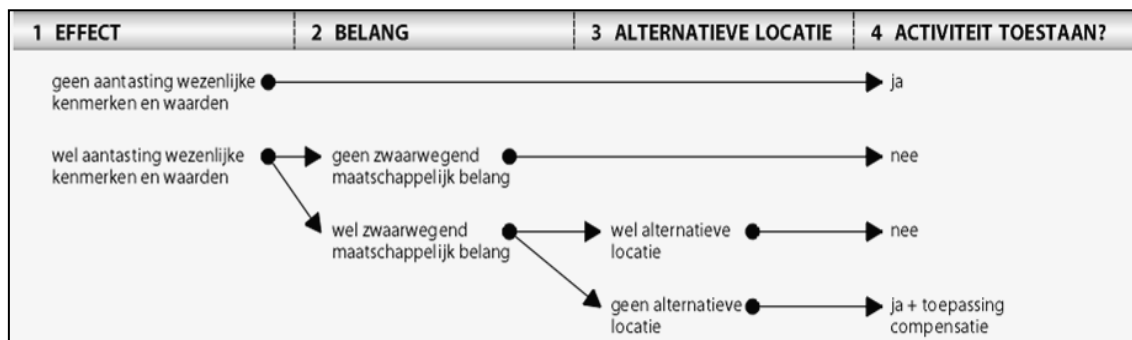


Figuur 4.2, ligging plangebied (rode contour) t.o.v. NNN-gebied (helder groene vlakken)

4.3 Gebieden buiten het NNN, zijnde weidevogel leef(kern)gebied

Toetsingskader

Bij afname van weidevogelleefgebied (interne en/of externe verstoring en afname oppervlak), zal overleg plaats moeten vinden met de ecologen van de provincie Noord-Holland over de precieze begrenzing^{2 3} van het weidevogelleefgebied en het oppervlak dat daadwerkelijk verstoord wordt. Een compensatieplan zal bij mogelijke aantasting opgesteld moeten worden om nader te bepalen in welke mate sprake is van verstoring en welke vervolgstappen nodig zijn. Echter, in dit geval is geen sprake van een NNN of weidevogelleefgebied; tevens is er geen sprake van verstoring.



Schema: Het "nee, tenzij"-principe van het compensatiebeginsel.

Inventarisatie, analyse en toetsing effecten

Het plangebied ligt buiten de verstoringsafstand van weidevogel leef(kern)gebied, namelijk ca. 430 meter. Het plangebied ligt omsloten door bebouwing en bomen, waardoor er geen potentiële nestlocaties zijn en daarmee geen relatie is met weidevogelleefgebied. In dit kader hoeft er niet nader getoetst te worden op effecten op weidevogel leef(kern)gebied.

Het plangebied ligt bovendien buiten de NNN, zodat toetsing verder niet nodig is.

² www.ruimtelijkeplannen.nl

³ Structuurvisie Noord-Holland 2040, september 2015



Bron: Provincie Noord-Holland

Figuur 4.3, ligging plangebied (rode contour) t.o.v. weidevogelleef(kern)gebied (helder groene vlakken)

5 Conclusie en aanbevelingen

5.1 Wet natuurbescherming, gebiedsbescherming

Het plangebied ligt in de nabijheid van het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat. Uit de Aerius berekening, blijkt dat er geen sprake is van een toename aan stikstofdepositie. Ten behoeve van de vergunningaanvraag is nog een Aerius berekening nodig gebaseerd op de realistische inschatting van de werkzaamheden tijdens de aanlegfase. Andere effecten zoals verstoring, verdroging of oppervlakteverlies kunnen op voorhand worden uitgesloten, omdat de ingreep buiten het Natura 2000-gebied plaatsvindt, de aangewezen soorten niet verstoringsgevoelig zijn op deze afstand en er geen grondwateronttrekking plaatsvindt.

Uit de Aerius berekening blijkt dat er geen effecten als stikstofdepositie zijn te verwachten op de Noordzeekustzone. Effecten als trilling, verdroging, geluid en lichtverstoring op de Noordzeekustzone worden gezien de afstand (maximale effectafstand van enkele honderden meters) uitgesloten.

De stikstofdepositie als gevolg van het woningbouwplan staat de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg.

5.2 Wet natuurbescherming, soortenbescherming

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat er algemene vrijgestelde zoogdieren en amfibieën kunnen voorkomen. Deze soorten kunnen bij aanlegwerkzaamheden verstoord worden, maar er zijn voldoende uitwijkmogelijkheden in de directe omgeving. Vanwege de zorgplicht dient ook met deze soorten rekening gehouden te worden bij de uitvoering van de werkzaamheden. Er is geen vervolgpcedure (nader onderzoek, ontheffingsaanvraag) noodzakelijk voor niet beschermde en vrijgestelde soorten.

5.2.1 Flora

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat er mogelijk beschermde planten binnen het plangebied kunnen voorkomen. Effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Een aanvullend flora onderzoek in de maand juni-juli is noodzakelijk, om het voorkomen van beschermde soorten en de noodzaak tot een Wnb ontheffing te kunnen uitsluiten.

5.2.2 Zoogdieren

Aanvullend veldonderzoek naar niet-vrijgestelde beschermde zoogdieren is niet noodzakelijk. Een nader vleermuisonderzoek naar paar- en zomerverblijfplaatsen van het voederschuiltje is wel noodzakelijk om uit te kunnen sluiten of sprake is van een overtreding van de Wet natuurbescherming bij sloop. Dit betreft een tweetal veldbezoeken in de zomer (mei- half juli) en een tweetal veldbezoeken in augustus t/m eind september. Vastgesteld is dat mogelijk buiten het plangebied aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen van zoogdieren, niet in hun functionaliteit worden aangetast en er is geen sprake van aantasting van essentieel foerageergebied of vliegroutes. Van een overtreding van de verbodsbepalingen ten aanzien van essentieel foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen en niet-vrijgestelde soorten is derhalve geen sprake.

De overige zoogdiersoorten die binnen het plangebied (kunnen) voorkomen, zijn vrijgestelde soorten, waarvoor wel de zorgplicht van toepassing. Tijdens werkzaamheden zal rekening gehouden moeten worden met nacht-actieve zoogdieren zoals overvliegende of foeragerende vleermuizen, door bij daglicht te werken. Een vervolgpcedure (nader onderzoek, ontheffing, maatregelen) is alleen noodzakelijk als het voederschuiltje gesloopt wordt.

5.2.3 Vogels

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat er binnen het plangebied vogelsoorten voorkomen waarvan het nest en functioneel leefgebied uitsluitend tijdens het broedseizoen zijn beschermd (boom gebonden). Gezien de kans op verstoring door werkzaamheden op broedvogels groot is tijdens het broedseizoen, zullen eventuele rooi en graafwerkzaamheden bij voorkeurbuiten het broedseizoen uitgevoerd moeten worden om verstoring van nesten en broedsels te voorkomen. De Wet natuurbescherming staat voor wat betreft vogels derhalve niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg.

5.2.4 Amfibieën en reptielen

Het plangebied vormt geen geschikt habitat voor de rugstreeppad. Een nader onderzoek naar het voorkomen van de rugstreeppad is niet noodzakelijk. Er is geen vervolgpcedure (nader onderzoek, ontheffingsaanvraag) noodzakelijk voor amfibieën en reptielen.

Bij de uitvoering van de werkzaamheden dient echter rekening gehouden te worden met de mogelijke aantrekking van rugstreeppadden en andere pionierssoorten.

5.3 Natuurbeleidskaders

Binnen het plangebied is geen NNN begrenzing aanwezig (zie fig. 3.3b). Er vinden daarmee binnen het kader van de voorgenomen ontwikkelingen geen aantasting van NNN plaats binnen de begrenzing van NNN-gebied. Het plangebied ligt verder buiten de verstoringsafstand van weidevogelleefgebied en er is geen relatie met weidevogelleefgebied. In dit kader hoeft er niet nader getoetst te worden op effecten op NNN-gebied of weidevogel leef(kern)gebied.

5.4 Samengevat

- Ten behoeve van de vergunningaanvraag is een AERIUS berekening nodig, dat gebaseerd is op de realistische inschatting van de werkzaamheden en bijbehorende stikstofemissie tijdens de aanlegfase.
- Een aanvullend vleermuisonderzoek naar paar- en zomerverblijfplaatsen achter de gevelbetimmering van het voederschuurkje is nodig
- Een aanvullend flora onderzoek is nodig in de maand juni-juli.
- Om verstoring van broedvogels te voorkomen, dienen versturende werkzaamheden bij voorkeur buiten het broedseizoen plaats te vinden.
- Om verstoring van foeragerende nacht actieve zoogdieren (zoals vleermuizen) te voorkomen, dienen versturende werkzaamheden bij daglicht plaats te vinden.
- Bij de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met de mogelijke aantrekking van rugstreeppadden en andere pionierssoorten.

Bijlage 1

Fotobijlage verkennend veldbezoek



Bijlage 2

Resultaat AERIUS-berekening

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofdioxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Sweco	Nesdijk 79, 1861 MH Bergen NH

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Landgoed Merici, fase 2	RZZfLPExsCCT	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
24 oktober 2017, 16:31	2017	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	10,51 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

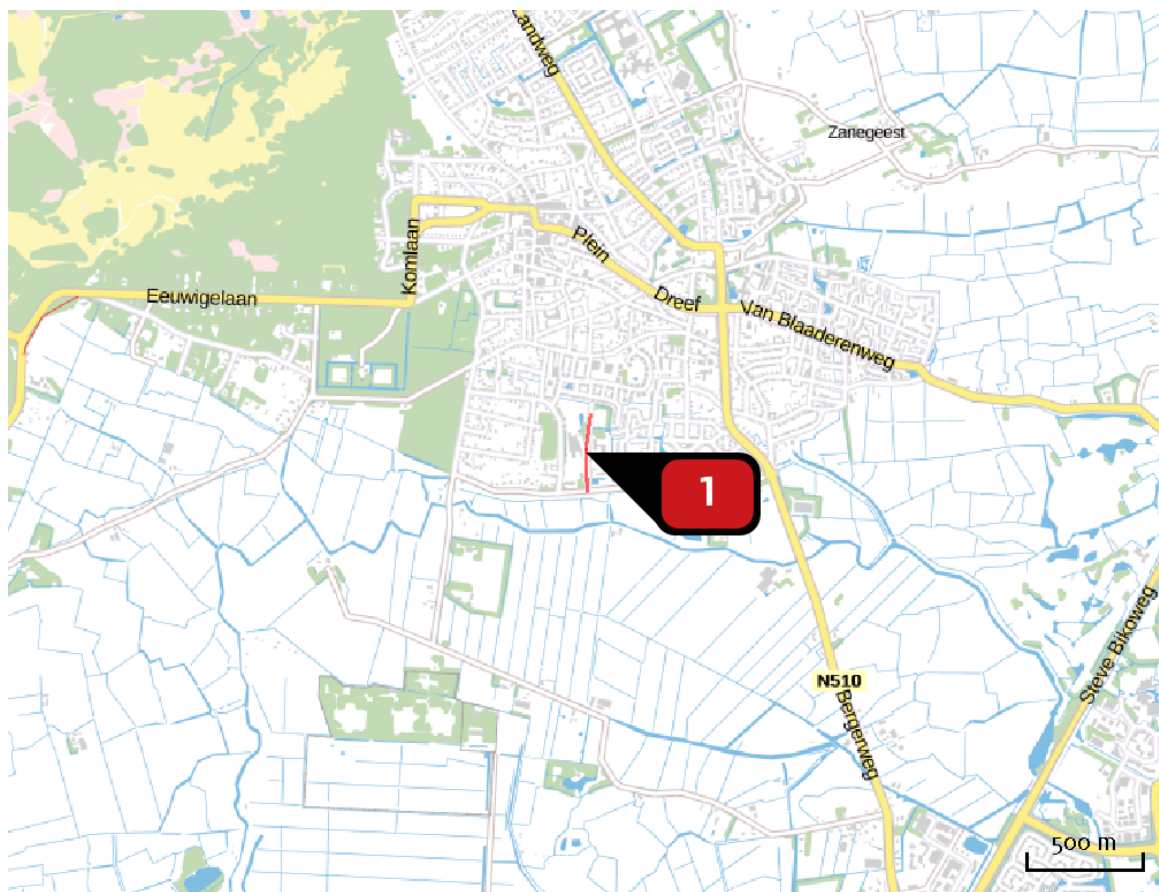
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
-	-

Toelichting

woningbouwontwikkeling

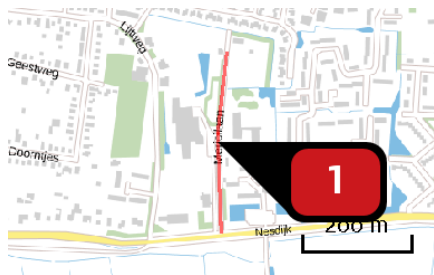
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="background-color: red; color: white; border-radius: 50%; width: 20px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center; margin-right: 5px;">1</div> <div style="margin-right: 5px;">⋮</div> <div> <p>Bron 1</p> <p>Wegverkeer Binnen bebouwde kom</p> </div> </div>	< 1 kg/j	10,51 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam **Bron 1**
 Locatie (X,Y) **108798, 519542**
 NOx **10,51 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	280,0	NOx NH3	10,51 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20171003_1682e2550c

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>