

**Nota zienswijzen  
ontwerpbestemmingsplan  
Partiële herziening Bergen Dorpskern Zuid  
Eeuwigelaan 31**

## **INHOUD**

- 1. Inleiding**
- 2. Ingekomen zienswijzen**

## 1. Inleiding

Het bestemmingsplan Partiële herziening Dorpskern Zuid Eeuwigelaan 31 voorziet in de toekenning van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding-bestaande oppervlakte erfbebouwing toegestaan' aan het perceel Eeuwigelaan 31 en het vervangen van de bestemming Water (WA) door Wonen-Westdorp (W-WD), met de aanduiding 'natuur- en landschapswaarden (nlw)'.

### *Ontwerpbestemmingsplan*

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 31 augustus 2020 gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Tijdens deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om, zowel mondeling als schriftelijk, een zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan naar voren te brengen.

Voorafgaand aan de terinzagelegging is op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening een kennisgeving geplaatst in de Staatscourant, het digitaal gemeenteblad en de gemeentekrant.

Het ontwerpbestemmingsplan was in papieren vorm raadpleegbaar op het gemeentehuis aan de Jan Ligthartstraat 4 in Alkmaar. Ook was het ontwerp digitaal raadpleegbaar via de website van de landelijke informatievoorziening voor ruimtelijke plannen ([www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)). Daarnaast waren de stukken te vinden via [www.bergen-nh.nl](http://www.bergen-nh.nl).

Over het ontwerpbestemmingsplan is 1 zienswijze ingediend. De in deze Nota opgenomen zienswijze is binnen de termijn ingediend en dus ontvankelijk. In deze Nota is de ingekomen zienswijze samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie.

## 2. Ingekomen zienswijzen

### 1. Zienswijze indiener (20ip.03461)

#### *Samenvatting:*

1. Indiener merkt op dat nergens in de voorliggende stukken is gerefereerd aan de reden waarom destijds de bestemming 'WA'(water) op een strook aan de achterzijde van het perceel Eeuwigelaan 31 is gelegd. Volgens indiener is deze ingegeven door het feit dat het hier gaat om de resten van de loop van de duinrel Westdorper Beek die op de percelen 27 t/m 33 zijn gelegen. Deze zetten zich voort in de vorm van een diepe 'droge sloot' langs het natuurgebied van het Hemelrijklaantje en verder richting Mosselenbuurt. Uit oogpunt van bescherming van landschappelijke en erfgoedwaarden werd het destijds volgens indiener raadzaam geoordeeld om behalve het openbare gedeelte van het tracé langs het laantje ook het gedeelte achter genoemde huizen aan de Eeuwigelaan veilig te stellen. Dit mede vanwege de reeds opgenomen planregel, dat de perceelsdelen buiten de toegestane bouwvlakken mede bestemd zijn voor het beschermen van natuur- en landschapswaarden (W-WD(nlw)). Deze bestaan verder ook uit bosopstanden en uit het natuurlijk reliëf van de hier aanwezige nollengronden en lage duintjes, aldus indiener.
2. Indiener vindt dat het achteraf gezien beter geweest was dat de resten van de duinrel indertijd waren aangeduid c.q. medebestemd als gebied van cultuurhistorische waarde, ook al ligt het niet in de verwachting dat de droge sloot op korte termijn weer watervoerend kan worden gemaakt. Volgens indiener is het met het oog op het probleem van wateroverlast dan wel watertekort denkbaar dat het hier liggende tracé te eniger tijd kan worden gebruikt als opvang of retentiebekken.
3. Indiener geeft aan dat duinrel, reliëf van nollen en bosopstand het gebied waardevol maken. Indiener wijst op de bepaling in de servituten die op alle bouwterreinen langs de Eeuwigelaan zijn gelegd en die nog onverkort moeten worden gehandhaafd.
4. Indiener merkt op dat behalve de bomen aan de wegzijde (Eeuwigelaan) ook die aan de zijde van de andere openbare wegen (i.e. de Trambaan en het Hemelrijklaantje) niet mogen worden gerooid en dat daarop in het algemeen meer rekening moet worden gehouden bij de vergunningverlening.
5. Samenvattend verzoekt indiener om aandacht te besteden aan de bescherming van de op het perceel Eeuwigelaan 31 aanwezige waarden waarbij de duinrel de aanduiding 'chw' zou kunnen krijgen in plaats van 'WA'.

#### *Reactie gemeente:*

Geconcludeerd moet worden dat er geen water aanwezig is en dat in de komende planperiode een daarop betrekking hebbende bestemming naar verwachting niet zal worden gerealiseerd. Dit geldt uiteraard ook voor het gedeelte waarop bebouwing is opgericht.

De opmerking dat het achteraf gezien beter was geweest om de resten van de duinrel te bestemmen of aan te duiden als gebied van cultuurhistorische waarden wordt voor kennisgeving aangenomen evenals de delen van de zienswijze zoals genoemd onder 1, 3 en 4.

Of in het gebied op en rond het nu voorliggende perceel sprake is van zodanige cultuurhistorische waarden, dat plaatsing van de aanduiding 'chw' aangewezen zou zijn, is iets dat bij een algehele planherziening of in een omgevingsplan meegenomen kan worden. De huidige partiële herziening voor alleen het perceel Eeuwigelaan 31 leent zich daarvoor echter niet.

*Conclusie*

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.