

## **Zienswijzennota Bestemmingsplan Duingebied**

## Inhoudsopgave

	<b>Pagina</b>
<b>1. Inleiding</b>	<b>pag. 2</b>
1.1 kenmerken van het plan	pag. 2
1.2 inhoud van de nota zienswijzenpag.2	
<b>2. Procedure</b>	<b>pag. 2</b>
<b>3. Zienswijzen</b>	<b>pag. 2</b>
3.1 Lijst van indieners zienswijzen	pag. 2
3.2 Beantwoording van de zienswijzen	pag. 3
<b>3.2 Staat van wijzigingen</b>	<b>pag. 13</b>
4.1 Naar aanleiding van ingediende zienswijzen	pag. 13
4.2 Ambtshalve wijzigingen	pag. 14

# Beantwoording zienswijzen

## Voorstel aan de gemeenteraad van Bergen betreffende de beantwoording van de zienswijzen inzake het ontwerp bestemmingsplan Duingebied

### 1. Inleiding

Deze nota zienswijzen heeft betrekking op de zienswijzen welke zijn ingediend tegen het ontwerp bestemmingsplan Duingebied van de gemeente Bergen.

Het plangebied betreft het gehele duingebied van de gemeente Bergen. De westelijk grens van het plangebied ligt ongeveer een kilometer uit de kust. De oostelijke plangrens wordt gevormd door het agrarisch en landelijk gebied van de gemeente. De kernen van Egmond aan Zee en Bergen aan Zee zijn niet in dit bestemmingsplan opgenomen.

Het plangebied bestaat grotendeels uit de twee Natura 2000-gebieden: "Schoorlse Duinen" en "Noordhollands Duinreservaat", die ook onderdeel zijn van de Ecologische Hoofdstructuur.

#### 1.1. Kenmerken van het plan.

Het bestemmingsplan Duingebied vervangt een aantal verouderde planologische regelingen voor dit gebied. In de toelichting bij het bestemmingsplan is één en ander exact aangegeven.

Aanleiding tot het opstellen van het bestemmingsplan is:

- het actualiseren van de bestemmingsplannen.

Dat wil zeggen dat het vastleggen van alle verleende vergunningen, de bestaande bestemmingsplannen en de bestaande (legale) toestand uitgangspunt is. Het plan biedt ruimte voor de normale ontwikkelingen bij woningen. De bouwwerken op de stranden kunnen, wanneer het Hoogheemraadschap daarom vraagt, verplaatst worden.

#### 1.2 Inhoud nota beantwoording zienswijzen

Na deze inleiding zullen in het rapport achtereenvolgens aan de orde komen:

- de stand van zaken met betrekking tot de procedure;
- een schematisch overzicht van de zienswijzen en de beantwoording van deze reacties;
- een aantal veranderingen die ambtshalve (door de gemeente op eigen initiatief) wordt voorgesteld;
- de Staat van Wijzigingen, waarin alle veranderingen zijn opgesomd.

### 2. Procedure.

Op 16 september 2014 heeft het college een besluit genomen over de beantwoording van de inspraakreacties. Tevens heeft het college op 16 september 2014 besloten de procedure te vervolgen en het ontwerpbestemmingsplan vrij te geven voor het ter inzage leggen gedurende zes weken, waarbij belanghebbenden een zienswijze kunnen indienen. Gedurende deze termijn van 18 september 2014 tot en met 29 oktober 2014, zijn 10 zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen worden in deze notitie behandeld.

### 3. Zienswijzen.

#### 3.1 Lijst van indieners:

1. Geanonimiseerd;
2. De Gasunie, Concourslaan 17, Groningen;
3. Geanonimiseerd;
4. De Kustzeil- en Botenvereniging, Kruisweg 6 Bergen ;
5. PWN, Rijksweg 501 Velsbroek;
6. Geanonimiseerd;
7. De Duinlandjesvereniging 'De Noord', Wilhelminastraat 34 Egmond aan Zee;
8. Liander, Utrechtseweg 68 Arnhem;
9. Geanonimiseerd;
10. TAQA Energy BV, Prinses Margrietplantsoen 40 Den Haag.

### 3.2 Beantwoording van de zienswijzen

In onderstaande tabel worden de zienswijzen besproken. In de eerste kolom wordt de zienswijze met een letter aangegeven. De tweede kolom geeft met behulp van een cijfer aan door wie de zienswijze is ingebracht. In de derde kolom wordt de inhoud van de zienswijze samengevat. De vierde kolom geeft de reactie van het college weer. In de vijfde kolom tenslotte wordt aangegeven of de zienswijze gevolgen heeft voor het te nemen besluit.

		Samenvatting zienswijze	Reactie college	Gevolgen voor het besluit
A	1	Indiener van de zienswijze geeft aan dat aan het terrein aan de overkant van Herenweg 95 in tegenstelling tot het geldende bestemmingsplan waarin de gronden de bestemming parkeerterrein hadden nu de bestemming 'Natuur' is toegekend.	In het ontwerp bestemmingsplan Duingebied is ten onrechte de bestemming 'Natuur' aan de desbetreffende gronden toegekend. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan zal de aanduiding parkeerterrein aan de desbetreffende gronden worden gegeven.	J
B	2	Indiener geeft aan dat de transportgasleidingen met een ontwerpdruk van meer dan 70 Bar een belemmeringsstrook van 5 meter aan weerszijden van de hartlijn van de leidingen geldt. Dit zijn leidingen van TAQA Energy BV.	Wij zullen de belemmeringsstrook van 5 meter opnemen in het bestemmingsplan. Dit zal bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden aangepast.	J
C	3	Indiener geeft aan dat het onderwerp sport en groepsactiviteiten onderbelicht is in de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan waar het gaat om belangrijke toeristische recreatieve elementen.	Er wordt in de toelichting in dit kader een aantal uitgangspunten geformuleerd. Een daarvan is het aantrekkelijk houden van de stranden voor alle doelgroepen. Onder deze categorie vallen ook de sport en groepsactiviteiten.	N
D	3	Indiener wenst jaarrond op het strand van Camperduin te staan.	Er vindt overleg plaats met de provincie over het jaarrond toestaan van bouwwerken met een andere bestemming als horeca (strandpaviljoens) om jaarrond op het strand te mogen staan. Hiervoor is een wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening structuurvisie noodzakelijk. De gemeente kan dan ook nog geen uitspraak doen over het jaarrond toestaan van bouwwerken met een andere bestemming dan horeca.	N
E	3	Indiener wenst dat het sportpaviljoen ook in de toekomst haar gasten kan blijven bedienen met een vorm van catering.	De vorm van catering die wordt bedoeld is een privaatrechtelijke overeenkomst met de gemeente. Deze wordt niet vertaald in het bestemmingsplan.	N
F	3	Indiener wenst dat er in de toelichting een paragraaf wordt opgenomen over kamperen op	Voor kamperen op het strand is op dit moment geen beleid vastgesteld. Daarom kan er ook geen uitspraak over worden gedaan in het	N

		het strand.	bestemmingsplan Duingebied. Echter op dit moment wordt over de restpunten uit de evaluatie van het strandbeleid gediscuteerd. De uitkomst van de deze discussie kan leiden tot bijstelling van het beleid voor kamperen op het strand.	
G	3	Er wordt aangegeven dat indiener graag in twee lagen zijn sportpaviljoen wil gaan vergroten.	Bebouwing in twee lagen op het strand wordt volgens het huidige beleid niet toegestaan. In het bestemmingsplan Duingebied kan dit dan ook niet worden meegenomen.	N
H	3	Indiener vraagt aan de gemeente of zij rekening wil houden met de aansluitingen van het sportpaviljoen op de waterleiding en op het elektriciteitsnetwerk.	In een bestemmingsplan worden alleen de planologisch relevante leidingen opgenomen. Dit zijn de grote transportleidingen voor water, gas en elektriciteit. De aansluitingen naar bedrijven en particulieren zijn niet in het bestemmingsplan opgenomen maar het bestemmingsplan staat dergelijke aansluitingen niet in de weg.	N
I	3	Indiener geeft aan dat er in het bestemmingsplan rekening gehouden moet worden met de toekomstvisie van het sportpaviljoen. Hierbij dient vooral gekeken te worden naar het kamperen op het strand voor groepen en het jaarrond blijven staan van het sportpaviljoen.	De gemeente heeft nog geen beleidsmatige uitspraak gedaan over kamperen op het strand en deze eventuele ontwikkeling kan dan ook niet worden meegenomen in het bestemmingsplan Duingebied. Voor wat betreft het jaarrond blijven staan van het sportpaviljoen wordt verwezen naar hiervoor. Zie ook de beantwoording onder D en F.	N
J	3	Indiener geeft aan dat hij vreemd vindt als er een tweede sportpaviljoen op het nieuwe strand van Camperduin wordt toegestaan. Ook is indiener van mening dat eerst een gedegen onderzoek zou moeten plaatsvinden om een tweede sportpaviljoen eventueel te rechtvaardigen.	De discussie over het eventueel toestaan van een tweede sportpaviljoen wordt in dit bestemmingsplan niet gevoerd.	N
K	3	Indiener geeft aan dat hij het bestaande bouwblok wil vergroten en het liefst in westelijke richting. Dit om goed zicht op zee te kunnen houden. En in verband met de veiligheid van zijn klanten die in bij de indiener gehuurde kano's en andere materialen varen op zee.	De aannemer van het project 'kust op kracht' heeft aan de hand van een detailtekening van het betreffende gedeelte van het strand aangetoond dat het uitzicht op zee niet belemmerd zal worden door de voorduinen. De afstand tot de zee bedraagt (vooralsnog) 230 meter hetgeen het uitzicht vanuit het sportpaviljoen niet ten goede komt. Het aanlegprofiel kan van tijdelijke aard zijn en daarom is een grote verplaatsing in westelijke richting niet wenselijk. Wel zullen wij de eis van het hoogheemraadschap om het sportpaviljoen 20 meter uit de duinvoet te plaatsen faciliteren.	J
L	4	Er wordt aangegeven dat de gemeente rekening moet houden met een veilige afstand tussen de brandstofcontainer van de Kustzeil- & en Botenvereniging en de	De gemeente heeft in overleg met onderneming Go With the Flo een andere locatie voor de containers van maximaal 34 m <sup>2</sup> gevonden.	J

		containers van het bedrijf Go With the Flo.		
M	5	Indiener geeft aan dat het complex recreatiewoningen "De Nollen" de hoofdbestemming 'Natuur' hoort te hebben. Dit vanwege het feit dat het complex van recreatiewoningen midden in het 'Natura2000'-gebied is gelegen.	De gemeente zal aan het terrein de hoofdbestemming 'Natuur' geven. De recreatiewoningen worden met een aanduiding aangegeven. Ook de regels worden aangepast zodat in de recreatiewoningen alleen in het seizoen van 1 april tot 1 november overnacht mag worden.	J
N	5	Indiener heeft een aantal opmerkingen over het opnemen van kleur en materiaalgebruik en bijvoorbeeld de lengte van de windschermen in de regels van het bestemmingsplan, zodat de regels overeenkomen met de afspraken die zijn gemaakt tussen de vereniging en de indiener van de zienswijze.	Een bestemmingsplan is niet het juiste instrument voor het vastleggen van beeldkwaliteitseisen. Hier gaat de welstandscommissie over. Het bestemmingsplan kan niet verwijzen naar afspraken die de indiener heeft gemaakt met zijn huurders. Dit wordt juridisch niet gezien als goede ruimtelijke ordening.	N
O	5	Als laatste ziet de indiener graag dat er een seizoen aan de mogelijkheid tot slapen in de recreatiewoningen wordt gekoppeld.	De gemeente zal in de regels opnemen dat er alleen in de periode van 1 april tot 1 november in de recreatiewoningen mag worden overnacht.	J
P	6	Indiener vraagt om het antwoord op het principeverzoek van 1 mei 2013 te vertalen in het bestemmingsplan Duingebied. De vraag was om alle bouwwerken die nu op het perceel staan te legaliseren.	De gemeente zal het antwoord op het principeverzoek van 1 mei 2013 opnemen in het bestemmingsplan. De gemeente zal een bouwwerk voor opslag van 40 m <sup>2</sup> opnemen in het bestemmingsplan. Het is aannemelijk dat dit bouwwerk onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan Duingebied uit 1972 valt. Het betreffende bouwwerk kan in beginsel niet voor de tweede keer onder het overgangsrecht geschaard worden en wordt daarom positief bestemd voor het gebruik als opslagruimte. Alle overige opstallen zijn zonder de daarvoor benodigde bouwvergunningen/omgevingsvergunningen gebouwd. Over de overige opstallen loopt nog een juridische procedure.	J
Q	6	Indiener vraagt om het terrein waar jaarlijks een evenement plaatsvindt vanuit de stichting Ikes met een aanduiding op de verbeelding aan te geven.	De stichting Ikes heeft de locatie waar het evenement jaarlijks gehouden wordt gewijzigd naar een locatie gelegen buiten het plangebied. Er kan in het kader van het bestemmingsplan Duingebied geen uitspraak over worden gedaan.	N
R	6	Er wordt gevraagd om het 'tuinhuisje' op het terrein van de indiener de bestemming atelier/verblijfplaats toe te kennen.	Zoals in het antwoord principeverzoek van 1 mei 2013 al aangegeven zal de gemeente aan de opstal die in ieder geval sinds 1977 bestond de bestemming opslagplaats toekennen. Alle overige opstallen en bouwwerken zullen niet positief worden bestemd. Over deze opstallen loopt een juridische procedure.	N
S	7	Indiener vraagt om de in het	Wij zullen in deze duinrel benoemen in de	J

		duinlandjes gebied aanwezige en functionerende duinrel in Egmond aan Zee op te nemen in de toelichting van het bestemmingsplan.	toelichting op het bestemmingsplan.	
T	7	Er wordt gevraagd om aan alle aanwezige duinlandjes de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie' te geven.	In het ontwerp bestemmingsplan heeft het gehele duinlandjesgebied de dubbelbestemming Waarde-Cultuurhistorie. Alleen op de analoge verbeelding komt de aanduiding 'cw' maar één keer voor. Het terrein waar de recreatiewoningen in de Wimmenumerduinen zijn gelegen zal ook de aanduiding 'cw', voor zover het de duinlandjes betreffen, krijgen. Op deze manier worden alle duinlandjes beschermd door de dubbelbestemming Waarde-Cultuurhistorie.	J
U	7	Indiener heeft vragen bij de beantwoording van de inspraakreactie over de verkleining van de duinlandjes.	De duinlandjes zullen niet verkleind worden, maar in het verleden is een deel van de duinlandjes verloren gegaan. Wij hebben de huidige duinlandjes opgenomen in het bestemmingsplan en deze worden beschermd door de dubbelbestemming Waarde-Cultuurhistorie.	N
V	8	Indiener geeft aan dat het gasdrukmeet- en regelstation aan de Zwarteweg in Bergen de functieaanduiding 'nutsvoorziening' zou moeten krijgen.	We zullen aan gasdrukmeet- en regelstation de functieaanduiding 'nutsvoorziening' geven.	J
W	9	Indiener geeft aan dat het perceel Oude Heereweg 3 niet in het bestemmingsplan Duingebied opgenomen dient te worden. Indiener verwijst hierbij naar het raadsbesluit van 23 juni 2009. Indiener is ook van mening dat hij in zijn rechten wordt geschaad. Hij moet wederom een tervisielegging met reactiemogelijkheid en beroep bij de Raad van State doorlopen.	Het perceel Oude Heereweg 3 Schoorl is in het verleden (en nu nog steeds) onderdeel geweest van het bestemmingsplan Duingebied uit 1972. De gemeente Bergen ziet alle percelen ten westen van de Oude Heereweg als onderdeel van het duingebied. De bebouwings- en gebruiksrechten uit het bestemmingsplan 'Schoorl-kernen en buurtschappen' zijn met de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State, na beroep van de indiener zelf, op 17 augustus 2011 vernietigd. Het bestemmingsplan 'Schoorl, kernen en buurtschappen', vastgesteld op 23 juni 2009 is wat betreft het perceel Oude Heereweg 3 in Schoorl dus nooit onherroepelijk geworden en er zijn daarmee dan ook geen verworven rechten. De consequentie van de vernietiging is dat voor het perceel nog steeds het bestemmingsplan duingebied geldt en er een nieuw bestemmingsplan voor het perceel in procedure gebracht moet worden. Een nieuw bestemmingsplan moet conform de wet weer voor een periode van zes weken ter inzage worden gelegd voor zienswijzen en daarna staat beroep open bij de Raad van State.	N
X	9	Verder mist de indiener rechten	Wij zullen de bestemmingsregeling uit 'Schoorl-	J

		<p>die wel golden in het vernietigde bestemmingsplan 'Schoorl, kernen en buurtschappen' en niet in het bestemmingplan 'Duingebied'. De regels en de bouwrechten die aan de recreatiewoning zijn toegekend in het bestemmingsplan Duingebied zijn anders dan de regeling in het bestemmingsplan Schoorl, kernen en buurtschappen. Er zijn voor de recreatiewoning restricties qua oppervlakte in het bestemmingsplan Duingebied opgenomen in vergelijking met het bestemmingsplan Schoorl, kernen en buurtschappen. Hiernaast missen een aantal ontheffingsmogelijkheden in het bestemmingsplan Duingebied welke zijn opgenomen in het bestemmingsplan Schoorl, kernen en Buurtschappen.</p>	<p>kernen en buurtschappen' overnemen voor het perceel Oude Heereweg 3 in Schoorl. Hiernaast is er juist een verruiming van de oppervlakte van de recreatiewoning toegekend in het bestemmingsplan 'Duingebied'. In artikel 15.2.3 onder f is namelijk te lezen dat voor de specifieke bouwaanduiding-5 een maximale oppervlakte van 60 m<sup>2</sup> wordt toegestaan terwijl in het bestemmingsplan 'Schoorl, kernen en buurtschappen' een maximale oppervlakte voor recreatiewoningen van 50 m<sup>2</sup> is toegestaan.</p>	
Y	9	<p>Indiener bestrijdt de stelling van de gemeente dat de percelen Oude Heereweg 3zB t/m 3zE tot het bestaand bebouwd gebied behoort zoals is bepaald in de provinciale structuurvisie maar tot het landelijke gebied.</p>	<p>In het Uitbreidingsplan in onderdelen Schoorl 1952 hebben de recreatiewoningen op de percelen Oude Heereweg 3zB t/m 3 zE de bestemming 'bebouwing met zomerhuizen'. Dit uitbreidingsplan maakte de bouw van de recreatiewoningen mogelijk. Sinds de jaren 50 is er al bebouwing op het perceel aanwezig. Het is aannemelijk dat de recreatiewoningen toen al gebouwd waren en gebruikt werden. Met de vaststelling van het bestemmingsplan Duingebied op 4 januari 1972 zijn de recreatiewoningen onder het overgangsrecht geschaard. Er is sprake van bestaande bebouwing en gebruik.</p> <p>Voor de woning van de indiener van de zienswijze geldt nagenoeg hetzelfde. Deze woning is met de vaststelling van het bestemmingsplan Duingebied op 4 januari 1972 ook onder het overgangsrecht geschaard. Deze woning is ook bestaande bebouwing.</p> <p>Planologisch, zelfs nu nog, heeft het perceel van appellant altijd behoort bij de percelen waar hij nu een zienswijze tegen indient. Zowel de woning als de recreatiewoningen zijn in het geldende bestemmingsplan Duingebied niet positief bestemd, maar gelden wel als bestaande bebouwing en gebruik. Van strijd met de provinciale verordening is dan ook geen sprake.</p>	N



			<p>Nu een nieuw bestemmingsplan wordt opgesteld en de recreatiewoningen nog als zodanig in gebruik zijn is het volgens vaste jurisprudentie noodzakelijk deze van een positieve bestemming te voorzien. Het is namelijk in beginsel niet toegestaan bouwwerken twee keer onder het overgangsrecht te brengen.</p> <p>De stelling dat de percelen Oude Heereweg 3zB t/m 3zE tot het landelijke gebied behoren bestrijden wij niet. Ook het perceel Oude Heereweg 3 van de indiener van de zienswijze behoort tot het landelijke gebied volgens de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Dit betekent echter niet dat aan bestaande, onder het overgangsrecht vallende, bebouwing geen bestemming moet worden toegekend.</p>	
Z	9	<p>Indiener geeft aan dat het college de uitspraak van rechtbank tegen het geen uitvoering geven aan het verzoek om handhaving van de indiener tegen de eigenaren van de recreatiewoningen achter het perceel van de indiener niet juist te hebben weergegeven in de nota inspraak van het voorontwerp bestemmingsplan Duingebied.</p>	<p>Wij zijn het niet eens met deze stelling. De uitspraak van de rechtbank verschilt qua inhoud niet van wat geschreven is in de nota inspraak. Feit is dat de recreatiewoningen er staan in strijd met de Wabo. Dit betekent dat er geen omgevingsvergunningen (voorheen bouwvergunningen) zijn verleend. Verder stelt de rechtbank dat het overgangsrecht geen omgevingsvergunning voor het bouwen (bouwvergunning) vervangende titel verschaft. Ook deze stelling van de rechtbank bestrijden wij niet. Hiernaast is door de rechtbank gesteld dat de gemeente zich ten onrechte op het standpunt heeft gesteld dat een beroep op het overgangsrecht gedaan kan worden. Deze stelling is wederom aan de orde geweest bij de zitting van de Raad van State. De Raad van State heeft anders dan de stelling van de indiener <b>geen</b> uitspraak gedaan of er een gerechtvaardigd beroep op het overgangsrecht gedaan kan worden. Wel heeft de Raad van State de uitspraak van de rechtbank bekrachtigd dat de recreatiewoning in strijd met de Wabo gebouwd is. Dit bestrijden wij dan ook niet.</p>	N
A1	9	<p>Indiener geeft aan dat het bestemmen van de percelen en de recreatiewoningen Oude Heereweg 3zB t/m 3zE tot doel heeft het besluit van de Raad van State te negeren.</p>	<p>De rechtbank en de Raad van State geven beide aan dat er geen omgevingsvergunning is verleend. Hiernaast wordt ook door beide rechtscolleges aangegeven dat er geen concreet zicht op legalisatie is en dat daarom niet van handhaven kan worden afgezien. Hiermee wordt niet bedoeld dat de recreatiewoningen niet gelegaliseerd mogen worden. Nu heeft het college met het tervisie leggen van het ontwerp bestemmingsplan aan de percelen Oude Heereweg 3zB t/m 3zE een recreatieve bestemming gegeven en is er wel een concreet zicht op legalisatie. Wanneer wij</p>	N

			geen positieve bestemming voor de recreatiewoningen hadden toegekend was er een andere situatie ontstaan en was er geen zicht op legalisatie geweest. Dit is echter niet aan de orde omdat de bouwwerken onder het overgangsrecht aanwezig zijn.	
B1	9	Het bestemmen van de percelen en de recreatiewoningen Oude Heereweg 3zB t/m 3zE zal grote gevolgen hebben voor het gelijkheidsbeginsel en zal planschade ontstaan.	<p>Wij zijn van mening dat er een beroep op het overgangsrecht gedaan kan worden. Wij zijn van mening dat voldoende aannemelijk is gemaakt dat er recreatiewoningen voor de tervisielegging van het bestemmingsplan Duingebied, wat is vastgesteld in 1972, zijn gebouwd en als zodanig zijn gebruikt. De bestemming 'bebouwing voor zomerhuizen', wat de gronden hadden onder het regime van het Uitbreidingsplan in onderdelen Schoorl 1952, biedt daar ook een sterke aanwijzing voor.</p> <p>Het is aannemelijk gemaakt dat de recreatiewoningen onder het regime van het oude uitbreidingsplan uit 1952 gebouwd zijn en gebruikt werden. Hiermee is sprake van overgangsrecht.</p> <p>Gelet op het feit dat aannemelijk is dat de recreatiewoningen er al ruim 40 jaar staan, zomerwoningen waren toegestaan in het Uitbreidingsplan in onderdelen Schoorl 1952 en aan de percelen geen bijzondere natuurwaarden zijn toegekend, is er dan ook in de ogen van het college een uniek geval en er zal geen precedentwerking vanuit gaan. Een eventuele planschadeclaim kan na het vaststellen van het bestemmingsplan worden gedaan.</p>	N
C1	9	Het ontwerp bestemmingsplan Duingebied is voor wat betreft de percelen Oude Heereweg 3zB t/m 3zE strijdig met de provinciale verordening.	Zie antwoord onder X.	N
D1	9	Het ontwerp bestemmingsplan Duingebied is voor wat betreft de percelen Oude Heereweg 3 zB t/m 3 zE niet consoliderend van aard.	Het ontwerp bestemmingsplan Duingebied is consoliderend van aard wat betreft het perceel Oude Heereweg 3 en de percelen Oude Heereweg 3 zB t/m 3zE. Wij hebben de met vergunning uit 1938 gebouwde woning van de indiener van de zienswijze als zodanig met de bijbehorende erfbebouwingsregeling opgenomen. Ook is de met een tijdelijke bouwvergunning vergunde recreatiewoning van de indiener van de zienswijze positief bestemd. Hiernaast zijn wij van mening dat de recreatiewoningen achter het perceel van de indiener onder het overgangsrecht vallen. Deze recreatiewoningen zijn onder het bestemmingsplan Duingebied uit 1972 onder	N

			het overgangsrecht gekomen. Uit vaste jurisprudentie komt voort dat in beginsel bouwwerken niet voor de tweede maal onder het overgangsrecht geschaard mogen worden maar dat aan deze bouwwerken een positieve bestemming moet worden toegekend. Het positief bestemmen van bouwwerken die voor de tweede keer onder het overgangsrecht vallen is gezien het vorengaande consoliderend.	
E1	10	Er wordt aangegeven dat de benaming voor de gaswinningslocatie en gasproductielocatie gewijzigd zouden moeten in mijnbouwwerk.	Wij zullen de benaming van gaswinningslocatie en gasproductie wijzigen in mijnbouwwerk.	J
F1	10	Indiener vraagt om de juiste benaming voor zijn bedrijf te gebruiken namelijk TAQA Energy BV en geen Taqa.	Wij zullen de naam van de indiener op een juiste wijze opnemen in het bestemmingsplan.	J
G1	10	Indiener geeft aan dat figuur 2.7 in paragraaf 2.3.7. niet de meest actuele kaart van de Provinciale Milieuverordening bevat.	Wij zullen de meest recente versie van desbetreffende kaart van de Provinciale Milieuverordening opnemen.	J
H1	10	Indiener geeft aan dat de richtafstanden genoemd in paragraaf 4.4 voor de gaswinning in de toelichting op zich juist maar de genoemde afstanden zijn van toepassing voor gaswinning inclusief een gasbehandelingsinstallatie. De installatie voor de gasproductielocatie in Groet II zouden hooguit de afstanden genoemd bij aardoliewinputten (milieucategorie 4.1) aan de orde zijn. Alleen wordt er geen aardolie gewonnen maar gas.	De toelichting wordt op dit punt aangepast.	J
I1	10	Indiener geeft dat in het ontwerp bestemmingsplan wordt aangegeven dat het mijnbouwwerk Groet II geen Bevi-inrichting is. Dat is op dit moment juist, echter wordt in 2015 herzien.	De toelichting zal op dit punt worden aangepast.	J
J1	10	Indiener geeft aan dat in paragraaf 4.6 de gasleidingen deel niet correct zijn omschreven.	De toelichting zal op dit punt worden aangepast.	J
K1	10	Indiener vraagt voor de uitvoering van onderhoudsactiviteiten aan ofwel de ondergrondse gasputten dan wel het optimaliseren van de	Het bestemmingsplan Duingebied is een conserverend bestemmingsplan waarin alleen ontwikkelingen worden meegenomen waarover al besluitvorming heeft plaatsgevonden. Dit is een nieuwe ontwikkeling waarover nog geen besluitvorming heeft plaatsgevonden. Er zijn	N

		gaswinning wordt gebruikt gemaakt van een mobiel mijnbouwwerk. Er wordt voorgesteld om in de regels op te nemen dat er tijdelijk een mobiel mijnbouwwerk van 60 meter gebouwd mag worden. Hiernaast wil de indiener de mogelijkheid hebben om tijdelijk een geluidsscherm van 10 meter hoog te bouwen. Hiernaast wenst de indiener dat er ook tijdelijke bouwwerken van maximaal 4.0 meter gebouwd mogen worden.	aanvullende onderzoeken noodzakelijk om tot een goede afweging te kunnen komen. Wel hebben wij vernomen dat er al reeds onderzoeken worden uitgevoerd. Er zijn echter nog geen resultaten uit deze onderzoeken bekend. Dit is dan ook de reden waarom we deze nieuwe ontwikkelingen in het uiterst kwetsbare Natura2000-gebied niet kunnen opnemen in het bestemmingsplan Duingebied.	
L1	10	Indiener zet vraagtekens bij artikel 3 lid 4 sub 1. Het betreft het artikel het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden regelt. Indiener geeft aan dat het mijnbouwwerk volledig operationeel en werkend is. Hiernaast stelt de indiener dat wellicht kan worden overwogen dat artikel 3 lid 4 sub 1 en 2 geschrapt kan worden omdat het een bestaand mijnbouwwerk is.	De plicht om een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden gaat niet op wanneer de bestaande oppervlakte niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt gebruikt. Dit artikel is bedoeld om de bodemschatten te beschermen en dat bij nieuwbouw rekening wordt gehouden met deze schatten.	N
M1	10	Er wordt aangegeven dat er in artikel 17 de juiste leidingen moeten worden weergegeven met de juiste diameter. Ook vraagt de indiener om ook de twee glycolleidingen op te nemen in artikel 17.	Artikel 17 wordt op deze punten aangepast.	J
N1	10	Indiener geeft aan dat de gangbare activiteiten op het mijnbouwwerk Groet II en de activiteiten die samenhangen met het beheer en onderhoud van de leidingen en kabels dienen uitgesloten te worden van de verplichtingen zoals genoemd in artikel 19.	Voor de 'gangbare' activiteiten is een regeling zoals opgenomen in artikel 19 lid 4 onder 2 opgenomen. Wanneer sprake is van gewoon onderhoud en beheer van de bestemming is het aanlegverbod niet van toepassing.	N
O1	10	Indiener geeft aan dat zij de bestemming 'Verkeer' wenst voor de toegangsweg naar het mijnbouwwerk Groet II.	In de bestemming 'Natuur' welke nu aan de 'toegangsweg' is toegekend worden wegen en ontsluitingswegen mogelijk gemaakt. De weg fungeert nu feitelijk alleen als in- en uitrit van de Hargerstrandweg.	N
P1	10	Indiener geeft aan dat het bebouwingspercentage van 2 % tijdens onderhoudswerkzaamheden en optimalisatiewerkzaamheden hoger kan zijn dan 2%.	Voor het bouwen van tijdelijke bouwwerken zal een omgevingsvergunning aangevraagd moeten worden. Tijdens de behandeling van deze aanvragen zal een afweging gemaakt worden. Het bebouwingspercentage zal een onderdeel kunnen zijn van deze afweging.	N

## 4. Staat van wijzigingen

### 4.1 Naar aanleiding van ingediende zienswijzen

1. Opname parkeerterrein tegenover Herenweg 95, Bergen. In het bestemmingsplan Duingebied 1972 hebben deze gronden de bestemming 'Parkeerterrein';
2. De belemmeringsstrook van de aardgastransportleidingen met een ontwerpdruk van meer dan 70 Bar moet worden gewijzigd naar 5.0 meter;
3. Het sportpaviljoen op het strand van Hargen aan Zee zal richting de waterlijn worden verplaatst conform de afspraken die de ondernemer heeft gemaakt met het Hoogheemraadschap;
4. Het bedrijf Go with the Flo wordt verplaatst van de locatie naast de Kustzeil- & botenvereniging naar de strandafgang nabij het parnassiapark in Bergen aan Zee. Het bedrijf mag een bouwwerk op het strand bouwen van maximaal 34 m<sup>2</sup>, zonder horeca. Door deze verplaatsing wordt het plangebied aan de zuidkant van Bergen aan Zee iets uitgebreid in noordelijke richting;
5. De bestemming van recreatieterrein de Wimmenumerduinen wordt gewijzigd van 'Recreatie-dagrecreatie' naar de bestemming 'Natuur'. Ook worden de regels aangepast, zodat in de recreatiewoningen alleen in het seizoen van 1 april tot 1 november overnacht mag worden;
6. Naar aanleiding van besluitvorming over een principeverzoek van 1 mei 2013 zal een bouwwerk van 40 m<sup>2</sup> voor opslagdoeleinden worden opgenomen in het Hargergat;
7. De duinrel die ten noorden van Egmond aan Zee loopt in het Zwanevlak zal worden opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan;
8. Aan alle duinlandjes zal de waarde 'cultuurhistorie' worden toegekend;
9. Er wordt aan het gasdruk- en meetstation aan de Zwarteweg in Bergen de aanduiding 'nutsvoorziening' toegekend;
10. Voor het perceel Oude Heereweg 3 in Schoorl wordt een aparte bestemming 'Wonen' opgenomen. De regeling uit het bestemmingsplan 'Schoorl, kernen en buurtschappen, vastgesteld op 23 juni 2009 wordt voor dit perceel overgenomen;
11. In de toelichting wordt in paragraaf 2.3.2 de benaming voor de gaswinninglocatie van Taqa veranderd in: het mijnbouwwerk van TAQA Energy BV;
12. Zowel in de toelichting als in de regels wordt de benaming van Taqa naar TAQA Energy BV gewijzigd. Ook zal de activiteit van gaswinningslocatie/gasproductielocatie worden gewijzigd in mijnbouwwerk;
13. Figuur 2.7 van paragraaf 2.3.7 wordt gewijzigd in de meest recente versie van Provinciale Milieuverordening;
14. Paragraaf 4.4 wordt aangepast en de juiste richtafstanden ten opzichte van de juiste activiteiten worden opgenomen;
15. In paragraaf 4.6 wordt een toevoeging gedaan dat het mijnbouwwerk Groet II nu geen Bevi-inrichting is maar dat naar verwachting in 2015 wel een Bevi-inrichting gaat worden;
16. De omschrijving van leidingen van TAQA Energy BV genoemd in paragraaf 4.6 wordt gewijzigd in de omschrijving zoals is aangeleverd door TAQA Energy BV;
17. De leiding van TAQA Energy BV die genoemd zijn in artikel 17 worden conform de omschrijving aangeleverd door TAQA Energy BV gewijzigd. Tevens wordt er een subartikel toegevoegd om ook de twee glycolleidingen te beschermen;

### 3.3 Ambtshalve wijzigingen

1. De toelichting is op een aantal punten gewijzigd vooral op het gebied van cultuurhistorie en archeologie;
2. De reddingsbrigade aan de zuidkant van Hargen aan Zee moet in het kader van het toezicht op het strand iets naar voren en naar het zuiden worden verplaatst;
3. De zones voor de strandhuisjesverenigingen in Egmond aan Zee aanpassen aan de huidige situatie;
4. Oppervlakte van strandpaviljoen Uit de Kunst wordt aangepast aan de huurovereenkomst;
5. Middels een binnenplanse afwijking is het mogelijk om bestaande bunkers binnen gronden met

- de bestemming Natuur te gebruiken als een bunkermuseum uitsluitend in relatie met de Tweede Wereldoorlog. Aan deze binnenplanse afwijking zijn voorwaarden verbonden. Zo moet het gebruik in overeenstemming zijn met de Flora & Faunawet, Natuurbeschermingswet, de Provinciale Milieuvordering en de Waterwet. Hiernaast mag het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de functieverandering niet leiden tot een onevenredige toename.
6. Het bouwvlak van strandpaviljoen Paal29 wordt vergroot. Het bestaande paviljoen past niet in bouwvlak zoals opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan. Dit geldt ook voor het aantal strandcabines en de strook waarbinnen de cabines gebouwd mogen worden. Deze strook wordt ook iets vergroot.
  7. In de bestemming 'Natuur' artikel 6.3.3 wordt een zinsnede toegevoegd om de cultuurhistorische waarden in het gebied nog nader te beschermen. Een omgevingsvergunning zal niet eerder worden verleend voordat er uit een advies van de deskundige op het gebied van cultuurhistorie blijkt dat de cultuurhistorische waarden ter plaatse niet onevenredig worden aangetast.
  8. Aan artikel 10 Recreatie-Verblijfsrecreatie wordt een lid toegevoegd om de bestemming in lijn te brengen met de bestemming Recreatie-Verblijfsrecreatie in andere bestemmingsplannen waar ditzelfde probleem zich voordoet. Het gaat om een kleinere afstand toe te staan tussen recreatiewoningen onderling en tussen recreatiewoningen en de zijdelinkse perceelgrens. Er is een minimale afstand tussen recreatiewoningen onderling opgenomen van ten minste 3.0 meter en tussen recreatiewoningen en de zijdelinkse perceel van ten minste 1.50 meter. Deze afstanden zijn opgenomen in het kader van de brandveiligheid. In andere recent vastgestelde bestemmingsplannen is bepaald dat wanneer is aangetoond dat de branddoorslag en brandoverslag tussen twee recreatiewoningen voldoet aan de eisen gesteld in het Bouwbesluit het bevoegd gezag kan afwijken van de bepaalde afstanden en een kleinere afstand kan worden toegestaan.
  9. Er wordt een bebouwingsvlak voor de reddingsbrigade in Camperduin opgenomen tegenover de inlaat van de lagune.
  10. Het bebouwingsvlak van de catamaranclub in Hargen aan Zee is niet juist opgenomen in het bestemmingsplan. Dit wordt aangepast.
  11. Het bebouwingsvlak voor paviljoen Uit de Kunst in Bergen aan Zee is niet juist opgenomen in het bestemmingsplan. Dit wordt aangepast.
  12. Het aantal strandhuisjes in Egmond aan Zee staat op de verbeelding aangegeven met een "v" en op de legenda met een "t". Dit wordt met elkaar in overeenstemming gebracht.
  13. Artikel 15.4.3 gaat over het splitsen van grote woningen. Hierover heeft nog geen besluitvorming plaatsgevonden. Dit artikel wordt uit het bestemmingsplan gehaald.
  14. De begripsbepaling van strandhuisje wordt aangepast om het tijdelijke karakter nog meer te accentueren. Aan de begripsbepaling wordt toegevoegd dat de strandhuisjes alleen in het zomerseizoen aanwezig mogen zijn.
  15. Er wordt aan de bestemming Recreatie-Dagrecreatie 1 een aantal aanpassingen gedaan. Zo worden bij verschillende leden in het artikel de 'speciale vorm van recreatie -5' (sportactiviteitencentrum) toegevoegd. Een voorbeeld hiervan is dat ook een sportactiviteitencentrum een dakterras mag hebben. Dit komt voort uit de strandnota.
  16. Er wordt aan artikel 8, Recreatie-Dagrecreatie 1, een extra lid toegevoegd. Er wordt via een afwijkingsbevoegd van B & W een mogelijkheid geboden om een bouwwerk te bouwen ten behoeve van het houden van toezicht in verband met de veiligheid van recreanten. Op deze manier kan men vanaf het sportactiviteitencentra in Hargen aan Zee en Camperduin toezicht houden op de zee.
  17. Het bouwvlak van strandpaviljoen Zilverzand in Egmond Binnen is niet juist opgenomen in het bestemmingsplan. Dit wordt aangepast.

#### **Aanpassingen naar aanleiding vaststelling Structuurvisie Camperduin en de vaststelling van de strandnota voor iedereen.**

18. Er wordt een sportactiviteitencentrum van 500 m<sup>2</sup> toegestaan op strand van Camperduin en het sportactiviteitencentrum in Hargen aan Zee mag vergroot worden tot 500 m<sup>2</sup>. Ook is het mogelijk beide sportactiviteitencentra met 250<sup>2</sup> te vergroten met openbare voorzieningen zoals toiletten, lockers en douches. Voor beide sportactiviteitencentra gelden dezelfde mogelijkheden tot het leveren van eten en drinken aan deelnemers van activiteiten georganiseerd door de sportactiviteitencentra.
19. Er wordt een mogelijkheid geschapen om overige commerciële bebouwing toe te staan middels een afwijking van het bestemmingsplan binnen de bestemming 'Recreatie-Dagrecreatie'. Deze

bebouwing moet in principe samengevoegd zijn of direct naast een bestaand jaarrond of seizoensgebonden strandpaviljoen of verenigingsgebouw geplaatst worden. Ook is er een mogelijkheid in het bestemmingsplan opgenomen voor het bevoegd gezag om af te wijken van de plaats van die bebouwing.

20. Naar aanleiding van een toezegging in de commissie bestemmingsplannen van 8 juni 2015 wordt het bouwvak voor het sportactiviteitencentrum in Hargen aan Zee gedraaid zodat het de bouwvlak noord – zuid wordt georiënteerd en in lijn wordt gebracht met het bouwvlak voor het sportactiviteitencentrum in Camperduin.