

# Bestemmingsplan de Hoop fase 3 en 4

Definitief

Grontmij Nederland B.V.  
Alkmaar, 24 november 2010



# Verantwoording

Titel : Bestemmingsplan de Hoop fase 3 en 4  
Subtitel :  
Projectnummer : 238456  
Referentienummer : 316607  
Revisie : 00  
Datum : 24 november 2010

Auteur(s) : F. Sinoo  
E-mail adres : fiona.sinoo@grontmij.nl  
Gecontroleerd door : M.J. Schmeink  
Paraaf gecontroleerd :  
Goedgekeurd door : G.J. Vermeij  
Paraaf goedgekeurd :  
Contact : Robijnstraat 11  
1812 RB Alkmaar  
Postbus 214  
1800 AE Alkmaar  
T +31 72 547 57 57  
F +31 72 547 57 50  
noordwest@grontmij.nl  
www.grontmij.nl



# Toelichting



# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>5</b>
1.1	Aanleiding en doelstelling	5
1.2	Vigerend bestemmingsplan	5
1.3	Leeswijzer	6
<b>2</b>	<b>Huidige situatie</b>	<b>7</b>
2.1	Situering en begrenzing	7
2.2	Ruimtelijke structuur	8
2.3	Inwoners en woningvoorraad Wieringerwaard	8
<b>3</b>	<b>Beleidskader</b>	<b>11</b>
3.1	Algemeen	11
3.2	Rijksbeleid	11
3.3	Provinciaal beleid	14
3.4	Regionaal beleid	16
3.5	Gemeentelijk beleid	17
3.6	Conclusies beleidskader	20
<b>4</b>	<b>Planbeschrijving</b>	<b>21</b>
4.1	Algemeen	21
4.2	Ruimtelijke omschrijving	22
<b>5</b>	<b>Milieu en omgevingsaspecten</b>	<b>25</b>
5.1	Algemeen	25
5.2	Water	25
5.3	Bodem	26
5.4	Natuur	28
5.5	Archeologie	30
5.6	Geluid	30
5.7	Luchtkwaliteit	32
5.8	Externe veiligheid	33
5.9	Verkeer	35
5.10	Bedrijven en milieuzonering	36
5.11	Kabels en leidingen	37
5.12	Conclusie	37
<b>6</b>	<b>Juridische aspecten</b>	<b>39</b>
6.1	Algemeen	39
6.2	Verbeelding	39
6.3	Planregels	40
6.4	Handhaafbaarheid	44

<b>7</b>	<b>Uitvoerbaarheid</b>	<b>47</b>
	7.1 Algemeen	47
	7.2 Economische uitvoerbaarheid	47
<b>8</b>	<b>Maatschappelijke uitvoerbaarheid</b>	<b>49</b>
	8.1 Bro-overleg	49
	8.2 Inspraak	52
	8.3 Ambtelijke wijzigingen ontwerp	54
	8.4 Procedure	54
	8.5 Ambtelijke wijzigingen vaststelling	58
	<b>Bijlage 1 Ingediende overleg- en inspraakreacties</b>	<b>59</b>
	<b>Bijlage 2 Ingediende zienswijzen</b>	<b>60</b>



# Inleiding



## 1.1

### **Aanleiding en doelstelling**

De aanleiding voor het opstellen van het voorliggende bestemmingsplan is de wens om in het plangebied woningbouw te ontwikkelen. Dit is met het vigerende bestemmingsplan niet mogelijk. Met voorliggend bestemmingsplan wordt het ruimtelijk-planologisch kader vastgelegd.

De ontwikkeling die met voorliggend bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt maakt onderdeel van een groter woningbouwplan. De totale ontwikkeling bestaat uit 6 fasen, waarvan fase 1 en 2 al zijn gerealiseerd. In totaal bestaat de ontwikkeling uit circa 300 woningen. Met het voorliggende bestemmingsplan worden de fasen 3 en 4 mogelijk gemaakt.

## 1.2

### **Vigerend bestemmingsplan**

Het vigerende bestemmingsplan voor het plangebied is 'Bestemmingsplan Wieringerwaard- Noord', vastgesteld door de gemeenteraad van Barsingerhorn op 11 maart 1985 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op 29 juli 1985. Dit bestemmingsplan is vigerend sinds 28 oktober 1986. In dit bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemmingen "volkstuinten", "agrarische cultuurgronden", "ijsbaan", "water", "beplantingen", "groenvoorzieningen". Binnen deze bestemmingen geldt, met uitzondering van de bestemming "ijsbaan", dat geen gebouwen mogen worden opgericht. Binnen de bestemming "ijsbaan" mogen wel gebouwen worden opgericht, maar slechts binnen het bouwvlak, met een maximale goot- en bouwhoogte van 3,5 en 5,5 meter. Bovendien mogen deze slechts ten behoeve van de bestemming worden opgericht. Het woningbouwplan is wat betreft bouwen en gebruik in strijd met het vigerende bestemmingsplan.

### **1.3**

#### **Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 van dit bestemmingsplan wordt een beschrijving van de huidige situatie van het plangebied gegeven. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op het vigerende beleid, waarbij het beleid op verschillende bestuursniveaus aan bod komt. In hoofdstuk 4 wordt een planbeschrijving gegeven. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten, waarna in hoofdstuk 6 de juridische aspecten worden toegelicht. Vervolgens wordt in hoofdstuk 7 ingegaan op de uitvoerbaarheid en ten slotte worden in hoofdstuk 8 de maatschappelijke uitvoerbaarheid en de procedure uitgewerkt.

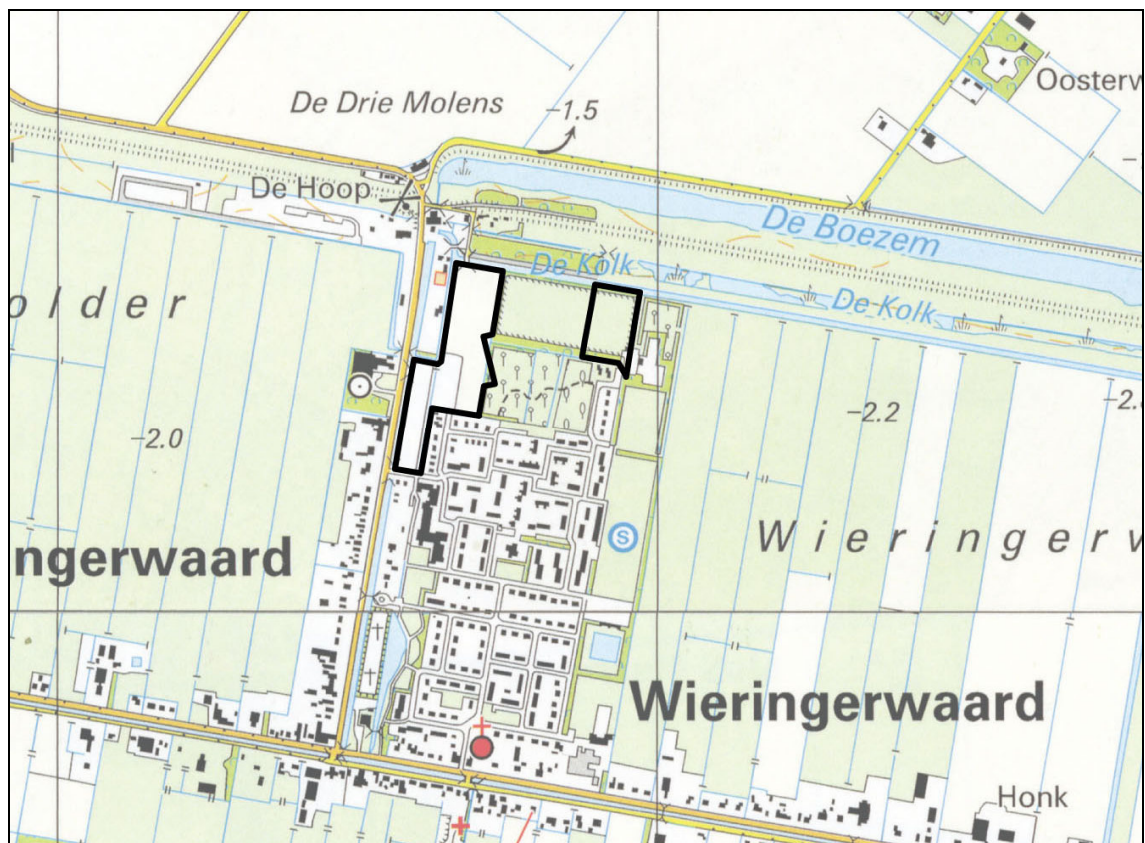
# Huidige situatie

# 2

## 2.1

### Situering en begrenzing

Het plangebied voor de Hoop fase 3 en 4 ligt ten noordwesten van de kern Wieringerwaard, in de gemeente Anna Paulowna. Ten zuiden van het plangebied zijn bestaande woningen aanwezig en aan de noord- en oostzijde ligt een waterloop. Ten westen van het plangebied is de Molenweg gelegen. In figuur 2.1 is de begrenzing van het plangebied weergegeven.



Figuur 2.1 Locatie plangebied

## 2.2

### **Ruimtelijke structuur**

Het dorp Wieringerwaard ligt in de polder Wieringerwaard, die in 1610 is drooggelegd. Na de drooglegging van de polder gingen de boeren zich hier vestigen. De eerste bebouwingsconcentratie is ontstaan nabij het kruispunt Molenweg/Zijperweg. Het betrof hier voornamelijk stolpboerderijen. Een verdere uitbreiding van het dorp vond plaats langs de Sluizerweg. Deze uitbreiding bestond voornamelijk uit kleine landarbeiderswoningen. Later zijn de gebieden tussen de boerderijen ook verder bebouwd met stedelijk aandoende panden zoals woonhuizen.

De structuur van het dorp is die van een lintdorp met aan weerszijden bebouwing.

Ook aan de Molenweg is aan twee zijden bebouwing aanwezig. Het dorp Wieringerwaard heeft tot ver in de jaren '50 'Tweewegen' geheten. De naam Wieringerwaard is van latere datum. Het dorp heeft in de periode 1850-1940 nauwelijks functieveranderingen ondergaan. Wieringerwaard is vanaf zijn ontstaan een agrarisch dorp geweest en is dat nog steeds.

De omgeving van Wieringerwaard kent een rijke cultuurgeschiedenis en een menging van veeteelt en akkerbouw. ten westen van het plangebied bevinden zich twee monumenten aan de Molenweg: de industrie- en poldermolen De Hoop en de watertoren op nummer 42.

In de huidige situatie is het plangebied ingericht voor agrarische doeleinden in het noordwestelijke deel en voor volkstuinen in het zuidwestelijke deel. Het oostelijke gebiedje is momenteel in de winter in gebruik als schaatsbaan. Langs het plangebied liggen waterlopen.

## 2.3

### **Inwoners en woningvoorraad**

#### **Wieringerwaard**

##### *Wonen*

In de periode vanaf 2003 is de bevolking van Wieringerwaard toegenomen met 3,8%. In dezelfde periode is de gemiddelde woningbezetting lager geworden. Het recentste cijfer, uit 2007, is een woningbezetting van 2,34 personen. In tabel 2.1 is te zien dat in het laatste jaar de bevolkingstoename groter was dan in voorgaande jaren en de gemiddelde woonbezetting is gedaald. De woningvoorraad van dat jaar is niet bekend.

Tabel 2.1 Inwoners en woningvoorraad Wieringerwaard

Jaartal	Bevolking	Woningvoorraad	Gemiddelde woonbezetting
2003	1590	650	2,45
2004	1520	630	2,41
2005	1500	635	2,36
2006	1540	635	2,42
2007	1570	670	2,34
2008	1650	-	-

#### *Infrastructuur*

Voor de bebouwde kom van Wieringerwaard geldt grotendeels een maximumsnelheid van 30 kilometer per uur. Alleen de doorgaande wegen, de Molenweg en de Noord- en Zuid Zijperweg hebben een maximumsnelheid van 50 kilometer per uur.

De verkeersstructuur in en rondom het plangebied wordt bepaald door de Molenweg, de Molensingel, de Bovenwiel en de Patrijzenlaan. Tevens is de Kerkweg van belang als ontsluitingsweg.



## 3.1

### Algemeen

In dit hoofdstuk wordt het, voor dit bestemmingsplan relevante, vigerende beleid op de verschillende bestuursniveaus uiteengezet. Achtereenvolgens komen aan de orde:

- rijksbeleid;
- provinciaal beleid;
- regionaal beleid;
- gemeentelijk beleid.

## 3.2

### Rijksbeleid

#### *Nota Ruimte<sup>1</sup>*

De Tweede en Eerste Kamer der Staten Generaal hebben achtereenvolgens op 17 mei 2005 en 17 januari 2006 ingestemd met de Nota Ruimte. Deze nota bevat op hoofdlijnen de strategische visie op het ruimtelijke beleid op rijksniveau. Dit ruimtelijke beleid spitst zich toe op inrichtingsvraagstukken tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. Het belangrijkste doel van deze nota is om op efficiënte en duurzame wijze ruimte te maken voor de inrichtingsvraagstukken binnen het beperkte oppervlak dat ons land kent. In de Nota Ruimte zijn de volgende vier belangrijke thema's omschreven:

- Versterken van de internationale concurrentiepositie.
- Het bevorderen van krachtige steden en een vitaal platteland.
- Het borgen en versterken van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden.
- Het borgen van veiligheid.

Bij deze vier thema's horen onder andere het oplossen van ruimtelijke knelpunten, het leefbaar maken en houden van stad en land, met een economische vitaliteit. Tevens wordt aandacht besteed aan het behouden en versterken van natuurlijk, landschappelijk en cultureel erfgoed en het voorkomen van rampen.

---

<sup>1</sup> Nota Ruimte, ministeries van VROM, LNV en EZ, Den Haag

In de Nota Ruimte wordt uiteengezet dat, hoewel met name op de woningmarkt de kwantitatieve problemen momenteel overheersen, verhoging van de kwaliteit een hoofdpunt van beleid blijft. Daarbij gaat het erom aan de veranderende vraag naar woningen en woonomgevingen te voldoen. De behoefte aan kwalitatief betere woningen blijft op hoofdlijnen en voor de langere termijn onveranderd. Dat geldt ook voor de veranderende behoeften wat betreft de woonomgeving, waarbij met name de vraag naar woningen in een centrumstedelijke en een groene (stedelijk of landelijke) woonomgeving groot blijft. In dit verband spreekt de Nota Ruimte van "krachtige steden en een vitaal platteland".

Voor verstedelijking en economische activiteiten gaat het rijk uit van de bundelingstrategie.

Er wordt optimaal gebruik gemaakt van de ruimte die in het bestaande bebouwde gebied aanwezig is en er wordt ruimte geboden voor gemeenten om te kunnen bouwen voor de eigen bevolkingsgroei. De Nota Ruimte legt de verantwoordelijkheid om dit algemene ruimtelijke beleid integraal en concreet gestalte te geven bij de provincies en gemeenten. Provincies en gemeenten zijn verantwoordelijk voor een voldoende en tijdige beschikbaarheid van ruimte voor wonen en werken en de daarbij behorende voorzieningen, groen, water, recreatie, sport en lokale infrastructuur.

#### *Realisatieparagraaf*

De Nota Ruimte en de andere vigerende planologische kernbeslissingen (PKB's) hebben op 1

juli 2008 op basis van het overgangsrecht de status van structuurvisie gekregen. De Realisatieparagraaf krijgt eveneens de status van structuurvisie en wordt als het ware toegevoegd aan de Nota Ruimte en overige PKB's. Nieuwe structuurvisies moeten volgens de Wet ruimtelijke ordening (Wro) een beschrijving bevatten waaruit blijkt hoe het Rijk de in de structuurvisie verwoorde nationale ruimtelijke belangen wil verwezenlijken. Omdat de vigerende PKB's nog niet over een dergelijke realisatieparagraaf beschikken heeft het kabinet deze realisatieparagraaf vastgesteld. Het overzicht van alle nationale ruimtelijke belangen uit de verschillende PKB's en de voorgenomen verwezenlijking daarvan worden gebundeld in één Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid.

#### *Nota "Anders omgaan met water, Waterbeleid in de 21e eeuw"<sup>2</sup>*

Met de nota Anders omgaan met water, Waterbeleid in de 21e eeuw wil het Rijk een ander waterbeleid realiseren. Er moet geanticipeerd worden op een stijgende zeespiegel, een stijgende rivierafvoer, bodemdaling en een toename van de neerslag. Nieuwe ruimtelijke besluiten mogen de problematiek van veiligheid en wateroverlast niet ongemerkt vergroten. Bij nieuwe ruimtelijke besluiten moeten de gevolgen voor veiligheid en wateroverlast expliciet in beeld worden gebracht.

---

<sup>2</sup> Nota Anders omgaan met water. Waterbeleid in de 21e eeuw, ministerie van verkeer en waterstaat, 2004



De nota geeft twee drietrapsstrategieën als uitgangspunten. Voor waterkwantiteit bestaat die uit de trits vasthouden, bergen en afvoeren. Voor waterkwaliteit is die trits schoonhouden, scheiden en zuiveren. Deze strategieën vertalen zich voor het stedelijk gebied in aandachtspunten als: meer ruimte voor water, relatie tussen het stedelijk water en het water in het omliggende gebied, vergroting van het waterbergend vermogen met name in de stadsranden, verbetering van de waterkwaliteit, vergroting van de belevingswaarde van water, en kansen voor natuur en recreatie in en rondom stedelijk water.

#### *Nationaal Waterplan*

In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiervoor worden genomen.

Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

#### *Europese Kaderrichtlijn Water*

Sinds december 2000 is de Europese Kaderrichtlijn Water van kracht. De belangrijkste doelstelling is het geven van een kader voor het beheer van oppervlaktewater en grondwater op basis van stroomgebieden en stroomgebiedsdistricten. De richtlijn wil het duurzaam gebruik van water bevorderen en de gevolgen van overstroming en droogte beperken. Daarnaast wil de richtlijn de aan water gebonden natuur beschermen en verbeteren met als uitgangspunt een goede ecologische toestand van het water.

De Commissie Waterbeheer 21<sup>e</sup> eeuw heeft onderzocht welke maatregelen genomen kunnen worden om Nederland ook in de toekomst veilig en leefbaar te houden. De adviezen van de commissie staan in het rapport 'Waterbeleid voor de 21e eeuw'. De belangrijkste aanbevelingen waren: anticiperen in plaats van reageren, meer ruimte naast techniek en 'vasthouden-bergen-afvoeren'.

Naar aanleiding van de aanbevelingen van de Commissie Waterbeheer 21e eeuw, heeft het kabinet zijn standpunt bepaald in de nota 'Anders omgaan met water' (2000). Deze Nota benadrukt dat het antwoord op de problemen niet alleen ligt in technische oplossingen, maar vooral ook in het ruimte geven aan water (flexibel peilbeheer en ruimtelijke maatregelen in de vorm van calamiteitenberging, piekberging en voorraad-beheer, etc.).

Daarnaast moet meer gebruik worden gemaakt van de mogelijkheid om water vast te houden. Als meer water vasthouden niet zomaar gaat, moeten er voorzieningen worden aangelegd om tijdelijk water te bergen. Pas als deze twee mogelijkheden, vasthouden en bergen, zijn gebruikt mag het overtollige water worden afgevoerd.

Het voorliggende bestemmingsplan past binnen het rijksbeleid.

### **3.3**

#### **Provinciaal beleid**

##### *Ontwikkelingsbeeld Noord/Holland Noord<sup>3</sup>*

Sinds 2004 is het streekplan “Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord” van kracht. Noord-

Holland Noord is in dit streekplan in drie gebieden ingedeeld. Wieringerwaard valt binnen de regio kop van Noord-Holland en Texel. Dit gebied is veruit de grootste regio van Noord-Holland Noord. In het Ontwikkelingsbeeld worden ten aanzien van woningbouw in deze regio de opgave gesteld om een minimale autonome behoefte te faciliteren van circa 7.500 woningen tussen 2003 en 2014 en circa 7.000 woningen in de periode tussen 2014 en 2030.

De mogelijkheden die de provincie Noord-Holland biedt in haar ontwikkelingsbeeld voor Noord-

Holland Noord zijn gekoppeld aan een indeling van de regio in bestaand stedelijk gebied, zoekgebieden en uitsluitingsgebieden. Voor elk van deze gebieden gelden andere beleidslijnen. Wieringerwaard is binnen bestaand stedelijk gebied gelegen. Onder bestaand stedelijk gebied wordt het volgende verstaan:

- Feitelijk bestaande bebouwde gebied van steden en dorpen waarin zich ruimtevragende stedelijke functies bevinden die een aaneengesloten en samenhangend geheel vormen.
- In geldende beleidskaders van gemeenten en van de provincie vastgelegde verstedelijkingsmogelijkheden

Het bestaand stedelijk gebied biedt de breedste mogelijkheden voor ontwikkelingen.

Voorts heeft de kern Wieringerwaard de aanduiding Wonen en Werk. Bij deze aanduiding wordt in het streekplan opgemerkt dat de nadruk ligt op het “ontwikkelen van stedelijk gebied, mede door verdichting”.

##### *Provinciale ruimtelijke verordening Noord-Holland 2009*

In het kader van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) heeft de provincie op 15 december 2008 de Provinciale ruimtelijke verordening Noord-Holland

---

<sup>3</sup> Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord, Provincie Noord Holland, vastgesteld 25 oktober 2004.

2009 vastgesteld. Deze verordening richt zich op de inhoud van bestemmingsplannen en is gebaseerd op het bestaande streekplanbeleid zoals hiervoor beschreven.

#### *Structuurvisie Noord-Holland*

In de structuurvisie<sup>4</sup> geeft de provincie Noord-Holland aan op welke manier zij de ruimte in de provincie de komende 30 jaar wil benutten en ontwikkelen. De provincie zet vooral in op compacte en goed bereikbare steden, omringd door aantrekkelijk groen. De ontwerpstructuurvisie heeft van 22 oktober tot en met 2 december 2009 ter inzage gelegen. De structuurvisie wordt naar verwachting in mei 2010 vastgesteld door Provinciale Staten. In de structuurvisie is het plangebied van voorliggend bestemmingsplan aangemerkt als bestaand bebouwd gebied. Binnen dit bestaand bebouwd gebied is nieuwe woningbouw toegestaan.

#### *Provinciale woonvisie 2010-2020*

De Provincie Noord-Holland heeft in mei 2010 de provinciale woonvisie<sup>5</sup> vastgesteld. De provincie wil dat er genoeg woningen worden gebouwd en dat die passen bij de wensen van de Noord-Hollanders. De provincie wil dat er genoeg woningen worden gebouwd en dat die passen bij de wensen van de Noord-Hollanders. De doelstelling van de woonvisie is dat de inwoners van Noord-Holland in 2020 beschikken over voldoende woningen met een passende kwaliteit en in een aantrekkelijk woonmilieu. De speerpunten van de woonvisie zijn als volgt:

- Verbeteren van de afstemming tussen vraag en aanbod voor alle consumenten, en specifiek voor doelgroepen die minder kansen hebben op het vinden van een geschikte woning.
- Verbeteren van de mate waarin voorzieningen in de woonomgeving aansluiten bij de vraag van bewoners.
- Verbeteren van de duurzaamheid van het woningaanbod en de woonomgeving.

#### *Provinciaal Waterplan 2010-2015 Beschermen, Benutten, Beleven en Beheren*

Het Waterplan, vastgesteld op 16 november 2009 door Provinciale Staten, beschrijft de kaders voor waterbeheer in Noord-Holland. Binnen deze kaders treffen vooral waterschappen en gemeenten maatregelen om de burgers te beschermen tegen wateroverlast en watertekort en om de waterkwaliteit te verbeteren. De belangrijkste thema's zijn veiligheid, waterkwaliteit, waterkwantiteit, grondwater en de rol van de provincie.

Uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het voorliggende bestemmingsplan past binnen het beleid op provinciaal niveau.

---

<sup>4</sup> Structuurvisie Noord-Holland 2040, Kwaliteit door veelzijdigheid, 20 oktober 2009, Provincie Noord-Holland

<sup>5</sup> Provinciale woonvisie 2010-2020, Goed wonen in Noord-Holland, Provinciale Staten Noord-Holland, mei 2010.

### 3.4

#### **Regionaal beleid**

##### *Regionale woonvisie<sup>6</sup>*

De regionale woonvisie Kop van Noord-Holland, Groei in kwaliteit en identiteit<sup>8</sup> is opgesteld door de negen gemeente van dit gewest. Doel van deze visie is om onderling woningbouwplannen meer op elkaar af te kunnen stemmen, beter met elkaar te kunnen samenwerken en gezamenlijk knelpunten aan te kunnen pakken. De regionale woonvisie moet een kader bieden voor de woningbouwontwikkeling in de komende jaren.

Eén van de vier hoofdambities, zoals verwoord in de woonvisie, is dat kwaliteit voor kwantiteit gaat. Om de scheve verhouding in mogelijkheden voor starters en doorstromers op de woningmarkt te verminderen, wordt als opgave gesteld om ruimte te bieden aan woningen voor alle lagen van de bevolking.

Een andere hoofdambitie van de kop van Noord-Holland is om woningbouwontwikkelingen, als gevolg van, enerzijds, de ontwikkeling van werkgelegenheid en anderzijds vanwege bijzondere ontwikkellocaties, te steunen.

Voor de gemeente Anna Paulowna wordt de ambitie gesteld om tussen 2005 en 2010 300 woningen te bouwen, met een extra ambitie van 60 woningen. Hiervan moet 91% binnen bestaand stedelijk gebied worden gerealiseerd en 9% buiten bestaand stedelijk gebied.

Met het voorliggende bestemmingsplan worden woningen binnen het bestaand stedelijk gebied gerealiseerd. Hiermee past de ontwikkeling binnen de regionale woonvisie.

##### *Waterbeheersplan 4 (WBP 4)<sup>7</sup>*

De missie van het Hoogheemraadschap is erop gericht om ook de komende jaren, ondanks klimaat- en weersveranderingen, Noord-Holland boven het Noordzeekanaal veilig te houden tegen overstromingen en te zorgen voor droge voeten en schoon water. Het kerndoel is vierledig:

- Het op orde houden van het watersysteem en dit onder dagelijkse omstandigheden doelmatig en integraal beheren.
- De verontreiniging van het watersysteem door directe- en indirecte lozingen voorkomen en/of beheersbaar houden.
- Het op orde houden van de primaire waterkeringen en overige waterkeringen met een veiligheidsfunctie en deze onder dagelijkse omstandigheden doelmatig beheren.
- Het in stand houden en ontwikkelen van een calamiteitenorganisatie die onder bijzondere omstandigheden onmiddellijk operationeel is en die

---

<sup>6</sup> Woonvisie Kop van Noord-Holland, Gemeenten Anna Paulowna, Den Helder, Harenkarspel, Niedorp, Texel, Schagen, Wieringen, Wieringermeer en Zijpe, 2 januari 2006

<sup>7</sup> Waterbeheersplan 4, oktober 2009, HHNK

beschikt over actuele calamiteitenbestrijdingsplannen voor veiligheid, wateroverlast en waterkwaliteit.

#### *Keur 2009<sup>8</sup>*

De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de huidige keur zijn de volgende:

- Bepalingen over grondwateronttrekking en infiltratie: als gevolg van de Waterwet worden de waterschappen belast met onderdelen van het grondwaterbeheer. Dit betreft onder meer de bevoegdheid vergunningen te verlenen voor bepaalde categorieën grondwateronttrekkingen en infiltraties.
- Een verbod om vis uit te zetten of vaste vistuigen te plaatsen, tenzij de visserij wordt uitgeoefend in overeenstemming met een door het dagelijks bestuur van het HHNK goedgekeurd visserijplan.
- Een verbod om werken te maken in het profiel van vrije ruimte in een waterkering. Dit is de ruimte naast en boven de waterkering die nodig is om toekomstige dijkversterkingen uit te kunnen voeren.
- Een verbod om neerslag versneld tot afvoer te laten komen door bebouwing of verharding van grote oppervlakten grond.

### **3.5**

#### **Gemeentelijk beleid**

##### *Lokale woonvisie<sup>9</sup>*

Op 15 december 2008 heeft de gemeenteraad van Anna Paulowna de opgestelde Lokale Woonvisie behandeld en vastgesteld. Deze woonvisie is ontwikkeld in samenwerking met de dorps- en buurtcommissies en inwoners van de kernen, maatschappelijke partners, huurderverenigingen en woningcorporaties.

In de lokale woonvisie staat hoe de gemeente Anna Paulowna in de komende jaren wil omgaan met het wonen en leven in de gemeente, op basis van de signalen, vragen en wensen die er zijn. Daarbij is extra aandacht besteed aan:

- Het behouden van jonge mensen die een betaalbare woning willen hebben (de starters).
- De groeiende vergrijzing wat maakt dat er meer behoefte is aan woningen met gelijkvloerse kamers (nultredenwoningen) en
- De vraag naar woningen die zodanig gebouwd worden dat je er zo lang als mogelijk kan blijven wonen (levensloopbestendig) ongeacht je levensfase of bijkomende handicap.

Daarnaast wil de gemeente beter inspelen op de groeiende behoefte aan aangepaste woningen en kleinschalige woonzorgcomplexen voor minder zelfredzame mensen zoals mensen met dementie, mensen met een psychische

---

<sup>8</sup> Keur 2009, vastgesteld door HHNK juni 2010

<sup>9</sup> Lokale woonvisie, gemeente Anna Paulowna, 15 december 2008

of lichamelijke beperking. Met oog voor leefbaarheid en vitale kernen. Dit betekent een opgave voor de komende jaren en geeft richting aan bouwplannen. Het vraagt om afstemming met de woningcorporaties en zorgaanbieders wat betreft hun mogelijkheden om hier op in te spelen en geeft ook richting aan de keuzes van voorzieningen zoals winkel- en zorgvoorzieningen in de kernen, de bereikbaarheid hiervan, maar ook voor welzijnsvoorzieningen zoals speelplaatsen en de bibliotheek.

Voor de kern Wieringerwaard worden verschillende woningbouwlocaties genoemd, waaronder Wieringerwaard Noord, waar plan de Hoop wordt gerealiseerd. Het woningbouwgebied dat in het voorliggende bestemmingsplan is opgenomen, is in de lokale woonvisie als woningbouwlocatie aangegeven.

#### *Nota "Toekomstvisie 2015: Leefbare Ruimte"*<sup>10</sup>

De Toekomstvisie 2015: "Leefbare Ruimte" is het beleidsdocument van de gemeente Anna Paulowna dat in 2001 is vastgesteld. De Toekomstvisie 2015 geeft in hoofdlijnen de voorgenomen koers van de gemeente aan. Het gaat hierbij om een brede visie.

Met het opstellen van de Toekomstvisie heeft de gemeente zich twee doelen gesteld:

- formuleren van een gemeentelijke visie die als uitgangspunt kan worden gebruikt richting de provincie, bij de afweging van initiatieven en bij het programma voor en de uitwerking van andere planningsinstrumenten;
- formuleren van een gemeentelijke visie die mede richting geeft aan gewenste afstemming en samenwerkingsverbanden binnen de regio.

In het kader van het raadplegen van de inwoners van de gemeente Anna Paulowna is gebleken dat in de kern Wieringerwaard de uitdrukkelijke wens bestaat de eigen woningbehoefte op te vangen. Dit wordt mede ingegeven door het feit dat de voorzieningen in de kern Wieringerwaard onder druk komen te staan als gevolg van de verdergaande schaalvergroting en een stabiliserend inwoneraantal. Met betrekking tot woningbouw voor de kern Wieringerwaard, wordt in de Toekomstvisie 2015 opgemerkt hiervoor kleinschalige invulplekken te benutten.

Op gemeentelijke schaal heeft de gemeente zich uitgesproken om bij de provincie erop aan te dringen contingenten beschikbaar te stellen voor de kernen Wieringerwaard en Breezand, dit met het oog op de ondersteuning van de leefbaarheid in deze dorpen.

#### *Speelvisie*<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> De Toekomstvisie 2015, gemeente Anna Paulowna, 24 september 2001

<sup>11</sup> Speelvisie gemeente Anna Paulowna 2009-2012, Gemeente Anna Paulowna, februari 2009

De nota 'Speelvisie Gemeente Anna Paulowna 2009-2012' stelt de kaders van het speelbeleid binnen de gemeente. Het doel van de speelvisie is om over speelruimte te beschikken in de gemeente Anna Paulowna die aansluit bij de behoeften van de verschillende doelgroepen.

De gemeente hanteert vier basisvoorwaarden voor de inrichting van speelruimte:

- De formele speelruimte moet voldoen aan de wettelijke verplichte veiligheid
- De speelruimte moet een functionele samenhang hebben met de omgeving
- Bewoners en de Jongerenraad worden betrokken bij de ideevorming en planontwikkeling
- De inrichting van de speelruimte is duurzaam.

Bij het voorliggende bestemmingsplan is binnen alle bestemmingen groen mogelijk, waar gespeeld kan worden. Bij de inrichting van het gebied zal worden voldaan aan de uitgangspunten van de speelvisie.

#### *Groenstructuurvisie Anna Paulowna<sup>12</sup>*

De groenstructuurvisie is een beleidsstuk dat de kwaliteit van het groen binnen de gemeente moet waarborgen. De visie op het groen wordt opgehangen aan de groenstructuur van de gemeente. De groenelementen hebben vaak verschillende functies, maar vormen samen een netwerk dat de landschappelijke en stedelijke opzet binnen de gemeente versterkt. Door dit netwerk te beschrijven als groenstructuur wordt duidelijk hoe het is opgebouwd en waar de mogelijkheden liggen om dit netwerk te versterken.

Over de woonkern Wieringerwaard wordt geconstateerd dat deze aan bijna alle zijden is omsloten door groene randen. Op landschappelijk niveau heeft al dit groen een ruimtelijke en esthetische functie. Het groen in de dorpsrand heeft voor Wieringerwaard ook een recreatieve functie.

#### *Parkeernormennota*

Op 24 augustus 2009 heeft de gemeenteraad Parkeernormennota vastgesteld. Per functie moeten de volgende aantallen parkeerplaatsen worden aangehouden:

- Woningen: 1,8 per woning. Voor bezoekers is in de norm 0,3 per woning opgenomen. Maximaal een parkeerplaats op eigen erf mag meetellen. De mogelijkheid moet dan wel bestaan om op eigen terrein te parkeren.
- Een garage telt niet mee, een oprit van minimaal 5 bij 2,5 meter telt mee als een parkeerplaats. Als echter uit het ontwerp duidelijk blijkt dat er op eigen terrein meer auto's geparkeerd kunnen worden, mogen meer parkeerplaatsen meegeteld worden.
- Ouderenwoningen: 0,8 per woning.

#### *Overige beleidsdocumenten*

---

<sup>12</sup> Groenstructuurvisie Anna Paulowna, Grontmij, Alkmaar, 2007

#### Prostitutiebeleid

In de gemeente Anna Paulowna is ruimte voor één seksinrichting. Dit is alleen in het zuidelijke deel van de gemeente, buiten de kernen toegestaan. Binnen de bebouwde kom van Wieringerwaard en Nieuwesluis zijn geen seksinrichtingen toegestaan.

#### Mantelzorg

De gemeente wil voorzien in het bieden van mogelijkheden voor mantelzorg, ook als daarbij sprake is van inwoning van de verzorger of de zorgbehoevende. Er kan in zo'n situatie sprake zijn van een behoefte om in een aangebouwd bijgebouw of een losse woonunit te wonen. Voorliggend bestemmingsplan voorziet in deze mogelijkheid.

Op basis van het hierboven omschreven beleid kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen nieuwbouw past binnen het gemeentelijke beleid, zoals dat is neergelegd in de toekomstvisie en de groenstructuurvisie. Zo worden er nieuwe woningen gerealiseerd waarmee de eigen woningbehoefte kan worden opgevangen en blijft de bestaande groenstructuur gehandhaafd. Ook wordt in het voorliggende plan voldaan aan het prostitutie- en mantelzorgbeleid van de gemeente.

### **3.6**

#### **Conclusies beleidskader**

Het voorliggende bestemmingsplan past binnen het beleid op rijks- provinciaal-, regionaal- en gemeentelijk niveau.



# Planbeschrijving

# 4

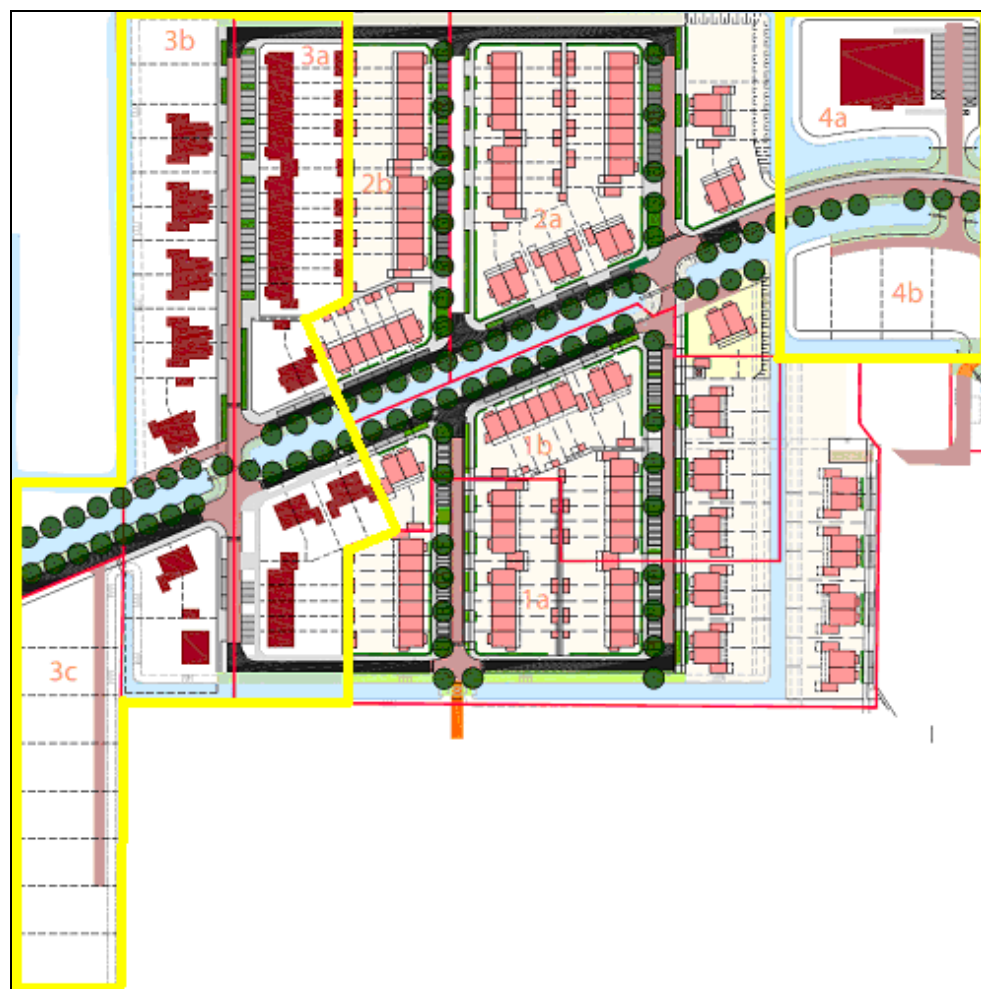
## 4.1

### **Algemeen**

Het plan de Hoop is een ontwikkeling ten noorden van Wieringerwaard, bestaande uit 6 fasen voor woningbouw.

De fasen 1 en 2 zijn inmiddels gerealiseerd. Fasen 5 en 6 worden in een later stadium ontwikkeld. Naast de woningbouw bestaat het plan ook uit het realiseren van sportvelden en een ijsbaan. In de huidige situatie zijn deze functies namelijk gesitueerd in het gebied waar woningen worden beoogd. De sportvelden en schaatsbaan worden aan de oostzijde van Wieringerwaard teruggeplaatst.

In figuur 4.1 is het stedenbouwkundige plan voor het onderhavige plangebied weergegeven. De geel omrande gebieden behoren tot het plangebied.



Figuur 4.1 Stedenbouwkundig ontwerp fase 3 en 4

## 4.2

### Ruimtelijke omschrijving

#### Wonen

Fase 3 van De Hoop bestaat uit 50 woningen. Dit worden laagbouwoningen, zoals deze ook in de bestaande wijk al aanwezig zijn. In de voor het plan ontwikkelde stedenbouwkundige visie is voor de opzet van de woningbouw aansluiting gezocht bij de bestaande verkaveling van het gebied, zijnde rechthoekige kavels met een noord-zuid oriëntatie. Deze verkaveling wordt doorsneden met een diagonale wijkontsluitingsweg. Om de ontsluitingsweg een duidelijk herkenbaar karakter te geven wordt deze centrale as gevormd door een waterloop met aan weerszijden een weg met bomen.

De verkaveling is overwegend noord-zuid gericht, behalve langs de oost-west georiënteerde hoofdontsluiting.

In fase 4 wordt een appartementengebouw gerealiseerd. Daarnaast worden ook laagbouwoningen mogelijk gemaakt. Wat de precieze invulling hiervan wordt is echter nog niet duidelijk, daarom is voor deze fase een uitwerkingsplicht opgenomen. In een latere fase wordt in een uitwerkingsplan de invulling van het gebied nader vastgelegd.

#### *Verkeer en infrastructuur*

Langs het plangebied ligt de Molenweg, waarmee de woonwijk kan worden bereikt. Op de Molenweg sluit de Molensingel aan. Deze vormt de belangrijkste ontsluitingsweg van de wijk en loopt door het hele plan De Hoop. De gehele woonwijk wordt ingericht als 30 km zone.

De woningen op de zuidelijke strook van fase 3 kunnen worden bereikt door middel van een pad over de kavels. Deze is niet vrij toegankelijk, maar alleen bereikbaar voor bestemmingsverkeer.

Parkeren vindt plaats op eigen terrein en langs de woonstraten. De parkeernorm voor het plangebied is volgens richtlijnen van C.R.O.W. 1,8 parkeerplaatsen per woning. Voor de rijwoningen worden deze in de vorm van parkeerhavens langs de weg gerealiseerd. Voor de twee-onder-één-kap woningen is als uitgangspunt genomen dat de oprit als opstelplaats voor een auto kan worden gebruikt, dit is verrekend in de parkeernorm. In fase 3 worden in de openbare ruimte 46 parkeerplaatsen gerealiseerd.

In fase 4 zullen bij de uitwerking van de inrichting voldoende parkeerplaatsen worden opgenomen.

#### *Water*

Water is een belangrijke component in de woonwijk. Het plangebied wordt bijna geheel omsloten door waterlopen en geeft mede vorm aan de ruimtelijke structuur van het gebied. Zo wordt de Molenweg geaccentueerd door de waterloop die hier langs is gelegen.

#### *Groen*

Een belangrijk onderdeel van de groenstructuur binnen De Hoop is de bomenrij langs de Molenweg. Ook binnen de bestemming 'Verkeer' zijn groenvoorzieningen toegestaan.



# Milieu en omgevingsaspecten

# 5

## 5.1

### Algemeen

De kwaliteit van milieu- en omgevingsaspecten vormt een belangrijke afweging bij de ontwikkeling van ruimtelijke functies. In dat verband dient bij de afweging van het al dan niet toelaten van bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen te worden onderzocht welke milieuaspecten daarbij een rol (kunnen) spelen. Ook andere omgevingsaspecten, zoals de verkeerssituatie, zijn in dit kader van belang. Ter voorbereiding van het bestemmingsplan zijn daarom onderzoeken uitgevoerd. Deze onderzoeken zijn noodzakelijk om te kunnen bepalen of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn.

## 5.2

### Water

Voor het bestemmingsplan is een watertoets<sup>13</sup> uitgevoerd. Deze is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. Hieronder worden de belangrijkste conclusies weergegeven.

#### *Huidige situatie*

De maaiveldhoogte bedraagt gemiddeld ca. -2,00 m NAP. Het plangebied maakt deel uit van de polder Wieringerwaard met streefpeil -3,00 m NAP in peilvak 2080-D. Dit watersysteem watert via een stuw af naar een lager gelegen peilvak (-3,40 m NAP). Via gemaal Molenweg wordt het overtollige water uit de polder Wieringerwaard uitgeslagen op de Amstelmeerboezem.

Ten zuiden van het plangebied ligt de kern Wieringerwaard. Wieringerwaard heeft een gemengd rioolstelsel en heeft één overstort. Deze overstort bevindt zich aan de oostkant van Wieringerwaard en is voorzien van een bergbezinkvoorziening. Nabij het plangebied is het hoofdrioolgemaal van de kern Wieringerwaard gelegen, welke beheerd wordt door HHNK.

In de eerdere fasen van de woningbouwlocatie is een gescheiden rioolstelsel aangelegd. Het DWA is onder vrij verval aangesloten op het bestaande stelsel van Wieringerwaard. Het regenwater wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater. Gedeeltelijk vindt infiltratie plaats via een infiltratieriool.

---

13 Watertoets 'Bouwplan Wieringerwaard: fase 3 en 4', Grontmij, Alkmaar, maart 2010

Het beheer en onderhoud van de hoofdwatgangen in het plangebied wordt uitgevoerd door Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. De kavelsloten worden door de aanliggende grondeigenaren onderhouden.

#### *Toekomstige situatie*

De toekomstige ontwikkelingen voorzien geen wijzigingen in het peilbeheer. In de huidige situatie is er op de locaties geen verharding aanwezig. Door de uitvoering van de voorgenomen ontwikkelingen vindt er in de plangebieden van fase 3 en 4 een toename van verhard oppervlak plaats. Door de toename van het verhard oppervlak wordt het regenwater sneller afgevoerd wat de werking van het watersysteem verslechtert. Om een goed functionerend watersysteem te garanderen is er een compensatieplicht voor de toename van het verhard oppervlak.

Voor fase 3 is de totale vereiste waterberging 341 m<sup>2</sup> voor PG: 2080-C en 568 m<sup>2</sup> voor peilgebied 2080-D. De verbreding van de noordwestelijke watgang en de extra genomen waterbergingsmaatregelen in fase 1 en 2 voorzien in de benodigde waterberging. Voor fase 4 is de totale vereiste waterberging 168 m<sup>2</sup> voor peilgebied 2080-C en -32 m<sup>2</sup> voor peilgebied 2080-D. Voor peilgebied 2080-C is er ruim voldoende water opgenomen in de voorgenomen plannen, terwijl er in peilgebied 2080-D extra waterberging ter beschikking komt. In totaal blijft er een overschot van 662 m<sup>2</sup> water in peilgebied 2080-C en 967 m<sup>2</sup> in peilgebied 2080-D. Deze overschotten kunnen gebruikt worden in volgende fasen van de voorgenomen ontwikkelingen.

Voor de afvalwaterproductie wordt een maatstaf aangehouden van 12 l/h dwa per inwoner. Voor de aanleg van de woningen in fase 3 moet gerekend worden op een totale afvalwaterproductie van 1,76 m<sup>3</sup>/h (inclusief woningen op kavels). In fase 4 is een afvalwaterproductie van 0,50 m<sup>3</sup>/h berekend (inclusief woningen op kavels).

### **5.3**

#### **B o d e m**

Voor het voorliggende bestemmingsplan en de ontwikkelingen die hiermee mogelijk worden gemaakt, heeft bodemonderzoek plaatsgevonden: een verkennend bodemonderzoek voor fase 3<sup>14</sup> en een verkennend bodemonderzoek voor fase 4<sup>15</sup>.

Deze onderzoeken zijn als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. Hieronder worden de belangrijkste conclusies weergegeven.

---

14 Verkennend bodemonderzoek, nieuwbouw fase 2 en 3, Molensingel te Wieringerwaard, september 2007, Grontmij, Alkmaar.

15 Verkennend en aanvullend bodemonderzoek, locatie nieuwbouw Wieringerwaard fase 4, februari 2009, Grontmij, Alkmaar.

### *Fase 3.*

Het bodemonderzoek voor fase 3 is gecombineerd met het naastgelegen gebied, fase 2.

Op de onderzoekslocatie is in de ondergrond, in de veenlaag, een lichte verhoging aan nikkel en EOX geconstateerd. EOX komt mogelijk van nature in veen voor.

In de bovengrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond met de onderzochte stoffen. De analysesresultaten van de grondmonsters zijn getoetst aan de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Anna Paulowna. Hieruit blijkt dat de aangetoonde concentraties beneden de in het gebied geldende achtergrondwaarden liggen.

In het grondwater zijn lichte verhogingen aan arseen geconstateerd en plaatselijk lichte verhogingen aan cadmium, nikkel en zink. Arseen komt van nature in het grondwater voor. De herkomst van de overige licht verhoogde concentraties cadmium, nikkel en zink is niet bekend.

Geconcludeerd wordt dat, gezien de beperkte omvang van de verontreiniging, de relatief lage gehalten en de toekomstige bestemming van de locatie er geen aanleiding is tot het verrichten van vervolgonderzoek.

Op basis van de uitkomsten van het onderzoek behoeven er vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien geen beperkingen te worden gesteld aan het toekomstige gebruik van de locatie als woningbouw.

Indien grond van de locatie vrijkomt en wordt toegepast in een ander werk, is een partijkeuring conform de eisen van het Bouwstoffenbesluit noodzakelijk. Aangezien een bodemkwaliteitskaart beschikbaar is, mag de grond als bodem worden toegepast, mits de kwaliteit van de grond vergelijkbaar is met of beter is dan de kwaliteit van de ontvangende bodem. Voor nadere informatie over de afzetmogelijkheden van grond adviseren wij u contact op te nemen met de Milieudienst Kop van Noord-Holland.

### *Fase 4*

Het bodemonderzoek voor fase 4 is verdeeld in deellocaties. Hieronder wordt per deellocatie de conclusie van het onderzoek gegeven.

#### **Puinhoudende grond**

In de puinhoudende grond, ter plaatse van boring 11, is een gehalte aan zink boven de interventiewaarde aangetoond. Aanvullende boringen wijzen uit dat het verhoogde gehalte zich beperkt tot de puinhoudende grond in de hoek van het onderzoeksgebied. Het puin is onderdeel van de verhardingslaag die is aangebracht onder de naastgelegen parkeerplaatsen. Geadviseerd wordt om de verhardingslaag aanvullend te onderzoeken op asbest en zink om te bepalen of het gaat om een geval van ernstige bodemverontreiniging.

#### IJsbaan en bod gedeelte

Ter plaatse van de ijsbaan en het bos gedeelte wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese “onverdachte locatie” strikt genomen niet juist is. Echter, gezien de relatief lage gehalten is er geen aanleiding tot het verrichten van vervolgonderzoek met een aangepaste hypothese.

#### Rioolgemaal

De inhoud van het rioolgemaal is verontreinigd met zware metalen en olie en kan daardoor niet worden verspreid of toegepast als grond. Geadviseerd wordt om voor eventuele verwijdering van het gemaal de inhoud weg te laten pompen door een erkend bedrijf.

#### Grondwater

In het grondwater zijn lucht verhoogde waarde aan arseen, barium cadmium, chloride, naftaleen, nikkel en molybdeen aangetoond. Arseen komt van nature voor in het grondwater. Chloride ka door zoute kwel ter plaatse in het grondwater aanwezig zijn. Gezien de geringe overschrijdingen van de aangetoonde stoffen is er geen sprake van risico's voor mens en milieu en wordt aanvullend onderzoek niet noodzakelijk geacht.

#### Algemeen

Vanuit milieuhygiënisch oogpunt is de bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie geen belemmering voor het toekomstige gebruik van de locatie als woningbouwlocatie.

## 5.4

### Natuur

Voor de ontwikkelingen die met het voorliggend bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt is een natuurtoets<sup>16</sup> uitgevoerd. Deze is als bijlage bij dit bestemmingsplan gevoegd. Hieronder worden de belangrijkste conclusies weergegeven.

Binnen de invloedsfeer (straal 4 km) van het plangebied bevinden zich geen Natura 2000-gebieden en/of Beschermd Natuurmonumenten. In het kader van de Natuurbeschermingswet hoeven dan ook geen verdere procedures in gang te worden gezet.

Het plangebied bevindt zich niet binnen weidevogelgebied en/of in de directe omgeving hiervan. In dit kader treden dan ook geen negatieve effecten op.

Ten noorden van het plangebied loopt de ecologische verbindingszone Zwanewater- amstelmeer/ ijsselmeer. De voorgenomen ontwikkelingen vinden

---

16 Natuurtoets “Wieringerwaard Noord”, april 2005, Grontmij, Alkmaar.



buiten de EHS plaats. De EHS kent geen externe werking, in dit kader treden dan ook geen negatieve effecten op.

Op basis van de uitgevoerde natuurtoets wordt geconcludeerd dat het plangebied slechts geringe natuurwaarden herbergt. Wel is een aantal beschermde soorten waargenomen. Een deel van deze soorten ondervindt mogelijk negatieve effecten als gevolg van de toekomstige inrichtingswerkzaamheden.

Ten behoeve van de planontwikkeling worden geen bomen gekapt en geen sloten gedempt.

Eén van de aangetroffen soorten betreft de rugstreppad. Deze soort vindt in het plangebied een geschikt landbiotoop, foerageergebied en voortplantingsgebied. Voor de rugstreppad is door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, een ontheffing van de flora- en faunawet verleend met kenmerk FF/75/2005/0165, voor de periode 2005-2010. In het kader van deze ontheffing zijn compenserende maatregelen genomen, in de vorm van paddenpoeltjes. De locatie van deze paddenpoeltjes zijn in figuur 5.1 weergegeven. De ontheffing wordt voor de komende 5 jaar verlengd. De ontheffing en de verlenging zijn als bijlage bij het voorliggende bestemmingsplan gevoegd.

Voor de overige aangetroffen beschermde soorten geldt een algemene vrijstelling.



*Figuur 5.1 Locatie paddenpoeltjes*

Met betrekking tot de vogelbevolking is het van belang om tijdens werkzaamheden geen broedsels te verstoren. Door de aanvang van de

werkzaamheden buiten het broedseizoen te laten plaatsvinden wordt voldoende rekening gehouden met de vogelbevolking.

Hiernaast is een onderzoek<sup>17</sup> verricht naar de aanwezigheid van vleermuizen in het plangebied. Deze is als bijlage bij het voorliggende bestemmingsplan gevoegd. Hieronder worden de belangrijkste conclusies weergegeven.

Bij het onderzoek zijn enkel vleermuizen buiten het plangebied waargenomen. Bovendien zijn deze slechts foeragerend aangetroffen. Met de ontwikkeling die met het voorliggende bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt, wordt het leefgebied dan ook niet aangetast.

## **5.5**

### **Archeologie**

Voor het plangebied is een archeologisch bureauonderzoek<sup>18</sup> uitgevoerd. Deze is als bijlage bij het voorliggend bestemmingsplan gevoegd. Hieronder worden de belangrijkste conclusies weergegeven.

In het bureauonderzoek zijn diverse bronnen onderzocht. Deze gegevens zijn gebruikt om de archeologische verwachting van het plangebied te bepalen. Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied een lage archeologische verwachting heeft voor alle perioden.

Op basis van de bodemkundige en archeologische gegevens is het onwaarschijnlijk dat in het plangebied archeologische resten kunnen worden aangetroffen.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek wordt aanbevolen om het plangebied, vrij te geven.

Indien er archeologische monumenten worden aangetroffen waarvan vinder redelijkerwijs kan aannemen dat het een monument, bijvoorbeeld archeologische vondsten of sporen, betreft, enz. dan dient met de Burgemeester (het bevoegd gezag) contact opgenomen te worden.

## **5.6**

### **Geluid**

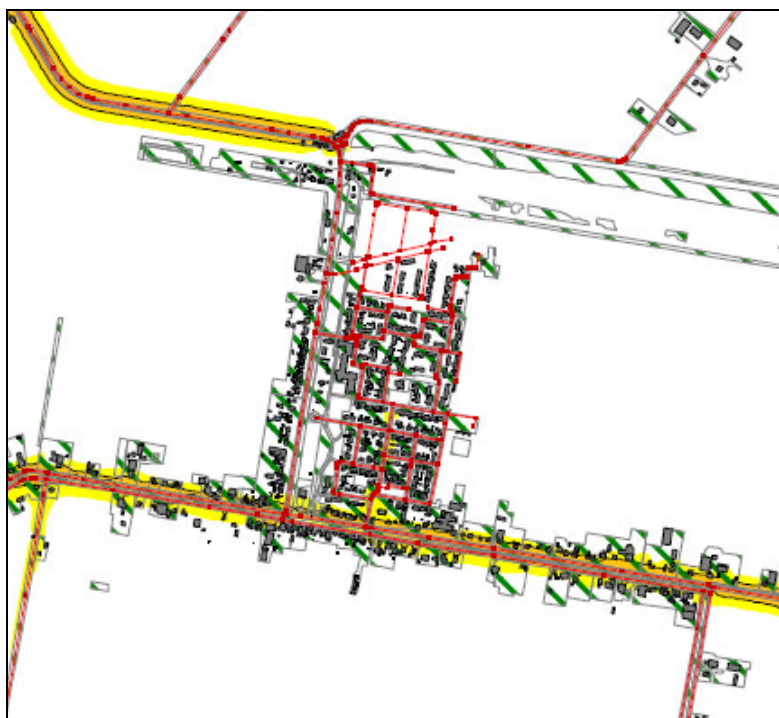
De Milieudienst Kop van Noord-Holland heeft een geluidsbelastingkaart voor weg- en spoorverkeer opgesteld voor de gemeente Anna Paulowna. De kaart






---

17 Flora- en faunawet inventarisatie Wieringerwaard, oktober 2009, Grontmij Aquasense, Amsterdam.

18 Archeologisch onderzoek Wieringerwaard, bureauonderzoek, juni 2008, Grontmij, Assen.

geeft inzicht in toekomstige geluidsbelasting voor het prognosejaar 2020. In figuur 5.2 is de geluidsbelastingkaart voor Wieringerwaard weergegeven. Hierop is te zien dat alleen ter plaatse van de Noord- en Zuid Zijperweg de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden.



periode:	Lden
	48 - 53 dB(A)
	53 - 58 dB(A)
	58 - 63 dB(A)
	63 - 68 dB(A)
	68 - 99 dB(A)

**Figuur 5.2 Geluidsbelastingkaart Wieringerwaard**

De wegen binnen het plangebied worden uitgevoerd als 30 km weg. Deze wegen zijn niet zoneringsplichtig volgens de Wet geluidhinder. Bovendien zal de verkeersintensiteit op deze wegen laag zijn, waardoor geen geluidhinder wordt veroorzaakt. Onderzoek naar deze wegen is niet noodzakelijk.

Omdat fase 3 binnen de geluidszone van de Molenweg, Kerkweg en Lotweg is gelegen is een akoestisch onderzoek<sup>19</sup> naar de effecten van wegverkeerslawaaï op de gevels van nieuw te bouwen woningen verricht. Deze is als bijlage bij het voorliggende bestemmingsplan gevoegd. Hieronder worden de belangrijkste conclusies gegeven. Voor fase 4 is geen onderzoek verricht, omdat in de omgeving van deze fase geen zoneplichtige wegen zijn gesitueerd.

De effecten op de volgende wegen zijn onderzocht:

<sup>19</sup> Nieuwbouwplan 'De Hoop' te Wieringerwaard, akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï, september 2009, Grontmij, Roosendaal.

- Molenweg;
- Kerkweg;
- Lotweg.

Binnen het plangebied geldt een 30 km regime en worden als zodanig ingericht. Deze zijn daarom niet in het onderzoek meegenomen.

Uit het onderzoek blijkt dat, als gevolg van het verkeer over de Molenweg de voorkeursgrenswaarde op alle te realiseren woningen wordt overschreden. De ten hoogst berekende geluidbelasting bedraagt 63 dB, ter plaatse van de 8 vrije kavels. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt hiermee niet overschreden.

Om de geluidbelasting vanwege het verkeer over de molenweg op de gevels van de nieuw te bouwen woningen omlaag te brengen, zijn verschillende maatregelen onderzocht.

Hieruit is gebleken dat zowel maatregelen aan de bron, maatregelen in het overdrachtsgebied als maatregelen bij de ontvanger stuiten op bezwaren. Daarom is ontheffing nodig van de voorkeursgrenswaarde en is een hogere waarde vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders.

De geluidbelasting als gevolg van verkeer over de Kerkweg bedraagt maximaal 48,2 op de geplande woningen. De geluidbelasting voldoet hiermee aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder. Nadere akoestische voorzieningen zijn derhalve niet nodig.

De geluidbelasting tengevolge van verkeer over de Lotweg bedraagt op de geplande nieuwbouwwoningen ten hoogste 36,9 dB. Ook hiermee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder en zijn nadere akoestische maatregelen niet nodig.

Wanneer ontheffing wordt verleend en een hogere waarde is vastgesteld vormt het aspect geluid geen belemmeringen voor de ontwikkelingen die met het voorliggende bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt.

## **5.7**

### **Luchtkwaliteit**

Voor de gemeente Anna Paulowna is het rapport 'Luchtkwaliteit Anna Paulowna' opgesteld, waarin de luchtkwaliteit van de gemeente voor het jaar 2004 is beschreven. Hierbij is getoetst of de gemeente aan de wettelijke luchtkwaliteitsnormen in het Besluit luchtkwaliteit voor stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>), fijn stof (PM<sub>10</sub>), benzeen (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>) en koolmonoxide (CO) voldoet. Uit de toetsing is gebleken dat overal in de gemeente is voldaan aan de luchtkwaliteitsnormen. Ten opzichte van 2001 is de luchtkwaliteit niet gewijzigd.

Op 15 november 2007 is wet- en regelgeving in werking getreden die tezamen bekend staat onder de naam 'Wet luchtkwaliteit'. Op basis van deze wetgeving kunnen ruimtelijk-economische initiatieven worden uitgevoerd als aan één of meer voorwaarden wordt voldaan:

- grenswaarden niet worden overschreden;
- de luchtkwaliteit per saldo verbetert of tenminste gelijk blijft;
- het initiatief niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit;
- het initiatief is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

De Wet Luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen kleine en grote ruimtelijke projecten. Onder kleine projecten worden projecten verstaan die de luchtkwaliteit 'niet in betekende mate' verslechteren. Deze projecten worden niet meer beoordeeld op luchtkwaliteit. Ze zijn namelijk zo klein dat ze geen wezenlijke invloed hebben op de luchtkwaliteit. Draagt een klein project niet of nauwelijks bij aan luchtverontreiniging, dan is er geen belemmering voor. Het ministerie VROM heeft de definitie van 'in betekende mate' vastgelegd in het Besluit NIBM. Projecten die de concentratie CO<sub>2</sub> of fijn stof met meer dan 3% van de grenswaarde verhogen, dragen in betekende mate bij aan de luchtvervuiling.

Deze 3%-grens is voor een aantal categorieën projecten in de regeling NIBM omgezet in getalsmatige grenzen, bijvoorbeeld:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij 1 ontsluitingsweg, 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak bij 1 ontsluitingsweg, 200.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak bij 2 ontsluitingswegen.

Omdat in het voorliggende bestemmingsplan 68 woningen mogelijk worden gemaakt, is onderzoek naar de luchtkwaliteit niet nodig.

## 5.8

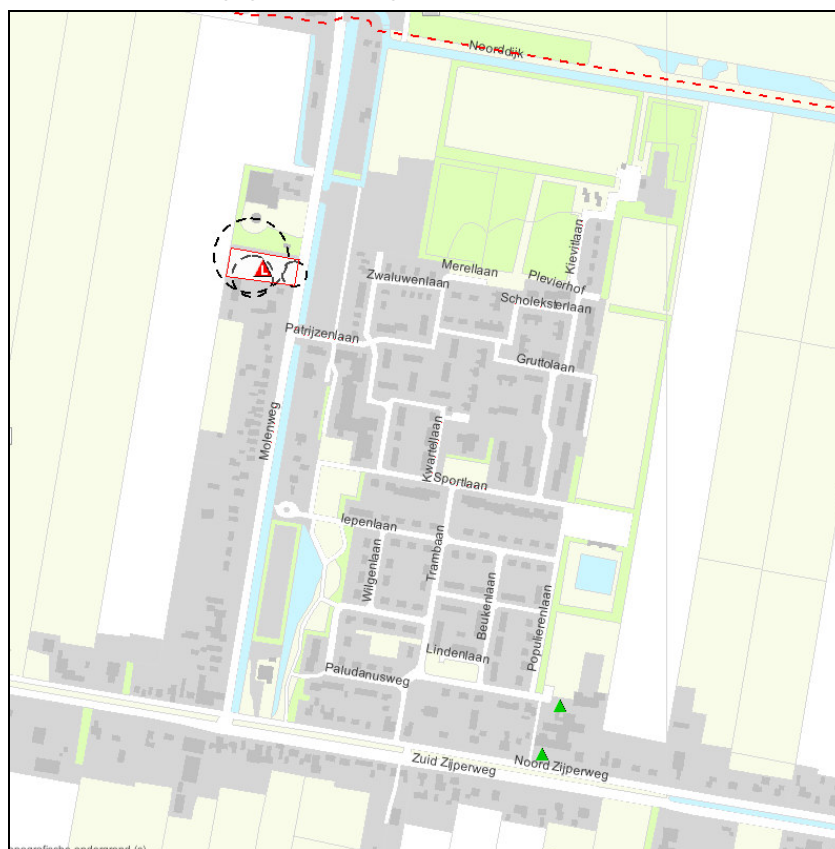
### **Externe veiligheid**

#### *Vervoer gevaarlijke stoffen (weg, water, spoor)*

Voor transportroutes van gevaarlijke stoffen over de weg, het water en het spoor gelden op het moment de normen uit de Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen en de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Het plangebied is gelegen buiten de het invloedsgebied van transportroutes voor gevaarlijke stoffen die zijn opgenomen in de risicoatlassen en het basisnet. De normen voor het plaatsgebonden risico vormen geen belemmering voor het plangebied en een verantwoording van het groepsrisico is niet vereist.

#### *Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)*

Nabij het plangebied, aan de molenweg, is een LPG-tankstation aanwezig (Tankstation van Zijl, Molenweg 40). Deze is op de risicokaart van de provincie Noord-Holland aangegeven, zie figuur 5.2.



Voor deze inrichting is een risicoanalyse<sup>20</sup> uitgevoerd waarbij de plaatsgebonden risicocontouren (PR) en het groepsrisico is bepaald. Dit onderzoek is als bijlage bij voorliggend bestemmingsplan gevoegd. Hieronder worden de belangrijkste conclusies weergegeven.

Uit het onderzoek bleek dat bij de realisatie van woningbouwplan “De Hoop” de personendichtheid in het invloedsgebied toe kan nemen tot:

- 165 personen in de dagperiode (is 24 personen/ha);
- 97 personen in de avond/nachtperiode (is 14 personen/ha).

Deze personendichtheid blijft onder de maximaal toelaatbare personendichtheid (MTP) van 50 personen/ha. Het groepsrisico blijft hiermee onder de oriëntatiewaarde per 1 januari 2010 na het treffen van de branchemaatregelen.

De realisatie van woningbouwplan “De Hoop” zal er niet toe leiden dat er op/na 1 januari 2010 een “EV-knelpunt” kan ontstaan.

<sup>20</sup> Risicoanalyse LPG-tankstation, tankstation van Zijl, Molenweg 40 te Wieringerwaard, Prevent adviesgroep, januari 2009, Tuitjenhorn.

### *Aardgastransportleidingen*

Nabij het plangebied bevindt zich een hogedruk aardgasbuisleiding. Deze heeft een maximale werkdruk van 40 bar en een inwendige diameter van 12,19 inch. De PR  $10^{-6}$  risicocontour ligt op 0 meter afstand van de leiding. Dit betekent dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor het plan.

In de Circulaire “Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen zijn diverse toetsingsafstanden opgenomen voor diverse buisdiameters en drukken. Deze toetsingsafstand komt overeen met de effectafstand van een aardgasbuisleiding in standaarduitvoering. De afstand kan dan ook gebruikt worden als maat voor de afstand voor het invloedsgebied. De volgens de Circulaire geldende toetsingsafstand van de buisleiding is 30 meter.

Ondanks dat de Circulaire op dit moment nog rechtsgeldig is moet worden getoetst aan het ‘Besluit houdende milieukwaliteitseisen externe veiligheid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen’. Hierin is aangegeven dat voor een 12 inch buisleiding met een ontwerpdruk van 40 bar een inventarisatieafstand van 140 meter geldt. Deze inventarisatieafstand vervangt de toetsingsafstand van de circulaire. Binnen deze zone is het mogelijk om woningen te realiseren, nadat is aangetoond dat het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde blijft. Hiertoe is door Gasunie een GR-berekening<sup>21</sup> uitgevoerd. De rapportage hiervan is als bijlage bij het voorliggende bestemmingsplan gevoegd. Uit de berekening kan worden geconcludeerd dat het groepsrisico in de huidige situatie zeer klein is en met de beoogde ontwikkeling minimaal toe zal nemen. De waarde van het groepsrisico blijft, na planontwikkeling, ruim onder de oriëntatiewaarde.

Op basis van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid geen belemmeringen voor het voorliggende bestemmingsplan oplevert.

Hiernaast is het voorliggende bestemmingsplan voorgelegd aan het Regionale Veiligheidsbureau. Het advies van het Veiligheidsbureau<sup>22</sup> is bij het voorliggende bestemmingsplan gevoegd.

## **5.9**

### **Verkeer**

De gehele toekomstige woonwijk Wieringerwaard Noord zal worden ingericht als 30 km/u zone. Om deze reden zal bij de inrichting van het wegprofiel geen directe scheiding worden gemaakt tussen langzaam verkeer en autoverkeer. De inrichting van de wegen zal zodanig zijn dat het niet uitnodigend is om snel te rijden. Ten behoeve van het langzaam verkeer zal er ter hoogte van Merellaan een fiets- voetgangersbrug worden gerealiseerd.

---

21 Risicoberekening gastransportleiding W-574-12-KR-003 t/m 010, Gasunie, juli 2010

22 Advies bestemmingsplan de Hoop fase 3 en 4 en fase 5 en 6 te Wieringerwaard, Veiligheidsbureau Anna Paulowna, Schagen, Zijpe, 10 februari 2010.

De ontsluiting van het plangebied zal verlopen via een wijkontsluitingsweg die uitkomt op de Molenweg ter hoogte van de watertoren. Deze weg vormt een diagonaal door de wijk en loopt vanuit het zuidwesten, ter hoogte van de watertoren, naar het noordoosten.

De weg zal aan het begin en het einde in een tweestrookse weg worden uitgevoerd. In het middendeel wordt de tweestrookse weg door een waterloop in tweeën gesplitst. Als gevolg hiervan geldt voor het middendeel het regime van eenrichtingverkeer.

Naast het aanbrengen van snelheidsremmende maatregelen, moet de menging van het langzaam verkeer met het autoverkeer ertoe bijdragen dat er langzaam gereden wordt. In het plan is geen afzonderlijke langzaam verkeerroute opgenomen.

Bij de bepaling van het aantal parkeerplaatsen is een parkeernorm van 1,8 parkeerplaats per woning gehanteerd, overeenkomstig de richtlijnen van C.R.O.W.

Bij de rijwoningen worden deze voor de woningen in de vorm van parkeerhavens gerealiseerd. Bij de twee-onder-één-kap woningen is als uitgangspunt genomen dat de oprit als opstelplaats voor een auto kan worden gebruikt, dit is verrekend in de parkeernorm.

## **5.10**

### **Bedrijven en milieuzonering**

De volgende bedrijven zijn gelegen in de nabije omgeving van het plangebied:

- Slikker Distributeur Tupperware Producten, Molenweg 37 D
- Tankstation Van Zijl Wieringerwaard, Molenweg 40
- R & V De Watertoren Wieringerwaard, Molenweg 41
- Camping "De Pauwen, Molenweg 46
- BrakSand Advies, Molenweg 48
- Purmer Metselwerken, Molenweg 51 b
- Inbeweging-coaching, Molenweg 52
- RiGlas, Molenweg 3
- Fysiotherapie praktijk Waardijk, Molenweg 5
- Bouwbedrijf Dekker, Molenweg 6
- Stchting Vrienden rondom Het Witte Kerkje, Molenweg 9
- Vereniging Dorpsbelang Wieringerwaard en omstreken, Molenweg 9
- Firma Mantis, Molenweg 11
- Sun Fun, Molenweg 16
- Klussenbedrijf Rossenaar, Molenweg 16



- J.F. Luik, Molenweg 22
- Mw. G. Bark, Molenweg 25
- J.D. Bakker Kraanverhuur, Molenweg 27
- Handbalvereniging Olympia, Molenweg 30
- Easy Garden Tools, Molenweg 31
- Calladius, Molenweg 37 b
- Handelsonderneming Sander Slikker, Molenweg 37 D

Op het effect van het tankstation op het plangebied wordt in paragraaf 5.8 ingegaan.

Kampeerterreinen zijn in de VNG-notitie 'Bedrijven en milieuzonering' aangegeven als een inrichting van categorie 3.1. Dit betekent dat wordt geadviseerd om een afstand van minimaal 50 meter van het kampeerterrein tot aan de woningbouw aan te houden. De woningen die met het voorliggende bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt liggen op meer dan 50 meter van het kampeerterrein.

Verder zijn in en rond het plangebied geen bedrijven gevestigd met een milieuzone. Dit aspect vormt daarom geen belemmering voor het voorliggende bestemmingsplan.

## **5.11**

### **Kabels en leidingen**

In het plangebied is aan de noordzijde een rioolleiding van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier aanwezig. Deze ligt binnen de meest noordelijke woonkavel. In het bestemmingsplan is opgenomen dat vanaf het hart van deze leiding aan iedere zijde 2 meter vrij gehouden dient te worden van bebouwing. De betreffende kavel is om deze reden iets verbreedt ten opzichte van de andere kavels.

## **5.12**

### **Conclusie**

Nadat de benodigde ontheffingen voor de aspecten geluid en natuur zijn verkregen, zijn er geen belemmeringen voor de ontwikkelingen die met voorliggend bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt.



# Juridische aspecten

# 6

## 6.1

### Algemeen

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de wijze waarop de gewenste ruimtelijke en functionele ontwikkeling van de woningbouw in 'de Hoop' te Wieringerwaard juridisch is vertaald.

Het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van deze gronden, regels omtrent de toegelaten bebouwing en regelingen betreffende het gebruik van op te richten bouwwerken. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende onderdeel van het bestemmingsplan. De toelichting heeft geen bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de onderbouwing van het plan en soms voor de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

In dit hoofdstuk zal worden ingegaan op de systematiek en leeswijzer bij de verbeelding en regels en de handhaafbaarheid.

## 6.2

### Verbeelding

De verbeelding geeft de bestemmingen van de gronden aan. Tevens wordt met functieaanduidingen de gebruiksmogelijkheden nader gespecificeerd. In de planregels staat per bestemming en aanduiding vastgelegd wat de beperkingen en mogelijkheden van de gronden met de bestemming, zoals aangegeven op de verbeelding, zijn.

## 6.3

### Planregels

In dit bestemmingsplan komen de volgende bestemmingen voor:

- Groen
- Tuin
- Verkeer
- Water
- Wonen - Bungalow/Twee-onder-één-kapwoning
- Wonen - Duplexwoning/Rijwoning
- Wonen - Rijwoning/Twee-onder-één-kapwoning
- Wonen - Twee-onder-één-kapwoning
- Wonen-Vrijstaandewoning/Twee-onder-één-kapwoning/Bungalow/geschakelde Bungalow
- Wonen - Vrijstaande woning
- Wonen - Appartementen
- Woongebied - Uit te werken
- Leiding - Riool

Binnen de woonbestemmingen zijn dezelfde functies toegestaan. De bestemmingen wijken van elkaar af in het type woning dat gebouwd mag worden.

Binnen de regels is zowel sprake van positieve bestemmingen, als van een globale eindbestemming met uitwerkingsplicht. Een positieve bestemming geeft een directe bouwtitel. Voor de gronden waarvoor een uitwerkingsplicht geldt moet, voordat een omgevingsvergunning voor het bouwen kan worden verleend, het plan worden uitgewerkt conform artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, regels omtrent de toegelaten bebouwing en regelingen betreffende het gebruik van op te richten bouwwerken. De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken. Per hoofdstuk zullen de diverse regels artikelsgewijs worden besproken.

#### Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Dit zijn de inleidende bepalingen van de regels.

- Artikel 1: Begrippen geeft de betekenis aan een aantal in de regels voorkomende begrippen. Hierdoor wordt de interpretatie van de begrippen vastgelegd, waardoor de duidelijkheid wordt vergroot.
- Artikel 2: Wijze van meten geeft aan hoe bepaalde maten dienen te worden berekend.

## Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Deze artikelen bevatten de regels welke direct verband houden met de op de verbeelding aangegeven bestemmingen. Per bestemming en per artikel geldt in de meeste gevallen het volgende stramien:

- a. een beschrijving van de bestemming;
- b. de bouwregels: regels omtrent hoogte, bebouwingsdichtheid enz. De bouwregels geven aan welke bouwwerken mogen worden opgericht.
- c. (eventueel) een afwijkingsmogelijkheid met betrekking tot bouwregels;
- d. (eventueel) een omschrijving van de specifieke gebruiksregels;
- e. (eventueel) een afwijkingsmogelijkheid met betrekking tot gebruiksregels;

De aanduidingen zijn op de verbeelding met een lettercode aangegeven, die in de regels terug zijn te vinden.

Beschrijving van de bestemmingen:

### - Artikel 3: Groen

De gronden met de bestemming 'Groen' zijn bestemd voor plantsoenen, groenvoorzieningen, bermen, speelvoorzieningen, paden en inritten. In dit bestemmingsplan is ervoor gekozen om de groenstroken die langs de wegen en het water worden aangelegd de bestemming 'Verkeer' te geven. Daarom is in het plangebied slechts een klein deel van de gronden als 'Groen' bestemd.

### - Artikel 4: Tuin

De gronden met de bestemming 'Tuin' zijn bestemd voor tuinen en erven, parkeervoorzieningen en een toegangsweg naar de woningen. Op deze gronden mogen alleen erkers en entreepartijen en terrein- en erfafscheidingen worden gebouwd.

### - Artikel 5 Verkeer

Op de gronden met de bestemming 'Verkeer' zijn de hoofdfuncties wegen, straten en paden, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige doeleinden en nutsvoorzieningen. Omdat gekozen is voor een globaal bestemmingsplan, heeft de bestemming 'Verkeer' een breed karakter, waarmee de precieze plaats van de functies niet wordt vastgelegd. Binnen deze bestemming is de aanduiding 'brug' opgenomen. Dit betekent dat ter plaatse van die aanduiding een brug mag worden gebouwd. Waar deze aanduiding niet is opgenomen, zijn bruggen niet toegestaan.

### - Artikel 6 Water

Binnen de bestemming 'Water' zijn de functies waterberging, waterhuishouding, waterlopen en waterwegen, keermuren voor de waterbeheersing, oeverbeschoeiingen, duikers, bruggen, dammen en steigers mogelijk.

### - Artikel 7 Wonen -Bungalow/Twee-onder-één-kapwoning

De gronden met de bestemming 'Wonen - Bungalow/Twee-onder-één-kapwoning' zijn bestemd voor wonen, in de vorm van bungalows of twee-

onder-één-kap woningen. Hierbij is tevens, aan huis verbonden beroep en bedrijf, bed and breakfast, parkeren en tuinen en erven toegestaan.

- Artikel 8 Wonen - Duplexwoning/Rijwoning

De gronden met de bestemming 'Wonen - Duplexwoning/Rijwoning' zijn bestemd voor wonen, in de vorm van rijwoningen of duplexwoningen. Verder zijn dezelfde functies toegestaan als in Wonen - Bungalow/Twee-onder-één-kapwoning.

- Artikel 9 Wonen - Rijwoning/Twee-onder-één-kapwoning

De gronden met de bestemming 'Wonen - Rijwoning/Twee-onder-één-kapwoning' zijn bestemd voor wonen, in de vorm van rijwoningen en twee-onder-één-kap woningen. Verder zijn dezelfde functies toegestaan als in Wonen - Bungalow/Twee-onder-één-kapwoning.

- Artikel 10 Wonen - Twee-onder-één-kapwoning

De gronden met de bestemming 'Wonen - Twee-onder-één-kapwoning' zijn bestemd voor wonen, in de vorm van twee-onder-één-kap woningen. Verder zijn dezelfde functies toegestaan als in Wonen - Bungalow/Twee-onder-één-kapwoning.

- Artikel 11 Wonen - Vrijstaande woning/Twee-onder-één-kapwoning/Bungalow/geschakelde Bungalow

De gronden met de bestemming 'Wonen - Vrijstaande woning/Twee-onder-één-kapwoning/Bungalow/geschakelde Bungalow' zijn bestemd voor wonen, in de vorm van twee-onder-één-kap woningen of een vrijstaande woning, of een bungalow, of woningen in de vorm van geschakelde bungalows. Verder zijn dezelfde functies toegestaan als in Wonen - Bungalow/Twee-onder-één-kapwoning.

- Artikel 12 Wonen - Vrijstaande woning

De gronden met de bestemming 'Wonen - Vrijstaande woning' zijn bestemd voor wonen, in de vorm van vrijstaande woningen. Verder zijn dezelfde functies toegestaan als in Wonen - Bungalow/Twee-onder-één-kapwoning. In deze bestemming is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de woonbestemming te wijzigen in een maatschappelijke bestemming, bedoeld voor voorzieningen inzake verzorging, welzijn, volksgezondheid en daarmee gelijk te stellen sectoren. Hiervoor moet, voordat ten behoeve van deze functies kan worden gebouwd en voordat deze functies kunnen worden uitgevoerd, het plan eerste worden gewijzigd, conform artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

- Artikel 13 Wonen - Appartementen

De gronden met de bestemming 'Wonen - Appartementen' zijn bestemd voor woningen in de vorm van appartementen. Verder zijn dezelfde functies toegestaan als in Wonen - Bungalow/Twee-onder-één-kapwoning.

- Artikel 14 Woongebied - uit te werken

De gronden met de bestemming 'Woongebied- uit te werken' zijn primair bestemd voor woningbouw. Omdat de precieze invulling van dit gebied nog niet bekend is, wordt een uitwerkingsplan conform artikel 3.6 Wro opgesteld alvorens met de inrichting kan worden begonnen.

- Artikel 15 Leiding - Riool

In dit bestemmingsplan is een dubbelbestemming opgenomen voor een rioolleiding. Deze ligt boven de enkelbestemmingen 'Verkeer' en 'Wonen'. Op de gronden waar deze dubbelbestemming ligt, moeten, behalve de regels van de daar geldende enkelbestemming, ook de regels van deze dubbelbestemming in acht worden genomen.

### Hoofdstuk 3 Algemene regels

Deze artikelen bevatten algemene regels die op de bestemmingen van toepassing zijn. De diverse artikelen zullen hieronder kort worden toegelicht.

- Artikel 16 Antidubbelregel

Op grond van de antidubbelregel is bepaald dat grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing blijft (artikel 3.2.4 Bro). Deze bepaling voorkomt dat er meer kan worden gebouwd dan er wenselijk is indien een kavel wordt gesplitst en op grond daarvan een nieuw bouwperceel ontstaat. Elk bouwperceel heeft immers in principe recht op een bepaalde hoeveelheid bebouwing.

- Artikel 17 Algemene gebruiksregels

In dit artikel worden regels gesteld aan het gebruik die gelden voor alle bestemmingen in dit bestemmingsplan.

- Artikel 18 Algemene aanduidingsregels

In dit artikel worden regels gegeven voor de gronden waarop, ingevolge de verbeelding, een gebiedsaanduiding is gelegen.

- Artikel 19 Algemene afwijkingsregels

Met deze bepaling kan worden afgeweken van de regels in het bestemmingsplan ten aanzien van het bouwen van kleine niet voor bewoning dienende gebouwtjes, het overschrijden van bepalingen inzake goothoogte, hoogte, oppervlakte en inhoud van bouwwerken.

- Artikel 20 Algemene wijzigingsregels

In dit artikel is een algemene wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor kleine overschrijdingen van de bestemmingsgrenzen.

### Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Dit hoofdstuk bevat de laatste bepalingen van de bestemmingsregels. Hieronder worden de verschillende artikelen toegelicht.

- Artikel 21 Overgangsregels

Het overgangsrecht is tweeledig en heeft betrekking op bouwwerken en gebruik.

- Artikel 22: Slotregel

Dit artikel geeft de naam en datum van het bestemmingsplan aan.

## **6.4**

### **Handhaafbaarheid**

Een van de uitgangspunten bij de ontwikkeling van een bestemmingsplan, dus ook bij de ontwikkeling van het bestemmingsplan 'de Hoop fase 3 en 4', is dat de in het plan opgenomen regels handhaafbaar dienen te zijn. Handhaving van het ruimtelijk beleid verdient meer aandacht omdat het een voorwaarde is voor het behoud en de ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit in het plangebied. Bij de totstandkoming van het bestemmingsplan 'de Hoop fase 3 en 4' is aandacht besteed aan de handhaafbaarheid van de in het plan opgenomen regels. Ten behoeve van een goede handhaving van de regels zijn de volgende factoren van belang:

- Voldoende kenbaarheid geven aan het plan.
- Voldoende draagvlak voor het beleid en de regelgeving in het plan.
- Inzichtelijke en realistische regeling.
- Handhavingsbeleid.







# Uitvoerbaarheid

# 7

## 7.1

### **Algemeen**

Als gevolg van artikel 3.1.6, lid 1, ad e en f, van het Besluit ruimtelijke ordening dient er in het kader van het bestemmingsplan een onderzoek te worden gedaan naar de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de financiële haalbaarheid van het plan. De maatschappelijke aspecten worden aan de hand van de inspraak in hoofdstuk 8 toegelicht.

## 7.2

### **Economische uitvoerbaarheid**

Volgens artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening dient de gemeenteraad een grondexploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Volgens het tweede lid van dit artikel kan de gemeenteraad besluiten af te wijken van het vaststellen van een exploitatieplan indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins is verzekerd.

Bij het voorliggende bestemmingsplan zijn de kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd door middel van een exploitatieovereenkomst



# M a a t s c h a p p e l i j k e u i t v o e r b a a r h e i d



## 8.1

### Bro-overleg

In de fase van voorontwerp dienen, ingevolge artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening, burgemeester en wethouders overleg te plegen met besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. In verband hiermee is het voorontwerpbestemmingsplan toegezonden aan de onderstaande instellingen, diensten en organisaties.

- Connexion Openbaar Vervoer NV
- Cultureel Erfgoed Noord-Holland
- Dienst Landelijk Gebied voor ontwikkeling en beheer in de provincie
- Gemeente Den Helder
- Gemeente Niedorp
- Gemeente Wieringen
- Gemeente Wieringenmeer
- Gemeente Zijpe
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
- Kamer van Koophandel voor Noordwest-Holland
- KPN - WNO
- Landschap Noord-Holland
- Milieudienst Kop van Noord-Holland
- Milieufederatie Noord-Holland
- Ministerie van Defensie - DVD
- Ministerie van Economische Zaken
- Ministerie van Economische Zaken Regio Noord-West
- N.V. Nederlandse Gasunie - district Noord-West
- N.V. PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland
- Liander N.V. / NUON
- Provincie Noord-Holland
- Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed Noord-Holland
- Stichting Welstandszorg Noord-Holland / WZNH

- Veiligheidsbureau
- Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
- VROM inspectie
- Ziggo / Multikabel.

Van de volgende instanties is een reactie ontvangen:

1. VROM-Inspectie;
2. Provincie Noord-Holland;
3. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
4. N.V. Nederlandse Gasunie - district Noord-West;
5. Kamer van Koophandel voor Noordwest-Holland;
6. Milieudienst Kop van Noord-Holland.

De ingediende overlegreacties zijn opgenomen in bijlage 1 bij deze toelichting. Hieronder volgt per overlegreactie een samenvatting en de beantwoording van de gemeente.

---

Ad 1. VROM-Inspectie

Het plan “De Hoop fase 3 en 4” geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB).

Reactie gemeente

De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen in het bestemmingsplan.

---

Ad 2. Provincie Noord-Holland

Het voorontwerpbestemmingsplan ‘De Hoop fase 3 en 4’ geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Reactie gemeente

De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen in het bestemmingsplan.

---

Ad 2. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

In hoofdstuk 3 'Beleidskader' ontbreekt het beleid van het hoogheemraadschap. Graag melding maken van Waterbeheersplan 4 (WBP 4) en de (nieuwe) Keur 2009.

Reactie gemeente

De beleidsstukken worden in de toelichting van het bestemmingsplan verwerkt.

Conclusie

De reactie geeft aanleiding tot aanpassingen in de toelichting van het bestemmingsplan.

---

Ad 3. N.V. Nederlandse Gasunie - district Noord-West

Net buiten het plangebied is een regionale aardgastransportleiding gelegen. Het plangebied bevindt zich binnen de 100% letaliteitsgrens wat bij een eventuele calamiteit van invloed is op het plangebied. In verband hiermee wordt het volgende advies gegeven over het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR):

- a. De PR  $10^{-6}$  risicocontour ligt op 0 meter afstand van de leiding. Dit betekent dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor het plan.
- b. De 1% letaliteitsgrens van de leiding ligt op 140 meter afstand van de leiding. De planontwikkeling vindt derhalve plaats binnen de invloedssfeer van de leiding. De 100% letaliteitsgrens van de leiding ligt op 70 meter afstand van de leiding. Binnen dit gebied is sprake van een substantiële toename van het groepsrisico. Geadviseerd wordt om daarom een berekening van het groepsrisico uit te voeren.

Reactie gemeente

- a. Deze conclusie wordt opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.
- b. De GR-berekening is inmiddels uitgevoerd en de conclusies zijn opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.

Conclusie

De reactie geeft aanleiding tot aanpassingen in de toelichting van het bestemmingsplan.

---

Ad 4. Kamer van Koophandel voor Noordwest-Holland

Geen bezwaar tegen het voorontwerpbestemmingsplan 'De Hoop fase 3 en 4'.

Reactie gemeente

De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

#### Conclusie

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen in het bestemmingsplan.

---

#### Ad 5. Milieudienst Kop van Noord-Holland

- a. Vermelden in tekst welk document kentekenen de ontheffing voor de rugstreeppad heeft en welk bevoegd gezag de ontheffing heeft verleend en de ontheffing als bijlage bij het ontwerp bestemmingsplan voegen.
- b. Aangeven waar de paddenpoelen liggen, of er sloten worden gedempt en/of bomen worden gekapt en zo ja, de consequenties daarvan.
- c. Toets met betrekking tot de ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000 gebied en EHS opnemen.
- d. Beleid voor de weidevogelgebieden toevoegen.
- e. Omdat de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder als gevolg van de Kerkweg wordt overschreden moet een aanvraag hogere waarden worden gedaan.
- f. Een lijst van bedrijven in de nabije omgeving opgeven en beschrijven in de toelichting.

#### Reactie gemeente

- a. De ontheffing heeft kenmerk FF/75/2005/0165 en is verleend door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Dit is toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan en de ontheffing en de verlenging hiervan zijn als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.
- b. Dit is toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan.
- c. Dit is toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan.
- d. Dit is toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan.
- e. De geluidbelasting als gevolg van de Kerkweg bedraagt 48,2 dB. Geluidwaarden in dB worden op hele getallen afgerond. De waarde van 48,2 dB wordt afgerond naar 48 dB. Ontheffing van de Wet geluidhinder is niet nodig.
- f. Dit is toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan.

#### Conclusie

De reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van de toelichting van het bestemmingsplan.

## 8.2

### **I n s p r a a k**

Burgers en maatschappelijke organisaties zijn bij de voorbereiding van het bestemmingsplan betrokken doordat het voorontwerp ter inzage heeft



gelegen. In combinatie hiermee is de mogelijkheid geboden om een inspraakreactie te geven. Het bestemmingsplan “De Hoop fase 3 en 4” heeft in de periode van 8 april tot 20 mei 2010 voor inspraak ter inzage gelegen, waarbij een ieder op het plan kon reageren. De inspraakreacties zijn in bijlage 1 bij deze toelichting gevoegd. In het kader van de Wet op de bescherming persoonsgegevens zijn de namen van natuurlijke personen niet opgenomen.

De reacties kunnen als volgt worden samengevat:

Ad 1. Reclamant 1

- a. De geplande woningen langs het Bovenwiel aan de oostzijde van het perceel Molenweg 50 worden te ruim bestemd geacht. Met deze begrenzingsen komt het unieke karakter van het vrije wonen van het huis aan de Molenweg 50 in het geding. Het vlak buiten het bouwvlak zou tot aan de slootrand, gedeeltelijk, bebouwd kunnen worden.
- b. Hiernaast is de diepte van het bouwvlak enorm. Wanneer deze bouwvlakken in oostelijke richting verkleind zouden worden blijft er voldoende ruimte over om bungalows of twee-onder-één-kapwoningen met achtertuinen te realiseren.
- c. Niet alle mogelijkheden in de planvorming zijn onderzocht rond de afslag Molenweg/Molensingel. Delen van het ontwerp komen enigszins geforceerd over. Het vlak met de bestemming ‘Groen’ bijvoorbeeld is niet veel meer dan een restruimte. Voorgesteld wordt om een deel van het perceel van Molenweg 50 af te splitsen en mee te nemen in de planontwikkeling. Het water rond het perceel Molenweg 50 kan dan in noordelijke richting worden verlegd en ter plaatse waar nu bestemming ‘Groen’ is gelegen kan een woning worden, waardoor het ritme van toe te voegen woningen aan de Molenweg opgepakt kan worden.

Reactie gemeente

- a. Buiten het bouwvlak zijn enkel aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen mogelijk. De maximale goot- en bouwhoogte van bijgebouwen is 3 en 6 meter, wanneer met een kap afgedekt. Wanneer de bijgebouwen plat worden afgedekt is de maximale bouwhoogte 3 meter. De maximale bouwhoogte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen is 3 meter. De oppervlakte van de gebouwen die buiten het bouwvlak mogen worden gebouwd bedraagt maximaal 50% van het bouwperceel. Het is inderdaad mogelijk om tot aan de watergrens te bouwen, maar hier zijn de bovenstaande beperkingen aan gesteld.
- b. Wanneer bungalows worden gebouwd, is de lengte van het bouwvlak, zoals in het bestemmingsplan opgenomen, benodigd, omdat alle verblijven op de begane grond worden gerealiseerd. Het verkleinen van de bouwvlakken is daarom geen optie.
- c. Naar de mening van de gemeente zijn de mogelijkheden voor het ontwerp voldoende onderzocht. Het meenemen van een deel van

het perceel Molenweg 50 wordt in verband met financiële en stedenbouwkundige aspecten niet wenselijk geacht. De gronden die de bestemming 'Groen' hebben gekregen is bewust op deze manier bestemd, om een ruimtelijke scheiding te vormen tussen de bestaande bebouwing en de nieuw te ontwikkelen woningen.

Conclusie

De reactie leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan

### **8.3**

#### **Ambtelijke wijzigingen ontwerp**

Ten opzichte van het voorontwerp bestemmingsplan zijn ondergeschikte, tekstuele wijzigingen aangebracht. Verder zijn de volgende ambtshalve wijzigingen in het plan aangebracht:

*In de toelichting*

- De beschrijving van het beleidsstuk 'Overgangsdokument geldend streekplanbeleid naar nieuwe Wro' is geschrapt.
- Een beschrijving van de Provinciale woonvisie is toegevoegd in het beleidshoofdstuk.

*In de regels:*

- Artikel 1: Begrip 'eerste verdieping' is vervangen door 'tweede bouwlaag'.
- Artikel 1: Begrip 'hoofdgebouw' is gewijzigd.
- Artikel 1: Begrip 'openbaar toegankelijk gebied' is toegevoegd.
- Artikel 4.2.2 is gewijzigd.
- Artikel 4.2.3 is gewijzigd.
- De regeling voor aan- en uitbouwen, bijgebouwen, dakkapellen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, is gewijzigd in de artikelen 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 en 18.
- Een verbod voor recreatief nachtverblijf is toegevoegd aan de algemene gebruiksregels.

*Op de verbeelding*

De Tuinbestemming is verschoven van 3 meter achter de bouwvlakken naar 1 meter achter de bouwvlakken.

### **8.4**

#### **Procedure**

Nadat alle inspraakreacties zijn verwerkt, heeft het ontwerp bestemmingsplan op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) gedurende 6

weken, vanaf 16 september tot en met 27 oktober 2010, ter inzage gelegen. Gedurende deze periode was het voor een ieder mogelijk om mondeling of schriftelijk een zienswijze in te dienen. Er zijn zeven zienswijzen ingediend die hieronder aan de orde komen. De ingediende zienswijzen zijn in bijlage 2 van deze toelichting gevoegd. In het kader van de Wet op de bescherming persoonsgegevens is de naam van natuurlijke personen niet opgenomen.

#### Reclamant 1

De zienswijze heeft betrekking op de geplande woningen langs de Bovenwiel. Deze worden te ruim bestemd geacht. Met deze begrenzingen van de bestemmingen W-B/Tw en W-Tw komt het unieke karakter van het vrije wonen aan de Molenweg 50 in het geding. Het vlak buiten het bouwvlak zou tot de slootrand (gedeeltelijk) bebouwd kunnen worden. Daarnaast is de diepte van het bouwvlak te groot. Wanneer het bouwvlak in oostelijke richting verkleind zou worden blijft er voldoende diepte over om bungalows of twee-onder-één-kapwoningen te realiseren met (achter)tuinen. Verzocht wordt om het bouwvlak in te perken en de bestemming van de ruimte buiten het bouwvlak te wijzigen in Tuin.

#### Beantwoording gemeente

In het bestemmingsplan is er voor gekozen om de hoofdgebouwen uitsluitend binnen het bouwvlak toe te staan, en aan- en uitbouwen en bijgebouwen buiten het bouwvlak, vanaf 1 meter achter het hoofdgebouw. Buiten het bouwvlak is voldoende ruimte nodig om eventuele aan en uitbouwen en bijgebouwen te kunnen realiseren. De woonbestemming achter de bouwvlakken in de bestemmingen 'Wonen - Bungalows/Twee-onder-één-kapwoningen' (W-B/Tw) en 'Wonen - Twee-onder-één-kapwoningen' (W-Tw) wordt daarom niet gewijzigd naar bestemming Tuin. De bouw mogelijkheden buiten het bouwvlak worden in de regels bij het bestemmingsplan beperkt. Een verdere inperking van de mogelijkheden is niet wenselijk.

Het bouwvlak binnen de bestemming 'Wonen - Bungalows/Twee-onder-één-kapwoningen' (W-B/Tw) had in het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan een diepte van 20 meter. Deze diepte was opgenomen om voldoende ruimte te creëren om bungalows te kunnen realiseren. Omdat bij bungalows alle verblijven op de begane grond worden gesitueerd, is de voetprint van een bungalow groter dan bij een woning, waar verblijven tevens op de verdiepingen zijn gelegen. Echter, in verband met een goede ruimtelijke ordening en om tegemoet te komen aan de wens van de reclamant, is het bouwvlak in het voorliggende bestemmingsplan in oostelijke richting verkleind, waarmee de afstand tot de bestaande woning wordt vergroot. De diepte van het bouwvlak is met 5 meter verkleind, naar 15 meter. Dit betekent dat diepte van het bouwvlak met 25% wordt verkleind.

#### Conclusie

De zienswijze wordt gegrond verklaard en leidt tot aanpassing van de verbeelding van het bestemmingsplan.

---

Provincie Noord-Holland

Het ontwerpbestemmingsplan geeft vanuit het oogpunt van provinciale belangen geen aanleiding tot het indienen van zienswijzen.

Beantwoording gemeente

De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De reactie leidt niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

---

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Geeft aan akkoord te zullen gaan met de inhoud van het bestemmingsplan. De eerdere opmerkingen in het kader van het 3.1.1 Bro overleg zijn naar tevredenheid verwerkt.

Beantwoording gemeente

De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De reactie leidt niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

---

Gemeente Zijpe

Het advies van het Veiligheidsbureau is als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen. Er is geen reden om een nieuw of aanvullend advies op te stellen.

Beantwoording gemeente

De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De reactie leidt niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

---

Gemeente Wieringen

Laat weten geen opmerkingen te hebben over het bestemmingsplan.

Beantwoording gemeente

De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De reactie leidt niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

---

KPN B.V.

Verzoek om de eventuele nadere uitwerking van het plan, waar nodig en gewenst, te bespreken.

Beantwoording gemeente

Er zal contact worden opgenomen om de uitwerking van het plan te bespreken.

Conclusie

De reactie leidt niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

---

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Het door de Veiligheidsregio uitgebrachte advies op het voorontwerp bestemmingsplan is niet verwerkt in paragraaf 8.1 Bro-overleg. De uitwerking van het advies mist in de toelichting van het bestemmingsplan, terwijl hier op 26 maart inhoudelijk over is gesproken.

Beantwoording gemeente

Het gesprek met de Veiligheidsregio, waarbij advies over het plan is gegeven is vóór de periode van het Bro-overleg gevoerd. Dit advies is daarom reeds in het voorontwerp bestemmingsplan meegenomen. Omdat dit advies voor het Bro-overleg is gevoerd is dit niet als Bro-reactie beschouwd en daarom niet opgenomen in paragraaf 8.1 van de toelichting. Wel is in het hoofdstuk 'Milieu- en omgevingsaspecten' van de toelichting van het bestemmingsplan (paragraaf 5.8) de tekst uit de brief van de veiligheidsregio opgenomen, waarbij wordt geconcludeerd dat een groepsrisicoberekening voor de gasleiding benodigd is. Bij het ontwerpbestemmingsplan is deze berekening uitgevoerd door de Gasunie. De rapportage hiervan heeft bij het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen (Risicoberekening gastransportleiding W-574-12-KR-003 t/m 010). Het advies van de Veiligheidsregio is dus wel verwerkt in het voorliggende bestemmingsplan.

Conclusie

De zienswijze wordt ongegrond verklaard en leidt niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

---

## **8.5**

### **Ambtelijke wijzigingen vaststelling**

In het vastgestelde bestemmingsplan zijn de volgende wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan aangebracht:

- Het bouwvlak binnen de bestemming Wonen - Appartementen is aangepast.
- Het bouwvlak binnen de bestemming Wonen - Duplexwoning/Rijwoning is aan noord- en zuidzijde iets verbreed.
- Het bouwvlak binnen de bestemming Wonen - Rijwoning/Twee-onder-één-kapwoning aan de noordkant van het plangebied, is aan noord- en zuidzijde iets verbreed.

Verder zijn in het vastgestelde bestemmingsplan, ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, enkele wijzigingen doorgevoerd als gevolg van veranderende wetgeving (in werking treding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)). De wijzigingen zijn in zowel in de toelichting als in de regels opgenomen en zien op het volgende:

- ‘Ontheffing’ is vervangen door ‘afwijken’.
- ‘Aanlegvergunning’ is vervangen door ‘Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden’.
- Het artikel ‘Algemene procedureregels’ is geschrapt, omdat de procedure voor omgevingsvergunning in de Wabo is opgenomen.
- De overgangsrechtbepaling is gewijzigd als gevolg van de wijziging van het Besluit omgevingsrecht (Bor).
- Bouwvergunning is vervangen door ‘omgevingsvergunning’.

**Bijlage 1 Ingediende overleg- en  
inspraakreacties**





Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Anna Paulowna  
Ter attentie van <mailto:slemstra@annapaulowna.nl>  
In afschrift aan de provincie Noord-Holland: [ro-info@noord-holland.nl](mailto:ro-info@noord-holland.nl)

Op 2 juni 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "De Hoop fase 3 en 4".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

Namens de directeur-inspecteur regio Noord-West

Erik Bartels  
medewerker planbeoordeling

kenmerk: 31404



POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Anna  
Paulowna  
Postbus 8  
1760 AA ANNA PAULOWNA

Gemeente Anna Paulowna	
NR	
ING	18 MEI 2010
CLnr	52/V+B
AED	Gedeputeerde Staten / BW/RAAD

Uw contactpersoon

J.J. Verwindt  
SHV/VG/OMG

Doorkiesnummer (023) 514 4039  
verwindtj@noord-holland.nl

VERZONDEN 17 MEI 2010 11

**Betreft: reactie ex artikel 3.1.1 Bro op het voorontwerp  
bestemmingsplan "De Hoop fase 3 en 4".**

Geacht college,

Op 8 april 2010 ontvingen wij uw verzoek om het voorontwerp  
bestemmingsplan "De Hoop fase 3 en 4" te Wieringenwaard te  
beoordelen.

Gelet op de Wet ruimtelijke ordening is de beoordeling beperkt tot de  
provinciale belangen zoals die zijn vastgelegd in het  
"Overgangsdokument geldend streekplangebied" en de "Provinciale  
ruimtelijke verordening Noord-Holland 2009".

In onze reactie zijn de opmerkingen verwerkt van alle sectoren van de  
provincie die bij het plan betrokken zijn.

#### Planinhoud


Het voorontwerpbestemmingsplan "De Hoop fase 3 en 4" biedt een  
juridisch-planologisch kader voor het realiseren van woningbouw in de  
kern Wieringenwaard.

#### Reactie

Het voorontwerp bestemmingsplan "De Hoop fase 3 en 4" geeft ons  
geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,  
Namens dezen,



Unitmanager Vergunningen Omgeving  
Dhr. Ing. S.B. Bakker

Kenmerk

2010-28027 17 MEI 2010

Uw kenmerk

Postbus 3007  
2001 DA Haarlem  
Telefoon (023) 514 3143  
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33  
Haarlem [2012 DE]  
www.noord-holland.nl



Gemeente Anna Paulowna	
NR	
ING	06 MEI 2010
CLn:	
AFD 02	/BW/RAAD



hoogheemraadschap  
**Hollands  
Noorderkwartier**

Gemeente Anna Paulowna  
College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 8  
1760 AA ANNA PAULOWNA

Datum  
4 mei 2010

Uw kenmerk

Contactpersoon  
W. Bouwes

Onderwerp  
Artikel 3.1.1. reactie op het  
voorontwerp bestemmingsplan "De  
Hoop fase 3 en 4" te Anna Paulowna

Registratienummer  
10.15165

Doorkiesnummer  
0299-39 1441

Geacht college,

Op 8 maart 2010 hebben wij per mail kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan "De Hoop fase 3 en 4" te Anna Paulowna. Middels deze brief doen wij u onze reactie op het plan toekomen.

In het voortraject van het bestemmingsplan heeft het hoogheemraadschap reeds een wateradvies (met ons kenmerk: 09.25882) aan u verzonden. De inhoud van dit advies lijkt op juiste wijze te zijn verwerkt in het voorontwerp van het bestemmingsplan. Wel is gebleken dat in hoofdstuk 3 "Beleidskader" het beleid van het hoogheemraadschap ontbreekt. Graag zien wij dat er binnen het bestemmingsplan melding wordt gemaakt van het Waterbeheersplan 4 (WBP4) en de (nieuwe) Keur 2009. Meer informatie over het WBP4 en de Keur 2009 kunt u vinden via [www.hhnk.nl](http://www.hhnk.nl). Onderstaand zijn de hoofdpunten uit het Waterbeheersplan 4 (WBP4) en de wijzigingen in de Keur 2009 kort samengevat. Onderstaande tekst kan één op één worden overgenomen in het bestemmingsplan:

#### **Waterbeheersplan 4**

*De missie van het hoogheemraadschap is erop gericht om ook de komende jaren, ondanks klimaat- en weersveranderingen, Noord-Holland boven het Noordzeekanaal veilig te houden tegen overstromingen en te zorgen voor droge voeten en schoon water. Het kerndoel is vierledig:*

- 1) Het op orde houden van het watersysteem en dit onder dagelijkse omstandigheden doelmatig en integraal beheren.*
- 2) De verontreiniging van het watersysteem door directe- en indirecte lozingen voorkomen en/of beheersbaar houden.*
- 3) Het op orde houden van de primaire waterkeringen en overige waterkeringen met een veiligheidsfunctie en deze onder dagelijkse omstandigheden doelmatig beheren.*
- 4) Het in stand houden en ontwikkelen van een calamiteitenorganisatie die onder bijzondere omstandigheden onmiddellijk operationeel is en die beschikt over actuele calamiteitenbestrijdingsplannen voor veiligheid, wateroverlast en waterkwaliteit.*

Hoogheemraadschap  
Hollands Noorderkwartier  
Postbus 130, 1135 ZK Edam  
Schepenmakersdijk 16, 1135 AG Edam

T 0299-66 30 00  
F 0299-66 33 33  
info@hhnk.nl  
www.hhnk.nl

Waterschapsbank  
63.67.53.778  
Postbank 1258851



Datum  
4 mei 2010

### **Keur 2009**

*De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de huidige keur zijn de volgende:*

*Nieuw in de keur:*

- 1) Bepalingen over grondwateronttrekking en infiltratie: als gevolg van de Waterwet worden de waterschappen belast met onderdelen van het grondwaterbeheer. Dit betreft onder meer de bevoegdheid vergunningen te verlenen voor bepaalde categorieën grondwateronttrekkingen en infiltraties.*
- 2) Een verbod om vis uit te zetten of vaste vistuigen te plaatsen, tenzij de visserij wordt uitgeoefend in overeenstemming met een door ons dagelijks bestuur goedgekeurd visserijplan.*
- 3) Een verbod om werken te maken in het profiel van vrije ruimte van een waterkering. Dit is de ruimte naast en boven een waterkering die nodig is om toekomstige dijkversterkingen uit te kunnen voeren.*
- 4) Een verbod om neerslag versneld tot afvoer te laten komen door bebouwing of verharding van grote oppervlakten grond.*

### **Tot slot**

Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen. Ook ontvangen wij graag een exemplaar van het definitieve en vastgestelde plan.

Voor verdere vragen of opmerkingen kunt u via bovenstaand telefoonnummer contact opnemen met de heer Wim Bouwes van onze afdeling Planvorming. Wilt u zo vriendelijk zijn om toekomstige correspondentie inzake dit project te richten aan de genoemde contactpersoon?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,  
hoofd afdeling Planvorming, voor deze,

hoofd cluster Planadvies, voor deze,

Mevrouw Ir. A.A. Beems-Kuin  
Teamleider cluster Planadvies

Aan het College van Burgemeester en  
wethouders van de gemeente Anna Paulowna  
Postbus 8  
1760 AA ANNA PAULOWNA

**N.V. Nederlandse Gasunie**  
Postbus 19  
9700 MA Groningen  
Concourslaan 17  
T (050) 521 91 11  
F (050) 521 19 99  
E ro\_west@gasunie.nl  
Handelsregister Groningen 02029700  
www.gasunie.nl

Datum  
20 april 2010

Doorkiesnummer  
(0182) 62 33 08

Ons kenmerk  
TAJW 10.0910

Uw kenmerk

Onderwerp  
Reactie op het Voorontwerp bestemmingsplan "De Hoop  
fase 3 en 4" en "De Hoop fase 5 en 6 en sportvelden"

Gemeente Anna Paulowna	
nr	3995
ING	21 APR 2010
AF	92/0810

Geacht College,

Naar aanleiding van uw e-mail van 7 april jongstleden, waarmee u ons de bovengenoemde voorontwerp bestemmingsplannen in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro deed toekomen, delen wij u mee dat beide plannen ons aanleiding geeft tot het maken van de volgende opmerking.

Zoals ook binnen de toelichting is aangegeven, is net buiten de beide plangebieden (ca. 20 meter) een regionale 40 bar 12 inch aardgastransportleiding van ons bedrijf gelegen welke naast uw gemeente ook de gastoevoer regelt van de omliggende gemeenten.

Ter informatie doen wij u hierbij een afdruk toekomen uit ons GiGi systeem waar globaal de ligging van de betreffende leiding op is weergegeven.

Ondanks dat de leiding niet binnen de plangrenzen is gelegen bevinden de plangebieden zich wel binnen de 100% letaliteitsgrens wat bij een eventuele calamiteit van invloed is op het plangebied. Gelet op dit feit doen wij u hierbij een advies betreffende het Plaatsgebonden Risico (PR) en het GroepsRisico (GR). U kunt de onderstaande afstanden gebruiken bij de verantwoording van het groepsrisico bij uw verdere planontwikkeling.

#### Plaatsgebonden risicocontour

Wij hebben in verband met de planontwikkeling het plaatsgebonden risico bekeken. Uit de bijgevoegde afbeelding van de Geomedia viewer blijkt dat de PR  $10^{-6}$  risicocontour ligt op 0 meter van de leiding. Dit betekent dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor realisatie van het plan.

Wij wijzen u er overigens op dat uit de berekening van het groepsrisico nog wel consequenties kunnen voortvloeien.

**N.V. Nederlandse Gasunie**

Datum: 20 april 2010

Ons kenmerk: TAJW 10.0910

Onderwerp: Reactie op het Voorontwerp bestemmingsplan "De Hoop fase 3 en 4" en "De Hoop fase 5 en 6 en sportvelden"

Groepsrisico:

- Leiding: W-574-12, 40 bar, 12 inch)
- De 1% letaliteitgrens (9,8 kW/M2 contour) van deze leiding ligt op **140 meter**. De planontwikkeling vindt derhalve plaats binnen de invloedssfeer van deze leiding.
- De 100% letaliteitgrens (35 kW/m2 contour) ligt op **70 meter** van de leiding. Binnen dit gebied is sprake van een substantiële toename van het groepsrisico.


Toelichting 100% letaliteitgrens (35 kW/m2-contour):

Gezien het feit dat de toegelaten objecten, waar zich aanzienlijke aantallen mensen kunnen ophouden, zich bevinden binnen de 100% letaliteitgrens (35 kW/m2 contour) van de leiding en daarom substantieel bijdraagt aan de toename van het groepsrisico, adviseren wij u om een groepsrisicoberekening te laten maken. Gasunie kan op basis van leiding- en omgevingsdata deze berekening voor u maken. V.w.b. het aanleveren van omgevingsdata verwijzen wij u naar het bijgesloten PDF-document getiteld "eisen omgevingsdata in het kader van groepsrisicoberekeningen bij ruimtelijke ontwikkelingen, revisie 5".

De omgevingsdata kunt u sturen naar onze tracébeheerder de heer: H.D. Koers te Waddinxveen telefoonnummer: 0172-62 34 78 en e-mail: [H.D.Koers@Gasunie.nl](mailto:H.D.Koers@Gasunie.nl). Tevens kunt u deze persoon benaderen voor eventuele verdere vragen omtrent de groepsberekening.

Desgewenst kunt u de toelichting van beide plannen aanvullen met gebruik maken van de bovengenoemde informatie.

Hoogachtend,



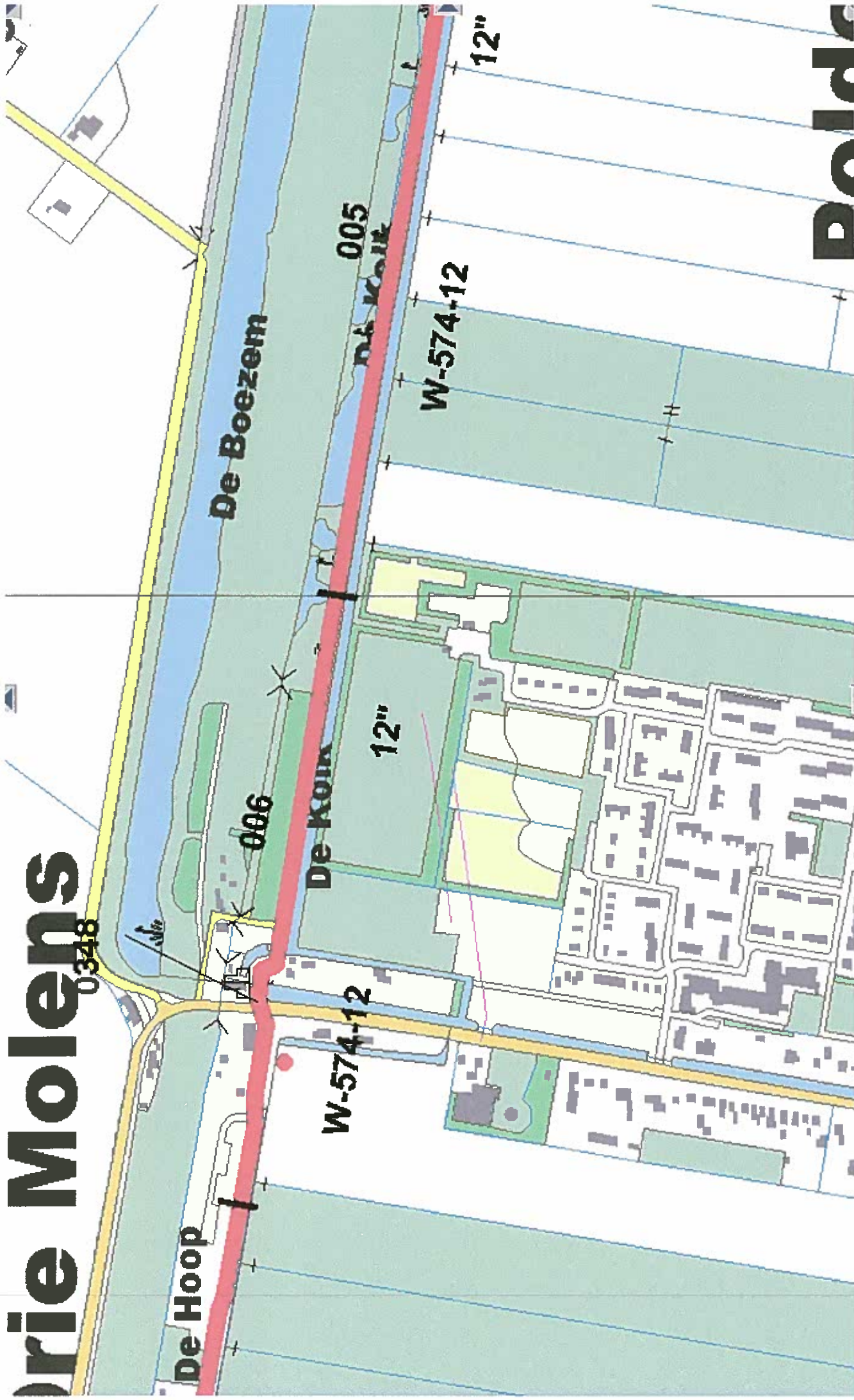
Dhr. G.A. Westmaas  
Legal Engineering

- Bijlage:
- Afdruk GiGi Systeem met globale ligging leiding;
  - Afdruk Geomedia viewer zonder een PR contour;
  - Brief BG input GR v5.doc

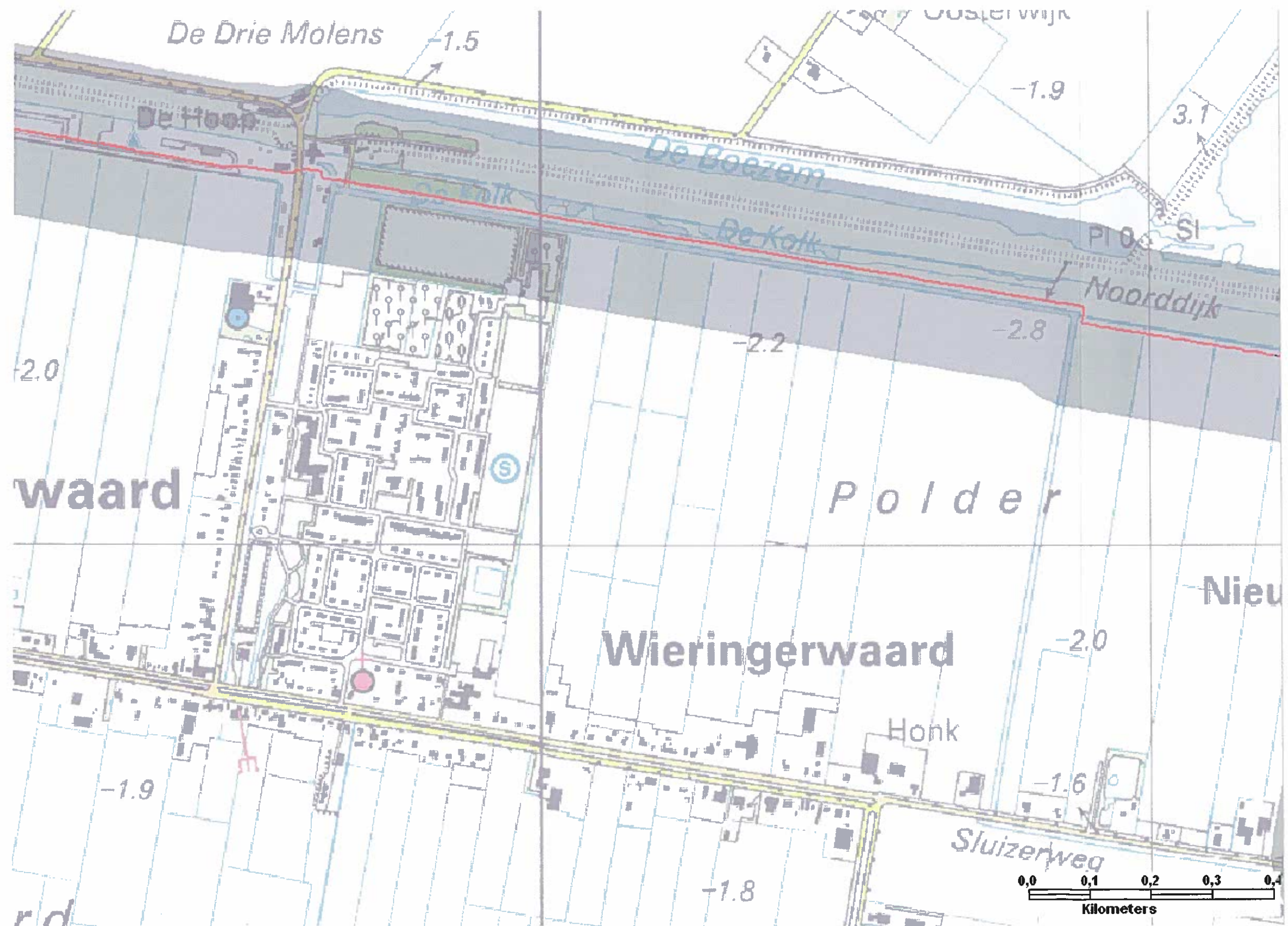


# rie Molens

0348



**D**



**N.V. Nederlandse Gasunie**

Postbus 19

9700 MA Groningen

Concourslaan 17

T (050) 521 91 11

F (050) 521 19 99

E [communicatie@gasunie.nl](mailto:communicatie@gasunie.nl)

BTW NL007239348B01

Handelsregister Groningen 02029700

[www.gasunie.nl](http://www.gasunie.nl)

Datum Doorklesnummer  
(050) 521

Ons kenmerk Uw kenmerk

Onderwerp

Eisen omgevingsdata in het kader van groepsrisicoberekeningen bij ruimtelijke ontwikkeling, revisie 4

L.S.,

Door het ministerie van VROM wordt momenteel gewerkt aan een nieuwe zoningregeling, ter vervanging van de thans vigerende circulaire "Zoning langs hoge druk aardgastransportleidingen" uit 1984. De in de circulaire opgenomen deterministische afstanden worden in de nieuwe regeling vervangen door een risicobeleid. Hierin zal met name het plaatsgebonden risico een prominente rol gaan spelen, in die zin dat (beperkt) kwetsbare objecten (in beginsel) niet worden toegelaten binnen het  $10^{-6}$  per jaar PR niveau.

Echter, naast het plaatsgebonden risico zal ook het groepsrisico in de nabije toekomst meer aandacht gaan krijgen, temeer daar het bevoegd gezag een verantwoordingsplicht zal gaan krijgen met betrekking tot het groepsrisico. Deze aandacht is nu reeds zichtbaar door het toenemend aantal vragen met betrekking tot het groepsrisico die door het bevoegd gezag aan Gasunie worden gesteld. Het betreft in die gevallen vaak toekomstige RO plannen, waarbij het verzoek wordt gedaan deze plannen in het kader van externe veiligheid door te rekenen.

In tegenstelling tot een berekening van het plaatsgebonden risico, dat enkel een eigenschap is van de leiding, is het groepsrisico juist een eigenschap van de leiding én de omgeving van die leiding. Daarmee wordt van het bevoegd gezag inzicht gevraagd in de daadwerkelijke plannen in termen van aantal aanwezigen in de omgeving van de leiding. De ervaring leert dat RO plannen vaak nog niet in voldoende detail bekend zijn, zodat de geleverde gegevens in veel gevallen onvoldoende zijn om een groepsrisicoberekening te kunnen maken. Door middel van deze brief wil Gasunie duidelijkheid verschaffen omtrent welke omgevingsdata, in welk formaat, noodzakelijk is om het groepsrisico op een gedegen manier in kaart te brengen.

Het is noodzakelijk dat de gemeente inzichtelijk maakt welke gebouwen er in de omgeving van het tracé staan, wat de aard der bebouwing is (woningen, industrie, recreatie, zorginstelling, onderwijsinstelling, ...) en hoeveel personen in die gebouwen aanwezig kunnen zijn. Tevens dient er onderscheid te worden gemaakt in bestaande bebouwing en toekomstige bebouwing.

De bandbreedte ter inventarisatie van bebouwing voor verschillende leidingen is weergegeven in navolgende tabel. In deze tabel staan de in het Nederlandse gastransportsysteem voorkomende leidingdiameters, en voor elke diameter en druk

Datum:

Ons kenmerk:

Onderwerp: Eisen omgevingsdata In het kader van groepsrisicoberekeningen bij ruimtelijke ontwikkeling, revisie 4

combinatie is een afstand opgenomen. Een strook ter breedte van deze afstand aan weerszijden van het tracé moet worden geïnventariseerd op bebouwing.

*Tabel 1 Diameter en druk afhankelijke afstand ter inventarisatie bebouwing bij een bepaald tracé*

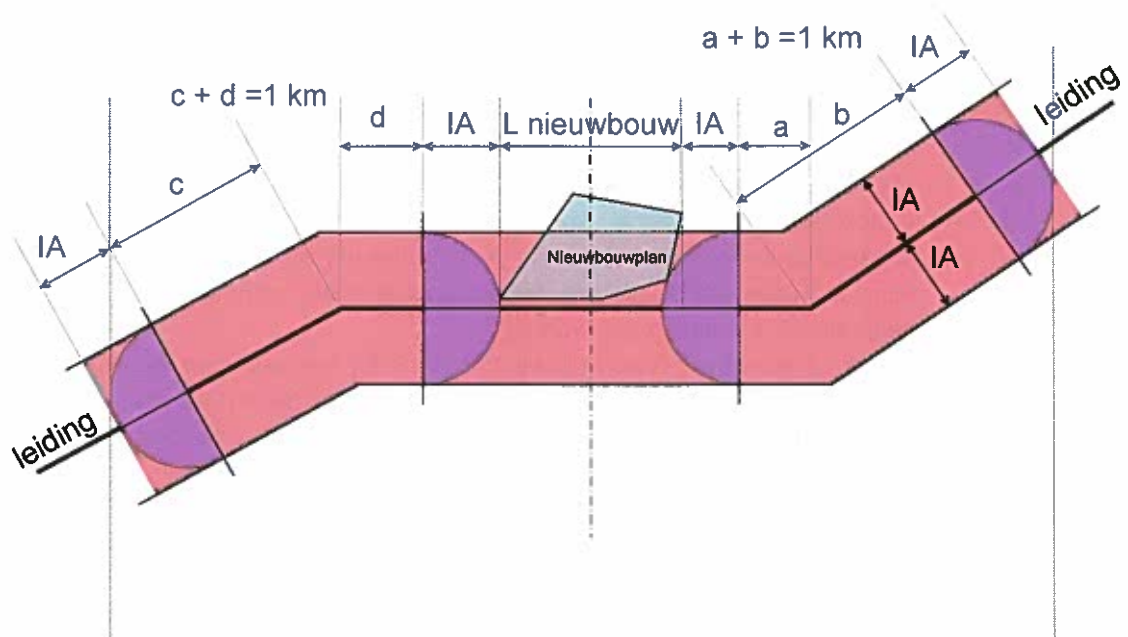
Diameter [inch]	Diameter (nominaal)	Inventarisatieafstand (IA) [m]		
		40 bar	66.2 bar	80 bar
4	DN100	45	60	65
6	DN150	70	90	95
8	DN200	95	120	130
10	DN250	120	150	160
12	DN300	140	170	180
14	DN350	150	190	200
16	DN400	170	210	230
18	DN450	200	240	260
20	DN500	220	270	290
24	DN600	260	310	330
30	DN750	310	380	400
36	DN900	360	430	470
42	DN1050	400	490	520
48	DN1200	440	540	580

Ook de lengte van de strook die moet worden geïnventariseerd is van belang. Bij de ruimtelijke plannen moet de bestaande bebouwing worden geïnventariseerd tot *2 maal* de in *Tabel 1* opgenomen afstand (IA) vermeerderd met 1 km, aan weerszijden van het nieuwbouwplan. Een en ander is gevisualiseerd in *Figuur 1*. Het blauwe gebied betreft het nieuwbouwplan. De rode strook moet worden geïnventariseerd op aanwezigheid van mensen.

Datum:

Ons kenmerk:

Onderwerp: Eisen omgevingsdata in het kader van groepsrisicoberekeningen bij ruimtelijke ontwikkeling, revisie 4



Figuur 1 Gedefinieerde strook ter inventarisatie omgeving van tracé

Er worden twee eisen gesteld aan de gegevens omtrent de omgeving van een tracé die nodig zijn om een groepsrisicoberekening te kunnen uitvoeren.

1. Het bevoegd gezag dient de omgeving van het tracé binnen een gebied ter breedte van de in *Tabel 1* opgenomen afstand aan weerszijden van het tracé en ter lengte van het nieuwbouwplan inclusief *2 maal* de in *Tabel 1* opgenomen afstand vermeerderd met 1 km, aan weerszijden van het plan (zie *Figuur 1*) te visualiseren op een digitale achtergrondkaart, waarvan de Rijksdriehoek coördinaten op tenminste twee punten van die kaart moeten zijn gespecificeerd. Het voorkeursformaat van de digitale achtergrondkaart is (een al dan niet gezippte) bitmap. Ook de formaten .jp(e)g, .dxf en .tif volstaan.
2. Voor alle geïnventariseerde objecten moet worden aangegeven of het bestaande objecten zijn of nieuw te ontwikkelen objecten, wat het totale aantal aanwezigen is gedurende de dagperiode en wat het totale aantal aanwezigen is gedurende de nachtperiode.

Een voorbeeld is uitgewerkt in de bijlage bij deze brief.

Indien bij een aanvraag voor een groepsrisicoberekening de omgevingsdata niet volledig, correct en in het gewenste formaat wordt aangeleverd, is Gasunie niet in staat om op korte termijn een groepsrisicoberekening uit te voeren. Er zal in dat geval veel tijd verloren gaan met het achterhalen van de juiste gegevens.

Als nog onvoldoende bekend is over het aantal bewoners en/of de aanwezigheid van personen gedurende de dagdelen, dan kan eventueel gebruik worden gemaakt van de volgende uitgangspunten:

Datum:

Ons kenmerk:

Onderwerp: Eisen omgevingsdata in het kader van groepsrisicoberekeningen bij ruimtelijke ontwikkeling, revisie 4

- Indien enkel het aantal bewoners bekend is bij een bepaalde woonwijk of een appartementencomplex, zijn er in de richtlijnen voor het uitvoeren van kwantitatieve risicoanalyses ("*Guidelines for Quantitative Risk Assessment*", CPR 18E) standaard aanwezigheidsfracties opgenomen: 70% van de bewoners is overdag aanwezig en 100% van de bewoners is 's nachts aanwezig.
- Indien enkel het aantal woningen bekend is bij een bepaalde woonwijk of een appartementencomplex, is er in de richtlijnen voor het uitvoeren van kwantitatieve risicoanalyses een standaard aantal bewoners per woning opgenomen. Dit aantal is gelijk aan 2,4 mensen per woning.
- In het zogenaamde Groene Boek "*Methods for the determination of possible damage to people and objects resulting from releases of hazardous materials*", CPR 16E, is een hoofdstuk opgenomen omtrent populatie data en wordt uitgebreider stilgestaan bij aannames die gemaakt zouden kunnen worden omtrent aantallen aanwezigen gedurende bepaalde perioden.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat het ministerie van VROM momenteel bezig is met het opzetten van een geüniformeerd populatiebestand, dat in het najaar van 2009 beschikbaar moet komen. Tot de oplevering hiervan stelt RIVM eventueel populatiegegevens voor bestaande situaties beschikbaar voor het bevoegd gezag. Zie daarvoor de website van het

RIVM:

<http://www.rivm.nl/milieuportaal/bibliotheek/veelgesteldevragen/populatiebestanden-groepsrisicoberekeningen.jsp>.

Er kan sprake zijn van objecten zoals gebedshuizen, gemeenschapshuizen, theatergebouwen, recreatiegebieden, etc., waar gedurende een relatief korte periode een groot aantal mensen aanwezig is. In eerste instantie moet dit grote aantal aanwezigen worden ingedeeld in een dag- of een nachtperiode. Dit geeft een overschatting van de berekende FN-curve als representant van het groepsrisico. Deze FN-curve kan - indien noodzakelijk - worden genuanceerd door meer in detail te kijken naar de periode-indeling en de aantallen aanwezigen in bepaalde periodes. Dit vergt echter onderling overleg tussen Gasunie en bevoegd gezag.

We hopen u hiermee voldoende informatie te hebben verstrekt om zo de response tijden op door u gedane aanvragen verder te optimaliseren. In het geval er naar aanleiding van dit schrijven vragen overgebleven zijn kunt u zich wenden tot één van de twee bij u bekend zijnde regio's. Regio Oost is te bereiken via telefoonnummer 0570-696911, regio West is te bereiken via telefoonnummer 0182-623333.

Hoogachtend,

Datum:

Ons kenmerk:

Onderwerp: Eisen omgevingsdata in het kader van groepsrisicoberekeningen bij ruimtelijke ontwikkeling, revisie 4

### ***Bijlage bij brief***

Onderstaand de omgeving van de leiding, die rood is ingetekend. Een tweetal coördinaten is weergegeven in de figuur.



De aantallen aanwezigen gedurende de dag- en nachtperiode zijn voor de verschillende objecten weergegeven in onderstaande tabel:

<b>Blok</b>	<b>Type</b>	<b>Bestaand of nieuw</b>	<b>Aantal aanwezig overdag</b>	<b>Aantal aanwezig 's nachts</b>
1	Appartementen	Bestaand	105	150
2	Appartementen	Nieuw	70	100
3	Appartementen	Bestaand	63	90
4	Appartementen	Bestaand	140	200
...	...		...	...
9	Basisschool	Nieuw	225	0
10	Zorginstelling	Nieuw	175	145
11	Industrie	Bestaand	75	0
...	...		...	...
15	Recreatie	Bestaand	90	105







Gemeente Anna Paulowna	
N11	
ING	27 APR 2010
CLn:	
AFD	92

**Kamer van Koophandel Noordwest-Holland**  
Comeniusstraat 10  
Postbus 68 1800 AB Alkmaar  
T (072) 5195757 F (072) 5195737  
www.kvk.nl

Gemeente Anna Paulowna  
t.a.v. het college van B&W  
Postbus 8  
1760 AA ANNA PAULOWNA

**Kenmerk**  
Ds/096/JN/jh10

**telefoonnummer**  
072 519 57 88

**datum**  
26 april 2010

**Onderwerp**  
Bestemmingsplan De Hoop  
fase 3 en 4

**bijlagen**  
--

**e-mail**  
jnoot@alkmaar.kvk.nl

Geacht college,

Binnen artikel 5.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening ontvingen wij van u het bestemmingplan 'De Hoop fase 3 en 4'.

Het is onze taak om de belangen te behartigen van het lokale en regionale bedrijfsleven. Met het oog hierop zien wij geen bezwaar tegen dit projectbesluit en stemmen wij hiermee in.

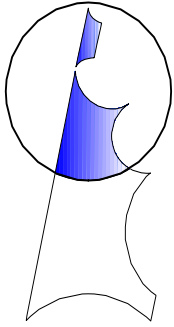
Wij bedanken u hiervan op de hoogte te zijn gesteld en wij wensen u succes met de vervolprocedure.

Met vriendelijke groet,  
Kamer van Koophandel Noordwest-Holland

Gerrit Valk  
Voorzitter

Thijs Pennink  
Directeur





# Milieudienst

*Kop van Noord-Holland*

## Advies voorontwerp bestemmingsplan

**Locatie** de Hoop fase 3 en 4  
Wieringerwaard  
Gemeente Anna Paulowna

**Onderliggende procedure**

Wijziging bestemmingsplan

**Opsteller:** N.C.A. Verduin

Tel. 0224- 274 608

**Datum:** 15 juni 2010

[klaas.verduin@milieudienstkvnh.nl](mailto:klaas.verduin@milieudienstkvnh.nl)

**Ontvangst datum verzoek:** 7 juni 2010

### **Inleiding/aanleiding verzoek**

De gemeente Anna Paulowna is voornemens woningbouw te realiseren in Wieringerwaard. Dit is in strijd met het huidige bestemmingsplan. De nieuwe bestemming maakt deel uit van een groter woningbouwplan met meerjarenfasering. Het geplande gebied omvat de bouw van ca. 50 woningen en een appartementencomplex. Een nieuw bestemmingsplan moet dit mogelijk maken en is door Grontmij Nederland BV ontworpen. Het concept voorontwerp is al beoordeeld geweest door de Milieudienst. Het voorontwerp is nu voorgelegd aan de Milieudienst om te beoordelen op de milieuaspecten.

### **Toets op milieuaspecten**

#### *Paragraaf 5.3 – Bodem*

Bodemonderzoek voor fase 4 is bijgevoegd in het voorontwerp. Deze ligt nog ter beoordeling bij de Milieudienst.

#### *Paragraaf 5.4 – Natuur*

Werkzaamheden worden gestart buiten het broedseizoen om broedvogels te ontzien. De toename in de hoeveelheid verharding wordt getracht te compenseren met paddenpoelen. Aandacht is ook gegeven aan de vleermuizen in het gebied. De Milieudienst merkt op dat in het onderzoek van Grontmij Aquasense Amsterdam (2009) in het gebied rugstreeppadden zijn aangetroffen. Er is volgens toelichting op het bestemmingsplan ontheffing verleend, echter welk document kenteken en welk bevoegd gezag deze ontheffing heeft verleend is onduidelijk. Graag vermelden in de tekst en document in de bijlage opnemen.

De Milieudienst wil ook graag weten waar deze paddenpoelen worden aangelegd. Graag aangeven in de tekst of er sloten gedempt worden en/of bomen gekapt en zo ja, de consequenties daarvan.

In het ontwerp ontbreekt de toets m.b.t. de ligging van het plangebied t.o.v. Natura2000 gebieden en EHS. In de directe omgeving van het plangebied ligt een EHS verbindingzone.

Het beleid voor de weidevogelgebieden ontbreekt in deze paragraaf.

#### *Paragraaf 5.6 – Geluid*

De akoestische rapporten worden beoordeeld door de Milieudienst. Na goedkeuring kunnen de rapporten deel uitmaken van de aanvraag ‘Hogere Grenswaarde wegverkeerslawaaï’. Graag aandacht hiervoor want op de Kerkweg wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden.

#### *Paragraaf 5.7 – Luchtkwaliteit*

Geen opmerkingen.

#### *Paragraaf 5.8 – Externe veiligheid*

Gegevens over gevaarlijke stoffen en het vervoer daarvan zijn opgenomen in de paragraaf.

#### *Paragraaf 5.10 – Bedrijven en milieuzonering*

Zie vorige advies. Graag een lijst van bedrijven in de nabije omgeving opgeven en beschrijven in de tekst.

### **Conclusie**

- Geluidsonderzoeken worden nog beoordeeld door de Milieudienst. Graag een volledige aanvraag voorbereiden voor de procedure ‘Hogere grenswaarde verkeerslawaaï’.
- Bodemonderzoeken worden nog beoordeeld door de Milieudienst.
- Geadviseerd wordt een lijst van nabijgelegen bedrijven in de paragraaf ‘bedrijven en milieuzonering’ mee te nemen.
- Een omschrijving van de invloed op nabijgelegen nationale natuurgebieden en landschappen, EHS opgeven.
- Duidelijk maken of daadwerkelijk ontheffing is verleend t.a.v. voorkomen overlast voor rugstreeppad.

Gemeente Anna Paulowna	
NR	4071
ING	1 1 MEI 2010
CLnr	
AFDg2UB	/BW/RAAD ob

P/A Molenweg 50  
 1766 HN WIERINGERWAARD  
 Telefoon 06 29542067  
 E-Mail pvanderwerff@live.nl

College van Burgemeester en wethouders  
 van Anna Paulowna  
 Postbus 8  
 1760 AA ANNA PAULOWNA

9 mei 2010

Betreft: Inspraakreactie op voorbereiding  
 bestemmingsplan "De Hoop fase 3  
 en 4".

Kenmerk

Geachte College,

Namens mijn ouders reageer ik hierbij op de  
 voorbereidingstukken van het bestemmingsplan "De Hoop fase 3 en 4" die momenteel ter visie liggen.  
 Mijn ouders wonen Dit perceel grenst direct aan het plangebied.

Onze inhoudelijke reactie heeft betrekking op bovengenoemd perceel. De geplande woningen langs "het Bovenwiel", aan de oostzijde van het perceel Molenweg 50, achten wij te ruim bestemd. Weliswaar wordt binnen de bestemmingen W-B/Tw en W/Tw een bouwvlak gekoppeld, maar met deze begrenzingen komt het unieke karakter van het vrije wonen van het huis aan in het geding. Het vlak buiten het bouwvlak van deze bestemmingen zou immers tot op de slootrand (weliswaar gedeeltelijk) bebouwd mogen worden. Daarnaast is de diepte van dit bouwvlak enorm. Wanneer dit bouwvlak in oostelijke richting verkleind zou worden blijft er voldoende diepte over om bungalows of twee-onder-één-kapwoningen te realiseren met (achter)tuinen.

Los van het voorgaande achten wij het in zijn algemeenheid jammer dat in de planvorming (nog) niet alle mogelijkheden onderzocht zijn rond de afslag Molenweg/ Molensingel in dit plan. Met alle respect voor dit plan komen delen van het huidige ontwerp enigszins geforceerd over. Met name het vlak aangeduid met "groen", dat vrijwel geheel omringd wordt door water (en daardoor bovendien enkel door een naastgelegen tuin bereikbaar wordt), is niet veel meer dan een restruimte.

Door een "overmaat" aan tuin zijn mijn ouders bereid een deel van hun perceel af te splitsen. Wanneer dit perceel (of een substantieel deel hiervan) in de ontwikkeling meegenomen zou worden zou het plan aan kwaliteit kunnen winnen. Het water rond het perceel nr. 50 zou bijvoorbeeld in noordelijke richting verlegd kunnen worden, waardoor het ritme van toe te voegen woningen langs de Molenweg (met bestemming W/Vw) opgepakt kan worden. Hierdoor zou een logische hoekoplossing gecreëerd kunnen worden, zou een logischer stedenbouwkundig samenhang ontstaan en zou het plan dus aan kwaliteit winnen.

Vriendelijk verzoeken wij u op basis van het bovenstaande te onderzoeken of het plangebied te vergroten is, om de bestemming langs "het Bovenwiel" te wijzigen en het bouwvlak aan te passen.

Met vriendelijke groet.



## **Bijlage 2 Ingediende zienswijzen**





Kopie 92/1013

Gemeenteraad van Anna Paulowna  
Postbus 8  
1760 AA ANNA PAULOWNA

Gemeente Anna Paulowna	
NR	4639
ING	27 OKT 2010
CLnr	
AFD 92/1013	/BWR/RAAD

Betreft: Zienswijze op Ontwerpbestemmingsplan "De Hoop fase 3 en 4"

26 oktober 2010

Geachte Raad,

Namens mijn ouders, reageer ik  
hierbij op het Ontwerp bestemmingsplan "De Hoop fase 3 en 4". Mijn ouders wonen aan  
Dit perceel grenst direct aan het plangebied.

Onze inhoudelijke reactie heeft betrekking op bovengenoemd perceel. De geplande woningen langs de Bovenwiel, aan de oostzijde van het perceel Molenweg 50, achten wij te ruim bestemd. Weliswaar wordt binnen de bestemmingen W-B/Tw en W/Tw een bouwvlak gekoppeld, maar met deze begrenzingen komt het unieke karakter van het vrije wonen van het huis aan de in het geding. Het vlak buiten het bouwvlak van deze bestemmingen zou immers tot op de slootrand (weliswaar gedeeltelijk) bebouwd mogen worden. Daarnaast is de diepte van dit bouwvlak enorm. Wanneer dit bouwvlak in oostelijke richting verkleind zou worden blijft er voldoende diepte over om bungalows of twee-onder-één-kapwoningen te realiseren met (achter)tuinen.

Vriendelijk verzoeken wij u op basis van het bovenstaande de bestemmingen W-B/Tw en W-Tw langs de Bovenwiel te wijzigen door het bouwvlak in te perken en de ruimte buiten het bouwvlak (ten behoeve van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen) te wijzigen in T (tuin).

Met vriendelijke groet,





# Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van Anna Paulowna  
Postbus 8  
1760 AA ANNA PAULOWNA

Gemeente Anna Paulowna	
NIT	4525
ING	23 SEP 2010
CLnr	
AFD	GL/V+B /BW/RAJ

Gedeputeerde Staten  
Uw contactpersoon  
J.J. Verwindt  
SHV/VC/OMG

Doorkiesnummer (023) 514 4039  
verwindtj@noord-holland.nl

VFR70NDEN 22 SEP. 2010

111

**Betreft: reactie ex artikel 3.8 Wro op het ontwerp  
bestemmingsplan "De Hoop fase 3 en 4".**

Geacht college,

Op 15 september 2010 ontvingen wij uw kennisgeving dat het ontwerpbestemmingsplan "De Hoop fase 3 en 4" met ingang van 16 september 2010 voor een periode van zes weken ter visie is gelegd.

Het ontwerpbestemmingsplan "De Hoop fase 3 en 4" geeft ons vanuit het oogpunt van de provinciale belangen geen aanleiding tot het indienen van zienswijzen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,  
namens dezen,

Unitmanager Vergunningen Omgeving  
Dhr. Ing. S.B. Bakker

**20 SEP. 2010**

Kenmerk  
2010-55800

Uw kenmerk

Postbus 3007  
2001 DA Haarlem  
Telefoon (023) 514 3143  
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33  
Haarlem [2012 DE]  
www.noord-holland.nl



## Kitty Bakema

---

**Van:** Kos, Dennis [D.Kos@hhnk.nl]  
**Verzonden:** Monday, October 11, 2010 3:04 PM  
**Aan:** Kitty Bakema  
**CC:** Bouwes, Wim  
**Onderwerp:** BP De Hoop Fase 3 en 4

Geachte mevrouw Bakema,

Op 15 september jl. heeft u ons geïnformeerd over de ter inzagelegging van het bestemmingsplan De Hoop 3 en 4. Met betrekking tot dit bestemmingsplan kunnen wij meedelen akkoord te zullen gaan met de inhoud van het plan. Onze eerdere opmerkingen over het beleid van het hoogheemraadschap, zoals verwoord in onze brief van 4 mei 2010 met kenmerk 10.15165, zijn naar tevredenheid verwerkt.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor eventuele vragen over de behandeling van het voornoemde bestemmingsplan kunt u contact met mij via onderstaande gegevens of met mijn collega Wim Bouwes opnemen.

Met vriendelijke groet,

Dennis Kos

Adviseur  
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier  
Cluster Planadvies

Bezoekadres:  
Lingerzijde 41, kamernummer 2.59, Edam

Postadres  
Postbus 130, 1135 ZK, Edam

T: 0299-39 14 18  
F: 0299-66 33 33  
e: [d.kos@hhnk.nl](mailto:d.kos@hhnk.nl)



Steun de waterschappen. Kijk op [www.waterbestendig.nl](http://www.waterbestendig.nl)

Disclaimer:

---

Indien dit bericht niet voor u bestemd is verzoeken wij u dit aan de afzender te melden en het originele bericht te vernietigen. U mag dit bericht niet verder verspreiden. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is niet aansprakelijk voor schade die voortvloeit uit het gebruik van dit bericht. Aan de inhoud van e-mail berichten kunnen geen rechten worden ontleend. Indien u een officiële beslissing van het hoogheemraadschap wilt waaraan rechtsgevolgen verbonden zijn (bijvoorbeeld een vergunning of een overeenkomst), is een e-mailbericht onvoldoende. U kunt dan om een schriftelijke, ondertekende brief verzoeken.

If you are not the intended recipient of this message, we urgently request that you notify the sender and that you delete this e-mail and any copies from your system. It is forbidden to distribute the information any further. We expressly point out that there are risks associated with the use of e-mail. This organisation called. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, shall not accept any liability whatsoever for damage resulting from the use of e-mail. Legally binding



## Kitty Bakema

---

**Van:** H vandeBurg [H.vandeBurg@zijpe.nl]  
**Verzonden:** Friday, September 24, 2010 9:10 AM  
**Aan:** Kitty Bakema  
**Onderwerp:** Betr.: kennisgeving ontwerpbestemmingsplan De Hoop fase 3 en 4

Hoi Kitty,

Ik zag dat het advies van het VHB als bijlage is opgenomen. Er is op dit moment geen reden om een nieuw of aanvullend advies op te stellen.

Met vriendelijke groet,

Henk

>>> Op Wo, sep 15, 2010 om 3:02 is in bericht <3487E5F8607BFB45AADC03C0873664AF1C417898BB@swuc01> door Kitty Bakema <kbakema@annapaulowna.nl> geschreven:

Geachte heer, mevrouw,

### **Kennisgeving als bedoeld in artikel 3.8 Wro van het ontwerp bestemmingsplan "De Hoop fase 3 en 4"**

Geachte heer, mevrouw,

**Besluit genomen door:** college van burgemeester en wethouders, vergadering 7 september 2010.

**Grondslag:** artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht.

**Onderwerp:** voornemen om met toepassing van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening het bestemmingsplan "De Hoop fase 3 en 4" vast te stellen.

#### **Vooroverlegpartner en/of beperkt gerechtigde**

In het kader van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening is de gemeente verplicht om de vooroverlegpartners, eigenaren en beperkt gerechtigden van de percelen waarop het ontwerp bestemmingsplan betrekking heeft op de hoogte te stellen van een ontwerp bestemmingsplan.

U bent in het kader van het vooroverleg reeds geïnformeerd en/of u staat in het kadaster geregistreerd als beperkt gerechtigde op de gronden waarop het ontwerp bestemmingsplan van toepassing is.

**Ter inzage legging**





## Kitty Bakema

---

**Van:** Jelger Moraal [jmoraal@wieringen.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 21 september 2010 9:29  
**Aan:** Kitty Bakema  
**CC:** Grada van Deutekom  
**Onderwerp:** RE: kennisgeving ontwerpbestemmingsplan De Hoop fase 3 en 4

Geachte mevrouw Bakema,

Ik wil u bedanken voor het toezenden van het ontwerp bestemmingsplan De Hoop fase 3 en 4. Wij hebben hierover geen opmerkingen en wensen u dan ook veel succes met de uitvoering van het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,

Jelger Moraal

Jurist Grondgebiedzaken  
Werkdagen: dinsdag en woensdag

Gemeente Wieringen  
t: 0227 594 395  
f: 0227 594 343  
e: [jmoraal@wieringen.nl](mailto:jmoraal@wieringen.nl)  
w: [www.wieringen.nl](http://www.wieringen.nl)

---

**Van:** Kitty Bakema [mailto:kbakema@annapaulowna.nl]  
**Verzonden:** woensdag 15 september 2010 15:03  
**Aan:** 'g.hellburg@connexxion.nl'; 'ruimtelijkeplannen@cultureelerfgoednh.nl'; 'p.muns@minlnv.nl'; 'e.winter@denhelder.nl'; 'info@denhelder.nl'; 'bvanyperen@niedorp.nl'; 'mvanderros@niedorp.nl'; 'gemeente@niedorp.nl'; Grada van Deutekom; gem. Wieringen; 'jose.tesselaar@wieringermeer.nl'; 'dirk.treffers@wieringermeer.nl'; 'info@wieringermeer.nl'; 'postbus5@zijpe.nl'; 'info@hhnk.nl'; 'm.poort@hhnk.nl'; 'e.swolfs@hhnk.nl'; 'info@alkmaar.kvk.nl'; 'infra.affairs.hlm@kpn.com'; 'info@landschapnoordholland.nl'; 'marianne.dehoop@milieudienstkvnh.nl'; 'mnh@mnh.nl'; 'p.gerritsen.03@mindef.nl'; 'Wm.coljee.griffioen@mindef.nl'; 'pid\_noordvleugel@minez.nl'; 'RO\_west@gasunie.nl'; 'info@pwn.nl'; 'relatiemanagement@liander.nl'; 'ro-info@noordholland.nl'; 'ruimtelijkeplannen@cultureelerfgoednh.nl'; 'info@wznh.nu'; 'h.vandeburg@zijpe.nl'; 'jwater@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'nick.jonker@minvrom.nl'; 'roel.vriesman@office.ziggo.nl'; 'jan.thijssens@rws.nl'; 'infodr@minlnv.nl'; 'e.menkveld@natuurmonumenten.nl'  
**Onderwerp:** kennisgeving ontwerpbestemmingsplan De Hoop fase 3 en 4

Geachte heer, mevrouw,

### **Kennisgeving als bedoeld in artikel 3.8 Wro van het ontwerp bestemmingsplan "De Hoop fase 3 en 4"**

Geachte heer, mevrouw,

**Besluit genomen door:** college van burgemeester en wethouders, vergadering 7 september 2010.

**Grondslag:** artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht.

**Onderwerp:** voornemen om met toepassing van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening het bestemmingsplan "De Hoop fase 3 en 4" vast te stellen.

#### **Vooroverlegpartner en/of beperkt gerechtigde**

In het kader van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening is de gemeente verplicht om de vooroverlegpartners, eigenaren en beperkt gerechtigden van de percelen waarop het ontwerp bestemmingsplan betrekking heeft op de hoogte te stellen van een ontwerp bestemmingsplan.

U bent in het kader van het vooroverleg reeds geïnformeerd en/of u staat in het kadaster geregistreerd als beperkt gerechtigde op de gronden waarop het ontwerp bestemmingsplan van toepassing is.

#### **Ter inzage legging**



Gemeente Anna Paulowna	
NR	
ING	27 SEP 2010
CLnr	
AED	g2 / VBB / BW/RAAD

Gemeente Anna Paulowna  
Afd Vergunningen en Beleid  
t.a.v. K. Bakema  
Postbus 8  
1760 AA Anna Paulowna

**Datum**  
23-9-2010

**Onderwerp**  
bestemmingsplan "de Hoop,  
fase 3+4 en fase 5+6"

**Uw brief van**  
15-9-2010

**Uw kenmerk**  
mail

**Ons kenmerk**  
T3-075962 \BU-0034174

**Contactpersoon**  
B. van Dijk

**Telefoon**  
050-58 24461

**E-mail**  
infra.affairs.hlm@kpn.com

**Bijlage(n)**

Geachte heer/mevrouw,

Met belangstelling heb ik kennis genomen van het bestemmingsplan "de Hoop, fase 3+4 en fase 5+6" in uw gemeente.

Als vertegenwoordiger van KPN bespreek ik (daar waar nodig en gewenst) graag met u de eventuele nadere uitwerking van dit plan, waarbij onder andere het volgende aan de orde kan komen:

- het creëren van tracés aan beide zijden van straten in openbare grond, in bermen en open verhardingen;
- het handhaven van de bestaande tracés;
- het vrijhouden van de toegewezen tracés van bomen en beplanting;
- het in overleg beschikbaar stellen van ruimten voor het plaatsen van mogelijke kabelverdeelkasten van KPN;

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de contactpersoon van KPN. Zijn / haar naam en telefoonnummer staan vermeld in het briefhoofd.

Bij correspondentie of navraag verzoek ik u ons kenmerk te vermelden.

Met vriendelijke groet,

Wim Emaus  
Medewerker Acces Order Intake Planmatig

KPN W&O N&S

Capacity IA BO Noord  
A. Hofmanweg 1  
Haarlem

Telefoon (020) 484 52 29

infra.affairs.hlm@kpn.com  
www.kpn.com

Correspondentieadres:

Postbus 58036  
1040 HA Amsterdam

KPN B.V.  
Handelsregister  
K.v.K. Haaglanden  
27124701  
NL 009292056B01



## Kitty Bakema

---

**Van:** Jaap Water [jwater@veiligheidsregio-nhn.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 17 september 2010 15:17  
**Aan:** Kitty Bakema  
**Onderwerp:** RE: kennisgeving ontwerpbestemmingsplan De Hoop fase 3 en 4  
**Bijlagen:** .U2010\_176\_2.PDF

**Urgentie:** Hoog

Geachte mevrouw Bakema,

Afgelopen week heeft u mij per email de kennisgeving verstuurd rond het ontwerp/bestemmingsplan De Hoop fase 3 en 4 en fase 5 en 6. Hiervoor dank ik u hartelijk.

Helaas heb ik moeten constateren dat in hoofdstuk 8 ons uitgebrachte advies aan uw gemeente over beide bestemmingsplan-delen (d.d. 3 maart 2010 met briefkenmerk U2010/176) niet is opgenomen in paragraaf 8.1 Bro-overleg. Dit geldt voor zowel de stukken behorend bij Fase 3 en 4 en Fase 5 en 6. Bovendien mis ik de uitwerking van ons advies in de beide bestemmingsplannen, terwijl daar wel inhoudelijk over gesproken is met uw gemeente in een bijeenkomst op 26 maart 2010.

Graag zou ik van u een verklaring willen ontvangen.

Met vriendelijke groet,


Jaap Water  
Coördinator Externe Veiligheid

**Veiligheidsregio Noord-Holland Noord**  
*Regionale Brandweer*  
*Bureau Pro-actie en Preventie*

Postadres: Postbus 416, 1800 AK Alkmaar  
Bezoekadres: Hertog Aalbrechtweg 5, 1823 DL Alkmaar

Telefoon: (072) 567 81 52      Mobiel: 06 51 97 64 79  
[www.veiligheidsregio-nhn.nl](http://www.veiligheidsregio-nhn.nl)

*(niet aanwezig op woensdag)*

 Save a tree...please don't print this e-mail unless you really need to

---

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend

---

**Van:** Kitty Bakema [mailto:kbakema@annapaulowna.nl]  
**Verzonden:** woensdag 15 september 2010 15:03  
**Aan:** 'g.hellburg@connexion.nl'; 'ruimtelijkeplannen@cultureelerfgoednh.nl'; 'p.muns@minlnv.nl'; 'e.winter@denhelder.nl'; 'info@denhelder.nl'; 'bvanyperen@niedorp.nl'; 'mvanderros@niedorp.nl'; 'gemeente@niedorp.nl'; 'gdeutekom@wieringen.nl'; 'gem.wieringen@wieringen.nl'; 'jose.tesselaar@wieringermeer.nl'; 'dirk.treffers@wieringermeer.nl'; 'info@wieringermeer.nl'; 'postbus5@zijpe.nl'; 'info@hhnk.nl'; 'm.poort@hhnk.nl'; 'e.swolfs@hhnk.nl'; 'info@alkmaar.kvk.nl'; 'infra.affairs.hlm@kpn.com'; 'info@landschapnoordholland.nl'; 'marianne.dehoop@milieudienstkvnh.nl'; 'mnh@mnh.nl'; 'p.gerritsen.03@mindef.nl'; 'Wm.coljee.griffioen@mindef.nl'; 'pid\_noordvleugel@minez.nl'; 'RO\_west@gasunie.nl'; 'info@pwn.nl'; 'relatiemanagement@liander.nl'; 'ro-info@noordholland.nl'; 'ruimtelijkeplannen@cultureelerfgoednh.nl'; 'info@wznh.nu'; 'h.vandenburg@zijpe.nl'; Jaap Water; 'nick.jonker@minvrom.nl'; 'roel.vriesman@office.ziggo.nl'; 'jan.thijssens@rws.nl'; 'infodrz@minlnv.nl';

Gemeente Anna Paulowna  
De heer J. Bechler  
Postbus 8  
1760 AA ANNA PAULOWNA

<b>Datum</b>	3 maart 2010	<b>Telefoon</b>	072 - 567 81 52
<b>Onze referentie</b>	U2010/176	<b>E-mail</b>	jwater@veiligheidsregio-nhn.nl
<b>Uw referentie</b>	-	<b>Bijlagen</b>	-
<b>Uw email van</b>	4 februari 2010	<b>Onderwerp</b>	Advies externe veiligheid concept voorontwerp bestemmingsplannen De Hoop fase 3 en 4 + De Hoop fase 5 en 6 en sportvelden

Geachte heer Bechler,

Op 4 februari 2010 heeft het Bureau Proactie en Preventie van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VrNHN) via het Veiligheidsbureau Anna Paulowna, Schagen en Zijpe het verzoek om advies ontvangen ten aanzien van de volgende twee concept voorontwerp bestemmingsplannen:

- De Hoop fase 3 en 4;
- De Hoop fase 5 en 6 en sportvelden.

De regionale brandweer (een onderdeel van de VrNHN) heeft, conform het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), artikel 13, lid 3, een wettelijke adviesrol bij ruimtelijke plannen waar externe veiligheid een rol speelt. Zij toetst of is voldaan aan de verantwoording van het groepsrisico en brengt advies uit ten aanzien van de voorbereiding op grootschalige rampen/incidenten en de bestrijding daarvan.

#### **Beoordeling externe veiligheid**

Het ruimtelijk besluit dat de realisatie van nieuwe woningen mogelijk maakt, wordt gezien als een 'nieuwe situatie' waarbij direct aan de normen voor het plaatsgebonden risico moet worden voldaan en waarbij (indien het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van risicovolle objecten) het groepsrisico moet worden verantwoord.

In de beide concept voorontwerp bestemmingsplannen is in paragraaf 5.8 het aspect externe veiligheid beschouwd. Door de VrNHN zijn de concept voorontwerp bestemmingsplannen getoetst op het aspect externe veiligheid. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van de gegevens in de provinciale professionele risicokaart en is getoetst aan de huidige wet- en regelgeving en geldende circulaire.

<b>Pagina</b>	2 van 12
<b>Onderwerp</b>	Advies externe veiligheid concept voorontwerp bestemmingsplannen De Hoop fase 3 en 4 + De Hoop fase 5 en 6 en sportvelden
<b>Datum</b>	3 maart 2010

Geconcludeerd wordt dat de externe veiligheidsparaagraaf op diverse punten onjuist is en niet volledig is. Er is daarom gekozen om onderstaand de volledige resultaten van de externe veiligheidstoets weer te geven.

#### **Vervoer gevaarlijke stoffen (weg, water en spoor)**

Voor transportroutes van gevaarlijke stoffen over de weg, het water en het spoor gelden op dit moment de normen uit de nota Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen en de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (deze zullen te zijner tijd worden vervangen door het Besluit transportroutes externe veiligheid).

Het plangebied is gelegen buiten het invloedsgebied van transportroutes voor gevaarlijke stoffen (spoor, weg en water) die zijn opgenomen in de risicoatlassen en het basisnet. De normen voor het plaatsgebonden risico vormen geen belemmering voor het plangebied en een verantwoording van het groepsrisico is niet vereist.

#### **Bevi-inrichtingen**

Nabij de twee plangebieden is een LPG-tankstation gelegen (Tankstation Van Zijl, Molenweg 40 te Wieringerwaard).

#### *Plaatsgebonden risico*

De beide plangebieden zijn buiten de  $PR=10^{-6}$ -contouren rond het LPG-vulpunt, het LPG-reservoir en de LPG-afleverzuil gelegen. De normen voor het plaatsgebonden risico vormen geen belemmering voor het plangebied.

#### *Groepsrisico*

Voor LPG-tankstations is in het Revi de omvang van het invloedsgebied vastgesteld op 150 meter rond het LPG-vulpunt. Het LPG-vulpunt is op circa 75 meter afstand gelegen van het plangebied De Hoop fase 3. Binnen het invloedsgebied zijn negen bouwvlakken van plangebied De Hoop fase 3 gelegen waarin in totaal 10 nieuwe woningen kunnen worden gerealiseerd. Deze ontwikkeling zal leiden tot een toename van de personendichtheid in het invloedsgebied en daarmee tot een toename van het groepsrisico.

Voor het groepsrisico is in het Bevi de oriëntatiewaarde opgenomen. Deze waarde is geen harde grenswaarde, maar een waarde die gebruikt moet worden door het bevoegd gezag bij de verantwoording van het groepsrisico. Op grond van artikel 13 van het Bevi moet bij Wro-besluiten die binnen het invloedsgebied van een Bevi-bedrijf zijn gelegen een verantwoording van het groepsrisico worden uitgevoerd. Voor het berekenen van het groepsrisico is de uitvoering van een QRA met Safeti.<sup>NL</sup> vereist. Deze verantwoording houdt het volgende in:

1. het aantal personen in het invloedsgebied moet worden aangegeven voor de bestaande situatie voor het besluit en de nieuwe situatie die ontstaat na het besluit (voor het invloedsgebied wordt op grond van het Revi 150 meter aangehouden);

<b>Pagina</b>	3 van 12
<b>Onderwerp</b>	Advies externe veiligheid concept voorontwerp bestemmingsplannen De Hoop fase 3 en 4 + De Hoop fase 5 en 6 en sportvelden
<b>Datum</b>	3 maart 2010

2. het groepsrisico moet worden berekend voor de bestaande situatie voor het besluit en de nieuwe situatie die ontstaat na het besluit en weergegeven door middel van een fN-curve;
3. de mogelijkheden tot risicovermindering bij het bedrijf moeten worden aangegeven;
4. de voor- en nadelen van andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico moeten worden aangegeven;
5. ten aanzien van het groepsrisico, de mogelijkheden om de omvang van de ramp te beperken en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid, moet een advies worden gevraagd aan de regionale brandweer (veiligheidsregio). Dit advies moet worden betrokken bij de verantwoording en besluitvorming.

*Ad 1. Aantal personen in het invloedsgebied (bestaande en nieuwe situatie)*

Door Prevent Adviesgroep B.V. is in opdracht van de VrNHN in het kader van het PF2-project 'Risicoanalyse LPG-tankstations' de personendichtheid bepaald voor de situatie die mogelijk is volgens de vigerende bestemmingsplannen (rapportnummer 049-B03-KNH V.02, d.d. 26 januari 2009) en zijn deze getoetst aan de door het RIVM vastgestelde maximaal toelaatbare personendichtheid (dit is de personendichtheid in het invloedsgebied rond het LPG-tankstation waarbij na het treffen van de LPG-branchemaatregelen het groepsrisico lager is dan de oriëntatiewaarde). In dit rapport is ook de ontwikkeling van De Hoop fase 3 globaal beschouwd. Hierbij is worst-case voor dit woongebied uitgegaan van 65 personen/ha, wat resulteert in een toename van 26 en 51 personen in het invloedsgebied in respectievelijk de dag- en de nachtperiode.

Uit de plankaart valt nu op te maken dat er minder woningen binnen het invloedsgebied worden gerealiseerd (maximaal 10 nieuwe woningen). Dit geeft een rekenkundige toename van de personendichtheid van 12 en 24 personen in het invloedsgebied in respectievelijk de dag- en de nachtperiode. De totale personendichtheid kan hierdoor toenemen tot 151 en 70 personen in respectievelijk de dag- en nachtperiode. De maximale toelaatbare personendichtheid bedraagt 344.

*Ad 2. Berekend groepsrisico*

Om te voldoen aan het gestelde in artikel 13 van het Bevi is in principe een groepsrisicoberekening vereist. Het groepsrisico van de huidige bestemde situatie en de nieuwe te bestemmen situatie is niet berekend. Hierdoor is onbekend hoe hoog het groepsrisico is en hoe groot de toename van het groepsrisico is. Op basis van de bovenstaande toets aan de maximaal toelaatbare personendichtheden en het feit dat de nieuwbouw aan de buitenzijde van het invloedsgebied is gelegen kan wel gesteld worden dat het groepsrisico beperkt zal toenemen en in de huidige bestemde situatie en de nieuw te bestemmen situatie niet tot boven de oriëntatiewaarde zal komen.

**Pagina** 4 van 12  
**Onderwerp** Advies externe veiligheid concept voorontwerp bestemmingsplannen De Hoop fase 3 en 4 + De Hoop fase 5 en 6 en sportvelden  
**Datum** 3 maart 2010

*Ad. 3. Mogelijkheden risicovermindering bij LPG-tankstation*

Hierover is in het concept voorontwerp bestemmingsplan De Hoop fase 3 en 4 niets aangegeven. Door de LPG-branche zullen in 2010 de met de Rijksoverheid overeengekomen LPG-branchemaatregelen volledig worden geïmplementeerd (toepassing verbeterde LPG-vulslang en aanbrengen brandwerende coating op LPG-tankwagens). Door deze maatregelen worden de PR-contouren en de hoogte van het groepsrisico rondom LPG-tankstation aanmerkelijk teruggebracht. Zonder de LPG-branchemaatregelen is er in huidige bestemde situatie sprake van een groepsrisico dat dicht tegen de oriëntatiewaarde zal zijn gelegen. Door het treffen van de LPG-branchemaatregelen zal het groepsrisico worden teruggebracht (zie Ad. 2.).

*Ad 4. Voor- en nadelen andere mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico*

Deze zijn in het concept voorontwerp bestemmingsplan De Hoop fase 3 en 4 niet beschouwd. Ik adviseer u het concept voorontwerp bestemmingsplan op dit punt aan te vullen.

*Ad 5. Rampbestrijding en zelfredzaamheid*

Deze zijn in het concept voorontwerp bestemmingsplan De Hoop fase 3 en 4 niet beschouwd. Ik adviseer u het concept voorontwerp bestemmingsplan op dit punt aan te vullen en te wijzigen op basis van de inhoud van deze brief.

**Aardgastransportleidingen**

Nabij de beide plangebieden bevindt zich één hogedruk aardgasbuisleiding. In het concept voorontwerp bestemmingsplan De Hoop fase 3 en 4 zijn de gegevens van deze leiding zeer beperkt aangegeven. Verder is alleen getoetst aan de circulaire uit 1984. In het concept voorontwerp bestemmingsplan De Hoop fase 5 en 6 en sportvelden is niets over deze buisleiding aangegeven.

In de onderstaande tabel zijn de gegevens van de leiding weergegeven die in de omgeving van de beide plangebieden is gelegen.

Leidingnummer	Maximale werkdruk (bar)	Inwendige diameter (inch)	Afstand tot bouwvlakken plangebied (meter)
W-574-12	40	12,19	ca. 30 meter (fase 3) ca. 24 meter (fase 4) ca. 15 meter (fase 5)

*Toetsing aan circulaire "Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen"*

In de circulaire "Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen" (verder te noemen "circulaire") uit 1984 zijn toetsingsafstanden opgenomen voor diverse buisdiameters en drukken. Deze toetsingsafstanden komen overeen met de effectafstand van een aardgasbuisleiding in standaarduitvoering. De afstand kan dan ook gebruikt worden als maat voor de afstand voor het invloedsgebied.



**Pagina** 5 van 12  
**Onderwerp** Advies externe veiligheid concept voorontwerp bestemmingsplannen De Hoop fase 3 en 4 + De Hoop fase 5 en 6 en sportvelden  
**Datum** 3 maart 2010

Volgens de begeleidende brief bij de circulaire moet het streven zijn om deze toetsingsafstand aan te houden. De volgens de circulaire geldende toetsingsafstand is voor de betreffende leiding aangegeven in de onderstaande tabel.

Leiding-nummer	Minimale afstand Circulaire 1984 (meter)		Toetsingsafstand Circulaire 1984 (meter)	Afstand tot bouwvlakken plangebied (meter)
	Woonwijk, flatgebouw, objecten cat. I	Incidentele gebouwen, objecten cat. II		
W-574-12	14	4	30	ca. 30 meter (fase 3) ca. 24 meter (fase 4) ca. 15 meter (fase 5)

Deze toetsingsafstanden moeten in principe worden aangehouden voor nieuwe situaties. De geprojecteerde bebouwing binnen het plangebied van fase 3 ligt net buiten de toetsingsafstanden. De geprojecteerde bebouwing binnen het plangebied van fase 4 en 5 ligt binnen de toetsingsafstanden. Gezien het bovenstaande vormt de inhoud van de circulaire een belemmering voor:

- het concept voorontwerpbestemmingsplan De Hoop fase 3 en 4 vanwege de geprojecteerde woningbouw van 15 appartementen in fase 4 binnen 30 meter van de leiding.
- het concept voorontwerpbestemmingsplan De Hoop fase 5 en 6 en sportvelden vanwege het geprojecteerde nader uit te werken woongebied binnen 30 meter van de leiding.

Gezien het bovenstaande is het gestelde in de voorontwerpbestemmingsplannen niet correct en dient het bestemmingsplan te worden aangepast.

Op basis van gewijzigde inzichten en toekomstige regelgeving zal in de toekomst echter een nog groter invloedsgebied gaan gelden. Hier is onderstaand aan getoetst.

#### *Toets aan toekomstig beleid*

De circulaire uit 1984 is op dit moment nog rechtsgeldig maar zal naar verwachting in 2010 worden vervangen door nieuw beleid dat zal worden vastgelegd in het Besluit houdende milieukwaliteitseisen externe veiligheid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen (het ontwerpbesluit is op 28 augustus 2009 gepubliceerd). Het Ministerie van VROM heeft gemeentes gevraagd te anticiperen op het nieuwe beleid vanwege mogelijke knelpunten in de toekomst.

Het Besluit houdende milieukwaliteitseisen externe veiligheid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen zal net als het Bevi uitgaan van een grenswaarde voor het plaatsgebonden risico ( $PR=10^{-6}$ ) en een verantwoording van het groepsrisico binnen het invloedsgebied (de 1% letaliteitsgrens).

**Pagina** 6 van 12  
**Onderwerp** Advies externe veiligheid concept voorontwerp bestemmingsplannen De Hoop fase 3 en 4 + De Hoop fase 5 en 6 en sportvelden  
**Datum** 3 maart 2010

#### Plaatsgebonden risico

Voor de  $PR=10^{-6}$ -contour gaat geen vaste afstandstabel meer gelden. De PR-contour moet worden berekend door de Gasunie (hiervoor zal nog een tool worden gemaakt waardoor het PR zelf kan worden berekend). Uit de gegevens uit de risicokaart blijkt dat de  $PR=10^{-6}$ -contour van de betreffende leiding 0 meter bedraagt. De norm voor het plaatsgebonden risico geeft geen belemmering voor de beide concept voorontwerpbestemmingsplannen.

#### Verantwoording groepsrisico

De 1%-letaliteitsgrens (grens invloedsgebied) van de leidingen is in de risicokaart aangegeven en is in de onderstaande tabel weergegeven.

Leidingnummer	Invloedsgebied (effectafstand uit risicokaart) (meter)	Afstand leiding tot gebouwen plangebied (meter)
W-574-12	140	ca. 30 meter (fase 3) ca. 24 meter (fase 4) ca. 15 meter (fase 5)

Uit het bovenstaande tabel blijkt dat de grootte van het invloedsgebied ten opzichte van de circulaire uit 1984 fors gaat toenemen. Het plangebied van de beide voorontwerpbestemmingsplannen is gelegen binnen het invloedsgebied van de genoemde buisleiding.

Binnen dit invloedsgebied wordt langs een strook van circa 400 meter langs deze leiding een nieuwe woonwijk gerealiseerd. Deze wijzigingen zullen een effect hebben op het groepsrisico rond deze buisleiding. De beide concept voorontwerpbestemmingsplannen worden beschouwd als een nieuw ruimtelijk besluit waarvoor een verantwoording van het groepsrisico vereist is. Voor deze verantwoording is een berekening van het groepsrisico vereist.

Ik adviseer u om voor de beide plangebieden de effecten op het groepsrisico vanwege de buisleiding te laten berekenen en de ligging van de  $PR=10^{-8}$ -contour te laten bepalen. Verder adviseer ik u om binnen deze  $PR=10^{-8}$ -contour geen nieuwbouw te realiseren.

#### **Rampbestrijding en zelfredzaamheid**

##### *Maatgevend scenario's buisleidingen*

Binnen de beide plangebieden is voor de hogedruk aardgasbuisleiding het maatgevende scenario een volledige breuk van de leiding. Hierbij ontstaat een verticale jet die na ontsteking in een fakkel resulteert. Deze fakkel kan tot een hoogte van enkele honderden meters reiken. De effectafstanden als gevolg van de warmtestraling zijn hierdoor aanzienlijk.

**Pagina** 7 van 12  
**Onderwerp** Advies externe veiligheid concept voorontwerp bestemmingsplannen De Hoop fase 3 en 4 + De Hoop fase 5 en 6 en sportvelden  
**Datum** 3 maart 2010

In de risicomethodiek wordt alleen met de effecten van warmtestraling rekening gehouden. Overdrukeffecten als gevolg van de fysische explosie treden ook op maar deze liggen binnen de effectzone van de ontstane fakkels. Hierdoor is de bijdrage van overdrukeffecten aan het risico verwaarloosbaar en worden ze niet in de risicoberekeningen meegenomen. Voor het plangebied zijn met name de effecten van warmtestraling relevant.

De Gasunie heeft voor verschillende aardgastransportleidingen berekend wat de warmtestraling (gerelateerd aan de afstand) is, indien een breuk optreedt en een brandende verticale fakkel ontstaat. Hieruit is de volgende tabel naar voren gekomen. In de volgende tabel (Gasunie 2008) zijn de contouren van warmtestraling in meters aangegeven.

	8 inch middendruk (40 bar)	24 inch hoge druk (66 bar)
10 kW/m <sup>2</sup>	50	200
3 kW/m <sup>2</sup>	100	400
1 kW/m <sup>2</sup>	200	650

Binnen de contour van 10 kW/m<sup>2</sup> moet rekening gehouden worden met het ontstaan van secundaire branden. Buiten de contour van 3 kW/m<sup>2</sup> is een inzet van de brandweer mogelijk met beschermende kleding en ademlucht, daar binnen wordt de inzetduur ernstig beperkt. Voor onbeschermde hulpverleners en omstanders geldt de contour van 1 kW/m<sup>2</sup>.

Gezien het bovenstaande wordt grofweg ingeschat dat voor de betreffende leiding in een gebied van circa 125 meter rekening moeten worden gehouden met het ontstaan van secundaire branden. Voor een meer nauwkeurige inschatting wordt geadviseerd dit punt mee te nemen in de nog uit te voeren risicoberekening.

#### *Maatgevend scenario's LPG-tankstation*

Bij een calamiteit bij het LPG-tankstation kunnen de volgende effecten optreden:

- Jet-fire (bij breuk en lekkage van leidingen, pompen): de effecten hiervan zijn qua omvang redelijk beperkt en zullen niet reiken tot het plangebied.
- Wolkbrand, explosie (bij instantaan bezwijken van het reservoir of de tankwaggen) en BLEVE (bij tankwaggen). De effecten hiervan kunnen reiken tot in het plangebied, en zijn voor de maatvoering van de bestrijdbaarheid van belang.

De effecten bij het optreden van een calamiteit kunnen in het worst-case scenario (BLEVE van een tankwagen bij 100% gevulde tankwaggen) zeer groot zijn:

- tot 150 meter afstand zullen buiten alleen dodelijke slachtoffers vallen (100% letaliteit) (personen die binnen zijn zullen direct overlijden of zullen gewond raken);

**Pagina** 8 van 12  
**Onderwerp** Advies externe veiligheid concept voorontwerp bestemmingsplannen De Hoop fase 3 en 4 + De Hoop fase 5 en 6 en sportvelden  
**Datum** 3 maart 2010

- dodelijke slachtoffers mogelijk tot op ruim 300 meter afstand (1% letaliteit);
- 2<sup>o</sup> en 3<sup>e</sup> graads brandwonden mogelijk tot op 345 meter afstand;
- 1<sup>o</sup> graads brandwonden mogelijk tot op 545 meter afstand.

Het gebied voor rampbestrijding bevindt zich in een straal van 545 meter rond het LPG-tankstation.

De woningbouw van plangebied De Hoop fase 3 en 4 is geheel gelegen binnen dit gebied. De woningbouw van plangebied De Hoop fase 5 en 6 is net buiten dit gebied gelegen.

#### *Bestrijdbaarheid scenario's LPG tankstation*

Op basis van bijlage 3 van de concept handreiking "Verantwoorde brandweeradviesering (oktober 2009)" is voor het BLEVE-scenario een inschatting gemaakt van het aantal slachtoffers dat bij dit worst-case scenario kan vallen.

Deze inschatting is voor de beeldvorming gemaakt voor de huidige bestemde situatie en de situatie met de realisatie van het concept voorontwerp bestemmingsplan De Hoop fase 3 en 4. Voor het bepalen van de personendichtheid in de omgeving is uitgegaan van een woonwijk met een personendichtheid liggend tussen een rustige en een drukke woonwijk (47,5 personen/hectare). Op basis hiervan is indicatief het volgende worst-case slachtofferbeeld berekend voor de nachtperiode (maatgevende periode):

Huidige bestemde situatie			
Triageklasse	T4	T1/T2	T3
Nachtperiode	12	37	112
Nieuwe situatie (met uitbreiding De Hoop 3 en 4)			
Triageklasse	T4	T1/T2	T3
Nachtperiode	15	44	132

T1: gewonden met een acute bedreiging van de vitale functies

T2: gewonden die binnen afzienbare tijd getroffen kunnen worden door een bedreiging van de vitale functies

T3: lichtgewonden

T4: overleden

Het aantal benodigde ambulances voor het transport van gewonden (T1 en T2) bedraagt in de nachtperiode (de maatgevende periode) 37 voor de huidige bestemde situatie zonder de planontwikkeling. Bij de voorgenomen planontwikkeling zal het aantal benodigde ambulances voor het maatgevende scenario toenemen tot 44. Het aantal benodigde ambulances is voor beide scenario's groter dan waar de veiligheidsregio zelf in kan voorzien. Een bovenregionale inzet, in het bijzonder voor de ambulancezorg, zal bij het voordoen van dit maximale scenario dan nodig zijn.

**Pagina** 9 van 12  
**Onderwerp** Advies externe veiligheid concept voorontwerp bestemmingsplannen De Hoop fase 3 en 4 + De Hoop fase 5 en 6 en sportvelden  
**Datum** 3 maart 2010

**Bronbestrijding:** bij aanstraling van de tankwagen kan het optreden van een BLEVE worden uitgesteld mits hiermee snel wordt gestart. Hiervoor moet voldoende bluswater aanwezig zijn (zie kopje bluswatervoorziening).

**Effectbestrijding:** bij het optreden van een BLEVE is geen effectieve bestrijding mogelijk. Het proces is onomkeerbaar als het LPG-mengsel een bepaalde temperatuur heeft bereikt. Wel kunnen secundaire branden worden bestreden.

Het afzetten en ontruimen van het gebied voordat een BLEVE optreedt is beperkt mogelijk. Dit is mede afhankelijk van de tijd dat de BLEVE optreedt, hetgeen kan variëren van enkele minuten tot tientallen minuten. Hetzelfde geldt voor het laten schuilen van personen binnen gebouwen buiten een straal van 150 meter.

#### *Bestrijdbaarheid scenario's buisleidingen*

Bij een breuk moet er vanuit gegaan worden dat het gasmengsel snel ontsteekt. Hierbij zal een fakkelbrand ontstaan. Ook na het stoppen van de toevoer zal er enige tijd overeen gaan voordat de leiding leeg gebrand is.

Belangrijk aandachtspunt vanuit de brandweer/rampenbestrijding is dat in geval van een lekkage van een aardgastransportleiding, met of zonder fakkel, de lekkage niet door de brandweer te verhelpen is. Dit kan alleen door de Gasunie zelf worden uitgevoerd. Bij een lekkage zonder ontsteking zal terughoudend opgetreden worden door de hulpdiensten in verband met mogelijke ontsteking. Vanzelfsprekend lijdt dit tot een gespannen situatie door de noodzakelijke ondersteuning van de evacuatie.

De effecten van een gasbrand en/of gaswolkexplosie nabij het plangebied kunnen leiden tot een zeer slecht beheersbaar scenario voor de hulpverleningsdiensten. De inzet zal zich dan ook richten op de effectbestrijding. Door de hittestraling ontstaat in het plangebied de dreiging van secundaire branden. De aangestraalde objecten zullen gekoeld moeten worden.

#### Secundaire branden

Binnen de 10 kW/m<sup>2</sup> moet rekening gehouden met het ontstaan van secundaire branden. Bij het ontstaan van secundaire branden wordt het onmogelijk om inpandig te blijven schuilen. De aanwezigheid van een sprinklersysteem of in ieder geval de aanwezigheid van kleine blusmiddelen kan de zelfredzaamheid vergroten.

#### *Zelfredzaamheid*

Met betrekking tot de zelfredzaamheid zijn twee relevante gebieden binnen het invloedsgebied te onderscheiden. In het gebied met een 100% letaliteit (inpandig en uitpandig) is vluchten de enige optie om te overleven. In het gebied hierachter biedt het schuilen tegen de hittestraling de grootste overlevingskans. Het vaststellen van deze twee gebieden is van belang om de juiste bouwkundige maatregelen te kunnen nemen en de gepaste voorlichting te geven aan de aanwezigen in het gebied. Ik adviseer u om de omvang van dit gebied te bepalen.

**Pagina** 10 van 12  
**Onderwerp** Advies externe veiligheid concept voorontwerp bestemmingsplannen De Hoop fase 3 en 4 + De Hoop fase 5 en 6 en sportvelden  
**Datum** 3 maart 2010

Gezien de functie van de gebouwen in het plangebied De Hoop 3 en 4 (woningen) wordt er van uit gegaan dat de aanwezige personen in het gebied voor het merendeel zelfredzaam zullen zijn en zelf bij een eventuele calamiteit bij het LPG-tankstation of de hogedruk aardgasleiding op verzoek het gebied snel kunnen verlaten.

Ik attendeer u er verder op dat net buiten het plangebied een bestaand zorgcentrum aanwezig is op iets meer dan 150 meter afstand van het LPG-vulpunt. Hierin verblijven circa 35 personen die verminderd zelfredzaam zijn. Het is te verwachten dat deze bewoners bij een calamiteit niet zelfstandig kunnen vluchten.

#### *Maatregelen*

##### Bouwkundige maatregelen

Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van de risicobronnen zal de overlevingskans in de gebouwen binnen het plangebied groter zijn dan wanneer gevlucht wordt over het vrije veld.

Een goede bouwkundige constructie kan extra bescherming bieden tegen de hittestraaling ten gevolge van een fakkelfbrand of een BLEVE. Verder kan de kans op secundaire branden hiermee beperkt worden. De kans om te overleven binnen de constructie wordt vele malen groter. Bij bouwkundige maatregelen kan gedacht worden aan een onbrandbare constructie van gevel en dak. Het ontbreken of beperken van gevelopeningen aan de naar de risicobronnen gerichte gevels kan de kans op secundaire branden in het gebouw beperken. Indien gevelopeningen noodzakelijk zijn kan gedacht worden aan de toepassing van explosie veilig en/of brandwerend glas. Binnen objecten kunnen sprinklers de veiligheidssituatie verbeteren. Daarnaast geeft de aanwezigheid van kleine blusmiddelen de aanwezigen de mogelijkheid kleine brandhaarden zelfstandig te bestrijden. Ik adviseer u deze maatregelen in acht te nemen bij bouwprojecten binnen 160 meter van het LPG-vulpunt en binnen de 10 kW/m<sup>2</sup>-contour rond de buisleiding.

##### Organisatorische maatregelen

Het afzetten en ontruimen van het gebied voordat een BLEVE optreedt is beperkt mogelijk. Dit is mede afhankelijk van de tijd dat de BLEVE optreedt, hetgeen kan variëren van enkele minuten tot tientallen minuten. Hetzelfde geldt voor het laten schuilen van personen binnen gebouwen buiten een straal van 150 meter.

Binnen het effectgebied van de buisleiding en het LPG-tankstation moet aandacht besteedt worden aan de risicocommunicatie. De gebruikers van de gebouwen moeten op de hoogte zijn van de risico's en handelingsmogelijkheden uitgelegd krijgen.

**Pagina** 11 van 12  
**Onderwerp** Advies externe veiligheid concept voorontwerp bestemmingsplannen De Hoop fase 3 en 4 + De Hoop fase 5 en 6 en sportvelden  
**Datum** 3 maart 2010

#### Maatregelen aan de risicobronnen

Naast maatregelen in de omgeving om het groepsrisico te beperken en de zelfredzaamheid te vergroten, kan tevens gekeken worden naar de mogelijkheden om de inherente veiligheid bij de risicobronnen verder te vergroten. Voor LPG-tankstations worden door de LPG-branche in 2010 risicoreducerende maatregelen getroffen.

#### **Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid**

Ten aanzien van de bereikbaarheid van het plangebied voor hulpdiensten en de vereiste bluswatervoorzieningen is door het Veiligheidsbureau Anna Paulowna, Schagen en Zijpe al een advies uitgebracht.

#### *Bluswatervoorzieningen nabij LPG-tankstation*

Geadviseerd wordt om na te gaan of er voldoende primaire bluswatervoorzieningen bij het LPG tankstation aanwezig zijn om een beginnende brand te kunnen blussen en om een dreigende BLEVE van een tankauto met LPG te kunnen voorkomen door te koelen. Wenselijk zijn twee aansluitpunten ter weerszijden van het vulpunt voor LPG op maximaal 40 meter afstand die ieder 60 m<sup>3</sup> per uur kunnen leveren.

#### *Opkomsttijden brandweer*

De beide plangebieden maken de ontwikkeling van nieuwe woonwijken mogelijk (fase 3: eensgezinswoningen, fase 4 appartementengebouw, fase 5 en 6 wonen nader uit te werken). In de Leidraad Repressieve Basisbrandweezorg zijn de volgende normen voor de opkomsttijd aangegeven

Situatie	1e tankautospuut	2e tankautospuut
Eensgezinswoningen en vrijstaande woningen na BB	10 minuten	-
Woongebouwen hoogbouw zelfredzaam na BB	10 minuten	12 minuten

De opkomsttijden van de brandweer bedragen voor de locatie:

Opkomsttijden	1e tankautospuut	2e tankautospuut
In werktijd (dagsituatie)	11-13 minuten (fase 3+4)	14 minuten (fase 3+4)
	12,6 minuten (fase 5+6)	15,6 minuten (fase 5+6)
Buiten werktijd (nachtsituatie)	5,9 minuten (fase 3+4)	10,5 minuten (fase 3+4)
	6,5 minuten (fase 5+6)	11,9 minuten (fase 5+6)

Geconcludeerd kan worden dat de opkomstnormen in de dagsituatie niet worden gehaald.

**Pagina** 12 van 12  
**Onderwerp** Advies externe veiligheid concept voorontwerp bestemmingsplannen De Hoop fase 3 en 4 + De Hoop fase 5 en 6 en sportvelden  
**Datum** 3 maart 2010

Vanwege de relatief lange opkomsttijd, adviseer ik om op basis van de Leidraad Repressieve Basisbrandweezorg in overleg met het Veiligheidsbureau Anna Paulowna, Schagen en Zijpe na te gaan welke maatregelen kunnen worden genomen (grotere brandwerendheid gebouwen of branddetectie bij gebouwen, andere locatie brandweerkazerne, e.d.).

#### **Conclusie**

Het aspect externe veiligheid is nog niet voldoende behandeld in de beide concept voorontwerp bestemmingsplannen. Ik adviseer u om op basis van dit advies nader onderzoek te verrichten en de resultaten hiervan ter advies aan ons voor te leggen. Verder adviseer ik u om op basis van deze onderzoeksresultaten en de inhoud van bovenstaand advies de beide concept voorontwerp bestemmingsplannen aan te passen en aan te vullen.

Een kopie van deze brief is door ons verzonden naar de heer H. van de Burg van het Veiligheidsbureau Anna Paulowna, Schagen en Zijpe.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Jaap Water  
Coördinator Externe Veiligheid

Gezien: 9 maart 2010

Naam: K. de Nijs

Paraaf: 