Technisch Centrum NS
RO171 2
92/284
INGEKOMEN
14 JUL 1992
S.O.

Nr. 547

BESLUIT VAN DE GEMEENTERAAD VAN AMSTERDAM

De Gemeenteraad van Amsterdam,

Gezien de voordracht van Burgemeester en Wethouders van 25 juni 1992 (Gemeenteblad afd. 1, nr. 547, blz. 1527);

Overwegende, dat hij zich verenigt met de beoordeling door Burgemeester en Wethouders van de ingediende bezwaarschriften zoals deze is verwoord in hun vorengenoemde voordracht, deze beoordeling tot de zijne maakt en in dit besluit als ingelast beschouwt;

Voorts overwegende, dat het gewenst is, de toelichting te wijzigen in de hiervoren aangegeven zin en de plankaart, alsmede de voorschriften te wijzigen zoals geformuleerd in dit besluit onder III sub *a* en *b* en in verband daarmee het bestemmingsplan op die punten in afwijking van het ontwerp zoals dat ter visie heeft gelegen, vast te stellen;

Gelet op de bepalingen van de Wet op de Ruimtelijke Ordening,

Besluit:

I de in de voordracht onder de nummers 1 tot en met 4 vermelde appellanten ontvankelijk te verklaren en de appellanten, vermeld onder nr. 5, mede te delen dat zij op grond van termijnoverschrijding in hun bezwaren niet-ontvankelijk zijn;

II de bezwaren van de appellanten, in de voordracht vermeld onder de nummers 1 tot en met 4, ongegrond te verklaren;

III vast te stellen een bestemmingsplan voor het op het westelijk stationseiland gelegen gebied, ongeveer begrensd door de Westerdokskade, de achterzijde van het gebouw van de Kamer van Koophandel en Fabrieken, de bestaande spoorbrug naar het Westerdokseiland en het sporenemplacement van de NV Nederlandse Spoorwegen overeenkomstig het door Burgemeester en Wethouders bij hun genoemde voordracht overgelegde ontwerp, behoudens de wijzigingen zoals hierna vermeld onder *a* en *b*, en vervat in:

a het bij dit besluit behorende onderdeel I: kaart waarop de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden worden aangewezen, met dien verstande, dat in afwijking van het ontwerp-bestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen:

1° in de legenda onder "nadere aanduiding" de aanduiding "hoogtescheidingslijn" wordt toegevoegd;

2° onder "bestemmingen" achter de bestemming "publieksfuncties" de code "Bp" wordt toegevoegd;

3° op de kaart binnen de bestemming "publieksfuncties" een maximumbouwhoogte en een maximumbebouwingspercentage worden aangegeven;

b het bij dit besluit behorende onderdeel II: voorschriften en bijzondere bepalingen als bedoeld in art. 12 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening, met dien verstande, dat in afwijking van het ontwerp zoals dat ter inzage heeft gelegen:

1° in art. 3, lid 1, het aantal parkeerplaatsen van 140 in 101 is gewijzigd en de zinsnede "alsmede .... publieksfuncties" is geschrapt;

2° in art. 3, lid 3, het woord "minima" en de zinsneden "minimumbouwhoogte van publieksfuncties: 8,00 meter", "minimumbouwdiepte van publieksfuncties: 8,00 meter" en "maximumbouwhoogte van publieksfuncties: zoals op de kaart staat aangegeven" zijn geschrapt;
in art. 3, lid 3, de "maximumbouwhoogte architectonisch accent" is gewijzigd van 28 in 29 m en de bouwhoogte van "bouwwerken, geen gebouwen zijnde" van 2,50 m is gewijzigd in: 9 meter;

3° in art. 3 de leden 4, 5 en 6 zijn geschrapt;

4° een nieuw art. 4 is opgenomen, hetwelk luidt als volgt:

Art. 4

Publieksfuncties (Bp).

1. De gronden, op de kaart bestemd voor publieksfuncties (Bp), zijn aangewezen voor gebouwen, bevattende ruimten ten dienste van publieksfuncties, met inbegrip van daarbij behorende nevenruimten.

2. Op de in lid 1 vermelde gronden mag uitsluitend ten behoeve van de aldaar omschreven bestemming worden gebouwd, met dien verstande, dat bebouwing van de gronden met de nadere aanduiding hoogwaterkering slechts is toegestaan indien het waterkerend vermogen van deze hoogwaterkering daardoor niet wordt verminderd of teniet gedaan.

3. Met betrekking tot de in lid 2 bedoelde bebouwing gelden de volgende minima en maxima:
gebouwen:
maximumbouwhoogte: zoals op de kaart is aangegeven;
maximumbebouwingspercentage: zoals op de kaart is aangegeven;
minimumbouwhoogte: 8 meter;
minimumbouwdiepte: 8 meter;
bouwwerken, geen gebouwen zijnde:
maximumbouwhoogte: 2,50 meter.;

5° art. 4 is vernummerd tot art. 5;

6° art. 5 is vernummerd tot art. 6;

7° in art. 6 (nieuw) in de aanhef de woorden "van het bepaalde in art. 3" zijn geschrapt;

8° een nieuw art. 7 is toegevoegd, hetwelk luidt als volgt:

Art. 7

Algemene gebruiksbepaling.

1. Het is verboden, de in art. 3, lid 1, en art. 4, lid 1, vermelde gronden en de zich daarop bevindende bebouwing te gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de bestemming of de daarbij behorende voorschriften.
2. Onder verboden gebruik als bedoeld in lid 1 wordt in elk geval begrepen het gebruik van gronden en bebouwing ten dienste van bedrijven en inrichtingen die vallen onder de categorie A-inrichtingen, zoals vermeld in het Besluit categorie A-inrichtingen Wet geluidhinder van 15 oktober 1981 (Staatsblad 1981, nr. 671), laatstelijk gewijzigd bij besluit van 10 september 1985 (Staatsblad 1985, nr. 551).
3. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 1 wanneer strikte toepassing daarvan leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.;

9° art. 6 is vernummerd tot art. 8;
10° art. 8 (nieuw) als volgt wordt gelezen:

Art. 8

Strafbepaling.

Overtreding van het bepaalde in art. 5, lid 4, alsmede van het bepaalde in art. 7, lid 1, wordt aangemerkt als een strafbaar feit als bedoeld in art. 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.,

zodat de voorschriften en bijzondere bepalingen luiden als volgt:

Voorschriften en bijzondere bepalingen als bedoeld in art. 12 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening, deel uitmakende van het bestemmingsplan Technisch Centrum NS.

A. Inleidende bepalingen.

Art. 1

Begripsbepalingen.

In deze voorschriften en bijzondere bepalingen wordt verstaan onder:
1. (bestemmings)plan: het bestemmingsplan Technisch Centrum NS van de gemeente Amsterdam;
2. kaart: de tekening (in 1 blad) van het bestemmingsplan, genummerd 152IJ900.132;

3.	hoogtescheidingslijn:	een op de kaart aangegeven lijn die de scheiding vormt tussen de gedeelten van de bestemming waarop verschillende hoogten zijn toegelaten;
4.	bouwhoogte:	de hoogte van de bebouwing, met inbegrip van lift- en trappehuizen, centrale verwarmings- en ventilatie-inrichtingen, lichtkappen, schoorstenen en dergelijke delen van gebouwen;
5.	bouwdiepte:	de maat die de diepte aangeeft van de strook die binnen de bestemmingsgrens voor een bepaald doel mag worden bebouwd;
6.	bouwen:	het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, veranderen of het vergroten van een bouwwerk;
7.	bouwwerk:	elke constructie van enige omvang welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;
8.	gebouw:	elk bouwwerk dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;
9.	bebouwing:	één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
10.	bebouwingspercentage:	een op de kaart aangegeven percentage dat de grootte van het deel van een terrein aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd;
11.	publieksfuncties:	winkels, kantoren met baliefunctie, horeca (niet zijnde hotels), overige vormen van consument-verzorgende dienstverlening en maatschappelijke voorzieningen.

Art. 2

Wijze van meten.

1. De begrenzing van de onderscheidene bestemmingen en functies, voor zover niet op de kaart in maten vastgelegd, wordt vastgesteld door middel van meting op de kaart met een nauwkeurigheidsgraad van 1 meter.
2. De bouwhoogte van bouwwerken wordt gemeten in meters boven NAP tot aan het hoogste punt van het betrokken bouwwerk.

B. Bestemmingsbepalingen.

Art. 3

Kantoren (Bk).

1. De gronden, op de kaart bestemd voor kantoren (Bk), zijn aangewezen voor kantoren, met inbegrip van daarbij behorende nevenruimten, alsmede voor gebouwde parkeervoorzieningen met een maximumaantal parkeerplaatsen van 101.

2. Op de in lid 1 vermelde gronden mag uitsluitend ten behoeve van de aldaar omschreven bestemming worden gebouwd, met dien verstande, dat bebouwing van de gronden met de nadere aanduiding hoogwaterkering slechts is toegestaan indien het waterkerend vermogen van deze hoogwaterkering daardoor niet wordt verminderd of teniet gedaan.

3. Met betrekking tot de in lid 2 bedoelde bebouwing gelden de volgende maxima:

gebouwen:

bouwhoogte: zoals op de kaart is aangegeven;

bebouwingspercentage: zoals op de kaart is aangegeven;

bouwhoogte architectonisch accent: 29 m;

bouwwerken, geen gebouwen zijnde:

bouwhoogte: 9 meter.

Art. 4

Publieksfuncties (Bp).

1. De gronden, op de kaart bestemd voor publieksfuncties (Bp), zijn aangewezen voor gebouwen, bevattende ruimten ten dienste van publieksfuncties, met inbegrip van daarbij behorende nevenruimten.

2. Op de in lid 1 vermelde gronden mag uitsluitend ten behoeve van de aldaar omschreven bestemming worden gebouwd, met dien verstande, dat bebouwing van de gronden met de nadere aanduiding hoogwaterkering slechts is toegestaan indien het waterkerend vermogen van deze hoogwaterkering daardoor niet wordt verminderd of teniet gedaan.

3. Met betrekking tot de in lid 2 bedoelde bebouwing gelden de volgende minima en maxima:

gebouwen:

maximumbouwhoogte: zoals op de kaart is aangegeven;

maximumbebouwingspercentage: zoals op de kaart is aangegeven;

minimumbouwhoogte: 8 meter;

minimumbouwdiepte: 8 meter;

bouwwerken, geen gebouwen zijnde:

maximumbouwhoogte: 2,50 meter.

C. Algemene bepalingen.

Art. 5

Overgangsbepalingen.

1. Bebouwing die op de eerste dag van de tervisielegging van het ontwerp-bestemmingsplan bestond of nadien kon worden gebouwd krachtens een eerder verleende of nog te verlenen bouwvergunning die wat betreft bestemming en/of omvang niet overeenstemt met het plan, mag — tenzij een raadsbesluit tot onteigening is genomen — gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd, mits daardoor geen grotere afwijking van het plan ontstaat.

2. Bebouwing als bedoeld in lid 1, mag — tenzij een raadsbesluit tot onteigening is genomen — in geval van teniet gaan ten gevolge van een calamiteit worden herbouwd, mits de bouwvergunning binnen twee jaar na het teniet gaan is aangevraagd en mits daardoor geen grotere afwijking van het plan ontstaat.

3. Het gebruik van gronden en bebouwing dat afwijkt van het bestemmingsplan op het tijdstip waarop dat rechtskracht verkrijgt, mag worden voortgezet.

4. Het is verboden, het afwijkende gebruik te veranderen in andere vormen van gebruik, tenzij daardoor geen grotere afwijking van het plan ontstaat.

Art. 6

Algemene vrijstellingen.

Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd, vrijstelling te verlenen van deze voorschriften, in dier voege, dat:

a in het plangebied worden gebouwd: gebouwen ten behoeve van de openbare dienst (maximumbouwhoogte 3,5 meter en maximumvloeroppervlakte 15 m²), alsmede bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals gedenktekens, plastieken, vrijstaande muren en straatmeubilair, mits hiertoe gezamenlijk niet meer dan 1% van de totale oppervlakte van het plangebied wordt aangewend;

b geringe afwijkingen die in het belang zijn van een ruimtelijk of technisch beter verantwoorde plaatsing van bouwwerken of die noodzakelijk zijn in verband met de werkelijke toestand van het terrein, worden toegestaan, mits de afwijking in situering niet meer dan 2 meter bedraagt;

c de toegestane maximale bouwhoogten in geringe mate worden overschreden, doch de betrokken bouwhoogte met niet meer dan 2 meter wordt vergroot;

d de toegestane maximale bouwhoogten, anders dan bedoeld onder *c*, met ten hoogste 5 meter worden overschreden ten behoeve van lift- en trappehuizen en centrale verwarmingsinstallaties en met ten hoogste 8 meter ten behoeve van schoorstenen, ventilatie-inrichtingen, antennes en reclametoestellen;

e de bestemmingsgrenzen worden overschreden tot ten hoogste 2 meter ten behoeve van balkons, bordessen, galerijen, luifels, buitentrappen en lift- en trappehuizen en andere ondergeschikte delen van gebouwen.

Art. 7

Algemene gebruiksbepaling.

1. Het is verboden, de in art. 3, lid 1, en art. 4, lid 1, vermelde gronden en de zich daarop bevindende bebouwing te gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de bestemming of de daarbij behorende voorschriften.

2. Onder verboden gebruik als bedoeld in lid 1 wordt in elk geval begrepen het gebruik van gronden en bebouwing ten dienste van bedrijven en inrichtingen die vallen onder de categorie A-inrichtingen, zoals vermeld in het Besluit categorie A-inrichtingen Wet geluidhinder van 15 oktober 1981 (Staatsblad 1981, nr. 671), laatstelijk gewijzigd bij besluit van 10 september 1985 (Staatsblad 1985, nr. 551).

3. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 1 wanneer strikte toepassing daarvan leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Art. 8

Strafbepaling.

Overtreding van het bepaalde in art. 5, lid 4, alsmede van het bepaalde in art. 7, lid 1, wordt aangemerkt als een strafbaar feit als bedoeld in art. 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Afschrift van dit besluit zal aan Burgemeester en Wethouders worden gegeven.

Aldus besloten door de Gemeenteraad voornoemd in zijn vergadering op 8 juli 1992.

De Burgemeester

De Secretaris

Goedgekeurd bij ons besluit van heden, nr.

Haarlem,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

De Voorzitter

De Griffier

INGEKOMEN
25 JAN 1993
Stedelijke Ontwikkeling

PROVINCIE Noord-Holland

Datum - 5 JAN. 1993 nr. 92-712450

Onderwerp Antwoord o/h verzoek om goedkeuring v/h bestem.pl. Technisch-Centrum NS, gem. Amsterdam.

Aan de Raad van de
Gemeente Amsterdam
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

Obj. Technisch Centrum NS
Afd. S.O. RO 155 2
26 JAN. 1993
Contr.: 92/294
Cl. nr.: -1777.811.22

Gedeputeerde Staten
Provinciehuis
Dreef 3
2012 HR Haarlem
Postacres
Postbus 123
2000 MD Haarlem
Telefoon 023-14 31 43
Telefax 023-31 44 82

Behandelende dienst Ruimte en Groen | Telefoon 023 -143341 | Afdeling ROV/LP

Behandeld door dhr. J. Goede | Uw kenmerk | Bijlage(n) diverse

VERZONDEN 2 1 JAN. 1993

Aanleiding tot het besluit
De gemeenteraad van Amsterdam heeft het bestemmingsplan Technisch-Centrum NS vastgesteld op 8 juli 1992 onder nr. 547.
De plankaart heeft het nr. 152IJ900.132.
Burgemeester en wethouders hebben dit besluit ter goedkeuring aangeboden bij brief van 9 juli 1992.
Deze brief is ontvangen op 17 juli 1992.

Opmerkingen over de procedure
Het ontwerp van het bestemmingsplan en het vastgestelde bestemmingsplan hebben respectievelijk vanaf 25 maart en 28 juli 1992 gedurende één maand voor een ieder ter inzage gelegen op het gemeentehuis.
De tervisieleggingen hebben overeenkomstig de wet plaatsgevonden.
Er is één bezwaarschrift ingediend.
De gemeenteraad heeft het plan gewijzigd vastgesteld binnen vier maanden na afloop van de tervisieligging.
Het bestemmingsplan is binnen één maand ter goedkeuring aangeboden.
De beslissing op het verzoek om goedkeuring dient vóór 27 februari 1993 aan de gemeenteraad te worden gezonden.
De Provinciale Planologische Commissie heeft op 25 november 1992 over dit plan advies uitgebracht.

Bezwaarschriften
Tegen het vastgestelde bestemmingsplan is bij u één bezwaarschrift ingediend door de heer P. Denekamp, Nieuw Westerdokskade 62, 1013 AG Amsterdam.

Ontvankelijkheid
Reclamant heeft zich tijdig met bezwaren zowel tot de gemeenteraad als tot ons college gewend.
Zijn bezwaren kunnen worden behandeld.

De provincie heeft vijf diensten:
Centrale Bestuursdienst
Milieu en Water
Ruimte en Groen
Wegen, Verkeer en Vervoer
Welzijn, Economie en Bestuur
CB 240

Bereikbaarheid per openbaar vervoer: vanaf station Haarlem buslijnen 1, 2, 3, 71, 72, 92 en 93 van de NZH en de lijnen 140, 174, 176 en 191 van Centraal Nederland

Weergave der bezwaren (samengevat)

1. De voorlichting, de inspraak en de gemeentelijke hoorzitting
Reclamant heeft bezwaren tegen de gebrekkige informatievoorziening. Hij vindt zelfs dat belanghebbenden/omwonenden gewoon genegeerd zijn.
Reclamant vindt dat inspraak voor belanghebbenden een mogelijkheid inhoudt om te overleggen over verschuivingen.
Op die manier had nog iets van het uitzicht behouden kunnen blijven.
Reclamant hekelt het feit dat op de gemeentelijke hoorzitting het agendapunt over het bestemmingsplan verschoven werd naar het eind van de vergadering.

In verband met tijdgebrek heeft reclamant verzocht om de agenda aan te passen.
Het verzoek werd niet ingewilligd.
Reclamant vindt deze gang van zaken bedroevend en maakt melding van het feit dat van de gemeenteraadsvergadering van 22 juni 1992 nog geen verslag is gemaakt.
Reclamant is van mening dat om vorengenoemde redenen goedkeuring dient te worden onthouden aan het bestemmingsplan.

2. Het uitzichtbederf
Reclamant merkt zijdelings op dat in het IJ-oeverplan de bouw hoog en smal zou worden uitgevoerd om de doorkijkmogelijkheden te behouden.
Het Technisch Centrum is vooral lang.

3. De geluidsweerkaatsing
Bewoners hebben zelf een informatie-avond belegd met de NS.
Op die avond is de vraag naar voren gekomen in hoeverre het nieuwe gebouw de geluidsweerkaatsing zal versterken.
In het bestemmingsplan wordt hierover niet gerept.

Hoorzitting
Op 18 december 1992 heeft een openbare hoorzitting plaatsgevonden, waarbij reclamant en het gemeentebestuur de gelegenheid is geboden om hun wederzijdse standpunten mondeling nader toe te lichten.

Overwegingen van ons college met betrekking tot het bestemmingsplan als zodanig
De in het kader van het overleg ex artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening 1985 gemaakte opmerkingen zijn op adequate wijze in het plan verwerkt.
Wij kunnen, zoals mede uit het hieronder gestelde zal blijken, met het plan instemmen.

Overwegingen van ons college met betrekking tot de ingebrachte bezwaren

Algemeen
De verhouding van het bestemmingsplan tot het IJ-oeverproject.
De ontwikkeling van de IJ-oevers wordt onderschreven zowel in het Streekplan voor het Amsterdam-Noordzeekanaalgebied 1987, als in de partiële herziening van dit streekplan voor het grondgebied van Amsterdam (december 1991).

In juni 1991 is door de gemeenteraad voor het gebied een Nota van Uitgangspunten vastgesteld. Daarbij wordt uitgegaan van een versteviging van de begin- dan wel eindpunten van de 17e eeuwse grachten (het coulissen-landhoofdenmodel).
De Provinciale Planologische Commissie heeft over de stedebouwkundige principes vergaderd in november 1989 en is daarmee akkoord gegaan. Tot op dit moment wordt voor de verdere invulling dit uitgangspunt gehanteerd.

Deze plannen - waarin overigens rekening wordt gehouden met belangrijke zichtassen - zullen aanmerkelijke gevolgen hebben voor de zichtsituatie van omwonenden.
Het voorliggende bestemmingsplan maakt naar ons oordeel kwalitatief een goede invulling op deze plaats mogelijk en past binnen genoemde uitgangspunten.
Het is ons bekend dat bij de uitwerking van de Nota van Uitgangspunten tot een zo genoemd ondernemingsplan ook andere ruimtelijke modellen voor het IJ-oevergebied in studie zijn genomen. Ook deze modellen zullen gevolgen hebben voor de zichtsituatie van omwonenden. Aangezien deze modellen thans nog in een studiefase verkeren kan niet getoetst worden of het onderhavige Technisch Centrum daarin inpasbaar zal blijken te zijn. Bij de verdere vormgeving van de IJ-oeverplannen zal dit bouwplan als gegeven moeten worden geaccepteerd en mede richting moeten geven aan de verdere invulling.

Ad 1. De voorlichting, inspraak en gemeentelijke hoorzitting
Op 19 december 1991 is een informatie- en inspraakavond gehouden.
Hoewel de inspraak beslist geen schoonheidsprijs verdient, waren ten tijde van de besluitvorming de bezwaren inhoudelijk bekend.
De agenda van de Raadscommissie was verschoven.
Het werd voor reclamant te laat en zodoende is reclamant niet aan het woord gekomen tijdens de raadscommissievergadering van 22 juni 1992.
Wij achten deze handelwijze, hoewel niet erg elegant, niet zodanig misplaatst dat tot onthouding van goedkeuring moet worden overgegaan.
De bezwaren van reclamant zijn naar onze mening op voldoende wijze tot uitdrukking gebracht.
In tegenstelling tot wat reclamant beweert, zo hebben wij geconstateerd, is van de bewuste vergadering van 22 juni 1992 wel een verslag gemaakt.
De gemeenteraad heeft de belangen op voldoende wijze afgewogen.

Ad 2. Het uitzichtbederf
Reclamant woont in een flat ten zuiden van de spoorlijn Amsterdam/Haarlem.
De spoorlijn doet mede dienst als rangeerterrein met een aanzienlijk aantal sporen.
Vanwege geluidsaspecten heeft reclamants flat hoofdzakelijk een zuidoriëntatie.
Zo bevindt zich aan de noordzijde van de flat de galerij die aan de straatzijde (noordzijde) voorzien is van een glaswand. In de gegeven omstandigheden achten wij het verloren gaan van vermindering van het uitzicht op het IJ aanvaardbaar.

Ad 3. De geluidsweerkaatsing
Als reclamant klaagt over geluidsreflectie dan klaagt hij over iets wat er nu ook al is. Het geluid kaatst nu al tegen het gebouw van de Kamer van Koophandel.
Het inmiddels in aanbouw genomen Technisch Centrum zou tot gevolg kunnen hebben dat de reflectie sterker wordt. Onder het hoofd 'Uitzicht' hebben wij de bouwkundige situatie al aangegeven.
De ervaring leert dat de eventuele geluidstoename door de afschermende werking van vorengenoemde glaswand zal worden opgevangen.
Gelet daarop nemen wij aan dat de geluidsreflectie nagenoeg niet van invloed zal zijn op het geluidsniveau in de woning van reclamant.
Op de hoorzitting heeft reclamant de grief geuit dat toename van de geluidhinder veroorzaakt wordt doordat het geluid langs en over het woongebouw heengaat.
Dit bevreemdt ons aangezien de zuidkant duidelijk in het akoestisch schaduwgebied ligt. Het is niet aannemelijk dat de tegenoverliggende bebouwing op een zodanige wijze geluid zal reflecteren dat hier sprake is van verhoging van de hinder als gevolg van de bouw van het Technisch Centrum.

Een uitputtend onderzoek naar een toename van het geluidsniveau achten wij in de gegeven omstandigheden niet nodig.

Beslissing
Gelet op de artikelen 28, lid 2 en 29, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

b e s l u i t e n w i j :

a. reclamant mede te delen dat zijn bezwaren in behandeling zijn genomen en dat deze geen aanleiding geven tot onthouding van goedkeuring aan enig plandeel;
b. het besluit goed te keuren van de raad van de gemeente Amsterdam van 8 juli 1992 waarbij het bestemmingsplan Technisch-Centrum NS is vastgesteld;
c. te verklaren dat ons besluit niet onherroepelijk is.

Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,

griffier. voorzitter.

N.B. Ingevolge het bepaalde in artikel 29 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening kunnen zij, die zich tijdig met bezwaren tot zowel de gemeenteraad als tot Gedeputeerde Staten hebben gewend, gedurende de termijn van tervisieligging van de beschikking van Gedeputeerde Staten met betrekking tot het bestemmingsplan, schriftelijk in beroep komen. Het beroepschrift dient in tweevoud te worden ingezonden aan de Raad van State, Afdeling voor de geschillen van bestuur, postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.