



**Voordracht voor de raadsvergadering van  
25 januari 2012**

Jaar	2012
Afdeling	1
Nummer	9
Publicatiedatum	18 januari 2012
Agendapunt	17
Datum besluit B&W	6 december 2011

---

**Onderwerp**

Vaststellen van het bestemmingsplan Gershwin

*Met deze voordracht stellen wij u voor het volgende besluit te nemen:*

---

Tekst van openbare  
besluiten wordt  
gepubliceerd

**De gemeenteraad van Amsterdam**

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders,

**besluit**

1. a. de naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerp bestemmingsplan Gershwin naar voren gebrachte zienswijzen van de volgende adressanten ontvankelijk te verklaren:
  1. persoon A;
  2. Ondernemersvereniging Regio Amsterdam (ORAM);
  3. Stichting Philips Pensioenfonds;
  4. Beheermaatschappij WTC Amsterdam B.V.;
  5. Wijkopbouwcentrum Buitenveldert;
- b. de naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerp bestemmingsplan Gershwin naar voren gebrachte zienswijzen van het Bewonersplatform Zuidas niet ontvankelijk te verklaren;
2. de zienswijzen van adressanten genoemd onder 1, 3 en 4, zoals onderbouwd in de Nota van Beantwoording zienswijzen Bestemmingsplan Gershwin, gedeeltelijk gegrond te verklaren voor zover deze zienswijzen aanleiding hebben gegeven om het bestemmingsplan Gershwin gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan Gershwin;
3. de overige zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. vast te stellen het bestemmingsplan Gershwin, bestaande uit plankaart en planregels en vergezeld gaande van een toelichting als bedoeld in artikel 3.1.3 en 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening, met dien verstande dat in afwijking van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen,  
  
op de plankaart:
  - a. in de legenda het vlak V-2 met bijbehorende tekst is geschrapt;
  - b. het bestemmingsvlak GD-3 ten oosten van het bestemmingsvlak T is verbreed;

- c. binnen het bestemmingsvlak V-1, ter plaatse van de kruising George Gershwinaan / Leo Smitstraat en ten oosten van de Rosy Wertheimstraat een extra aanduiding 'V-1' is opgenomen;
- d. ter plaatse van de aansluiting van de George Gershwinaan op de Beethovenstraat en de Buitenveldertselaan de bestemming 'Verkeer-1' wordt gewijzigd in de bestemming 'Verkeer-2';

in de regels:

- e. in artikel 1 lid 1.19 de zinsnede 'ondergrondse parkeervoorzieningen' is vervangen door 'bijzondere bouwlagen';
- f. in artikel 2 lid 2.4 is geschrapt;
- g. in artikel 3 lid 3.2 onder a sub 3 het aangegeven percentage is gewijzigd van 17% in 12%;
- h. in artikel 3 lid 3.5 onder c en lid 3.6 en artikel 6 lid 6.4 onder b de woorden "consumentverzorgende dienstverlening, maatschappelijke dienstverlening, bedrijf en sport- en recreatieve voorzieningen" zijn toegevoegd;
- i. in artikel 4 lid 4.4 onder b en artikel 5 lid 5.5 onder b de woorden "consumentverzorgende dienstverlening, maatschappelijke dienstverlening, bedrijf, en sport- en recreatieve voorzieningen" zijn toegevoegd;
- j. in artikel 4 lid 4.5, artikel 5 lid 5.6 en artikel 6 lid 6.5 de woorden "detailhandel, bedrijf en sport- en recreatieve voorzieningen" zijn toegevoegd;
- k. in artikel 5 lid 5.2 onder a een sub 8 is toegevoegd dat luidt: "Woningen dienen te zijn voorzien van een geluidluwe zijde."
- l. aan artikel 8 een lid 8.4 is toegevoegd dat luidt:  
"8.4 Afwijken van de gebruiksregels  
Burgemeester en wethouders zijn bevoegd af te wijken van het bepaalde in lid 8.3 onder a met dien verstande dat het gebruik van terrassen behorend bij horeca kan worden toegestaan ten behoeve van een niet direct aangrenzende horecavoorziening, onder voorwaarde dat het woon- en leefklimaat niet onevenredig wordt aangetast.";
- m. in artikel 9 lid 9.1 onder d is geschrapt: "met daarbij behorende in- en uitritten";
- n. aan artikel 9 een lid 9.5 is toegevoegd dat luidt:  
"9.4 Afwijken van de gebruiksregels  
Burgemeester en wethouders zijn bevoegd af te wijken van het bepaalde in lid 9.3 onder a met dien verstande dat het gebruik van terrassen behorend bij horeca kan worden toegestaan ten behoeve van een niet direct aangrenzende horecavoorziening, onder voorwaarde dat het woon- en leefklimaat niet onevenredig wordt aangetast.";
- o. in artikel 11 lid 11.2 onder a sub 5 is 'stille' vervangen door 'geluidluwe';
- p. in artikel 11 lid 11.4 de verwijzing naar lid 11.2 onder b is vervangen door een verwijzing naar lid 11.2 onder a;
- q. in artikel 12 lid 12.2 onder a sub 3 het aangegeven percentage is gewijzigd van 17% in 20%;
- r. in artikel 12 lid 2.4 onder b de verwijzing naar lid 11.2 is vervangen door de verwijzing naar lid 12.2;
- s. in artikel 12 lid 12.4 onder b is "of een b" vervangen door "of een vliesgevel";
- t. in artikel 12 lid 12.6, artikel 15 lid 15.6 en artikel 16 lid 16.6 de woorden "detailhandel", sport- en recreatieve voorzieningen" zijn toegevoegd;
- u. in artikel 12 lid 12.6 het woord 'dienstverlening' na horeca IV is geschrapt;

- v. aan artikel 13 een lid 13.5 is toegevoegd dat luidt:

“13.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd af te wijken van het bepaalde in lid 13.4 onder b met dien verstande dat de functies bedrijf, detailhandel, horeca I, horeca III, horeca IV, consumentverzorgende dienstverlening, maatschappelijke dienstverlening en zakelijke dienstverlening en sport- en recreatieve voorzieningen kunnen worden toegestaan boven een bouwhoogte van 12 meter onder voorwaarde dat het woon- en leefklimaat niet onevenredig wordt aangetast en de activiteiten hoofdzakelijk inpandig plaatsvinden.”

- w. in artikel 14 lid 14.4 onder a “12 meter” is vervangen door “8 meter”;  
x. in artikel 14 lid 14.5 is geschrapt;  
y. in artikel 15 lid 15.2 onder a sub 3 het aangegeven percentage is gewijzigd van 17% in 20%;  
z. in artikel 16 lid 16.1 onder b “bovengrondse” is vervangen door “ondergrondse”;  
aa. in artikel 16 lid 16.2 onder a sub 7 “stille” is vervangen door “geluidluwe”;  
bb. in artikel 17 lid 17.2 onder a sub 4 is “stille” vervangen door “geluidluwe”;  
cc. aan artikel 17 een lid 17.6 is toegevoegd dat luidt:  
“17.6 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd af te wijken van het bepaalde in lid 17.5 onder a met dien verstande dat de functies bedrijf, detailhandel, horeca I, horeca III, horeca IV, consumentverzorgende dienstverlening, maatschappelijke dienstverlening en zakelijke dienstverlening en sport- en recreatieve voorzieningen kunnen worden toegestaan boven een bouwhoogte van 12 meter onder voorwaarde dat het woon- en leefklimaat niet onevenredig wordt aangetast en de activiteiten hoofdzakelijk inpandig plaatsvinden.”

- dd. aan artikel 18 een lid 18.6 is toegevoegd dat luidt:

“18.6 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd af te wijken van het bepaalde in lid 12.5 onder b met dien verstande dat de functies bedrijf, detailhandel, horeca I, horeca III, horeca IV, , consumentverzorgende dienstverlening, maatschappelijke dienstverlening en zakelijke dienstverlening en sport- en recreatieve voorzieningen kunnen worden toegestaan boven een bouwhoogte van 12 meter onder voorwaarde dat het woon- en leefklimaat niet onevenredig wordt aangetast en de activiteiten hoofdzakelijk inpandig plaatsvinden.”

- ee. in artikel 19 lid 19.5 de woorden “detailhandel en sport- en recreatieve voorzieningen” zijn toegevoegd;

- ff. aan artikel 20 een lid 20.6 is toegevoegd dat luidt:

“20.6 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd af te wijken van het bepaalde in lid 20.5 onder a met dien verstande dat de functies bedrijf, detailhandel, horeca I, horeca III, horeca IV, consumentverzorgende dienstverlening, maatschappelijke dienstverlening en zakelijke dienstverlening en sport- en recreatieve voorzieningen kunnen worden toegestaan boven een bouwhoogte van 12 meter onder voorwaarde dat het woon- en leefklimaat niet onevenredig wordt aangetast en de activiteiten hoofdzakelijk inpandig plaatsvinden.”

gg. aan artikel 21 een lid 21.6 is toegevoegd dat luidt:

"21.6 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd af te wijken van het bepaalde in lid 12.5 onder b met dien verstande dat de functies bedrijf, detailhandel, horeca I, horeca III, horeca IV, consumentverzorgende dienstverlening, maatschappelijke dienstverlening en zakelijke dienstverlening en sport- en recreatieve voorzieningen kunnen worden toegestaan boven een bouwhoogte van 12 meter onder voorwaarde dat het woon- en leefklimaat niet onevenredig wordt aangetast en de activiteiten hoofdzakelijk inpandig plaatsvinden.

5. geen grondexploitatieplan zoals bedoeld in de Wro vast te stellen;
6. dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is;
7. de minister van Infrastructuur en Milieu te verzoeken om, gezien het feit dat de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan geen nationale belangen raken, zo spoedig mogelijk te reageren in het kader van de reactieve aanwijzingsmogelijkheid als bedoeld in artikel 3.8 lid 6 Wro.

---

#### Wettelijke grondslag

Wet ruimtelijke ordening, Crisis- en Herstelwet

---

#### Bestuurlijke achtergrond

Het plangebied van het bestemmingsplan Gershwin wordt begrensd door de Gustav Mahlerlaan in het noorden, de Buitenveldertselaan in het westen, de Beethovenstraat in het oosten en de De Boelelaan in het zuiden. Het plangebied is, als één van de eerste deelprojecten van Zuidas, reeds in 2002 in ontwikkeling genomen. Het bestemmingsplan is echter tot tweemaal toe vernietigd. Inmiddels is circa 40% van het programma gerealiseerd d.m.v. artikel 19 WRO vrijstellingen (w.o. Amsterdam Symphony). Voor een groot deel van het resterende programma zijn, m.u.v. vier kavels, ontwikkelovereenkomsten gesloten met marktpartijen. Deze kavels bevinden zich in een verregaand stadium van de planontwikkeling (tot aan afgifte bouwvergunning toe). Het bestemmingsplan heeft dan ook een grotendeels conserverend karakter.

#### Historie

Het Uitvoeringsbesluit voor Gershwin is in 19 juni 2002 door de gemeenteraad vastgesteld. Voor het projectgebied Gershwin is op 10 december 2003 het bestemmingsplan Gershwin door de gemeenteraad vastgesteld. Bij uitspraak van 12 maart 2008 is heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State het goedkeuringsbesluit vernietigd. Vervolgens heeft Gedeputeerde Staten bij besluit van 12 oktober 2010 alsnog goedkeuring onthouden aan het bestemmingsplan. Voor het projectgebied is derhalve geen bestemmingsplan onherroepelijk dat voorziet in de voorgenomen ontwikkelingen. Een deel van het deelproject Gershwin is reeds gerealiseerd. Dit is met name gebeurd op basis van vrijstellingen ex artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (oud).

---

Om zonder separate afwijkingsprocedures per project de verdere ontwikkeling van het gebied mogelijk te maken is de vaststelling van het onderhavige bestemmingsplan noodzakelijk.

Uitgangspunt bij het voorliggende bestemmingsplan is hetgeen onherroepelijk is vergund positief te bestemmen en voor het overige de gewenste ontwikkelingsruimte op te nemen. Daarbij wordt in de nodige flexibiliteit voorzien om kleine wijzigingen in gebruik en ten aanzien van de bebouwing mogelijk te maken.

#### *Programma*

Het programma voor Gershwin is erop gericht een stedelijk milieu te realiseren dat goed aansluit bij de overige bebouwing in het kerngebied Zuidas. Het programma van Gershwin is er mede op gericht de 50-50 verhouding wonen werken Zuidasbreed tot stand te brengen. Het totale programma voor Gershwin bestaat in grote lijnen uit de volgende onderdelen:

- minimaal 129.850 m<sup>2</sup> wonen;
- maximaal 63.770 m<sup>2</sup> kantoren;
- minimaal 30.150 m<sup>2</sup> voorzieningen;
- parkeerkeiders met een gezamenlijke capaciteit van circa 2400 parkeerplaatsen (indicatieve berekening)

Het programma wordt gerealiseerd op 19, deels gecombineerde, kavels. Reeds gerealiseerd zijn het complex Amsterdam Symphony en de woongebouwen Django en Miles. Dit betreft een programma van:

- 35.500m<sup>2</sup> wonen;
- 35.570m<sup>2</sup> kantoor;
- 19.350m<sup>2</sup> voorzieningen;

Ook is de grond van blok 3 (Op Zuid) onlangs uitgegeven, begin 2012 start de bouw van dit woonblok. In 2012 is verder de uitgifte en startbouw van drie andere kavels voorzien.

Van het basis woonprogramma is ongeveer 30% gericht op het goedkope programma. De capaciteit van de parkeerkeiders is gebaseerd op de geldende parkeernormen.

Het programma van Gershwin is bekeken in het kader van de heroverweging. Het plangebied Gershwin ligt in het Stedelijk gebied waar afzet van nieuwbouwwoningen goed mogelijk blijft. In de schouw van 28 april 2011 ten aanzien van de woningbouw is prioriteit gelegd bij het 'afmaken' van Gershwin. Het woonprogramma past binnen het programmatische kader, waarbij er aandacht nodig is voor fasering en afzetbaarheid.

Ten aanzien van de kantoren geldt voor Zuidas tot 2020 een programmatisch kader van 250.000m<sup>2</sup>. Het nog te ontwikkelen kantoorprogramma van Gershwin (in totaal 28.200m<sup>2</sup>) maakt onderdeel uit van dit kader. Daarbij geldt dat voor dit programma reeds in 2002 contractuele afspraken zijn gemaakt met ontwikkelconsortia en voor één kavel (14+16) reeds een tender in gang is gezet.

#### Onderbouwing besluit

Ad 1, 2 en 3

#### *Ingediende zienswijzen*

#### *Formele aspecten*

Het Ontwerp bestemmingsplan Gershwin heeft met ingang van 21 juli 2011 voor de duur van zes weken voor een ieder ter inzage gelegen, met de mogelijkheid zienswijzen in te dienen. Naar aanleiding hiervan zijn zes zienswijzen ingediend.

In het kader van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) mogen persoonsgegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar worden gesteld. Daarom zijn deze persoonsgegevens geanonimiseerd.

De zienswijze van de adressant Bewonersplatform Zuidas is buiten termijn ingediend. Te laat ingediende zienswijzen kunnen onder bijzondere omstandigheden toch ontvankelijk worden geacht. Door adressant is aangegeven dat het voor een vrijwilligersorganisatie niet gemakkelijk is om in de zomerperiode te reageren.

Vooropgesteld wordt dat de bijdrage van organisaties zoals het bewonersplatform zeer wordt gewaardeerd. Van een bijzondere omstandigheid die een termijnoverschrijding rechtvaardigt is in dit geval echter geen sprake. Wij stellen uw raad dan ook voor deze zienswijze niet ontvankelijk te verklaren. Desalniettemin wordt in de Nota van beantwoording een reactie gegeven op deze zienswijze. Wij zien in deze zienswijze overigens geen aanleiding om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

#### *Inhoudelijke beoordeling zienswijzen*

In de Nota van Beantwoording (zie bijlage) worden de zienswijzen inhoudelijk besproken. De zienswijzen hebben met name betrekking op de bereikbaarheid en het parkeerbeleid. Daarnaast heeft Stichting Philips Pensioenfonds, als zijnde eigenaar van het reeds gerealiseerde project 'Symphony' enkele opmerkingen over de functionele invulling van de gebouwen.

Ad 4

#### *Gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan*

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen stellen wij voor het bestemmingsplan, ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen, op een aantal ondergeschikte punten, aangegeven in de bijbehorende nota van beantwoording, gewijzigd vast te stellen.

Daarnaast stellen wij ook een aantal andere wijzigingen van het voor. Deze wijzigingen betreffen een betere afstemming van het bestemmingsplan op het eerder vastgestelde uitvoeringsbesluit alsmede de correctie van enkele redactionele omissies in het ontwerpbestemmingsplan.

---

Vanwege enkele wijzigingen, en voor verdere verduidelijking is tevens de toelichting op een aantal punten gewijzigd dan wel aangevuld. Bovendien is een aantal nieuwe beleidskaders in werking getreden. De teksten in de toelichting zijn daarop aangepast. Dit heeft geen gevolgen voor de planregels gehad. Omdat de toelichting van het bestemmingsplan geen deel uitmaakt van het vaststellingsbesluit hebben wijzigingen in de toelichting geen juridische status in formele zin.

#### *Relatie met overige regelgeving*

##### *MER Zuidas Flanken*

Voor de Zuidasflanken is een Milieueffectrapport (MER) opgesteld. De hierbij behorende procedure is gekoppeld aan het op 14 juli 2011 vastgestelde bestemmingsplan Kenniskwartier Noordwest (nr. 119/564). Het MER werkt in die zin door in het bestemmingsplan Gershwin dat het MER ten aanzien van de verschillende milieuaspecten mede vorm geeft aan de inhoud van het bestemmingsplan. (Zie hiervoor ook de toelichting van het bestemmingsplan.) De belangrijkste milieuaspecten en de relatie met het voorliggend plan zijn als volgt:

#### a. Mobiliteit en bereikbaarheid

Om uitvoering te geven aan de bevindingen in dat MER – Zuidas de Flanken is inmiddels een Actieplan weginfrastructuur Zuidas flanken 2011 (hierna: Actieplan weginfrastructuur) vastgesteld (gemeenteraad 14 juli 2011, Afd. 3A, nr. 155/563). Het actieplan kan worden gezien als een uitvoeringsprogramma, en voorziet tevens in de verkeerskundige maatregelen die nodig zijn vanwege de voorgenomen verdere ontwikkeling van de Zuidas. Voor zover gerelateerd aan het bestemmingsplan Gershwin wordt daarmee voorzien in de betreffende verkeersmaatregelen.

#### b. Geluid

Een van de adviezen die in het MER ten aanzien van geluid wordt gegeven betreft het situeren van niet-geluidsgevoelige bestemmingen op dusdanige locaties dat deze kunnen dienen als geluidsbuffer, waarbij een hoge gebouwrand kan dienen als afschermdende werking. Het plangebied van voorliggend bestemmingsplan is niet direct gelegen langs de A10. Het bevindt zich ten opzichte van de A10 achter de kantoorbebouwing in het gebied Mahler en de kantoren van de ABN-AMRO. Daarmee is de feitelijke situatie in overeenstemming met het advies van de Commissie.

Voor het overige kan worden gesteld dat op grond van de eisen die de Wet geluidhinder stelt voldoende voorwaarden in bestemmingsplan zijn opgenomen om, in dit verband ten aanzien van het geluid, een aanvaardbaar milieu te garanderen.

#### c. Externe veiligheid

In het MER Flanken is aandacht besteed aan de externe veiligheid (plaatsgebonden risico en groepsrisico). De A10 (vervoer gevaarlijke stoffen) is hierbij de belangrijkste risicobron. Een toekomstige aanpassing van de route gevaarlijke stoffen is bij de totstandkoming van de bestemmingsplanregeling niet aan de orde.

---

Het MER Flanken geeft aan dat het nodig is voldoende aandacht te besteden aan aspecten als zelfredzaamheid, buswatervoorzieningen en de bereikbaarheid voor hulpdiensten. Bij de opzet van het stedenbouwkundig plan is ook de bereikbaarheid meegewogen. De overige aspecten zijn met name relevant op gebouwniveau, in het kader van de uitvoering van de plannen.

d. Luchtkwaliteit

Er treden als gevolg van de voorgenomen flankenontwikkeling geen milieueffecten op waarvoor maatregelen noodzakelijk moeten worden geacht. De ontwikkelingen zijn opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit en zijn aldus niet in strijd met de geldende regelgeving.

*Externe veiligheid*

De realisatie van de programma's van Gershwin leidt tot een toename en een overschrijding van de oriëntatiewaarde als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de A10 Zuid. Om deze reden zijn de stappen van de Verantwoordingsplicht Groepsrisico doorlopen.

In de eerste plaats is gekeken naar bron- en effectmaatregelen die het groepsrisico beperken. De gemeente Amsterdam is voornemens het maatgevend vervoer (LPG) van de A10 Zuid over enkele jaren te verplaatsen naar de Westrandweg. Een andere bronmaatregel is een overkapping van de A10 Zuid. Ten tijde van het opstellen van deze verantwoording is het besluit om het Dok te realiseren nog niet genomen. Door een overkapping van de rijksweg is er geen overschrijding meer van de oriëntatiewaarde langs de A10 Zuid. Daarbij komt dat de externe veiligheidsrisico's van LPG-vervoer vanaf 2010 lager worden door invoering van de 'coating' voor LPG-tankwagens. Voor Gershwin is de conclusie dat al de geplande functies mogelijk zijn zonder ontwikkeling van het Dok.

Verder bieden effectbeperkende maatregelen aan de gebouwen die voor energiebesparing, bezonning of geluid worden geïnstalleerd, ook bescherming in het kader van externe veiligheid. Een andere maatregel is dat gebouwen niet binnen 30 meter van de A10 staan, gemeten vanaf de rand van de linker- of rechterrijstrook. Het programma van Gershwin voorziet niet in de realisatie van gebouwen binnen deze zone. Hiermee wordt voldaan aan het Plasbrandaandachtsgebied (PAG) uit het voorstel Basisnet Weg.

Ad 5

De grondexploitatiewet (hoofdstuk 7 van de Wro) stelt dat bepaalde kosten verband houdend met de planontwikkeling worden verhaald op de ontwikkelende partijen middels een grondexploitatieplan zoals bedoeld in de wet, dan wel anderszins. Een andere reden om een wettelijk grondexploitatieplan als bedoeld in de Wro vast te stellen is dat langs die weg een fasering kan worden voorgeschreven, dan wel nadere eisen kunnen worden gesteld.

Daar het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden langs de weg van de erfpacht, dus anderszins, is verzekerd en geen noodzaak wordt gezien om een tijdvak of fasering te bepalen, nadere eisen, regels of een uitwerking van regels te stellen, stellen wij uw raad voor te besluiten dat in het kader van dit bestemmingsplan geen exploitatieplan zoals bedoeld in de Wro wordt vastgesteld.



---

Ad 6

*Crisis- en Herstelwet*

Het plangebied Gershwin maakt deel uit van het gebied dat in de Crisis- en herstelwet is aangewezen als gebiedsontwikkeling met nationale uitstraling. Als gevolg daarvan is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing.

Op grond van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet moet het van toepassing zijn van de Crisis- en herstelwet bij het besluit worden vermeld. Wij stellen uw raad dan ook voor om het daartoe strekkende besluit te nemen.

Ad 7

Reactieve aanwijzing

Op grond van artikel 3.8, lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening, wordt een bestemmingsplan dat gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan wordt vastgesteld pas zes weken na vaststelling bekendgemaakt. In deze periode kunnen Gedeputeerde Staten en de VROM-inspectie hun bezwaar tegen de gewijzigde vaststelling kenbaar maken. Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland hebben aangegeven dat ze geen bezwaar hebben tegen onmiddellijke bekendmaking indien geen provinciale belangen geraakt worden. De VROM-inspecteur beoordeelt op verzoek versneld of met de gewijzigde vaststelling al dan niet nationale belangen worden geraakt. Een verzoek hiertoe dient expliciet in het vaststellingsbesluit vermeld te staan. Wij stellen uw raad dan ook voor hieromtrent bovengenoemd besluit te nemen.

Financiële paragraaf		
----------------------	--	--

**Toelichting**

Het Uitvoeringsbesluit voor Gershwin is in 19 juni 2002 door de gemeenteraad vastgesteld. In dat kader is een grondexploitatie opgesteld. Het plangebied van voorliggend bestemmingsplan en de daar voorziene ontwikkelingen maken onderdeel uit van de vastgestelde grondexploitatie.

---

**Geheimhouding**

n.v.t.

---

**Stukken**

Meegestuurd

1. Nota van Beantwoording zienswijzen Bestemmingsplan Gershwin
2. Bestemmingsplan Gershwin (plankaart, planregels en toelichting)

Ter inzage gelegd

1. MER Zuidas - de Flanken, deel A
2. MER Zuidas – de Flanken, deel B
3. Integrale verantwoording groepsrisico Zuidas
4. Bodemonderzoek Gershwin
5. Waterparagraaf deelgebied Gershwin
6. Natuurwaardenonderzoek bouwlocatie Gershwin/Zuidas
7. Hoogbouweffectrapportage
8. Archeologisch bureauonderzoek Gershwin

- 
9. Onderzoek spoorweglawaai bestemmingsplan Gershwin
  10. Akoestisch onderzoek bp Gershwin 2010 verkeer
  11. Besluit hogere waarden geluidhinder t.b.v. bp Gershwin
  12. Actieplan weginfrastructuur Zuidas 2011
  13. Verkeersstudie Zuidas Flanken 2011

---

**Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)**

John Smit, DRO 552 7934 [j.smit@dro.amsterdam.nl](mailto:j.smit@dro.amsterdam.nl)

Martijn Overmulder, Dienst Zuidas, 0622218631 [mor@zuidas.nl](mailto:mor@zuidas.nl)

---

**Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam**

H. de Jong, secretaris

E.E. van der Laan, burgemeester

---

Jaar 2012  
Afdeling 3A  
Nummer 1/9  
Publicatiedatum 27 januari 2012  
Agendapunt 17  
Datum besluit B&W 6 december 2011

---

**Onderwerp**

Vaststellen van het bestemmingsplan Gershwin

---

**De gemeenteraad van Amsterdam**

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders van 6 december 2011 (Gemeenteblad 2012, afd. 1, nr. 9);

**Besluit:**

1. a. de naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan Gershwin naar voren gebrachte zienswijzen van de volgende adressanten ontvankelijk te verklaren:
  1. persoon A;
  2. Ondernemersvereniging Regio Amsterdam (ORAM);
  3. Stichting Philips Pensioenfonds;
  4. Beheermaatschappij WTC Amsterdam B.V.;
  5. Wijkopbouwcentrum Buitenveldert;
- b. de naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan Gershwin naar voren gebrachte zienswijzen van het Bewonersplatform Zuidas niet ontvankelijk te verklaren;
2. de zienswijzen van adressanten genoemd onder 1, 3 en 4, zoals onderbouwd in de Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Gershwin, gedeeltelijk gegrond te verklaren voor zover deze zienswijzen aanleiding hebben gegeven om het bestemmingsplan Gershwin gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan Gershwin;
3. de overige zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. vast te stellen het bestemmingsplan Gershwin, bestaande uit plankaart en planregels en vergezeld gaande van een toelichting als bedoeld in de artikelen 3.1.3 en 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening, met dien verstande dat in afwijking van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen,

op de plankaart:

- a. in de legenda het vlak V-2 met bijbehorende tekst is geschrapt;
- b. het bestemmingsvlak GD-3 ten oosten van het bestemmingsvlak T is verbreed;
- c. binnen het bestemmingsvlak V-1, ter plaatse van de kruising George Gershwinlaan / Leo Smitstraat en ten oosten van de Rosy Wertheimstraat, een extra aanduiding 'V-1' is opgenomen;
- d. ter plaatse van de aansluiting van de George Gershwinlaan op de Beethovenstraat en de Buitenveldertselaan de bestemming 'Verkeer-1' wordt gewijzigd in de bestemming 'Verkeer-2';

in de regels:

- e. in artikel 1 lid 1.19 de zinsnede "ondergrondse parkeervoorzieningen" is vervangen door "bijzondere bouwlagen";
- f. in artikel 2 lid 2.4 is geschrapt;
- g. in artikel 3 lid 3.2 onder a sub 3 het aangegeven percentage is gewijzigd van 17% in 12%;
- h. in artikel 3 lid 3.5 onder c en lid 3.6 en artikel 6 lid 6.4 onder b de woorden "consumentverzorgende dienstverlening, maatschappelijke dienstverlening, bedrijf en sport- en recreatieve voorzieningen" zijn toegevoegd;
- i. in artikel 4 lid 4.4 onder b en artikel 5 lid 5.5 onder b de woorden "consumentverzorgende dienstverlening, maatschappelijke dienstverlening, bedrijf, en sport- en recreatieve voorzieningen" zijn toegevoegd;
- j. in artikel 4 lid 4.5, artikel 5 lid 5.6 en artikel 6 lid 6.5 de woorden "detailhandel, bedrijf en sport- en recreatieve voorzieningen" zijn toegevoegd;
- k. in artikel 5 lid 5.2 onder a een sub 8 is toegevoegd dat luidt: "Woningen dienen te zijn voorzien van een geluidluwe zijde;"
- l. aan artikel 8 een lid 8.4 is toegevoegd dat luidt:  
"8.4 Afwijken van de gebruiksregels  
Burgemeester en wethouders zijn bevoegd af te wijken van het bepaalde in lid 8.3 onder a met dien verstande dat het gebruik van terrassen behorend bij horeca kan worden toegestaan ten behoeve van een niet direct aangrenzende horecavoorziening, onder voorwaarde dat het woon- en leefklimaat niet onevenredig wordt aangetast.";
- m. in artikel 9 lid 9.1 onder d is geschrapt: "met daarbij behorende in- en uitritten";
- n. aan artikel 9 een lid 9.5 is toegevoegd dat luidt:  
"9.4 Afwijken van de gebruiksregels  
Burgemeester en wethouders zijn bevoegd af te wijken van het bepaalde in lid 9.3 onder a met dien verstande dat het gebruik van terrassen behorend bij horeca kan worden toegestaan ten behoeve van een niet direct aangrenzende horecavoorziening, onder voorwaarde dat het woon- en leefklimaat niet onevenredig wordt aangetast.";
- o. in artikel 11 lid 11.2 onder a sub 5, "stille" is vervangen door "geluidluwe";
- p. in artikel 11 lid 11.4 de verwijzing naar lid 11.2 onder b is vervangen door een verwijzing naar lid 11.2 onder a;
- q. in artikel 12 lid 12.2 onder a sub 3 het aangegeven percentage is gewijzigd van 17% in 20%;

- r. in artikel 12 lid 2.4 onder b de verwijzing naar lid 11.2 is vervangen door de verwijzing naar lid 12.2;
- s. in artikel 12 lid 12.4 onder b "of een b" is vervangen door "of een vliesgevel";
- t. in artikel 12 lid 12.6, artikel 15 lid 15.6 en artikel 16 lid 16.6 de woorden "detailhandel, sport- en recreatieve voorzieningen" zijn toegevoegd;
- u. in artikel 12 lid 12.6 het woord 'dienstverlening' na horeca IV is geschrapt;
- v. aan artikel 13 een lid 13.5 is toegevoegd dat luidt:  
"13.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd af te wijken van het bepaalde in lid 13.4 onder b met dien verstande dat de functies bedrijf, detailhandel, horeca I, horeca III, horeca IV, consumentverzorgende dienstverlening, maatschappelijke dienstverlening en zakelijke dienstverlening en sport- en recreatieve voorzieningen kunnen worden toegestaan boven een bouwhoogte van 12 meter onder voorwaarde dat het woon- en leefklimaat niet onevenredig wordt aangetast en de activiteiten hoofdzakelijk inpandig plaatsvinden;"

- w. in artikel 14 lid 14.4 onder a "12 meter" is vervangen door "8 meter";
- x. in artikel 14 lid 14.5 is geschrapt;
- y. in artikel 15 lid 15.2 onder a sub 3 het aangegeven percentage is gewijzigd van 17% in 20%;
- z. in artikel 16 lid 16.1 onder b "bovengrondse" is vervangen door "ondergrondse";
- aa. in artikel 16 lid 16.2 onder a sub 7 "stille" is vervangen door "geluidluwe";
- bb. in artikel 17 lid 17.2 onder a sub 4 "stille" is vervangen door "geluidluwe";
- cc. aan artikel 17 een lid 17.6 is toegevoegd dat luidt:  
"17.6 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd af te wijken van het bepaalde in lid 17.5 onder a met dien verstande dat de functies bedrijf, detailhandel, horeca I, horeca III, horeca IV, consumentverzorgende dienstverlening, maatschappelijke dienstverlening en zakelijke dienstverlening en sport- en recreatieve voorzieningen kunnen worden toegestaan boven een bouwhoogte van 12 meter onder voorwaarde dat het woon- en leefklimaat niet onevenredig wordt aangetast en de activiteiten hoofdzakelijk inpandig plaatsvinden;"

- dd. aan artikel 18 een lid 18.6 is toegevoegd dat luidt:

"18.6 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd af te wijken van het bepaalde in lid 12.5 onder b met dien verstande dat de functies bedrijf, detailhandel, horeca I, horeca III, horeca IV, consumentverzorgende dienstverlening, maatschappelijke dienstverlening en zakelijke dienstverlening en sport- en recreatieve voorzieningen kunnen worden toegestaan boven een bouwhoogte van 12 meter onder voorwaarde dat het woon- en leefklimaat niet onevenredig wordt aangetast en de activiteiten hoofdzakelijk inpandig plaatsvinden;"

- ee. in artikel 19 lid 19.5 de woorden "detailhandel en sport- en recreatieve voorzieningen" zijn toegevoegd;
- ff. aan artikel 20 een lid 20.6 is toegevoegd dat luidt:  
"20.6 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd af te wijken van het bepaalde in lid 20.5 onder a met dien verstande dat de functies bedrijf, detailhandel, horeca I, horeca III, horeca IV, consumentverzorgende dienstverlening, maatschappelijke dienstverlening en zakelijke dienstverlening en sport- en recreatieve voorzieningen kunnen worden toegestaan boven een bouwhoogte van 12 meter onder voorwaarde dat het woon- en leefklimaat niet onevenredig wordt aangetast en de activiteiten hoofdzakelijk inpandig plaatsvinden”;

gg. aan artikel 21 een lid 21.6 is toegevoegd dat luidt:

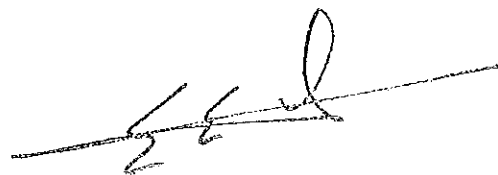
“21.6 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd af te wijken van het bepaalde in lid 12.5 onder b met dien verstande dat de functies bedrijf, detailhandel, horeca I, horeca III, horeca IV, consumentverzorgende dienstverlening, maatschappelijke dienstverlening en zakelijke dienstverlening en sport- en recreatieve voorzieningen kunnen worden toegestaan boven een bouwhoogte van 12 meter onder voorwaarde dat het woon- en leefklimaat niet onevenredig wordt aangetast en de activiteiten hoofdzakelijk inpandig plaatsvinden”;

5. geen grondexploitatieplan zoals bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) vast te stellen;
6. dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is;
7. de minister van Infrastructuur en Milieu te verzoeken om, gezien het feit dat de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan geen nationale belangen raken, zo spoedig mogelijk te reageren in het kader van de reactieve aanwijzingsmogelijkheid als bedoeld in artikel 3.8 lid 6 Wro.

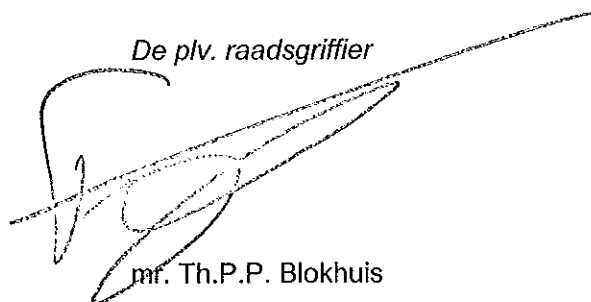
*Aldus besloten door de gemeenteraad voornoemd  
in zijn vergadering op 25 januari 2012.*

*De voorzitter*



mr. E.E. van der Laan

*De plv. raadsgriffier*



mr. Th.P.P. Blokhuis