

Ruimtelijke onderbouwing

Projectnummer: 373883

Referentienummer: SWNL0276633

Datum: 01-09-2021

Nieuwbouw restaurant en 4 kiosken stationsplein Holendrecht a/d Meibergdreef 23 te Amsterdam

Ruimtelijke onderbouwing bij de aanvraag omgevingsvergunning



Definitief

Opdrachtgever:
Het Oude Gasthuis Beheer B.V.
Wimbledonpark 229
1185 XJ Amsterdam

Verantwoording

Titel	Nieuwbouw restaurant en 4 kiosken stationsplein Holendrecht a/d Meibergdreef 23 te Amsterdam
Subtitel	Ruimtelijke onderbouwing bij de aanvraag omgevingsvergunning
Projectnummer	373883
Referentienummer	SWNL0276633_ dd 01-09-2021 - 3
Revisie	D2.0
Datum	01-09-2021

Auteur	[redacted] en [redacted]
E-mailadres	[redacted]@sweco.nl; [redacted]@sweco.nl

Gecontroleerd door	[redacted]
Paraaf gecontroleerd	[redacted]

Goedgekeurd door	[redacted]
Paraaf goedgekeurd	[redacted]

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Ligging en begrenzing van het plangebied	4
1.3	Geldend planologisch regiem	5
1.4	Leeswijzer	6
2	Projectbeschrijving	7
3	Beleidskader	8
3.1	Rijksbeleid	8
3.2	Provinciaal beleid (provincie Noord-Holland)	10
3.3	Gemeentelijk beleid (Gemeente Amsterdam)	11
4	Omgevingsaspecten	12
4.1	Cultuurhistorie, monumenten en Archeologie	12
4.1.1	Cultuurhistorie	12
4.1.2	Monumenten	13
4.1.3	Archeologie	13
4.2	Bedrijven en milieuzonering	13
4.3	Besluit MER	14
4.4	Bodemkwaliteit	14
4.5	Externe veiligheid	14
4.6	Ecologie	17
4.7	Geluid	19
4.8	Luchtkwaliteit	20
4.9	Verkeer en parkeren	21
4.10	Water	22
5	Uitvoerbaarheid	25
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	25
5.1.1	Omgevingsdialoog	25
5.1.2	Tervisielegging	25
5.1.3	Beroep	25
5.2	Economische uitvoerbaarheid	25

Bijlagen:

Bijlage 1 - Vormvrije m.e.r.-beoordeling, d.d. 01-09-2021,
 Bijlage 2 - Verantwoording groepsrisico externe veiligheid, d.d. 03-09-2021,
 Bijlage 3 - Onderzoek flora en fauna, d.d. 12-07-2018,
 Bijlage 4 - Notitie stikstof, d.d. 03-09-2021,
 Bijlage 5 - Rapport luchtkwaliteit, d.d. 03-09-2021,
 Bijlage 6 - Situatie tekening, wijziging B d.d. 12-04-2021.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor nieuwbouw van een restaurant en vier kiosken op het stationsplein Holendrecht a/d Meibergdreef 23 te Amsterdam. Deze is geregistreerd onder aanvraagnummer OLO-4189065 en zaaknummer 9556353.

De aanvraag betreft de activiteiten bouwen en handelen in strijd met de ruimtelijke ordening.

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt enerzijds getoetst of voldaan kan worden aan de voorwaarden die gesteld zijn in het beleid van de gemeente en anderzijds aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening.

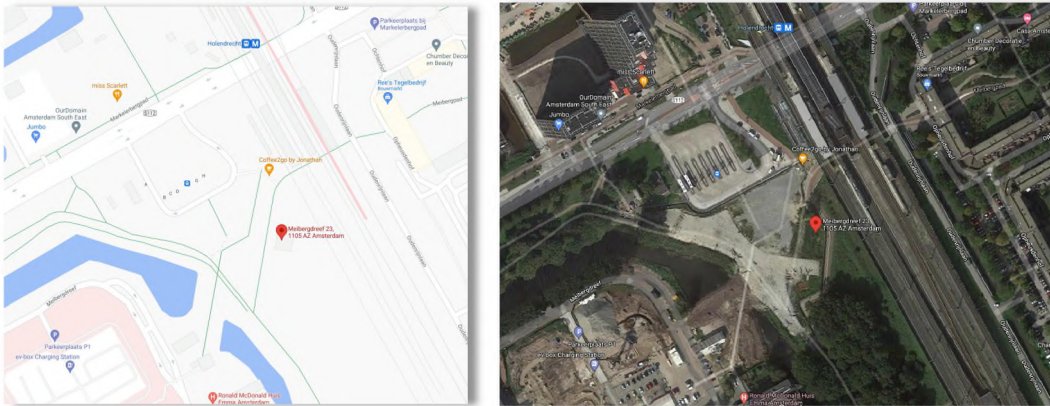
1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied

Het plangebied is gelegen tussen het trein- en metrostation Holendrecht, AMC en Busstation. De Meibergdreef is de doorgaande weg naar het trein- en metrostation Holendrecht. Een kleine aftakking van deze weg naar het te realiseren vier kiosken en restaurant is eveneens Meibergdreef genaamd. Aan het einde van deze aftakking bevindt zich het restaurant.

Het projectgebied ligt op het perceel stationsplein Holendrecht. Het project betreft nieuwbouw van een restaurant en vier kiosken in het te herinrichten projectgebied van het stationsplein nabij het trein- en metrostation Holendrecht in Amsterdam-Zuidoost. De projectlocatie is weergegeven in Figuur 1.



Figuur 1 Ligging projectgebied Meibergdreef 23 Amsterdam. (bronbeeld: Google Earth)

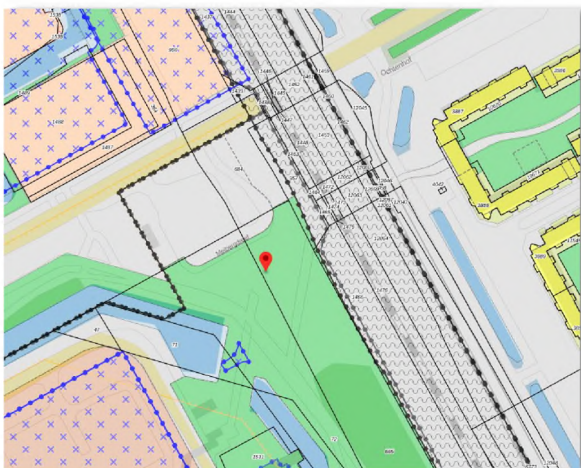


Figuur 2 Ligging projectgebied Meibergdreef 23 Amsterdam. (bronbeeld: Google Earth)

Het projectgebied bevindt zich ten westen van de spoorbaan Amsterdam-Utrecht en ten zuiden van de Meibergdreef. Het gebied grenst aan het reeds 4 à 5 jaar geleden heringerichte busstation en strekt zich uit tot aan de erfgrens van het AMC. De aanwezige fietspaden kruisen nu ongelijkvloers met voetgangersstromen. Het stationsplein wordt een parkachtig, gelijkvloers plein. De ontwikkeling van de kiosken en het restaurant zijn onderdeel van de herinrichting.

1.3 Geldend planologisch regiem

Het plangebied is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Academisch Medisch Centrum', vastgesteld op 21 januari 2015.



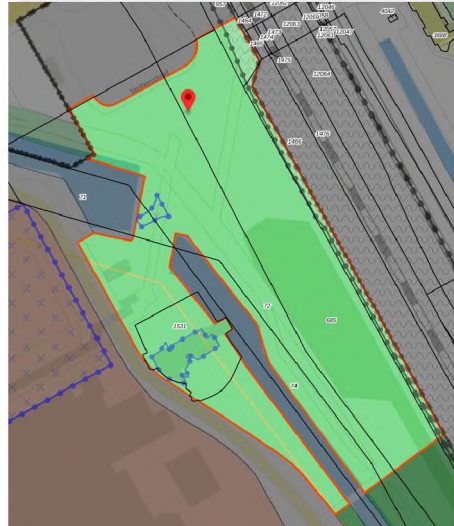
Figuur 3 Ligging projectgebied Meibergdreef 23 Amsterdam. (bronbeeld: Ruimtelijke plannen)

Op grond van dit bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming 'Groen-5' (artikel 9) bestemd voor onder andere horeca (m.u.v. nachtzaken), dienstverlening en detailhandel met de daar bijhorende parkeervoorzieningen en fietsenstallingen. Binnen het bestemmingsvlak geldt een maximum bouwhoogte van 6 meter en een maximum bebouwd oppervlak van 180 m² en een maximum bvo per vestiging van 60 m².

Tevens is ter plaatse van het plangebied de gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie' van toepassing. Binnen deze aanduiding mogen geen geluidsgevoelige gebouwen of terreinen worden aangelegd.



Figuur 4 Gebiedsaanduiding: geluidzone-industrie



Figuur 5 maatvoering: maximum bebouwd oppervlak: 1.700 m²

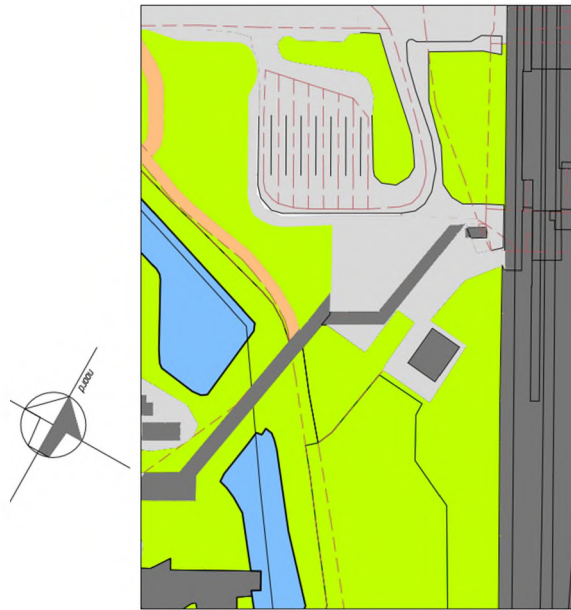
De initiatiefnemer heeft het voornemen om binnen het bestemmingsplan 'Academisch Medisch Centrum' een restaurant en vier kiosken te realiseren. Dit voornemen past niet binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan, de omvang van de gebouwen bedraagt namelijk meer dan de maximale bvo per vestiging van 60 m². Middels de omgevingsvergunning buitenplanse afwijking (art. 2.12 lid 1, sub a onder 3 Wabo) zal worden afgeweken van het bestemmingsplan. Voorliggend document vormt de ruimtelijke onderbouwing behorende bij de aanvraag.

1.4 Leeswijzer

De toelichting is opgebouwd uit verschillende hoofdstukken. In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de beoogde situatie. Een beschrijving van het relevante beleid op 'rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau staat in hoofdstuk 3. Vervolgens komen in hoofdstuk 4 de omgevingsaspecten aan de orde, in hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de uitvoerbaarheid.

2 Projectbeschrijving

De initiatiefnemer is voornemens binnen de planlocatie in de vorm een restaurant en vier kiosken te realiseren. De omvang van het restaurant bedraagt circa 384 m² en de omvang van de vier kiosken bedraagt circa 64 m².



Figuur 6 Bestaande situatie



Figuur 7 Nieuwe situatie

3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld; deze is op 15 september 2020 bekend gemaakt. In de NOVI zijn de kaders van het nieuwe rijksbeleid opgenomen. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012) wordt door deze nieuwe omgevingsvisie vervangen. De NOVI is ontwikkeld in nauwe samenwerking met provincies, gemeenten, waterschappen, maatschappelijke instellingen en burgers.

De NOVI is een instrument van de nieuwe Omgevingswet en loopt vooruit op de inwerkingtreding van die wet. Het is de eerste integrale nationale beleidsvisie conform de Omgevingswet. Vanwege het uitstel van de inwerkingtreding van de Omgevingswet is de NOVI vastgesteld onder de Wet ruimtelijke ordening als structuurvisie. De inrichting van de NOVI sluit aan op de voorwaarden die op basis van de Omgevingswet aan de visie worden gesteld. Zodra de Omgevingswet in werking is getreden, zal deze structuurvisie gelden als de Nationale Omgevingsvisie, zoals in de Omgevingswet bedoeld.

De NOVI bestaat uit een visie, toelichting en uitvoeringsagenda.

De visie

De NOVI bevat de langetermijnvisie van het Rijk op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. Nederland staat voor een groot aantal opgaven, op het gebied van klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw. De NOVI biedt daarbij een perspectief om deze grote opgaven aan te pakken. Omgevingskwaliteit is daarbij het kernbegrip.

De NOVI staat voor een nieuwe aanpak waarbij overheden en maatschappelijke organisaties met regie vanuit het Rijk integrale afwegingen maken. Beschreven wordt een toekomstperspectief met de ambities: wat willen we bereiken?

Toelichting

In de toelichting worden 21 nationale belangen in de fysieke leefomgeving beschreven en de daarbij horende opgaven waarvoor het Rijk zich gesteld ziet. Steeds wordt per belang het huidige beleid gekoppeld en wordt de opgave gesteld die met het belang samenhangt. Uitvoeringsagenda

In de uitvoeringsagenda staat aangegeven hoe het Rijk invulling geeft aan zijn rol bij de uitvoering van de NOVI. In de Uitvoeringsagenda is onder andere een overzicht van instrumenten en (gebiedsgerichte) programma's op de verschillende beleidsterreinen opgenomen. De Uitvoeringsagenda zal, indien nodig, jaarlijks worden geactualiseerd. In de uitvoeringsagenda worden de opgaven centraal gesteld aan de hand van vier prioriteiten.

De Uitvoeringsagenda beschrijft de volgende vier prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptie en energietransitie
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

Het doel van de Omgevingswet is het bereiken van een balans tussen: '(a) het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit en (b) doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke

leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften'. Beschermen en ontwikkelen sluiten elkaar niet per definitie uit en kunnen elkaar zelfs versterken. Echter, beschermen en ontwikkelen gaan niet altijd en overal zonder meer samen en ze zijn soms onverenigbaar. Een optimale balans tussen deze twee vergt steeds een zorgvuldige afweging en prioritering van ongelijksoortige belangen. Om dit afwegingsproces en de omgeving inclusieve benadering richting te geven, is in de NOVI een drietal afwegingsprincipes geformuleerd:

1. Combineren boven enkelvoudig
2. Kenmerken & identiteit;
3. Afwentelen voorkomen

Conclusie

De ontwikkeling van een restaurant en vier kiosken is niet in strijd met de NOVI. De ontwikkeling draagt bij aan sterke en gezonde steden, door een bijdrage te leveren aan de leefbaarheid van het gebied.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte bepaalt welke kader stellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te kunnen stellen aan ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in de zin dat van de provincies en gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet als normstelling bedoeld en worden geacht direct of indirect, dat wil zeggen door tussenkomst van de provincie, door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmingsplannen. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kader stellende uitspraken. Het Barro is op 30 december 2011 in werking getreden.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening bevat geen voor de planlocatie relevante gebieden of regelingen.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Met de inwerkingtreding op 1 oktober 2012 van artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) - de 'ladder voor duurzame verstedelijking' - geldt voor alle juridisch verbindende ruimtelijke plannen van decentrale overheden die (planologische) nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken een bijzonder procesvereiste.

Dit nationale belang houdt in dat, ten behoeve van een goed systeem van ruimtelijke ordening, een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij ruimtelijk besluit plaats dient te vinden. Deze zorgvuldige afweging heeft tot doel om, vanuit een oogpunt van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, planologisch ongewenste versnippering en een onaanvaardbare leegstand te voorkomen.

Het begrip 'stedelijke ontwikkeling' is in artikel 1.1.1. lid 1 van de Bro omschreven als: 'Ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Toetsing ladder voor duurzame verstedelijking

Onderhavige ontwikkeling betreft een nieuwe stedelijke ontwikkeling in bestaand stedelijk gebied. De ontwikkeling maakt onderdeel uit van de herinrichting van het stationsplein

nabij het trein- en metrostation Holendrecht in Amsterdam-Zuidoost. De gemeente Amsterdam onderzoekt hoe de openbare ruimte nabij Holendrecht verbeterd kan worden, onderdeel hiervan is de toevoeging van nieuwe voorzieningen. De voorzieningen dragen bij aan de levendigheid van het gebied.

Er is een grote behoefte aan horeca op het plein. De eerdere horeca moest na 30 jaar worden afgebroken omdat het plein heringericht wordt. Het voorziet in de invulling van de ontstane leemte. De eerdere horeca voorzag ook in een behoefte van de buurt en werd door veel vaste gasten bezocht naast de passanten die het AMC bezochten. Verder zijn er vorig jaar (2020) enkele honderden appartementen opgeleverd die bewoond worden door ZZP-ers en studenten. Dit zijn kleine woonruimtes zonder een echte keuken. De bewoners zullen veel buiten de deur gaan eten. Het naast gelegen industrieterrein met veel bedrijfsobjecten zal in de toekomst verdwijnen en een woonbestemming krijgen'.

3.2 Provinciaal beleid (provincie Noord-Holland)

Omgevingsvisie NH2050 (2018)

Op 19 november 2018 heeft de Provincie Noord-Holland de Omgevingsvisie NH2050 'Balans tussen economische groei en leefbaarheid' vastgesteld; hiermee wil de Provincie voor een goede balans tussen economische groei en leefbaarheid zorgen zodat toekomstige generaties het welvaarts- en welzijnsniveau in Noord-Holland op een hoog niveau kunnen houden. Om een goede kwaliteit van de fysieke leefomgeving te kunnen borgen, hanteert de Provincie twee basisrandvoorwaarden die volgen uit Europese/Nationale regelgeving en gaan over gezondheid, veiligheid en klimaatadaptatie. Daarnaast gelden vier generieke ontwikkelprincipes. De basisvoorwaarden luiden als volgt:

- Overall wordt voldaan aan de wettelijke basiskwaliteit voor een gezonde en veilige leefomgeving voor mens, plant en dier;
- Alle nieuwe ruimtelijke (her)ontwikkelingen doorlopen een klimaatstresstest, waarbij de volgende ontwikkelprincipes worden gehanteerd:
- Ontwikkelingen en beheer zijn passend bij de waarden, de karakteristiek en het draagvermogen van het landschap;
- Nieuwe ontwikkelingen zijn zo veel mogelijk natuurinclusief;
- Nieuwe ruimtelijk-economische ontwikkelingen worden zo veel mogelijk ruimtelijk geclusterd op locaties nabij OV-, weg-, energie en data-knooppunten;
- Bij nieuwe ontwikkelingen worden de effecten op de ondergrond meegewogen.

De Omgevingsvisie NH2050 kent ambities en doelstellingen op verschillende thema's:

Leefomgeving

- a) Klimaatverandering: ontwikkelen en inrichten van een klimaatbestendig en waterrobuuste stad, land en infrastructuur;
- b) Gezondheid en veiligheid: het behouden en waar mogelijk verbeteren van de kwaliteit van bodem-, water- en lucht, externe veiligheid, geluidbelasting en (ontwikkelingen in) de ondergrond;
- c) Biodiversiteit en natuur: ambitie is om de biodiversiteit in Noord-Holland te vergroten.

Gebruik van de leefomgeving

- a) Economische transitie: ambitie is een duurzame economie, met innovatie als belangrijke motor. Daarom wordt ruimte geboden aan de ontwikkeling van circulaire economie, duurzame landbouw, energietransitie en experimenten;
- b) Wonen en Werken: ambitie is dat vraag en aanbod van woon- en werklocaties (kwantitatief en kwalitatief) beter met elkaar in overeenstemming zijn. De

woningbouwbehoefte wordt vooral in en aansluitend op de bestaande verstedelijkte gebieden gepland, in overeenstemming met de kwalitatieve behoeftes en trends. Duurzaamheid van de totale voorraad is uitgangspunt;

- c) Mobiliteit: ambitie is dat de inwoners en bedrijven van Noord-Holland zichzelf of producten effectief, veilig en efficiënt kunnen verplaatsen, waarbij de negatieve gevolgen van de mobiliteit op klimaat, gezondheid, natuur en landschap steeds nadrukkelijk meegewogen worden;
- d) Landschap: ambitie is het benoemen, behouden en versterken van de unieke kwaliteiten van de diverse landschappen en de cultuurhistorie.

Conclusie

De ontwikkeling draagt bij aan de provinciale omgevingsvisie, door versterking van de OV-locatie Holendrecht.

3.3 Gemeentelijk beleid (Gemeente Amsterdam)

Structuurvisie Omgevingsvisie Amsterdam 2050 (ontwerp d.d. 21-01-2021)

De structuurvisie is het instrument om te regelen dat ruimtelijke ontwikkelingen samen optrekken met kwaliteitsverbetering van de kernen.

Voor nieuwe ontwikkelingen geldt dat deze moeten passen binnen de koers van de structuurvisie en het beleid voor het bestemmingsplan 'Academisch Medisch Centrum'. Daarnaast zullen nieuwe initiatieven gepaard moeten gaan met de kwaliteitsverbetering van omgeving stationsplein welke een mooi parkachtig, gelijkvloers plein wordt.

Met onderhavige initiatief worden geen fysieke wijzigingen aangebracht in het omgeving stationsplein. Het voldoet hierdoor aan de uitgangspunten die de Structuurvisie Omgevingsvisie Amsterdam 2050 meegeeft.

4 Omgevingsaspecten

4.1 Cultuurhistorie, monumenten en Archeologie

4.1.1 Cultuurhistorie

Beleid

Onder de noemer Modernisering Monumentenzorg (MoMo) heeft het Rijk in 2009 een aanzet gegeven voor een goede afweging van het belang van de cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Gepleit wordt voor een verantwoorde verankering van de integrale cultuurhistorie in structuurvisies, bestemmingsplannen en milieueffectrapportages. Het voornaamste doel hiervan is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken.

Op 5 juli 2011 is een wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gepubliceerd. Vanaf 1 januari 2012 moet ieder nieuw bestemmingsplan een analyse cultuurhistorische waarden bevatten. In aansluiting op vaststelling van de Wet tot wijziging van de Monumentenwet 1988 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in mei 2011 zijn op 17 juni 2011 het Bro, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en het Besluit archeologische monumentenzorg (Bamz) aangepast.

Door een wijziging van het Bro moeten cultuurhistorische waarden voortaan vooraf in het proces van ruimtelijke ordening worden meegenomen, met name bij de voorbereiding en vaststelling van bestemmingsplannen. Het Bro bevat eisen waaraan de voorbereiding van een bestemmingsplan moet voldoen.

Zo wordt onder meer een beschrijving verlangd van de manier waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten wordt omgegaan. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie.

Conclusie

Het AMC-terrein ligt in de voormalige Oost Bijlmerpolder en in de voormalige Holendrecht Polder, een oud poldergebied aan de oostkant van de Amstel. De ontginning van dit gebied begon in de 12de eeuw, vermoedelijk vanuit de polder De Ronde Hoep, ten zuiden van Ouderkerk aan de Amstel. Hier lag het domaniale hof van de landsheer, de bisschop van Utrecht (Verkerk, 1998). Van polder De Ronde Hoep verplaatsten de ontginningsactiviteiten zich langs de ontginningsbasis de Amstel naar het noorden. Haaks op de Amstel werden percelen uitgezet met een onderlinge afstand van 30 tot 100 m. Aan de kopse kant verzeiden boerderijen op huisterpen en ontstond de voor het veenlandschap typerende lintbebouwing.

De percelen werden van elkaar gescheiden door sloten, die het veen ontwaterden. Door de ontwatering kwam het veen droog te liggen en ontstond een droog en bruikbaar akkerland. Bijkomend gevolg van de ontwatering van het veen was de daling van het maaiveld waardoor de akkers bloot stonden aan overstromingsgevaar. Ter bescherming werden dijken en achter- en zijkaden aangelegd. Zo werd de Holendrecht polder beschermd door het Zwed of de Zuwe. Tussen de West Bijlmerpolder en de Oost Bijlmerpolder liep eveneens een veendijk. De dijk was tevens een belangrijke verbindingroute tussen Abcoude en noordelijker gelegen plaatsen zoals Diemen en Amsterdam. Ondanks de waterstaatkundige maatregelen zette de vernatting van de percelen zich door. Daarom bracht men nieuwe stroken veen in cultuur. Bij de verlenging van de kavels schoof ook vaak de bewoning op. De achterkade werd dan als secundaire ontginningsas in gebruik genomen (Stol, 1993). De voormalige verkaveling en veendijken zijn op historische kaarten duidelijk herkenbaar.

Gedurende de 20ste eeuw ontwikkelde het poldergebied ten zuiden van de Bijlmermeer zich tot een randgemeente van Amsterdam. Op dat moment was het nog hoofdzakelijk een landelijk gebied. In de jaren '60 van de vorige eeuw werd het gebied bestemd voor de aanleg van industrieterreinen, woonwijken en sportvelden. Bij de aanleg van deze voorzieningen is de oorspronkelijke infrastructuur, zoals de Broekerweg en de Zuwe, grotendeels verdwenen. Ook werd de meeste bebouwing afgebroken.

In 1977 is gestart met de bouw van het Academisch Medisch Centrum (AMC). Vanaf 1982 is het terrein gefaseerd in gebruik genomen.

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.1.2 Monumenten

Monumentenwet

De implementatiewet van het Verdrag van Malta is gekomen met de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg op 1 september 2017. Het is een raamwet dat regelt hoe Rijk, provincies en gemeenten bij hun ruimtelijke plannen rekening moeten houden met het erfgoed in de bodem en alleen opgraven als behoud in de bodem (in situ) niet mogelijk is, zodat de archeologische waarde beter conserveert.

Conclusie

In en rondom het plangebied zijn geen monumenten aanwezig.

4.1.3 Archeologie

Verdrag van Malta

In 1998 heeft het parlement het Europese Verdrag inzake de bescherming van het archeologische erfgoed goedgekeurd. Dit zogeheten Verdrag van Malta voorziet in een beperking van de risico's op aantasting van cultureel erfgoed. Dit kan door het archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in oorspronkelijk vindplaats te bewaren en door de integratie van archeologie in de ruimtelijke ordening.

Archeologisch onderzoek

Om invulling te geven aan de gemeentelijke zorgtaak heeft de gemeente Amsterdam de archeologische waarden en verwachtingen binnen de gemeente inzichtelijk gemaakt door een gemeentelijke archeologiekaart op te stellen. Op de gemeentelijke archeologiekaart heeft het plangebied 'geen archeologische verwachting'.

Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.2 **Bedrijven en milieuzonering**

In de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten) is een lijst met indicatieve richtafstanden opgenomen voor milieubelastende bedrijfsactiviteiten ten opzichte van gevoelige bestemmingen. De lijst geeft richtlijnen voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De benodigde afstand tussen bedrijven en gevoelige functies is afhankelijk van de aard en omvang van het bedrijf en de omgeving. Voor een rustige woonomgeving gelden andere eisen dan voor drukke woonwijken, gemengde gebied en landelijke gebieden.

Een restaurant kent een richtafstand van 30 meter in verband met het aspect geluid. Dit houdt in dat 30 meter afstand gehouden moet worden tot geluidsgevoelige functies. Binnen 30 meter bevinden zich geen geluidsgevoelige functies zoals woningen.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.3 Besluit MER

Wettelijk kader

In het Besluit m.e.r. staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D in de bijlage bij het Besluit m.e.r. (hierna: C- en D-lijst) staat of er sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.

Conclusie

Voor het planvoornemen is een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld (bijlage 1). Gezien de omvang van de activiteiten in relatie tot de drempelwaarden en te verwachten effecten, zijn belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu uit te sluiten. Nader onderzoek in een MER/m.e.r.-beoordeling is dan ook niet noodzakelijk.

4.4 Bodemkwaliteit

Besluit bodemkwaliteit

Om te zorgen voor een balans tussen bescherming van de bodemkwaliteit voor mens en milieu én het gebruik van de bodem voor maatschappelijke ontwikkelingen zoals woningbouw of aanleg van wegen, is in 2008 het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) in werking getreden. Het doel van het Bbk is duurzaam bodembeheer.

Op grond van artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening moet een bodemonderzoek worden verricht om de realiseerbaarheid van een bestemmingswijziging te beoordelen. Voor alle bestemmingen waar een functiewijziging of herinrichting mogelijk is, moet ten minste een verkennend bodemonderzoek verricht worden.

Verkennend bodemonderzoek

Bij de ingediende aanvraag omgevingsvergunning is een rapport verkennend bodem-, asbest- en funderingsonderzoek Meibergdreef Amsterdam d.d. 23 augustus 2019 ingediend. Dit rapport is opgesteld door Antea Group.

Conclusie

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de kwaliteit van de bodem van de onderzoekslocatie geen belemmering vormt voor de voorgenomen werkzaamheden.

4.5 Externe veiligheid

Beleid

Bij externe veiligheid gaat het om de gevaren voor de directe omgeving in het geval dat er iets mis gaat tijdens de productie, het behandelen of het vervoer van gevaarlijke stoffen. De verbonden risico's moeten binnen de perken blijven. Hiervoor worden normstellingen gehanteerd:

- Het plaatsgebonden risico is vooral gericht op de te realiseren basisveiligheid voor burgers.
- Het groepsrisico stelt beperkingen aan de maatschappelijke ontwrichting als gevolg van calamiteiten met gevaarlijke stoffen. In het Besluit externe veiligheid inrichtingen is vastgelegd dat voor iedere toename in het groepsrisico een verantwoordingsplicht geldt, ongeacht of er door de wijziging een norm wordt overschreden.

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. In het Bevi zijn grenswaarden en oriënterende richtwaarden opgenomen voor het

plaatsgebonden risico (PR). Voor het groepsrisico (GR) is een verantwoordingsplicht opgenomen.

Het plaatsgebonden risico is de kans per jaar dat een persoon, die zich continu en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een transportroutes of inrichting bevindt, overlijdt door een ongeval met het transport van gevaarlijke stoffen op die route of binnen die inrichting.

In het Bevi worden aan te houden afstanden tussen inrichtingen en bedrijven waar grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn en kwetsbare objecten gewaarborgd. Naast het Bevi is de bijbehorende ministeriële Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) van belang.

Het externe veiligheidsbeleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is vanaf 1 april 2015 vastgelegd in de Wet basisnet en de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Wgvs). Voor ruimtelijke ordening in relatie tot transportroutes is er het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Dit besluit is gebaseerd op de Wro en de Wm. Volgens het Bevt mag op grond van een ruimtelijk besluit geen kwetsbaar object in de veiligheidszone worden gebouwd.

Nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten mogen alleen in uitzonderlijke gevallen in de veiligheidszone worden toegestaan. Het Bevt gaat ook in op de hoogte van het groepsrisico. Wanneer het aannemelijk is dat het groepsrisico ver beneden de oriëntatiewaarde blijft of nauwelijks toeneemt, is een verantwoording van het groepsrisico niet verplicht.

Bebouwing is niet toegestaan binnen de zogenaamde 10^{-6} contour van het plaatsgebonden risico: rond inrichtingen waar opslag/verwerking gevaarlijke stoffen plaatsvindt; langs transportroutes (weg, spoor, water, buisleiding) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

Onderzoek Inrichtingen

Ten westen van de projectlocatie is een trein- en metrospoor. Het transport van gevaarlijke stoffen over het spoor Breukelen – Duivendrecht heeft invloed op de externe veiligheidssituatie van het plangebied. Over het spoor worden brandbare en giftige gassen, brandbare vloeistoffen en giftige vloeistoffen getransporteerd. Vanwege de nabije ligging van het plangebied (>30 meter) ten opzichte van het spoor, reiken alle effecten van de genoemde gevaarlijke stoffen over het plangebied.

Plaatsgebonden risico

Het bevoegd gezag neemt, bij het vaststellen van een besluit dat betrekking heeft op gronden in de omgeving van een basisnetroute ten aanzien van nieuw toe te laten kwetsbare objecten, de basisnetafstand in acht en houdt daarmee rekening ten aanzien van nieuw toe te laten beperkt kwetsbare objecten.

De vastgestelde basisnetafstand, ook wel het PR-plafond of de PR 10^{-6} contour, is voor het spoor Breukelen – Duivendrecht (30BW-3) 1 meter. Het plangebied ligt op meer dan 30 meter (gerekend vanaf het hart van de spoorbundel) en ligt daarmee buiten het PR 10^{-6} contour. Het PR legt geen belemmering op aan de planontwikkeling.

Verandering van het groepsrisico

De voorgenomen planontwikkeling valt onder het vastgestelde bestemmingsplan 'Academisch Medisch Centrum'. In dit bestemmingsplan is reeds de ontwikkeling van het restaurant en het de vier kiosken meegenomen in de deelonderzoeken. Echter, doordat de ligging en de vloeroppervlakte van het restaurant is gewijzigd is er een nieuwe omgevingsvergunning aangevraagd.

Doordat de voorgenomen ontwikkeling al reeds is meegenomen in het vastgestelde bestemmingsplan 'Academisch Medisch Centrum' zal het groepsrisico niet tot nauwelijks wijzigen door de planontwikkeling. Het aantal bezoekers van het restaurant zal mogelijk licht toenemen door de geringe toename in b.v.o. Echter, deze toename van het aantal bezoekers zal niet leiden tot significante verhoging van het groepsrisico.

Conform het externe veiligheidsonderzoek¹ uit het vigerende bestemmingsplan 'Academisch Medisch Centrum' is het hoogste groepsrisico per km spoor 2,722. Het groepsrisico overschrijdt ruimschoots de orientatiewaarde (OW).

Op basis van het overschrijden van de orientatiewaarde is een volledige verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk.

Verantwoording groepsrisico

Relevante ongevalscenario's

Ongevallen tijdens het transport, waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken, zijn zeer beperkt, maar kunnen van grote invloed zijn. Over het spoor worden diverse gevaarlijke stoffen getransporteerd. In onderstaand tabel worden de mogelijk relevante ongevalsscenario's en gevolgen weergegeven.

Tabel 1 Relevante ongevalsscenario's met bijhorende gevolgen

Ongevalsscenario	Gevolg
1. Ongeval met spoorketelwagon met brandbare gassen (LPG)	Explosie (hittestraling, overdruk) Wolkbrand / (hittestraling)
2. Ongeval met spoorketelwagon met giftige gassen	Giftige wolk (vergiftiging)
3. Ongeval met spoorketelwagon met giftige vloeistoffen	Giftige wolk (vergiftiging)
4. Ongeval met spoorketelwagon met brandbare vloeistoffen	Plasbrand (hittestraling)

In de bijlage (2) is een verantwoording van het groepsrisico opgenomen naar aanleiding van deze ongevalsscenario's met bijhorende gevolgen.

Vervoer gevaarlijke stoffen

In de nabijheid van het plangebied vindt geen transport van gevaarlijke stoffen via weg, water of buisleidingen plaats.

Omgevingsvergunning brandveilig gebruik

Ten behoeve van de restaurant en vier kiosken is bij aanvraag omgevingsvergunning een brandveiligheid rapport toegevoegd en brandveilig gebruik activiteit aangevraagd.

Conclusie

Het plangebied ligt buiten het PR 10⁻⁶ contour van de spoorlijn Breukelen - Duivendrecht. Het PR legt geen belemmering op aan de planontwikkeling. Voor het groepsrisico is een

¹ Externe Veiligheid spoor bestemmingsplan AMC, d.d. 7 dec 2012

verantwoording groepsrisico opgesteld. Het college van burgemeester en wethouders dient hierover een besluit te nemen.

4.6 Ecologie

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wn) in werking getreden. De Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet zijn opgegaan in deze wet. De nieuwe wet bestaat uit minder regels en is overzichtelijker dan de drie voorgaande wetten. De uitvoering van de Wet natuurbescherming komt grotendeels in handen van de provincies. De wet bevat regels voor de bescherming van in het wild levende dier- en plantensoorten en de belangrijkste natuurgebieden in Nederland.

Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Per Natura 2000-gebied zijn (instandhoudings) doelen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken.

Met de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming is de bescherming van Beschermde Natuurmonumenten uit de Natuurbeschermingswet vervallen. Deze vallen echter vrijwel altijd (op enkele kleine gebieden na) binnen Natura 2000-gebieden of het Natuurnetwerk Nederland en worden dus indirect beschermd.

De provincies hebben daarnaast de bevoegdheid om bijzondere provinciale landschappen of natuurgebieden aan te wijzen. Zij kunnen in een later stadium door de minister worden toegevoegd aan de Natura 2000-gebieden.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd, is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter met elkaar en het omringende agrarische gebied verbinden. Het NNN is gebaseerd op provinciale regelgeving die met ingang van de Wn niet is veranderd.

In het Natuurnetwerk Nederland liggen:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder 20 nationale parken.
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt.
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer.
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren, meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.
- Alle Natura 2000-gebieden.

Beschermde planten en dieren

De Wet natuurbescherming kent drie algemene beschermingsregimes waarin de voorschriften van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en twee verdragen (Bern en Bonn) zijn geïmplementeerd en waarin aanvullend voorschriften zijn gesteld voor de dier- en plantensoorten die niet onder die specifieke voorschriften vallen, maar wel beschermd worden:

- Vogels: alle vogels in de zin van de Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1 van de Wn). Verder nemen de meeste provincies de onder de Flora- en faunawet benoemde vogelsoorten over waarvan het nest jaarrond werd beschermd. Voor een aantal vogelsoorten geldt dat

hun nesten jaarrond beschermd zijn, ook als de soort op het moment van de handeling geen gebruik maakt van het nest. Dit is geval wanneer een vogelsoort jaarlijks terugkeert naar zijn nest en niet of nauwelijks in staat is om elders in zijn leefgebied een vervangend nest te vinden of te maken.

- Internationaal beschermde soorten: alle dieren en planten, genoemd in de bijlagen bij de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (paragraaf 3.2 van de Wn).
- Overige beschermde soorten: soorten genoemd in de bijlagen bij de Wn, die niet onder de reikwijdte van paragraaf 3.2 vallen (paragraaf 3.3 van de Wn). Hieronder vallen onder meer de 'algemene' soorten die onder de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen waren vrijgesteld. Vrijwel al deze soorten zijn door de provincies eveneens voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld.

Voor soorten die ook niet in de bijlagen van de Wn worden genoemd, fungeert de zorgplichtbepaling (artikel 1.11 Wn) als vangnet. Op grond van deze bepaling moeten schadelijke handelingen voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving in beginsel achterwege worden gelaten, dan wel moeten maatregelen worden genomen om schadelijke gevolgen (zo veel mogelijk) te voorkomen.

Onderzoek

Voor onderhavige initiatief is een QuickScan flora en fauna opgesteld door Groenadvies Amsterdam bv d.d. 12 juli 2018 (zie bijlage 3). Het gebied maakt geen deel uit van een Natura2000 gebied en er liggen ook geen van dit soort gebieden in de directe omgeving. Wel liggen er diverse onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur) in de directe omgeving van het gebied.

Het betreft het Gaasperplasgebied, de polders aan weerszijden van de snelwegen A9 en A1 en de Hoge Dijk. Dit zijn voornamelijk botanisch waardevolle polders met daarnaast goede aantallen weidevogels. In de Hoge Dijk liggen botanisch zeer waardevolle percelen en deze hebben ook andere natuurwaarden zoals de aanwezigheid van kleine marterachtigen. Vanwege de geringe omvang van de beoogde werkzaamheden en de zeer lokale effecten, worden geen nadelige gevolgen verwacht voor de natuurwaarden in de NNN gebieden.

Op basis van de aanwezige biotopen is de inschatting dat er in het projectgebied enkele beschermde dieren te verwachten zijn.

In de hagen, de ondergroei in het bos en bomen zijn broedvogels te verwachten. In gebruik zijnde vogelnesten zijn altijd beschermd. Dit houdt in dat er in het broedseizoen, grofweg vanaf 1 maart tot 1 augustus, hier niet gewerkt kan worden. Hiervan afwijken kan alleen als deskundig onderzoek aantoont dat er geen broedende vogels aanwezig zijn. Met de dichte hagen en ondergroei is zo'n garantie echter nauwelijks te geven. We adviseren daarom de werkzaamheden aan of nabij het groen in de periode augustus tot en met februari uit te voeren.

Ook bij uitvoering in deze periode is het noodzakelijk om voorafgaand aan de start van de kap een schouw uit te laten voeren. Met name houtduif en Turkse tortel blijken namelijk vrijwel jaarrond tot broeden te kunnen komen.

De genoemde mogelijk voorkomende kleine zoogdieren en de gewone pad zijn óf niet beschermd óf staan in bijlage 3 van de Verordening Vrijstellingen soorten Noord-Holland. Dit houdt in dat bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting, zoals hier het geval is, er een vrijstelling van de relevante verbodsbepalingen geldt. Wel blijft de zorgplicht van kracht.

Er zijn in een klein deel van het onderzoeksgebied foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Het betreft de zuidelijke punt van het projectgebied, daar waar de laan evenwijdig loopt aan de bosrand. In het bos zelf werd nauwelijks gefoerageerd. Deze vleermuizen maken deel uit van een aanzienlijke kolonie die zich mogelijk op het terrein van het ziekenhuis bevindt. Het grootste deel van de dwergvleermuizen foerageert zuidelijker dan het projectgebied, daar waar duidelijke lanen met meerdere rijen bomen groeien.

Het verwijderen van een deel van de bomen in het projectgebied tast het leefgebied van deze kolonie licht aan. De gunstige staat van instandhouding van deze soort in dit gebied wordt er echter niet door aangetast. Er resteert nog ruim voldoende geschikt foerageergebied dat veelal ook van betere kwaliteit is.

Belangrijk is dat te allen tijde de zorgplicht geldt. Dit houdt in dat het werk zodanig moet worden ingericht dat er zo min mogelijk schade ontstaat aan zowel de beschermde als de niet beschermde flora en fauna. Concreet houdt dit in dat het werkterrein zo compact mogelijk gehouden dient te worden door bijvoorbeeld vaste aan- en afvoerroutes te gebruiken, opslaglocaties niet in plantsoenvakken te plannen maar op gazons en altijd zodanig te werken dat dieren de mogelijkheid hebben te ontsnappen. Dus niet richting open water en drukke wegen werken, maar richting de te handhaven plantsoenvakken.

Stikstofdepositie

Voor het project is nagegaan of ten gevolge van het project negatieve effecten optreden in stikstofgevoelige habitattypen en/of stikstofgevoelige leefgebieden. In deze notitie zijn de uitgangspunten en resultaten vastgelegd van de berekeningen van de stikstofdepositie als gevolg van de gebruiksfase (bijlage 4). Hoewel vanwege de ligging geen verkeer wordt verwacht in de gebruiksfase (autoluwe zone), is uitgegaan van een zogenaamde *worst case*. In de gebruiksfase wordt er geen permanente stikstofdepositie berekend van afgerond meer dan 0,00 mol N/ha/jaar op basis van de SRM 2 (standaard rekenmethodiek). Ook na het doorrekenen van de stikstofemissies op de eigen rekenpunten wordt er geen permanente stikstofdepositie berekend van afgerond meer dan 0,00 mol N/ha/jaar. Op basis van bovenstaande is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming niet noodzakelijk.

Het aspect stikstofdepositie vormt geen belemmering voor het planvoornemen. Er zijn geen vervolgstappen noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect flora en fauna vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.7 Geluid

Wet geluidhinder

Het aspect geluid speelt een belangrijke rol in de omgevingskwaliteit. Er bestaan verschillende geluidsbronnen die van invloed kunnen zijn op deze omgevingskwaliteit. Overlast van geluid op geluidsgevoelige functies dient te worden voorkomen. In de Wet geluidhinder wordt onderscheidt gemaakt tussen verkeers-, industrie- en spoorweglawaai. Ter bepaling van de geluidsbelasting dient op grond van de wet iedere weg in beschouwing te worden genomen, tenzij de weg binnen een woonerf gelegen is of voor de weg een maximum rijsnelheid van 30 km/uur geldt.

De te beschouwen wegen hebben een onderzoekszone waarbinnen een akoestisch onderzoek dient plaats te vinden. De grootte van de zone is afhankelijk van het aantal

rijstroken en de definitie van het gebied (buitenstedelijk of binnenstedelijk). Op grond van de wet bedraagt de voorkeursgrenswaarde 48 dB op de gevels van geluidsgevoelige bestemmingen.

In artikel 1 van de Wet geluidhinder wordt een beperkt aantal objecten aangemerkt als geluidsgevoelig object. Dit zijn: woningen, geluidsgevoelige terreinen en andere geluidsgevoelige gebouwen (onder andere onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen). Objecten die niet onder deze categorieën zijn te scharen, zijn op basis van de wet niet beschermd tegen geluidshinder.

Onderzoek

Verkeerslawaaai

Een restaurant en kiosken, of functie 'Horeca', is geen geluidsgevoelig object of functie. Het gebouw is daarom op basis van de Wet geluidhinder niet beschermd tegen geluidhinder. Een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai is derhalve niet noodzakelijk.

Industrielawaai

Uit paragraaf 4.2 is gebleken dat het plangebied voldoet aan de gestelde richtafstanden uit de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van de VNG. In deze publicatie is tevens rekening gehouden met het aspect geluid. Hiermee kan gesteld worden dat het plangebied voldoet aan de eisen uit de Wet geluidhinder ten aanzien van industrielawaai. Nader onderzoek naar industrielawaai is niet noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.8 Luchtkwaliteit

Wet luchtkwaliteit

Conform de Wet Luchtkwaliteit kan elk project dat NIBM (niet in betekenende mate) bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Als het plan NIBM aan de luchtkwaliteit bijdraagt, hoeft geen uitgebreid luchtkwaliteitsonderzoek meer uitgevoerd te worden.

Op 1 augustus 2009 is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Het NSL zorgt ervoor dat Nederland binnen de door Europa gestelde termijn zal voldoen aan de Europese grenswaarden op het gebied van fijn stof en stikstofdioxide. In het NSL is een lijst met ruimtelijke infrastructurele projecten opgenomen met een maatregelenpakket, dat ervoor gaat zorgen dat de huidige overschrijdingen van de luchtkwaliteit worden opgelost en de negatieve effecten van geplande ruimtelijke ontwikkelingen worden gecompenseerd.

De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het 'Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit' (NSL). Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging.

In de Algemene Maatregel van Bestuur 'niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en de ministeriële Regeling 'niet in betekenende mate' (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip 'NIBM'. Het begrip is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarde voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekening, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing aan de grenswaarde voor luchtkwaliteit achterwege blijven.

Onderzoek

Er is een onderzoek uitgevoerd naar luchtkwaliteit (bijlage 5). Hoewel vanwege de ligging geen verkeer wordt verwacht in de gebruiksfase (autoluwe zone), is uitgegaan van een zogenaamde *worst case*. Uit de resultaten van het luchtonderzoek komt naar voren dat langs ontsluitingsweg van het plangebied geen overschrijdingen optreden van de grenswaarden voor de concentraties stikstofdioxide en fijnstof. Hiermee worden ten gevolge van het plan ook geen mensen blootgesteld aan concentraties boven de grenswaarden. Hiermee voldoet het plan aan grondslag a van artikel 5.16 lid 1 uit de Wet milieubeheer. Op het gebied van luchtkwaliteit is er geen belemmering om het plan tot uitvoering te brengen.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.9 Verkeer en parkeren

Naar verwachting neemt het verkeer van en naar het plangebied in de aanlegfase toe. In de gebruiksfase wordt geen toename van verkeer verwacht. Het plangebied is gelegen in een autoluwe zone.

Parkeren (nota parkeernormen auto)

De gemeente Amsterdam kent de Nota Parkeernormen Auto, vastgesteld door de gemeenteraad op 8 juni 2017, gewijzigd d.d. 29 november 2017. Conform de Nota Parkeernormen Auto. Voor voorzieningen vormen de actuele kencijfers van de CROW het uitgangspunt, gecombineerd met actuele Amsterdamse gegevens over de verkeersgeneratie van specifieke functies. Voorzieningen is alles wat geen woning of kantoor is. Volgens het Amsterdamse locatiebeleid is het plangebied gelegen in een B-locatie. Dat betekent dat een norm geldt van 1:125 m² bruto vloeroppervlak. In totaal wordt ca. 448 m² bruto vloeroppervlak gerealiseerd. Dit betekent dat 3 parkeerplaatsen benodigd zijn, deze worden gerealiseerd achter het restaurant.

Nota parkeernormen fietsen en scooters

De gemeenteraad Amsterdam heeft op 19 maart 2018 de Nota parkeernormen fietsen en scooters vastgesteld. De sterke groei van het fietsverkeer en het toenemende scootergebruik hebben geleid tot grote aantallen geparkeerde fietsen en scooters in de openbare ruimte. Met de nota kan de gemeente bij nieuwe ontwikkelingen voorkomen dat de parkeerbehoefte op de openbare ruimte wordt afgewenteld.

Het plangebied valt in zone 3, laag fietsgebruik. Voor horeca I (fastfood, cafetaria, snackbar, lunchroom, koffie/theehuis, ijssalon etc.) geldt een norm van 5 parkeerplekken per 100 m² bvo. Er wordt in deze categorie 64 m² bvo gerealiseerd. Dit betekent dat voor de kiosk afgerond 4 parkeerplekken benodigd zijn.

Voor restaurants geldt voor zone 3 een norm van 10 parkeerplekken per 100 m² bvo. Er wordt in deze categorie 384 m² bvo gerealiseerd, dit betekent dat 38 parkeerplekken benodigd zijn.

In het plan worden twee ruimtes ingericht voor fiets- en scooterparkeren, waardoor wordt voorzien in de benodigde parkeerplekken.

Conclusie

Het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.10 Water

Kaderrichtlijn Water

De Kaderrichtlijn Water (KRW) is een Europese richtlijn die moet leiden tot een verbetering van de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater. De Kaderrichtlijn moet in landelijke wet- en regelgeving worden omgezet. Met de komst van de Implementatiewet EG-kaderrichtlijn water is de KRW vertaald in de Nederlandse wetgeving.

De Europese Kaderrichtlijn heeft gevolgen voor de gemeente op het gebied van riolering, afkoppelen, toepassing van bouwmaterialen en het ruimtelijk beleid. Er worden ecologische en fysisch-chemische doelen geformuleerd die afhankelijk zijn van de functie van een watergang.

Nationaal Waterplan 2016-2021

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 (NWP2) is opgesteld op basis van de Waterwet en is de opvolger van het Nationaal Waterplan 2009-2015. Het NWP2 geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050.

Met dit NWP2 zet het Rijk een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit, een duurzaam beheer en goede milieutoestand van de Noordzee en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart.

Hierbij streeft het Rijk naar een integrale benadering, door economie (inclusief verdienenvermogen), natuur, scheepsvaart, landbouw, energie, wonen, recreatie en cultureel erfgoed zo veel mogelijk in samenhang met de wateropgaven te ontwikkelen. Het beleid en de maatregelen in het Nationaal Waterplan dragen bij aan het vergroten van het waterbewustzijn in Nederland.

Op basis van de Waterwet is het Nationale Waterplan voor de ruimtelijke aspecten tevens een structuurvisie. Het NWP2 is zelfbindend voor het Rijk. Het Rijk is in het bestemmingsplan Herziening Landgoederen en Groene Gebieden Nederland verantwoordelijk voor het hoofdwatersysteem. In het Nationaal Waterplan legt het Rijk onder meer de strategische doelen voor het waterbeheer vast. rijkswaterstaat (RWS) neemt in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswaterwegen (BPRW) de condities en maatregelen op voor het operationeel beheer om deze strategische doelen te bereiken. Het NWP2 is kaderstellend voor het BPRW. Het kabinet vraagt andere overheden het NWP2 te vertalen in hun beleidsplannen.

Bestuursakkoord Water

Het Bestuursakkoord Water volgt op het Nationaal Bestuursakkoord Water en bevat hernieuwde afspraken over bestuur, financiën en richtinggevende kaders voor onder andere water. De maatregelen uit het Bestuursakkoord Water zijn gericht op:

- Heldere verantwoordelijkheden, minder bestuurlijke drukte.
- Beheersbaar programma voor de waterkeringen.
- Doelmatig beheer van de waterketen.

- Werkzaamheden slim combineren.
- Het waterschapsbestuur.

De doelstellingen van het 'oude' Nationaal Bestuursakkoord blijven van kracht.

Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021

Besluit van Provinciale Staten van Noord-Holland, Provinciale Staten van Utrecht en Provinciale Staten van Zuid-Holland, van respectievelijk 12 december 2016, 12 december 2016 en 14 december 2016, tot vaststelling van de Waterverordening Waterschap Amstel, Gooi en Vecht 2017. Zie ook Waterbeheerplan 2016-2021, Waterbewust en waterrobuust. Op 8 oktober 2015 vastgesteld door het Algemeen Bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht.

Waterbeheerplan 2016-2021 (Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) en de gemeente Amsterdam)

Het Waterbeheerplan 'Grenzeloos verbindend' beschrijft de hoofdlijnen van het beheer van water- en zuiveringssystemen voor de periode 2016-2021. Het is een inhoudelijk vernieuwend plan, wat in dialoog met partners is opgesteld.

Waternet innoveert en ontwikkelt kennis in opdracht van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) en de gemeente Amsterdam. Het programma richt zich op de kwaliteit en beschikbaarheid van drinkwater, op het afvoeren en zuiveren van afvalwater, op het schoonhouden van oppervlaktewater en op het onderhouden van dijken en waterkeringen. Naast doelmatigheid en goede dienstverlening is duurzaamheid het belangrijkste principe van Waternet en de drijfveer achter veel onderzoek en innovaties.

In de uitvoering van het werk wordt er rekening gehouden met de toekomst: klimaatadaptie, innovaties, ruimtelijke ontwikkelingen, toekomstig medegebruik en het tegengaan van verdroging. Deze ontwikkelingen geven aanleiding tot nieuwe accenten:

- Het nationale Deltaprogramma voor waterveiligheid en de versterking van de dijken langs de rijkswateren en de regionale rivieren.
- Het optimaliseren van de zoetwatervoorziening met het oog op de toenemende droogte.
- Inzet op de bewustwording van watergebruikers zodat hun inzicht groeit over wat ze zelf aan waterbeheer kunnen bijdragen.
- Helderheid over zowel beperkingen als mogelijkheden voor de gebruiksfuncties van het watersysteem.
- Het verbeteren van de waterkwaliteit in een meer integrale, gebiedsgerichte uitvoeringsstrategie (combineren van verbeteren van de waterstanden, onderhouden van sloten en treffen van inrichtingsmaatregelen).
- Afvalstoffen steeds meer inzetten als waardevolle grondstoffen zoals terugwinnen van fosfaat en productie van bio-plastic uit afvalwater.
- Een duurzame energiewinning.

Keur waterschap Amstel, Gooi en Vecht

Ieder waterschap heeft eigen regels voor het water en de dijken. Deze regels heten de Keur. Voor de beheergebieden van de waterschappen Amstel, Gooi en Vecht (AGV) en gemeente Amsterdam geldt dezelfde keur. De Keur bevat regels ter bescherming van de waterwerken die nodig zijn voor een goed waterbeheer (kwantiteit) en voor de bescherming van het gebied tegen hoog water.

In de Keur staan regels van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht. Hiermee willen we de volgende doelen bereiken:

- schoon en genoeg water in onze sloten, grachten en meren.

- sterke dijken tegen overstromingen.
- gezonde waterplanten en vissen.

De Keur gaat kortom over het gebruik en onderhoud van water, oevers en dijken. En welke middelen het waterschap heeft om zijn werk goed te doen.

Waternet werkt namens waterschap Amstel, Gooi en Vecht en de gemeente Amsterdam.

Waternet is het enige waterbedrijf in Nederland dat zorgt voor de hele waterkringloop. Zo bespaart men kosten en kan men werkzaamheden beter regelen.

Het drinkwater van Waternet komt voor een groot deel uit de natuur. Waternet haalt het uit het Lekkanaal bij Nieuwegein en uit de Bethunepolder bij Maarssen. Daarna zuivert waternet het op een natuurlijke manier in de Amsterdamse Waterleidingduinen en in de Loenderveense Plas. Deze gebieden zijn beschermd. Regels tegen vervuiling houden het water schoon. Zo kan men deze gebieden blijven gebruiken als bron voor drinkwater.

Watertoets

Sinds 1 november 2003 is het wettelijk verplicht, in het kader van het Besluit ruimtelijke ordening dat met ingang van 1 juli 2008 is herzien, een watertoets te verrichten. In de toelichting bij ruimtelijke besluiten en plannen, waarop bovengenoemd besluit van toepassing is, is het noodzakelijk een beschrijving te geven van de manier waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding.

Het watertoetsproces is een belangrijk instrument om het waterbelang in ruimtelijke plannen en besluiten te waarborgen. Het gaat daarbij om alle waterhuishoudkundige aspecten, waaronder veiligheid, wateroverlast, watertekort, waterkwaliteit en verdroging, en om alle wateren: rijkswateren, regionale wateren en grondwater. De watertoets zorgt er voor dat bij alle ruimtelijke plannen aandacht is voor de kwaliteit en kwantiteit van water. De watertoets is verplicht bij alle plannen voor landelijk en stedelijk gebied. De gemeente doorloopt met het waterschap het watertoetsproces, dat bestaat uit advisering, toetsing en goedkeuring door het waterschap.

Riolering

Uitgangspunt voor de waterhuishouding in met name nieuwbouwprojecten, is een duurzaam gescheiden systeem. Dit betekent dat schoon hemelwater, wat valt op daken en terreinverharding, zoveel mogelijk in het gebied opgevangen en geïnfiltreerd dient te worden en alleen het vervuilde afvalwater via het riool wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie.

De hoeveelheid afvalwater, die getransporteerd wordt naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie zal hiermee afnemen, wat uit het oogpunt van milieu een positieve ontwikkeling betekent. Het waterschap is geen voorstander van het toepassen van uitlogende bouwmaterialen zoals lood, koper, zink en zacht PVC.

Conclusie

Vanuit het aspect waterhuishouding zijn geen belemmeringen voor het project.

Watervergunning is aangevraagd en daaruit is aangegeven dat compenserende of mitigerende maatregelen niet noodzakelijk zijn.

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De aanvraag om de omgevingsvergunning heeft betrekking op de ontwikkeling van een restaurant en vier kiosken. Op de onderhavige aanvraag is (ex artikel 3.10 lid 1, onder a Wabo) de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. In deze paragraaf wordt de procedure rondom de omgevingsvergunning toegelicht.

5.1.1 Omgevingsdialoog

Er is een omgevingsdialoog uitgevoerd. De initiatiefnemer heeft de NS in de omgeving en gemeente Amsterdam van het bouwplan mondeling en schriftelijk geïnformeerd over zijn voornemen. De plannen voor het restaurant en vier kiosken zijn persoonlijk toegelicht. Er zijn van beide partijen positieve reacties ontvangen dat er geen bezwaar is.

5.1.2 Tervisielegging

De ontwerp omgevingsvergunning wordt gedurende een periode van zes weken ter visie gelegd. De aanvraag, de bijlagen en de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing zijn onderdeel van de (ontwerp) omgevingsvergunning. Gedurende de termijn van de tervisielegging kan eenieder een zienswijze indienen. Op basis van de zienswijzen neemt het college van burgemeester en wethouders een definitief besluit over het al dan niet afgeven van de omgevingsvergunning.

5.1.3 Beroep

Na verlening van de omgevingsvergunning wordt deze voor de tweede maal voor een periode van zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden beroep instellen tegen de omgevingsvergunning bij de rechtbank en later in hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien binnen de beroepstermijn geen beroep wordt ingesteld, is de omgevingsvergunning na het verstrijken van de beroepstermijn onherroepelijk. Belanghebbenden kunnen eventueel ook een voorlopige voorziening vragen tegen de omgevingsvergunning.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing maakt een bouwplan mogelijk dat is bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Op grond daarvan is de gemeenteraad verplicht om voor het wettelijk kostenverhaal een exploitatieplan vast te stellen in de zin van artikel 6.12, lid 1 Wro. De raad kan besluiten daarvan af te zien wanneer het wettelijk kostenverhaal wordt verzekerd met een anterieure grond exploitatieovereenkomst zoals bedoeld in artikel 6.12 lid 2 Wro juncto artikel 6.24 Wro.

De uitvoering van de ontwikkeling is volledig voor rekening en risico van een particuliere initiatiefnemer. Met deze initiatiefnemer heeft de gemeente een anterieure grondexploitatieovereenkomst gesloten zoals bedoeld in artikel 6.12 lid 2 Wro juncto artikel 6.24 Wro. Met die overeenkomst is verzekerd dat alle wettelijk te verhalen kosten die de gemeente maakt, worden verhaald op de initiatiefnemer. Eventuele kosten voor de inrichting en overige voorzieningen zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Op grond daarvan kan de gemeenteraad afzien van het vaststellen van een exploitatieplan, omdat het verhaal van de kosten anderszins is verzekerd.

De economische uitvoerbaarheid is hiermee in voldoende mate aangetoond.

Bijlagen

Bijlage 1 - Vormvrije m.e.r.-beoordeling, d.d. 01-09-2021,
Bijlage 2 - Verantwoording groepsrisico externe veiligheid, d.d. 03-09-2021,
Bijlage 3 - Onderzoek flora en fauna, d.d. 12-07-2018,
Bijlage 4 - Notitie stikstof, d.d. 03-09-2021,
Bijlage 5 - Rapport luchtkwaliteit, d.d. 03-09-2021,
Bijlage 6 - Situatie tekening, wijziging B d.d. 12-04-2021.