

Nota van Beantwoording zienswijzen ex artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening

Ontwerpbestemmingsplan Driemond: Deelgebied Bestaand Dorp

A. Inleiding

Conform het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerpbestemmingsplan Driemond: Deelgebied Bestaand Dorp met ingang van 15 juli 2010 voor een periode van 6 weken ter visie gelegen, tot en met 25 augustus 2010. Tijdens deze periode van terinzagelegging is een ieder in de gelegenheid gesteld om schriftelijke en mondelinge zienswijzen naar voren te brengen (zie B.).

Conform het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening zijn eveneens gedurende de periode van terinzagelegging de diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn, de betrokken waterschapsbesturen en de besturen van bij het plan een belang hebbende gemeenten in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen (zie C).

De zienswijzen zijn alle verzonden en ontvangen binnen de termijn van 6 weken en daarmee ontvankelijk verklaard. Tevens heeft het stadsdeel besloten om de zienswijzen die zijn ingediend op het eerder ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan Driemond ontvankelijk te verklaren en integraal in deze beantwoording notitie te behandelen. Het ontwerpbestemmingsplan Driemond heeft vanaf 30 juli 2009 gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Enkele indieners hebben op het ontwerpbestemmingsplan Driemond (2009) en op het ontwerpbestemmingsplan Driemond: Deelgebied Bestaand Dorp (2010) een zienswijze ingediend, waarbij sprake was van inhoudelijke tegenstrijdigheid. In dat geval is de laatst ingediende zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Driemond: Deelgebied Bestaand Dorp als leidende reactie aangehouden. Indien indieners op beide ontwerpbestemmingsplannen meerdere zienswijzen van gelijke inhoudelijke strekking hebben ingediend zijn deze zienswijzen integraal behandeld.

In deze beantwoording notitie zijn de in de zienswijzen geuite reacties samengevat en voorzien van een antwoord.

B. De volgende adressanten hebben een zienswijze ingediend:

1. T.R. Witkamp, namens Stichting Dorpsraad Driemond
2. W. Göbel en L. Koopman
3. L. Nijman-Sleutel, mede ondertekend door L. Vuijk, L. Kemmink en M. Mögelin
4. S.E.J. Deinsen, mede ondertekend door 37 bewoners van Driemond, zie bijlage 1
5. V. Laarhoven
6. P. Lenters en H. Lenters, eigenaren van Kinderopvang Hobbithoeve
7. R.M. van Vliet

Inhoudelijke behandeling van de zienswijzen

AD 1. T.R. Witkamp, namens Stichting Dorpsraad Driemond

1.1 Opmerking

De Stichting Dorpsraad Driemond spreekt zich positief uit over de planologische regelingen, met name over de situatie met betrekking tot de horecabestemming, in ontwerpbestemmingsplan Driemond: Deelgebied Bestaand Dorp.

Antwoord

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

AD 2. W. Göbel en L. Koopman

2.1 Opmerking

Indieners verzoeken om een horecagelegenheid toe staan ter plaatse van Lange Stammerdijk 3a. Indieners geven aan dat in Driemond een openbare ontmoetings- en uitgaansplek en horecagelegenheid voor de mensen uit het dorp en voor dagjesmensen ontbreekt. Indieners willen zelf de bedoelde horecagelegenheid exploiteren. Een horecagelegenheid beantwoordt volgens indieners aan de vraag van dorpsbewoners naar een sociale ontmoetingsplaats met kleinschalige horeca, ook stimuleert het de plaatselijke werkgelegenheid en de afname van producten bij de plaatselijke middenstand.

Antwoord

Het ontwerpbestemmingsplan Driemond: Deelgebied Bestaand Dorp is een conserverend bestemmingsplan, waarbij de bestaande situatie in het bestemmingsplan is opgenomen. Ter plaatse van de Lange Stammerdijk 3a bevindt zich geen horecagelegenheid, waardoor dit perceel niet als zodanig bestemd is.

Het stadsdeel is niet voornemens het gestelde in de zienswijze te honoreren. Het perceel Lange Stammersdijk 3a is voorzien van de bestemming 'Wonen'. Ook omliggende percelen zijn als 'Wonen' bestemd: hier bevinden zich woningen. Een mogelijke horecavoorziening is op deze locatie niet gewenst, gezien de zeer korte afstand tot omwonenden. Het leefklimaat binnen deze overwegende woonomgeving zal door een horecavoorziening verslechteren gezien de bij een dergelijke voorziening passende openingstijden en vergrote kans op (geluid)overlast.

De door de indieners aangegeven locatie leent zich ook vanuit verkeerstechnisch perspectief niet voor een horecabestemming. Een horecavoorziening zal, ondanks het feit dat de voorziening zich zal richten op een lokaal schaalniveau, altijd verkeersbewegingen genereren en een parkeervraag voor auto's met zich meebrengen. Ter hoogte van de Lange Stammerdijk 3a zijn voor een dergelijke horecavoorziening geen toereikende parkeervoorzieningen aanwezig en ook is er geen ruimte om deze te realiseren. De parkeerdruk binnen Driemond zal als gevolg van de horecavoorziening toenemen. De Lange Stammerdijk vormt daarbij een belangrijke ontsluitingsroute voor het ten noorden van de Gaasp gelegen woongebied en dient derhalve goed bereikbaar te blijven. Een horecavoorziening aan de Lange Stammerdijk 3a kan deze bereikbaarheid evenals de verkeersveiligheid negatief beïnvloeden.

De constatering van de indieners dat er binnen Driemond geen kleinschalige horecagelegenheid mogelijk wordt gemaakt is onjuist. Het bestemmingsplan Driemond: Deelgebied Bestaand Dorp staat een horecavoorziening toe aan de zuidelijke oever van de Gaasp. Met deze horecavoorziening komt het stadsdeel

tegenoet aan de behoefte aan een ontmoetingsplaats voor dorpelingen en dagjesmensen.

AD 3. L. Nijman-Sleutel, mede ondertekend door L. Vuijk, L. Kemmink en M. Mögelin

3.1 Opmerking

Indiener draagt aan dat in de beleidsdocumenten van het stadsdeel geen basis kan worden gevonden voor de in het bestemmingsplan opgenomen horecabestemming.

Antwoord

Het stadsdeel heeft haar horecabeleid verwoord in de Horecanota Zuidoost 2007-2012. In deze nota is geformuleerd dat horeca ertoe kan bijdragen om de woon-, werk- en leefomgeving aantrekkelijker te maken. Het biedt kansen voor sociale samenhang en ontmoetingsplaatsen voor bewoners en bezoekers, groei van de werkgelegenheid en imagoverbetering van het stadsdeel. Het betreffende deel van Driemond is op de bij de nota behorende kaart aangewezen als 'Horeca in woongebieden'. In deze gebieden streeft het stadsdeel naar horeca met een buurtverzorgende functie en met een voorzieningenaanbod dat past bij het inwoneraantal van de buurt. De toegestane horecavoorziening ter plaatse van de horecabestemming in het bestemmingsplan past binnen deze visie en is ruimtelijk goed inpasbaar.

3.2 Opmerking

Indiener stelt dat in het bestemmingsplan is vermeld dat het uitgangspunt is om het karakter van het dorp te behouden en dat het bestemmingsplan daarom een conserverend karakter heeft. De bedoelde horecabestemming tast volgens indiener het karakter en het gezicht van het dorp aan. Het beeld van de ophaalbrug met de sluis, de hoge bomen en het grasveld passen in de dorpse en rustieke uitstraling, welke door de horecabestemming zal worden verstoord.

Antwoord

Het bestemmingsplan is conserverend van opzet waarbij het uitgangspunt is om het huidige karakter van het dorp te behouden. Het bestemmingsplan houdt daarnaast rekening met lopende kleinschalige ontwikkelingen. In het verleden heeft in het plangebied ter hoogte van het bestemmingsvlak een permanente snackkar gestaan. Gebleken is dat deze snackkar qua ruimtelijke uitstraling in kwalitatief opzicht geen aanwinst voor het dorp was. Omdat voor de functie zelf voldoende (economische) draagkracht blijkt te zijn, de bestaande snackkar rendeert goed, wil het stadsdeel de functie voor het dorp behouden. Om echter meer ruimtelijke kwaliteit te kunnen bieden maakt het stadsdeel met de horecabestemming de realisatie van een vast verkooppunt mogelijk. Op basis van de bij deze bestemming behorende regels is een kleinschalig gebouw toegestaan welke mede door de voorgeschreven maximale maatvoering en hoogte geen verstorende werking op het dorpse karakter zal hebben. Het bestemmingsvlak is daarbij zo gesitueerd dat de hoge bomen bij realisatie van het gebouwtje kunnen blijven staan, hetgeen een belangrijke bijdrage levert aan het behoud van het beeld ter plaatse.

3.3 Opmerking

Indiener haalt een passage uit het ontwerpbestemmingsplan aan waarin wordt vermeld dat er zich binnen het plangebied, waaronder ter hoogte van de Gaasp, historisch-geografische lijnen van zeer hoge waarde bevinden. In het ontwerpbestemmingsplan wordt gesteld dat er geen ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt die nadelige gevolgen voor deze waardevolle elementen kunnen hebben. Indiener acht de horecabestemming en de mogelijkheden die deze biedt in strijd met deze passage.

Antwoord

De historisch-geografische lijn van waarde betreft volgens de cultuurhistorische waardenkaart en het ontwerpbestemmingsplan de Gaasp. De Gaasp als onderdeel van het stelsel van trekvaarten is een lijn van zeer hoge waarde. Ook het bijbehorende jaagpad, indien aanwezig, geniet deze kwalificatie. De horecabestemming verstoort deze historisch-geografische lijn niet doordat het op enige afstand van de Gaasp is gesitueerd.

3.4 Opmerking

Indiener geeft aan dat de horecabestemming met de bijbehorende bouwmogelijkheden niet aansluit op de beleidsdoelstelling van het ontwerpbestemmingsplan om de bestaande situatie vast te leggen.

Antwoord

Zie antwoord op opmerking 3.2.

3.5 Opmerking

Indiener geeft aan dat de horecabestemming niet aansluit op de beleidsdoelstelling van het ontwerpbestemmingsplan dat niet-woonfuncties het dorp Driemond en haar bewoners moeten dienen. Om te voldoen aan deze beleidsdoelstelling kan worden volstaan met de mobiele snackkar-situatie.

Antwoord

Zie antwoord op opmerking 3.2.

3.6 Opmerking

Indiener refereert aan de Woonvisie Amsterdam Zuidoost 2020 waarin vermeld is dat Driemond op basis van historische en geografische aspecten wordt onderscheiden van de rest van stadsdeel Zuidoost. De binnen de visie genoemde doelstelling voor Driemond is om het unieke dorpse karakter te behouden en te versterken. Volgens indiener verstoort de horecabestemming uit het bestemmingsplan met bijbehorende bouwmogelijkheden de uitstraling van dit centrale punt van het dorp op grove wijze.

Antwoord

Zie antwoord op opmerking 3.2. In de woonvisie is tevens verwoord dat er wordt gestreefd naar een goed voorzieningenniveau binnen het stadsdeel. Het toestaan van een horecavoorziening past in dit streven. De woonvisie heeft daarbij voornamelijk betrekking op de samenstelling van de woningvoorraad binnen het stadsdeel en is derhalve beleidsmatig minder relevant voor de horecavoorziening.

3.7 Opmerking

Indiener refereert aan de Horecanota Zuidoost 2007-2012 waarin als beleidslijn is verwoord dat het stadsdeel gewenste horecaontwikkelingen wil stimuleren. Indiener acht de permanente horecavoorziening door de directe omwonenden, de betreffende ondernemer en ook door de dorpsraad van Driemond niet gewenst.

Antwoord

Het stadsdeel heeft in het verleden vernomen dat zich diverse problemen voordeden met betrekking tot de mobiele snackkar. In lijn met het horecabeleid van het stadsdeel om de horecakwaliteit binnen het stadsdeel te versterken en naar aanleiding van de geconstateerde problematiek rond de mobiele snackkar heeft het stadsdeel besloten om een vaste kleinschalige horecavoorziening toe te staan. Met de bewoners van Driemond hebben, mede in het kader van de bestemmingsplanprocedure, diverse overleg- en informatiemomenten

plaatsgevonden. Uit deze overleg- en informatiemomenten is gebleken dat de planologische regeling zoals opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan binnen het dorp breed gedragen wordt. Het feit dat de Dorpsraad Driemond een positieve zienswijze heeft ingediend en dat er door de ondernemer van de huidige snackkar reeds een bouwaanvraag is gedaan ten behoeve van een horecavoorziening ondersteunen dit standpunt.

3.8 Opmerking

Indiener haalt een passage uit het ontwerpbestemmingsplan aan waarin wordt gerefereerd aan de horecanota. In de horecanota wordt gesteld dat het Dagelijks Bestuur binnen randvoorwaarden meer ruimte wil bieden aan de ontwikkeling van de horecasector zonder dat het woon- en leefklimaat wordt aangetast. Indiener stelt dat de horecabestemming het woon- en leefklimaat zal aantasten.

Antwoord

In de bestaande situatie bevindt zich ter hoogte van de parkeerplaats een mobiele snackkar. De karakteristiek en functie van de ter plaatse van de horecabestemming toegestane vaste horecavoorziening, zoals is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan, komt overeen met deze mobiele snackkar. Omdat bij een vaste horecavoorziening meer activiteiten in pandig zullen plaatsvinden is het aannemelijk dat de vaste horecavoorziening in vergelijking met de bestaande situatie een verbetering van het woon- en leefklimaat tot gevolg zal hebben.

Het stadsdeel is daarbij voorstander van een vaste kleinschalige horecavoorziening omdat een dergelijke voorziening in vergelijking met een mobiel verkooppunt beter toegerust kan worden en een betere kwalitatieve uitstraling zal hebben. Het is voor een eigenaar en/of exploitant aantrekkelijker om te investeren in onroerend goed dat een relatief stabiele waarde vertegenwoordigt dan in een met een bepaalde afschrijving geconfronteerde mobiele snackkar. De klanten en de inwoners van Driemond ondervinden hier profijt van. Het stadsdeel heeft bij een vaste horecavoorziening, in vergelijking met een mobiel verkooppunt, bovendien meer sturingsmechanismen en handhavingsmiddelen tot haar beschikking om de ruimtelijke kwaliteit en een goed functioneren te kunnen waarborgen.

3.9 Opmerking

Indiener stelt dat er voor Driemond al twee locaties bestaan die als horecalocatie ontwikkeld zullen worden, namelijk bij het SAC en aan de Lange Stammerdijk 3a. Ook horecagelegenheid Langelust is dichtbij gelegen. Volgens indiener is de horecadichtheid daarmee hoger dan in Maastricht, de stad met de hoogste horecadichtheid binnen Nederland. Voor een woongebied als Driemond acht de indiener dit onwenselijk.

Antwoord

In het SAC wordt conform het bepaalde in bestemmingsplan Driemond: Deelgebied Ontwikkelingslocaties ondersteunende horeca toegestaan. Dit wil zeggen dat de horeca ter plaatse van het SAC ondergeschikt moet zijn aan en verbonden moet zijn met de hoofdfunctie, namelijk een sportvereniging en activiteitencentrum. Toegestaan is hier horeca in de vorm van bijvoorbeeld een kantine. Een zelfstandige horecafunctie is hier niet toegestaan. Dit is wezenlijk anders dan het toegestane binnen de horecabestemming ter plaatse van de Jaargetijden.

In het ontwerpbestemmingsplan is geen horecafunctie toegestaan ter hoogte van de Lange Stammerdijk 3a. In deze Nota van Beantwoording is verwoord dat het stadsdeel hier om diverse redenen ook geen toepassing aan wil geven. Zie het antwoord bij opmerking 2.1.

Horecagelegenheid Langerlust bevindt zich op enige afstand van Driemond. De provinciale weg gelegen tussen het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan en Langerlust vormt een barrière, waardoor de onderlinge bereikbaarheid beperkt wordt. De horecavoorziening Langerlust wijkt qua schaalniveau af van de toegestane horecavoorziening in het ontwerpbestemmingsplan: Langerlust is groter en biedt mede daardoor een ander voorzieningenniveau. Langerlust bedient daarmee een ander marktsegment.

Het stadsdeel acht het verzorgingsgebied groot genoeg voor een rendabele vaste en kleinschalige horecavoorziening ter plaatse van de Jaargetijden. Het feit dat de mobiele snackkar op nagenoeg dezelfde locatie economisch stabiel en goed rendeert ondersteunt dit argument.

3.10 Opmerking

Indiener refereert aan de Parkeernota van het stadsdeel waarin wordt beschreven dat er binnen Driemond parkeerproblemen bestaan en dat er tijdens een meting in 2003 een parkeerdruk van 80 tot 90 procent is gemeten. In de nota wordt de verwachting uitgesproken dat de parkeerdruk zal toenemen. Indiener stelt dat het toestaan van een horecavoorziening binnen het bestemmingsvlak met de bestemming horeca de parkeerdruk zal verhogen. De bestaande parkeerplaatsen zullen extra belast worden door de bezoekers van de toegestane horecagelegenheid.

Antwoord

Ter plaatse van de parkeerplaats aan de Jaargetijden bevindt zich een parkeerterrein dat toereikend is voor de parkeervraag die de bestaande mobiele snackkar genereert. Omdat de toegestane horecavoorziening in het ontwerpbestemmingsplan qua schaalgrootte en functie niet afwijkt van de bestaande mobiele snackkar zal de parkeervraag gelijk blijven. De parkeerdruk zal daarom als gevolg van de horecabestemming niet toenemen.

3.11 Opmerking

Indiener stelt dat de uitbreiding van het parkeerterrein aan de Jaargetijden niet meer mogelijk is wanneer uitvoering wordt gegeven aan de in het ontwerpbestemmingsplan toegestane horecavoorziening en terras.

Antwoord

De horecabestemming ter hoogte van de Jaargetijden is bewust dusdanig gesitueerd dat het mogelijk blijft om de voorziene uitbreiding van de parkeercapaciteit uit te voeren. Deze uitbreiding kan plaatsvinden binnen de bestemming 'Verkeer'. Een terras wordt niet op basis van het bestemmingsplan toegestaan, dit wordt geregeld via de Algemene Plaatselijke Verordening.

3.12 Opmerking

Indiener refereert aan de nota van het stadsdeel inzake 'Tuinuitbreidingen in Openbaar Groen', waarin is vermeld dat de groenstructuur in een wijk, buurt of een deel daarvan vaak een essentieel onderdeel vormt van het totale stedenbouwkundig ontwerp. Indiener meent dat de ophaalbrug met de sluis, de hoge bomen en het grasveld een dorpse en rustieke uitstraling geven die in overeenstemming met de stedenbouwkundige opzet en opzet van de groenstructuur behouden zou moeten blijven.

Antwoord

De betreffende nota heeft betrekking op de tuinuitbreidingen. De door indiener aangehaalde zin dat de groenstructuur in een wijk, buurt of een deel daarvan vaak een essentieel onderdeel van het totale stedenbouwkundige ontwerp vormt wordt in

de nota gelinkt aan het feit dat uitbreidingen getoetst worden aan hun invloed op deze structuur. De nota is niet van toepassing op de horecabestemming, omdat het hier geen tuinuitbreiding betreft.

3.13 Opmerking

Indiener wijst op de problematiek die zich in het verleden heeft voorgedaan bij de permanente mobiele snackkar. Indiener verwacht met de komst van een permanente horecagelegenheid een terugkeer van vernielingen en kleine criminaliteit. Ook verwacht indiener dat de permanente horecagelegenheid hangjongeren zal aantrekken, inclusief de daarmee gepaard gaande overlast (door geluid, intimidatie) en verkeersonveiligheid als gevolg van rondcrossende brommers en auto's op de parkeerplaats.

Antwoord

Het bestemmingsplan regelt de juridisch-planologische inpassing van een toegestane horecavoorziening, waarbij op basis van ruimtelijke aspecten een afweging is gemaakt. Het bestemmingsplan maakt een horecavoorziening mogelijk welke qua schaal en voorzieningenniveau vergelijkbaar is met de huidige mobiele snackkar. De bestaande infrastructuur is in het bestemmingsplan opgenomen. Er zullen zich op basis van de in het bestemmingsplan toegestane horecabestemming geen significante wijzigingen voordoen in verkeersstromen/intensiteiten en de mate van verkeersveiligheid. De door indiener verwachte problematiek is niet relevant voor en kan niet worden opgelost binnen het bestemmingsplankader. Indien de geschetste problemen zich voordoen zal gehandhaafd moeten worden. Zie ook het antwoord bij opmerking 3.8.

3.14 Opmerking

Indiener geeft aan dat Zandpad Driemond de enige ontsluitingsweg voor het grootste deel van Driemond is; bewoners en schoolkinderen maken gebruik van deze weg. De bouw van 50 extra woningen zal de druk op deze weg verhogen en daarmee de verkeersonveiligheid doen toenemen. De toegang tot de parkeerplaats waaraan de horecabestemming is gelegen komt uit op deze drukke weg. De extra druk van de horecabestemming ondermijnt volgens indiener het streven van de verkeerscommissie van de Dorpsraad Driemond en het stadsdeel om de verkeerssituatie veiliger te maken.

Antwoord

Het ontwerpbestemmingsplan maakt een horecavoorziening mogelijk welke qua schaal en voorzieningenniveau vergelijkbaar is met de huidige mobiele snackkar. Er zullen zich daarom op basis van de in het ontwerpbestemmingsplan toegestane horecabestemming geen significante wijzigingen voordoen in verkeersstromen/intensiteiten en de mate van verkeerveiligheid. Gezien de omvang van de ter plaatse van de horecabestemming toegestane horecavoorziening zal deze voor wat betreft een relatief klein en ondergeschikt deel aanspraak maken op de capaciteit van de verkeersweg ter plaatse van Zandpad Driemond. De bestaande infrastructuur is in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen binnen de bestemming 'Verkeer'. Deze bestemming 'Verkeer' is ruim opgezet waardoor aanpassingen aan het parkeerterrein en de ontsluiting hiervan mogelijk blijven.

AD 4. S.E.J. Deinsen, mede ondertekend door 37 bewoners van Driemond, zie bijlage 1

4.1 Opmerking

Indiener verzoekt om de horecabestemming uit het ontwerpbestemmingsplan te schrappen. Indiener wenst een mobiele snackkar in plaats van een vast horecavoorziening die op basis van het ontwerpbestemmingsplan wordt toegestaan. Indiener merkt op dat een vast gebouw, meer dan een mobiele snackkar, het karakteristieke aanzicht van het oude deel van Driemond en het zicht op de brug vanaf het Zandpad Driemond schaadt.

Antwoord

Zie antwoord bij opmerking 3.2.

4.2 Opmerking

Indiener geeft aan dat een vaste horecavoorziening zoals op basis van het ontwerpbestemmingsplan is toegestaan de voorgenomen herinrichting van de parkeerplaats ter plaatse in de weg staat.

Antwoord

Zie antwoorden bij opmerkingen 3.10 en 3.11.

4.3 Opmerking

Indiener stelt dat een vaste horecavoorziening, zoals wordt toegestaan op basis van het ontwerpbestemmingsplan, in vergelijking met een mobiele snackkar tot meer overlast zal leiden.

Antwoord

Zie antwoord bij opmerking 3.13.

4.4 Opmerking

Indiener merkt op dat het voor de hand liggend is dat een vaste horecavoorziening, zoals wordt toegestaan op basis van het ontwerpbestemmingsplan, economisch niet haalbaar is. Dit ook met het oog op het nabijgelegen Langerlust, de horeca in het SAC en het aanbod van gratis bezorgde maaltijden uit Zuidoost en Weesp.

Antwoord

Zie antwoord bij opmerking 3.9.

AD 5. V. Laarhoven

5.1 Opmerking

In het ontwerpbestemmingsplan is een in 2008 met een vrijstelling verleende uitbreiding van de woning aan de Winterstraat 32 niet opgenomen. De vrijstelling betreft een bestaande uitbouw op de begane grond.

Antwoord

De uitbreiding zal conform het bepaalde in de vrijstelling in het bestemmingsplan worden opgenomen.

AD 6. P. Lenters en H. Lenters, eigenaren Kinderopvang Hobbithoeve

6.1 Opmerking

Indieners verzoeken het stadsdeel om in het nieuwe bestemmingsplan voor het perceel ter plaatse van de Burgemeester Kasteleinstraat 6 de bestaande planologische regeling, zoals opgenomen in het bestemmingsplan Driemond, d.d. 20 november 1990, aan te houden. Het betreft hier een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Driemond. Op het ontwerpbestemmingsplan Driemond: Deelgebied Bestaand Dorp, waarin ten opzichte van ontwerpbestemmingsplan Driemond een ruimere regeling aangaande de Hobbithoeve is opgenomen, is geen zienswijze door de adressant ingediend.

Antwoord

Het ontwerpbestemmingsplan is conserverend van karakter. Dit houdt in dat de bestaande situatie planologisch wordt vastgelegd. Met betrekking tot de Burgemeester Kasteleinstraat 6 impliceert dit dat een kinderopvang binnen het bestaande bouwvolume is toegestaan. Omdat een woonfunctie ter plaatse van de Burgemeester Kasteleinstraat 6 qua gebruik en ruimtelijke impact geen bezwaar oplevert en in de overwegend woonomgeving past is ter plaatse van de Burgemeester Kasteleinstraat 6 een woning toegestaan. Ten behoeve van een goede functie-uitoefening en om enige flexibiliteit te bieden wordt het Dagelijks Bestuur toegestaan om binnen de bestemming 'Maatschappelijk' ontheffing te verlenen voor beperkte extra bouw mogelijkheden.

AD 7. R.M. van Vliet

7.1 Opmerking

Indiener verzoekt het stadsdeel om een uitbreidingsmogelijkheid voor zijn woning aan het Sluispad 3 in het bestemmingsplan op te nemen. Indiener heeft in het verleden op zijn verzoek tot woninguitbreiding op de begane grond en eerste verdieping reeds een positief antwoord van het stadsdeel verkregen. Het stadsdeel heeft het verzoek destijds getoetst aan het vigerende bestemmingsplan Driemond, op basis van dit bestemmingsplan is de voorziene woninguitbreiding toegestaan.

Antwoord

Gezien deze correspondentie en gezien het feit dat zich geen ruimtelijke bezwaren voordoen wordt het ontwerpbestemmingsplan conform het verzoek aangepast. Voor het identieke buurpand aan het Sluispad 1 wordt in het kader van het gelijkheidsbeginsel eenzelfde planologische aanpassing in het bestemmingsplan doorgevoerd. Het betreft hier een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Driemond, in het ontwerpbestemmingsplan Driemond: Deelgebied Bestaand Dorp is de aanpassing reeds opgenomen. Op het ontwerpbestemmingsplan Driemond: Deelgebied Bestaand Dorp is door de adressant geen zienswijze ingediend. Deze zienswijze leidt derhalve niet tot een wijziging van het ontwerpbestemmingsplan Driemond: Deelgebied Bestaand Dorp.

C. De volgende instanties hebben een zienswijze ingediend:

8. Provincie Noord-Holland

Inhoudelijke behandeling zienswijze

AD 8. Provincie Noord-Holland

Opmerking

Indiener onderschrijft de uitgangspunten en doelstellingen van het ontwerpbestemmingsplan en ziet geen aanleiding tot het kenbaar maken van zienswijzen.

Antwoord

De reactie van de Provincie Noord-Holland wordt voor kennisgeving aangenomen.

D. Voorstel wijzigingen bestemmingsplan Driemond: Deelgebied Bestaand Dorp (regels en verbeelding) naar aanleiding van zienswijzen

1. Naar aanleiding van de zienswijzen van adressant 5 wordt voorgesteld om ter plaatse van de Winterstraat 32 het bestemmingsvlak met de bestemming 'Wonen', gelijk aan de reeds verleende en benutte vrijstelling, te vergroten. Ter plaatse van deze vergroting geldt een maximum bouwhoogte van 3 meter.

E. Voorstel ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan Driemond: Deelgebied Bestaand Dorp (regels en verbeelding)

1. Voorgesteld wordt om ter plaatse van de Burgemeester Bletzstraat 16 conform het vigerende bestemmingsplan Driemond de woonfunctie te handhaven voor wat betreft het in de achtertuin opgenomen bouwvlak. Dit impliceert dat de bestemming 'Tuin' ter plaatse van het bouwvlak wordt omgezet in de bestemming 'Wonen'. De in het ontwerpbestemmingsplan Driemond: Deelgebied Bestaand Dorp opgenomen maximum goot- en bouwhoogten blijven ongewijzigd.

Bijlage 1, behorend bij zienswijze 4

Onderstaand de 37 handtekeningen die in de laatste 2 dagen zijn opgehaald ter ondersteuning van ons verzoek.

AJ Rietveld
B de Jong
C Ogterop
Catrien Dubu + Ben De Geus
D Cornelisz
DC Karremans
De Jager
Dick Nijman + L Sleutel
EJ Smit
Ellen Kieft + Anton Prins
Elma Bosman - Edwin Ceelie
F Laalredel
FA Visser
Fam Millenaar
G Meijer
Herman de Jong
J Borghuis
J de Vries
J Vos Hofman
JFCM Buys + WGB Sol
Jose Hoogeveen
L Kemmink
L.J. Griffith
Linda Vuijk + Erwin de Groot
M Groenestein Verbrugge
Marion Homan
Mary Metz
MJC van der Vliet
MP de Groot
N de Wit
Netty van Wouw
P. Pieterse
Raymond Griffioen
Rene de Groot
RM de Groot
SEA Smit
SEJ Deinsen
YB vd Schaaf