



# **Archeologisch bureauonderzoek**

**Plangebied Winkelcentrum 't Gein  
Stadsdeel Zuidoost**

BO 10-053 Amsterdam 2010

BO 10-053  
Mei 2010

Gemeente Amsterdam  
Bureau Monumenten & Archeologie

# Inhoud

|                                               |           |
|-----------------------------------------------|-----------|
| <b>Samenvatting</b>                           | <b>4</b>  |
| <b>Inleiding</b>                              | <b>5</b>  |
| <b>1 Administratieve gegevens plangebied</b>  | <b>6</b>  |
| 1.1 Administratieve gegevens                  | 6         |
| <b>2 Wet- en regelgeving</b>                  | <b>7</b>  |
| 2.1 Algemeen                                  | 7         |
| 2.2 Nationale regelgeving                     | 7         |
| 2.3 Provincie Noord-Holland                   | 8         |
| 2.4 Gemeente Amsterdam                        | 8         |
| 2.5 Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie    | 10        |
| 2.6 Situatie plangebied Winkelcentrum 't Gein | 12        |
| <b>3 Bodemkunde en historie</b>               | <b>13</b> |
| 3.1 Algemeen                                  | 13        |
| 3.2 Historisch-topografische inventarisatie   | 14        |
| 3.2.1 Ontginningen                            | 14        |
| 3.3 Archeologische inventarisatie             | 17        |
| <b>4 Archeologische verwachtingskaart</b>     | <b>18</b> |
| <b>5 Archeologische beleidskaart</b>          | <b>20</b> |
| <b>Conclusie</b>                              | <b>22</b> |
| <b>Bronnen</b>                                | <b>23</b> |

## Samenvatting

Bureau Monumenten & Archeologie (BMA) heeft in opdracht van stadsdeel Zuidoost een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor het plangebied Winkelcentrum 't Gein. Dit is bedoeld om het cultuurhistorische verleden van het plangebied in kaart te brengen en daarmee een beeld te krijgen van de archeologische sporen die in de bodem aanwezig kunnen zijn.

Het bureauonderzoek gaat uit van een beknopt overzicht van de historisch topografische ontwikkeling van de Gaaspolder vanaf de Late Middeleeuwen tot in de 20ste eeuw. Het historisch overzicht wordt aangevuld met archeologische informatie afkomstig van vindplaatsen in de directe omgeving van het plangebied.

De historische en archeologische informatie over de ruimtelijke topografische ontwikkelingen is omgezet naar een beeld van archeologische verwachtingen. Aan de hand hiervan is een archeologische beleidskaart opgesteld, die de beleidsregels en maatregelen specificeert voor de vereiste archeologische monumentenzorg.

De beleidskaart maakt onderscheid tussen een zone met een lage archeologische verwachting en een zone zonder verwachting. Elke van deze zones kent een specifieke normering voor het vaststellen of en in welke mate eventueel archeologisch veldonderzoek nodig is. Een specificatie van deze beleidsregels per zone is te vinden op de beleidskaart (p. 20-21).

Voor het gehele plangebied geldt de wettelijke meldingsplicht, hetgeen inhoudt dat ook in geval geen archeologisch vooronderzoek vereist is en er toch archeologische overblijfselen ouder dan 50 jaar bij bouwwerkzaamheden aangetroffen worden, deze bij BMA aangemeld dienen te worden. In gezamenlijk overleg met de opdrachtgever kunnen dan maatregelen worden genomen tot documentatie en berging van de vondsten.

## Inleiding

Het archeologisch bureauonderzoek van Bureau Monumenten en Archeologie (BMA) betreft een inventarisatie van archeologische c.q. cultuurhistorische waarden binnen het plangebied Winkelcentrum 't Gein, stadsdeel Zuidoost. Uitgaande van deze waardestellende inventarisatie wordt het beleid vastgesteld voor het behoud en/of documentatie van eventuele archeologische overblijfselen in verband met toekomstige bouwontwikkelingen.

Het archeologisch bureauonderzoek vindt plaats in het kader van de herinrichting van het plangebied Winkelcentrum 't Gein. De voorliggende waardestelling is gebaseerd op een historisch topografische inventarisatie van kaartmateriaal, publicaties en archiefbronnen, in samenhang met archeologische informatie over vergelijkbare locaties in de directe omgeving.

In het bureauonderzoek komen het nationale, provinciale en gemeentelijke archeologiebeleid (hoofdstuk 2), de historische en archeologische achtergronden (hoofdstuk 3) en de archeologische verwachting van het plangebied (hoofdstuk 4) aan de orde, gekoppeld aan een beleidskaart (hoofdstuk 5) waarmee wordt gespecificeerd of en in welke mate archeologische maatregelen binnen (toekomstige) planontwikkeling vereist zijn.

# 1 Administratieve gegevens plangebied

Het plangebied Winkelcentrum 't Gein wordt in het noorden begrensd door de Wilnisgracht, in het oosten door de Wageningendreef, in het zuiden door metrostation Gein en in het westen door Wisseloord.

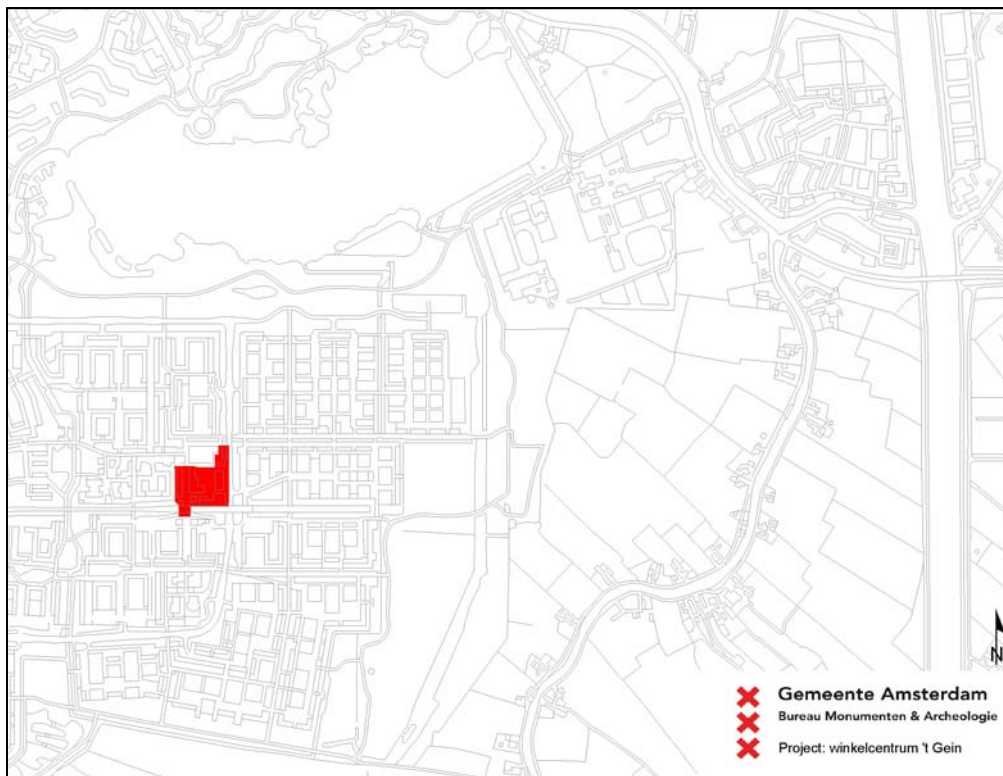
## 1.1 Administratieve gegevens

|                   |                    |
|-------------------|--------------------|
| Opdrachtgever     | Stadsdeel Zuidoost |
| Contactpersoon    | De heer F. Licher  |
| Adres             | Postbus 12491      |
| Postcode / plaats | 1100 AL Amsterdam  |

### Plangebied

|                    |               |                 |           |
|--------------------|---------------|-----------------|-----------|
| Provincie          | Noord-Holland | Gemeente        | Amsterdam |
| Plaats             | Amsterdam     | Kaartblad       | 25 G      |
| ARCHIS meldingsnr. | 40102         |                 |           |
| X-coördinaat NW    | 127.851       | Y-coördinaat NW | 478.984   |
| X-coördinaat O     | 127.851       | Y-coördinaat NO | 478.791   |
| X-coördinaat ZO    | 127.695       | Y-coördinaat ZO | 478.754   |
| X-coördinaat ZW    | 127.682       | Y-coördinaat ZW | 478.918   |

### Locatie



1 Plangebied Winkelcentrum 't Gein (rood)

## 2 Wet- en regelgeving

### 2.1 Algemeen

Het archeologische erfgoed bestaat uit voorwerpen en structuren die in de bodem bewaard zijn. Ook landschappelijke of infrastructurele elementen kunnen een archeologische waarde hebben. Deze materiële overblijfselen vormen een onderdeel van onze leefomgeving waarvan het behoud in de bodem of documentatie op maat gesneden maatregelen vergen. Het archeologische bodemarchief levert een bijdrage aan de cultuurhistorie van onze stad en maakt de beleving van het verleden bovendien tastbaar.

Vanwege de ruimtelijke aard van archeologische sporen en vondsten in de bodem heeft het archeologische beleid raakvlakken met dat van de ruimtelijke ordening. Door de wijziging van de Monumentenwet 1988 met ingang van 1 september 2007 is de zorg voor het archeologisch erfgoed geïntegreerd in ruimtelijke ordeningsprocessen. Een essentieel uitgangspunt van de nieuwe wet is dat het erfgoed in de bodem beter wordt beschermd. Dit betekent dat in ruimtelijke ontwikkelingen vroegtijdig rekening wordt gehouden met archeologisch erfgoed. Als behoud in de bodem geen optie is, dan is, voorafgaand aan de bodemverstoring, onderzoek nodig om archeologische overblijfselen te documenteren en de informatie en vondsten te behouden. In de dichtbebouwde stedelijke omgeving is in de praktijk doorgaans sprake van deze laatste optie.

### 2.2 Nationale regelgeving

Aan het einde van de jaren tachtig groeide het besef dat archeologische vindplaatsen in Europa ernstig werden aangetast door grootschalige infrastructurele werken, de toename van bouwlocaties en de intensivering van de landbouw. Om het archeologische erfgoed beter te beschermen hebben de Europese ministers van Cultuur in 1992 het Verdrag van Valletta opgesteld (ook bekend als het Verdrag van Malta).

Een essentieel uitgangspunt van dit verdrag is dat behoud van archeologisch erfgoed in de bodem (in situ) in iedere fase van planontwikkeling dient te worden meegewogen. Als behoud in de bodem (bv door middel van technische maatregelen en/of planaanpassing) geen optie is, dient het bouwplan te voorzien in maatregelen om archeologische overblijfselen op een juiste wijze (volgens de wettelijk verplichte Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie) te documenteren en de informatie en vondsten te behouden. Het verdrag stelt de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan, dat bodemverstoring tot gevolg heeft, verantwoordelijk voor de planologische en de financiële inpassing van archeologisch onderzoek. De nieuwe wet ter uitvoering van dit verdrag, de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz)<sup>1</sup>, is per 1 september 2007 definitief van kracht.

Op grond van de Wet op de archeologische monumentenzorg zijn vier wetten gewijzigd: de Monumentenwet 1988, de Ontgrondingenwet, de Wet milieubeheer en de Woningwet. De Wet op de Ruimtelijke Ordening bevatte al voorschriften om meer rekening te houden met archeologie ten behoeve van kwaliteitsverbetering van ruimtelijk beleid. Dit betekent o.a. dat elk bestemmingsplan

---

<sup>1</sup> Stb. 2007, nr. 42.

op archeologisch beleid zal worden getoetst.<sup>2</sup> Vanwege het ruimtelijke karakter van het bodemarchief heeft het archeologische beleid raakvlakken met dat van de ruimtelijke ordening. Door de wetswijzigingen worden archeologische belangen vanaf het begin van de besluitvorming in de ruimtelijke ordening meegewogen. Ondanks de getroffen maatregelen om vooraf archeologisch onderzoek in te plannen kunnen toevalsvondsten bij bouwprojecten worden aangetroffen. Hiervoor blijft de meldingsplicht van kracht.<sup>3</sup>

## 2.3 Provincie Noord-Holland

Per 1 juli 2008 is de nieuwe wet Ruimtelijke Ordening (Wro) in werking getreden. Hierdoor is de verhouding tussen de provincie en de gemeenten gewijzigd. In het beleidskader Landschap en Cultuurhistorie Noord-Holland omschrijft de provincie haar rol.<sup>4</sup> Hierbij staat de samenwerking met gemeenten op basis van gemeentelijke en de provinciale structuurvisie centraal. Tevens handhaaft de provincie de Belvédère-benadering, waarin behoud van cultuurhistorie door ontwikkeling wordt nagestreefd. Als toetsingskader voor bestemmingsplannen en projectbesluiten met een Beeldkwaliteitplan hanteert de Provincie tevens het beleidskader en het streekplan. Op grond van de Wro dienen gemeenten bij de vaststelling van bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen de Provinciale Ruimtelijke Verordening in acht te nemen.

In het beleidskader is opnieuw de Cultuur Historische Waardenkaart (CHW) opgenomen, waarin gebieden, die naar verwachting archeologisch waardevol zijn, zijn aangewezen als provinciale archeologische attentiegebieden. De waardestellingen van de CHW zijn bedoeld als primaire algemene indicaties die per specifiek plangebied nadere invulling en precisering behoeven.

De provinciale beleidsintentie is om invulling aan de primaire doelstelling van het Verdrag van Malta te geven en archeologische reservaten aan te wijzen. Deze gebieden dienen om archeologische monumenten duurzaam te beschermen en te beheren en daarmee voor toekomstig onderzoek te bewaren.<sup>5</sup> Daarnaast betreft de provincie nadrukkelijk culturele waarden, waaronder ook archeologie, bij de realisatie van de ruimtelijke- en stedelijke vernieuwing.

## 2.4 Gemeente Amsterdam

In aansluiting op het rijks- en provinciaal beleid besteedt de gemeente specifieke aandacht aan vroegtijdige inpassing van archeologie in de ruimtelijke ordeningsprocessen.<sup>6</sup> Uitgangspunt hierbij is een kwalitatief adequaat beheer van het cultureel erfgoed met aandacht voor een efficiënte voortgang van bouwprocessen en kostenbeheersing. Tegen deze achtergrond is de afdeling Archeologie BMA in 2001 gestart met een nadere inventarisatie van archeologische verwachtingen in elk afzonderlijk stadsdeel. Hiertoe worden onder meer verschillende historische kaartbeelden van het stadsdeelgebied met elkaar vergeleken. Deze inventarisatie is bedoeld als een verfijning van het verwachtingsbeeld van de Archeologische Monumenten Kaart (AMK) en de Cultuur Historische Waardenkaart (CHW) van de provincie Noord-Holland, en de landelijke Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) waarin de stedelijke gebieden niet gekarteerd zijn.

---

<sup>2</sup> Artikel 38a lid 1 van de gewijzigde Monumentenwet schrijft hierover dat *De gemeenteraad bij vaststelling van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 van de nieuwe Wet op de Ruimtelijke Ordening en bij de bestemming van de in het plan begrepen grond, rekening houdt met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten.* Met 'monument' wordt hier een (onbeschermde) archeologisch monument bedoeld, ofwel *alle terreinen welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarde* (art. 1 Monumentenwet).

<sup>3</sup> Artikel 53 van de gewijzigde monumentenwet 1988.

<sup>4</sup> Provincie Noord-Holland 2006.

<sup>5</sup> Van Eerden 2008, 14-15.

<sup>6</sup> BMA 2005, 58.

De nieuwe wetgeving schrijft voor dat bij vaststelling van een nieuw bestemmingsplan altijd een nadere waardestelling nodig is van de aanwezige archeologische verwachting in de vorm van een bureauonderzoek. Dit bureauonderzoek behelst een specificatie van eventuele archeologische waarden binnen een specifiek plangebied en een advies met betrekking tot het daarbij behorende beleid en/of te nemen maatregelen. Bij de formulering van het beleid staat altijd een realistische balans tussen het archeologische belang ten opzichte van de voortgang van het ruimtelijke ontwikkelingsproces in de stad centraal.

De bescherming van (verwachte) archeologische waarden kan in een bestemmingsplan (o.a.) worden geregeld met een aanlegvergunning als bedoeld in artikel 3.3.a van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Verder kan in het belang van de archeologische monumentenzorg worden bepaald dat de aanvrager van een reguliere bouwvergunning als bedoeld in artikel 44, eerste lid, van de Woningwet een rapport dient te overleggen als bedoeld in artikel 39, tweede lid en kan worden bepaald dat aan een reguliere bouwvergunning als bedoeld in artikel 44, eerste lid, van de Woningwet voorschriften kunnen worden verbonden als bedoeld in artikel 39, derde lid, van de Monumentenwet. Zowel aan een aanlegvergunning als uitzondering kunnen voorschriften worden verbonden in het belang van de archeologische monumentenzorg.

Bij de bepaling van de uitzonderingsdrempels voor archeologisch wordt een combinatie van factoren, in acht genomen, te weten: a) de specifieke aard van de cultuurhistorische / archeologische waarden, b) het oppervlak van het te ontwikkelen terrein en c) de diepte van de bodemingreep. Volgens deze systematiek gelden in Amsterdam dertien beleidsvarianten:

- 1: gebieden met bekende archeologische waarden. Aangezien hier met zekerheid archeologische overblijfselen aanwezig zijn, is bij elke bodemingreep ongeachte het oppervlak of de diepte archeologisch onderzoek noodzakelijk
- 2: bebouwde gebieden met een hoge archeologische verwachting binnen het historische centrum van Amsterdam (tot en met de Vierde Uitleg: binnen de Singelgracht). Uitzondering van archeologisch veldonderzoek geldt bij bodemingrepen kleiner dan 50 m<sup>2</sup> en minder dan 0,50 m onder maaiveld.
- 3: gebieden met een hoge archeologische verwachting langs nog aanwezige historisch infrastructurele assen / in een historische woonkern buiten het historische centrum van Amsterdam. Deze gebieden zijn onbebouwd of de bebouwing dateert van vóór de 19de eeuw. Uitzondering van archeologisch veldonderzoek geldt bij bodemingrepen kleiner dan 100 m<sup>2</sup> en minder dan 0,50 m onder maaiveld.
- 4: bebouwde gebieden met een hoge archeologische verwachting langs nog in het landschap zichtbare historisch infrastructurele assen / in historische woonkern buiten het historische centrum van Amsterdam. De bebouwing dateert uit het einde van de 19de eeuw. Uitzondering van archeologisch veldonderzoek geldt bij bodemingrepen kleiner dan 100 m<sup>2</sup> en minder dan 1,00 m onder maaiveld.
- 5: bebouwde gebieden met een lage archeologische verwachting langs voormalige (overbouwde of opgehoogde) historisch infrastructurele assen / in een historische woonkern buiten het historische centrum van Amsterdam. De bebouwing of ophoging dateert uit de 20ste eeuw. Uitzondering van archeologisch veldonderzoek geldt bij bodemingrepen kleiner dan 500 m<sup>2</sup> en minder dan 2,00 m onder maaiveld.
- 6: onbebouwde gebieden met een lage archeologische verwachting in de landelijke periferie van Amsterdam. Hier liggen archeologische vondsten dicht aan het oppervlak, zodat relevante archeologische lagen kunnen zijn opgenomen in de bouwvoor. De bouwvoor heeft gemiddeld een diepte van 0,3 – 0,5 m waaronder een eerste sporenvlak zichtbaar wordt. Uitzondering van archeologisch veldonderzoek geldt bij bodemingrepen kleiner dan 500 m<sup>2</sup> en minder dan 0,50 m onder maaiveld.
- 7: bebouwde gebieden met een lage archeologische verwachting in de voormalige (overbouwde of opgehoogde) landelijke periferie van Amsterdam. De bebouwing of ophoging dateert uit het

einde van de 19de eeuw. Uitzondering van archeologisch veldonderzoek geldt bij bodemingrepen kleiner dan 10.000 m<sup>2</sup> en minder dan 1,00 m onder maaiveld.

- 8: bebouwde gebieden met een lage archeologische verwachting in de voormalige (overbouwde of opgehoogde) landelijke periferie van Amsterdam. De bebouwing of ophoging dateert uit de 20ste eeuw. Uitzondering van archeologisch veldonderzoek geldt bij bodemingrepen kleiner dan 10.000 m<sup>2</sup> en minder dan 2,00 m onder maaiveld.

- 9: terreinen met een lage archeologische verwachting die als vaarweg in gebruik zijn binnen het historische centrum van Amsterdam (tot en met de Vierde Uitleg: binnen de Singelgracht). Uitzondering van archeologisch veldonderzoek geldt bij ingrepen in de waterbodem kleiner dan 500 m<sup>2</sup>.

- 10: gebieden met een lage archeologische verwachting die als vaarweg in gebruik zijn buiten het historische centrum van Amsterdam. Uitzondering van archeologisch veldonderzoek geldt bij ingrepen in de waterbodem kleiner dan 10.000 m<sup>2</sup>.

- 11: gebieden met een lage archeologische verwachting die onder water in het IJ liggen, of die als haven in het IJ liggen of die van oorsprong een opgespoten eiland (bijv. baggerdepots uit de 19de eeuw of eilanden zoals IJburg) zijn. Uitzondering van archeologisch veldonderzoek geldt bij bodemingrepen kleiner dan 10.000 m<sup>2</sup> en minder dan 4,00 m ÷ NAP.

- 12: gebieden met een lage archeologische verwachting die in een droogmakerij liggen. Uitzondering van archeologisch veldonderzoek geldt bij bodemingrepen kleiner dan 10.000 m<sup>2</sup> en minder dan 0,50 m onder maaiveld.

- 13: gebieden zonder archeologische overblijfselen omdat hier al archeologisch onderzoek of grootschalig grondverzet heeft plaatsgevonden voor bijv. zware funderingen, kelders, tunnels ed. Voor de opgegraven vindplaatsen geldt daarom geen of een lage archeologische verwachting. Hiervoor geldt een uitzondering voor archeologisch onderzoek.

Voor alle beleidsvarianten geldt dat van het dieptecriterium alleen kan worden afgeweken als exacte gegevens over de bodemopbouw of de aanwezige verstoringen bekend zijn.

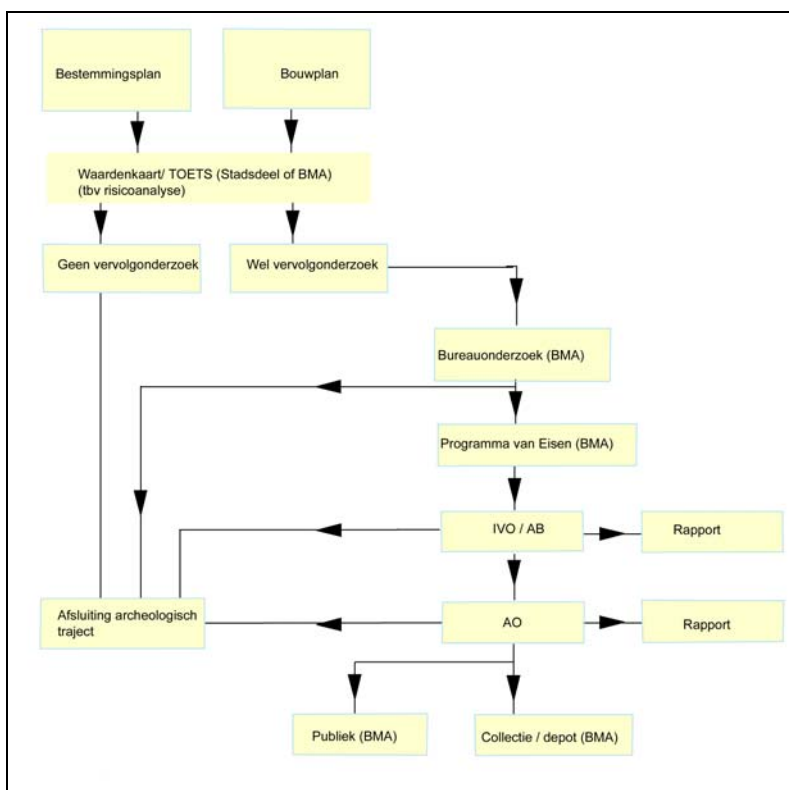
## 2.5 Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie

Voor de inpassing van archeologisch onderzoek in het proces van de ruimtelijke planvorming bestaat een standaard pakket van maatregelen waarvan de kwaliteitsnormen door het ministerie van OCW zijn opgesteld (KNA: Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie). De maatregelen gaan uit van een gefaseerde aanpak, zodat per plangebied, al naar gelang de locatie, de aard van de bodemingreep en de archeologische verwachting, een op maat gesneden programma kan worden opgesteld. Er is sprake van een gefaseerde aanpak waarbij een onderscheid gemaakt wordt in het Bureauonderzoek (BO), eventueel gevolgd door het Inventariserend Veldonderzoek (IVO) en de Archeologische Opgraving (AO) of een Archeologische Begeleiding (AB).

Het IVO is bedoeld om de resultaten van het bureauonderzoek te toetsen. Het geeft inzicht in de aanwezigheid en toestand van de archeologische overblijfselen in de bodem. Een AO wordt uitgevoerd in geval er sprake is van een vindplaats met archeologische resten die volledig dienen te worden gedocumenteerd en geborgen.

Een AB houdt in dat er geen apart archeologisch onderzoek plaatsvindt voorafgaand aan het bouwproces, maar dat de bouwgreep onder begeleiding van een archeoloog wordt uitgevoerd. Volgens de vigerende KNA voorschriften kan dit alleen in geval van uitzondering, bijvoorbeeld wanneer er sprake is van een beperkte bodemingreep op een gewaardeerd terrein of een AMK-terrein. Elke onderzoeksfase wordt afgesloten met een selectiebesluit. Hierin wordt vastgesteld welke delen van een plangebied in aanmerking komen voor verder archeologisch onderzoek of voor bescherming en welke delen van het plangebied verloren gaan zonder een archeologische

opgraving (afb. 2). De wijze waarop de verschillende archeologische werkzaamheden worden uitgevoerd is afhankelijk van de omvang van de bouwlocatie, de aard van de archeologische resten en de opzet van het civiel technisch programma. Goede integratie van de het archeologisch programma in het bouwproces is een belangrijke voorwaarde voor efficiëntie in de uitvoering.



2 Stroomschema archeologisch onderzoek.

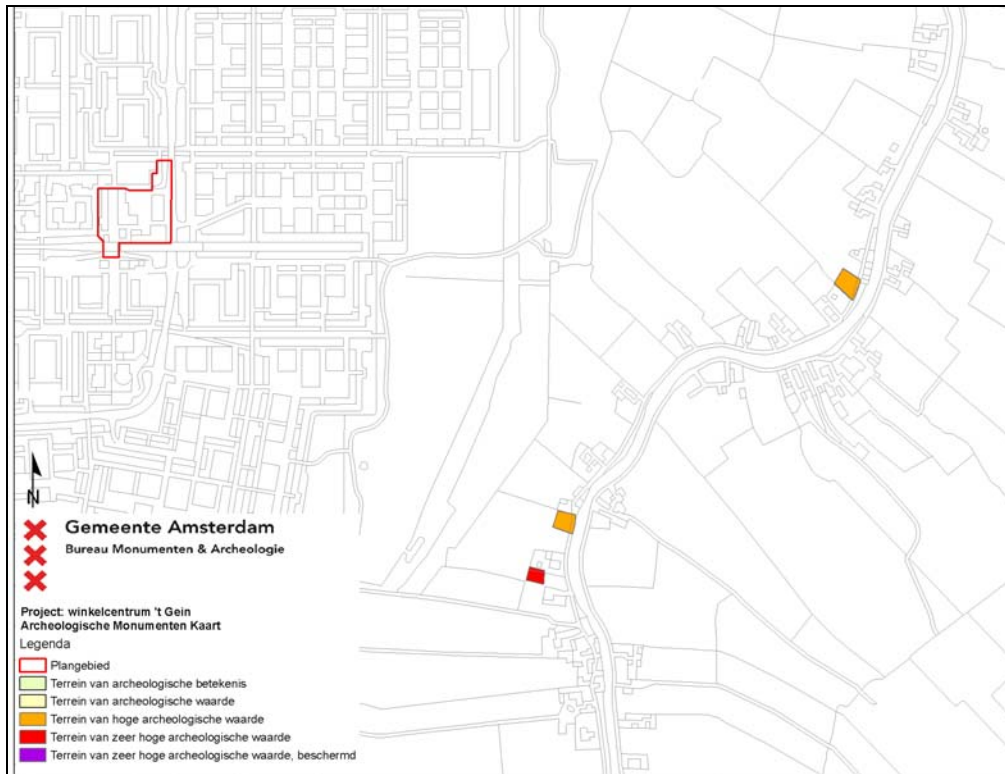
Indien een archeologische waardestelling in het kader van een bestemmingsplan geformuleerd wordt, zal hieruit pas een eventueel veldonderzoek voortkomen wanneer bouw aanvragen in het kader van het betreffende bestemmingsplan ingediend worden. Voor alle veldonderzoeken is een Programma van Eisen (PvE) vereist. Hierin zijn de kwalitatieve randvoorwaarden en onderzoeksvragen voor het werk vastgelegd. Het vormt de basis voor verdere planning en kostenraming. In het PvE wordt tevens beschreven of archeologische overblijfselen in de bodem bewaard kunnen blijven of dat opgraven van deze resten noodzakelijk is (selectiebesluit). Het PvE is onderdeel van de bouwprocedure. Het (laten) opstellen ervan behoort tot de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer van het bouwplan.

Ondanks de maatregelen om vooraf archeologisch onderzoek in te plannen kunnen toevalsvondsten bij bouwprojecten worden aangetroffen. Hiervoor blijft de wettelijke meldingsplicht van kracht.<sup>7</sup> Dit houdt in dat de uitvoerder of opdrachtgever de gemeente over de vondst dient te informeren zodat maatregelen ter documentatie of berging ervan getroffen kunnen worden.

<sup>7</sup> Artikel 53 van de gewijzigde monumentenwet 1988.

## 2.6 Situatie plangebied Winkelcentrum 't Gein

Binnen het plangebied zijn geen wettelijk beschermde archeologische monumenten aangewezen. Bovendien is het plangebied volgens de Cultuur Historische Waardenkaart van de provincie Noord-Holland (CHW) vrij van zones met een archeologische waardering (afb. 3). Het verwachtingsbeeld van de AMK en CHW is algemeen van aard en dient nader te worden uitgewerkt. Een inhoudelijke en ruimtelijke specificatie van de archeologische verwachtingen volgt uit de historisch topografische analyse in het volgende hoofdstuk.



3 Plangebied Winkelcentrum 't Gein met rode lijn aangegeven op de Archeologische Monumenten Kaart (AMK). Het plangebied valt buiten gebieden met een archeologische waardering. De Cultuurhistorische Waardenkaart van de Provincie Noord-Holland (CHW) komt overeen met het kaartbeeld van de AMK.

## 3 Bodemkunde en historie

### 3.1 Algemeen

Het huidige 'natuurlijke' landschap in en om Amsterdam wordt in grote mate bepaald door de landschapsvorming die zich voltrok in het Holoceen, de periode na de laatste IJstijd (vanaf ca. 10.000 BP). Er heerste toen vanaf ca. 4.000 BP een gematigd klimaat waarin veengroei mogelijk was. Toen ontstond hier in de kuststreek het zogenaamde Hollandveen. Het Hollandveen Laagpakket bevindt zich thans in de ondergrond tussen gemiddeld 4 - 5 m ÷ NAP en 2 m ÷ NAP en loopt plaatselijk door tot 0 m NAP. Dit natuurlijke landschap is omgevormd tot een veenweidegebied door middel van grootschalige veenontginningen, die in de 11de eeuw van start gingen.<sup>8</sup> Bij de cultivatie van het landschap speelde de waterhuishouding een cruciale rol. Tegelijkertijd met de veenontginningen begon ook de aanleg van dijken en later in de 17de en 18de eeuw volgde de uitgebreide droogmakerijen waarbij grote watergebieden in Noord-Holland werden ingepolderd.

Wat de vroegste bewoning van Amsterdam betreft dateren de oudste archeologische sporen van huizen tot nu toe uit de 12de eeuw. Rond de stad en met name op de hoger gelegen strandwallen in Noord Holland zijn vindplaatsen met bewoningssporen die teruggaan tot in de Bronstijd (ca. 2.000 - 800 v. Chr.).

De eerste bewoning van Amsterdam ontwikkelde zich in de 12de en 13de eeuw aan de Nieuwendijk/Kalverstraat en de Warmoesstraat/Nes. Met de aanleg van de (Nieuwezijds en Oudezijds) burgwallen in de 14de eeuw startte het proces van stadsvorming. De stad had eerst een aarden omwalling ('sciltraminge') als verdedigingswerk die in de laatste kwart van de 15de eeuw werd vervangen door een stenen stadsmuur. De laatmiddeleeuwse stad was omsloten door de huidige Singel aan de westkant en de Geldersekade en Kloveniersburgwal aan de oostkant. In de periode 1585-1663 groeide de stad explosief door vier stadsuitbreidingen. Ten tijde van de Eerste Uitleg (1585-1586) verplaatste de stadsrand zich naar de huidige Herengracht en de Oudeschans. Bij de Tweede Uitleg (1592-1596) verschenen er vier nieuwe woon- en werkeilanden (Marken, Uilenburg, Rapenburg en Vlooienburg) aan de oostkant van de stad. In 1613 ontstond met de Derde Uitleg aan de westzijde van de stad de woon- en werkbuurt de Jordaan en het eerste deel van de grachtengordel tot aan de Leidsegracht. De vroeg 17de-eeuwse stad werd beschermd door een gebastioneerde aarden wal ontworpen naar de nieuwste fortificatieplannen uit Italië, voorzien van elf bolwerken. Met de Vierde Uitleg van 1663 werd in de Gouden Eeuw het halfcirkelvormige stadsplan van Amsterdam voltooid. Het oostelijke deel van de grachtengordel werd aangelegd over de Amstel en aan het IJ werden de drie oostelijke haveneilanden Kattenburg, Wittenburg, Oostenburg gerealiseerd. De nieuwe bakstenen stadswal (met nu in totaal 26 bolwerken) volgde met z'n gracht het tracé van de huidige Singelgracht.

De eerste woonwijken buiten de Singelgracht verrezen naar aanleiding van het uitbreidingsplan Kalff in 1877, gevolgd door een tweede ring na annexatie van grote delen van de gemeenten Nieuwer-Amstel en Sloten in 1896. De 20ste-eeuwse groei van de stad valt uiteen in vier fasen; bebouwing van de Baarsjes, Zuid en Oost in de twintiger en dertiger jaren, het door nieuwbouw aaneengroeien van voormalige dijkdorpen in Amsterdam Noord, de wederopbouwijken aan de westzijde van de stad (de Westelijke Tuinsteden) en de bebouwing van het stadsdeel Zuidoost in de zestiger en zeventiger jaren. Met IJburg borduurt de stad begin 21ste eeuw weer voort op het concept van vier eeuwen tevoren, het creëren van stedelijk areaal in en aan het IJ.

---

<sup>8</sup> Veerkamp 1997, 10-31.

## 3.2 Historisch-topografische inventarisatie

Het plangebied Winkelcentrum 't Gein ligt in de voormalige Gaasperpolder, ook wel Polder Gein en Gaasp genaamd. Deze polder was oorspronkelijk onderdeel van het uitgestrekte veengebied ten oosten van de Amstel. De Gaasperpolder werd omsloten door de veenrivieren het Gein en de Gaasp, beide onderdeel van het stroomstelsel van de Vecht.

De topografische ontwikkeling van het plangebied kan inzichtelijk worden gemaakt aan de hand van historische kaarten. Voor de onderstaande historisch-topografische inventarisatie is gebruik gemaakt van de kaart van Noord Holland van J. Beeldsnijder (1575), de kaart van Amsterdam en omstreken van Nicolaes Visscher (ca. 1700), de Topografische Militaire Kaart (1854), de Chromotopografische Kaart (1890-1900) en de stadsplattegrond van Publieke Werken van 1936.

### 3.2.1 Ontginningen

De ontginningen van de uitgestrekte veengebieden ten oosten van de Amstel hadden ten doel het natte veengebied bewoonbaar te maken, door middel van het ontwateren van het veen.

De ontginningen begonnen in de 11de of 12de eeuw op meerdere plaatsen tegelijk, zoals in de Vechtstreek en het Amstelland. Het gebied rond de rivier het Gein ligt op de grens tussen beide gebieden. De rivier het Gein is als ontginningsas gebruikt. Haaks op deze rivier werden percelen uitgezet met reeksen van evenwijdige sloten op 30 tot 100 m afstand van elkaar. De percelen lagen in eerste instantie op de oeverwal van het Gein en werden later naar de top van het veen doorgetrokken, richting het plangebied.<sup>9</sup>



4 Het plangebied (rood) op de Chromotopografische kaart (1890-1900). De oorspronkelijke verkaveling van het veengebied is duidelijk zichtbaar.

<sup>9</sup> Palmboom 1998, 46-47.

Als bijkomend gevolg van de ontwatering van het veen daalde het maaiveld en werd de grond weer natter. Aangezien de akkers bloot kwamen te staan aan overstromingsgevaar werden ter bescherming achter- en zijkaden aangelegd. Ondanks deze maatregelen zette de vernatting van de percelen zich door.<sup>10</sup> Daarom bracht men nieuwe stroken veen in cultuur. Bij de verlenging van de kavels schoof ook vaak de bewoning op. De achterkade werd dan als secundaire ontginningsas in gebruik genomen.<sup>11</sup> De voormalige verkaveling en veendijken zijn op historische kaarten duidelijk herkenbaar (afb. 4).

De boeren in dit gebied voerden een gemengd bedrijf waar veeteelt samen met akkerbouw plaats vond. Gedurende de 14de eeuw veranderde dit en kwam de nadruk op veeteelt te liggen. De aanhoudende vernatting van de bodem had akkerbouw nagenoeg onmogelijk gemaakt.<sup>12</sup> De bodemdaling was niet alleen nadelig voor de akkerbouw, ook de huisplaatsen moesten voortdurend opgehoogd worden. Op de zo ontstane huisterpen stonden boerderijen die waren opgetrokken uit hout, leem en riet. De voor het veenlandschap typerende lintbebouwing ontstond, doordat deze boerderijen op de oeverwallen langs het Gein gebouwd werden.



5 Het plangebied (rood) in het 16de-eeuwse veenlandschap van Noord Holland (kaart van J. Beeldsnijder, 1575).

<sup>10</sup> Borger 1987, 16-17.

<sup>11</sup> Stol 1993, 29.

<sup>12</sup> Hoppenbrouwer 2002, 112.

Door de daling van het maaiveld was men in de 14de en 15de eeuw gedwongen om maatregelen te nemen tegen de wateroverlast door middel van de aanleg van dijken, sluizen, watermolens en molenweteringen. Volgens de kaart van Visscher liep omstreeks 1700 door het plangebied een dijk, aangeduid als 'Den In Dijk' (afb. 6). Op de Chromotopografische kaart uit ca. 1890-1900 en de kaart van Publieke Werken uit 1936 is op dezelfde plaats een waterweg genaamd de 'Noord Sloot' aangegeven.<sup>13</sup> Zowel de dijk als de sloot zijn onderdeel van de ontginningsstructuur van de Gaasperpolder. Ten noorden en zuiden van het plangebied bevinden zich diverse molenweteringen die het overtollige water uit de polder naar de rivieren de Gaasp en 't Gein afvoerden.



6 Het plangebied (rood) op de kaart van Nicolaes Visscher uit c. 1700. Door het plangebied loopt 'Den In Dijck'.

Gedurende de 20ste eeuw ontwikkelde het poldergebied ten zuiden van de Bijlmermeer, waar zich het plangebied bevindt, zich tot een randgemeente van Amsterdam, Weesperkarspel. Op dat moment was het nog een landelijk gebied. In de jaren '60 van de vorige eeuw werd het westelijk deel van deze randgemeente bestemd voor industrieterreinen, woonwijken en sportvelden. Ook werd de meeste oorspronkelijke bebouwing afgebroken. Het westelijk deel van Weesperkarspel werd in 1966 aan de gemeente Amsterdam overgedragen.<sup>14</sup> In de jaren '70 en '80 werden vervolgens de woonwijk Gein II en het winkelcentrum 't Gein aangelegd (afb. 7).<sup>15</sup>

<sup>13</sup> Palmboom 1998, 51.

<sup>14</sup> Heinemeier 1987, 193.

<sup>15</sup> Kruizinga 2002, 361.



7 De wijk Gein II in aanleg (foto SAA).

### 3.3 Archeologische inventarisatie

In het plangebied is tot op heden geen archeologisch veldonderzoek uitgevoerd. In de directe omgeving zijn wel meerdere archeologische vindplaatsen gelokaliseerd. In 1986 is door RAAP een veldkartering uitgevoerd in diverse polders in het Amstelland.<sup>16</sup> Daarbij zijn enkele huisplaatsen uit de ontginningsperiode aangetroffen, gelegen op de hogere oeverwallen langs de veenrivieren, zoals het Gein.

#### Algemeen

Wat de bodemopbouw van het plangebied betreft, bestaat de bovenste laag vanaf het huidige maaiveld uit recent aangebrachte grond. Het oorspronkelijke polderpeil bevond zich in de Gaasper Polder op ca. 2,00 m ÷ NAP.<sup>17</sup> Op basis van de huidige maaiveldhoogte (ca. 1,00 m ÷ NAP) kan er vanuit gegaan worden dat eventuele archeologische sporen of vondsten op een diepte van ca. 1,00 m onder het huidige maaiveld liggen. Ten aanzien van de archeologische kwaliteit van de ondergrond van het plangebied is bekend dat bij de aanleg van Gaasperdam vanaf de jaren '60 van de 20ste eeuw het gebied met zand is opgehoogd. Deze werkzaamheden kunnen de archeologische kwaliteit van de ondergrond aangetast hebben.

---

<sup>16</sup> Datema 1987, 10-12.

<sup>17</sup> Dienst der Publieke Werken 1967, 290-294.

## 4 Archeologische verwachtingskaart

Op basis van bovenstaande inventarisatie (hoofdstuk 3) zijn binnen het plangebied Winkelcentrum 't Gein materiële overblijfselen te verwachten die samenhangen met de gebruiks- en bewoningsgeschiedenis van de Gaasperpolder als landelijk gebied tot midden 20ste eeuw. Dit leidt tot een verwachtingskaart van archeologische materiële neerslag.

### Archeologische verwachtingszone op basis van cultuurhistorische informatie



Begrenzing plangebied



#### **A Den In Dijk en de Noord Sloot**

Betreft het tracé van Den In Dijk en de naastgelegen Noord Sloot. De materiële neerslag kan bestaan uit aanplempingslagen ten behoeve van de dijkaanleg en losse vondsten van in de sloot gegooide of verloren voorwerpen. Deze sporen hebben een grote verspreiding en een geringe onderlinge samenhang. De archeologische verwachting is daarom laag.



#### **B Gaasperpolder**

De materiële neerslag betreft sporen van bewoning en landgebruik en losse vondsten van de 12de eeuw tot en met de 20ste eeuw. Dergelijke overblijfselen hebben een geringe onderlinge samenhang en een wijde verspreiding. De archeologische verwachting is daarom laag.



#### **C Verstoring**

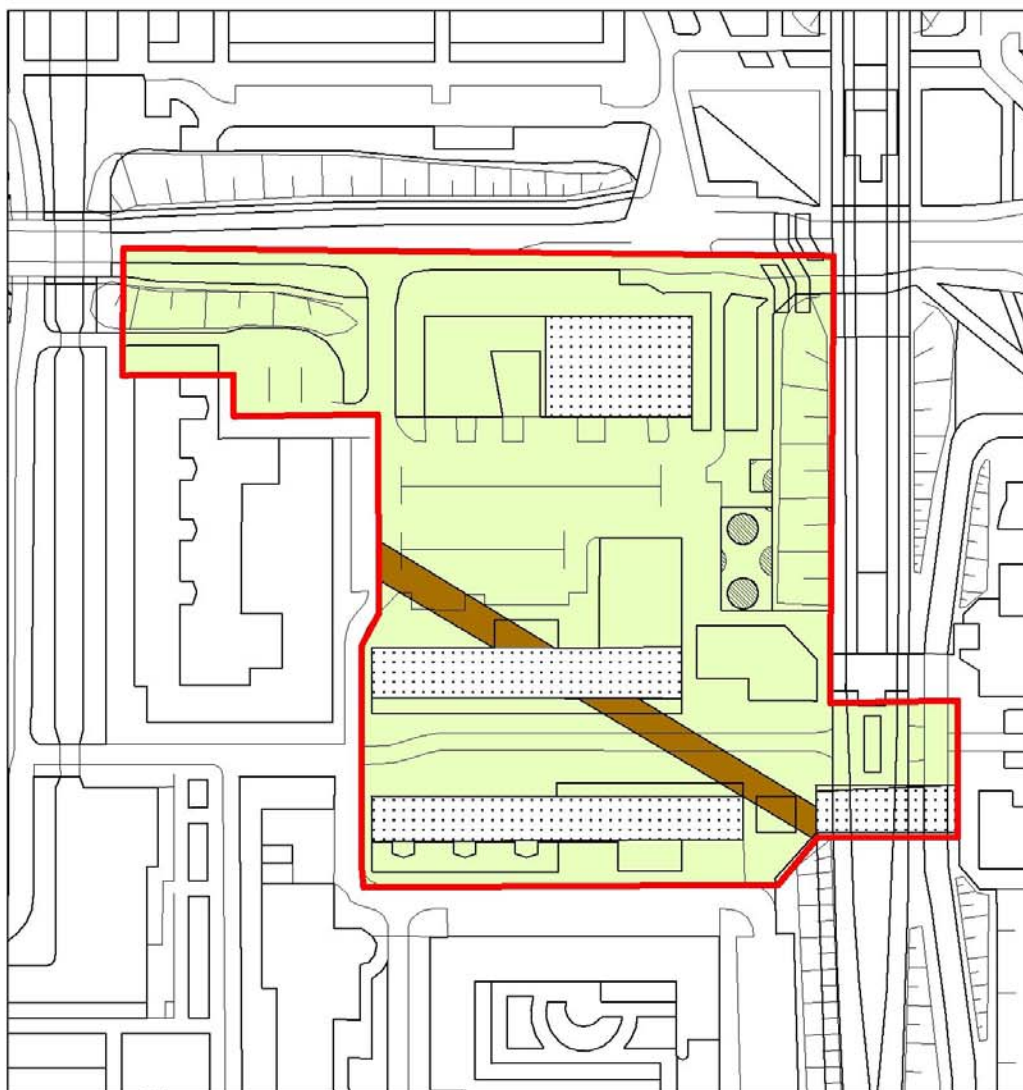
Bij de aanleg van de bebouwing in de tweede helft van de 20ste eeuw is het bodemarchief in deze zone dermate verstoord dat de kans op aanwezigheid van archeologische waarden gering is.

**Gemeente Amsterdam**  
Bureau Monumenten & Archeologie  
Project: winkelcentrum 't Gein  
Archeologische Verwachtingen



Legenda

-  Plangebied
-  A Den In Dijk / Noord Sloot
-  B Gaasperpolder
-  C Verstoring



## 5 Archeologische beleidskaart

De archeologische beleidskaart van het plangebied Winkelcentrum 't Gein is bedoeld als een ruimtelijk schema van de maatregelen die nodig zijn voor de zorg voor het archeologische erfgoed op de verschillende locaties binnen het plangebied. De huidige toestand van het terrein en mogelijk opgetreden bodemverstoringen zijn van invloed op de intactheid van mogelijke overblijfselen en het beleid dat aan de verwachting wordt gekoppeld. De verschillende verwachtingszones zijn geclusterd tot één zone met de bijbehorende beleidsmaatregel die is afgeleid van de standaard beleidsvarianten zoals verwoord in paragraaf 2.4.

### Archeologische Beleidszones op basis van de archeologische verwachtingszones en verstoringen



Begrenzing plangebied



**Beleidscategorie 8: bij lage verwachting (verwachtingszone A en B)**

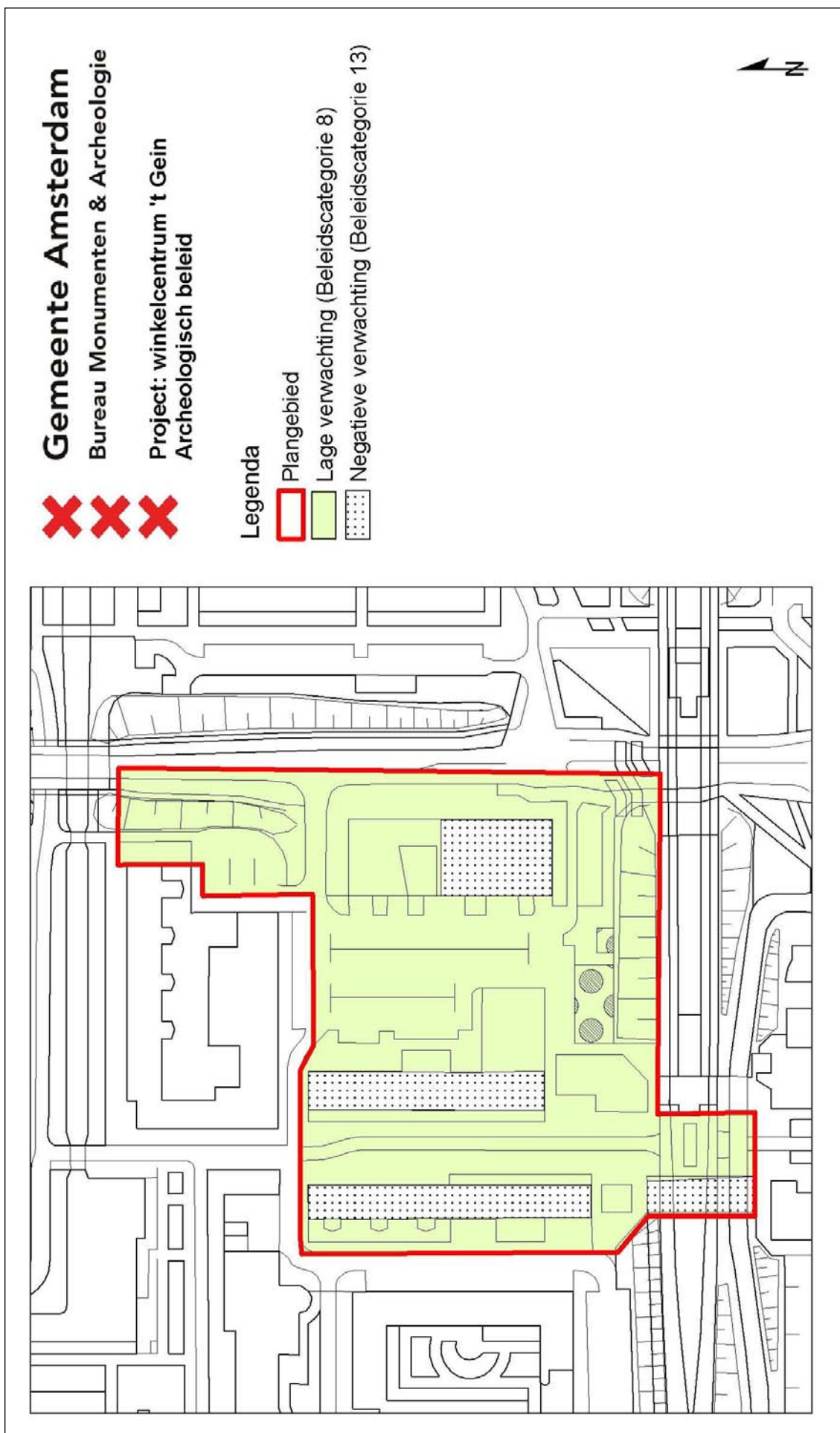
Uitzondering van archeologisch veldonderzoek geldt bij bodemingrepen kleiner dan 10.000 m<sup>2</sup> en niet dieper dan 1.00 m onder het huidige maaiveld.



**Beleidscategorie 13: bij negatieve verwachting: (sub)recente verstoring (verwachtingszone C)**

Voor deze delen van het plangebied geldt een negatieve verwachting, vanwege de hoge mate van verstoring. Daarmee zijn deze delen van het plangebied vrijgesteld van verdere archeologische maatregelen.

Voor het gehele plangebied geldt dat ook in geval geen archeologisch veldonderzoek vereist is en er toch archeologische overblijfselen ouder dan 50 jaar bij bouwwerkzaamheden aangetroffen worden, deze bij de gemeente aangemeld dienen te worden, zodat in gezamenlijk overleg met de opdrachtgever maatregelen getroffen worden tot documentatie en berging van de vondsten.



## Conclusie

Het voorliggende bureauonderzoek naar archeologische waarden is uitgevoerd in het kader van de herinrichting van het plangebied Winkelcentrum 't Gein.

De beleidskaart maakt onderscheid tussen een zone met een lage archeologische verwachting en een zone zonder verwachting.

Voor de beleidszone met een lage archeologische verwachting geldt een uitzondering van archeologisch veldwerk bij bodemingrepen kleiner dan 10.000 m<sup>2</sup> en minder dan 1 m beneden maaiveld.

Voor de beleidszone zonder archeologische verwachting geldt vrijstelling van verdere archeologische maatregelen.

Eventueel archeologisch veldwerk kan worden gespecificeerd wanneer het bouwplan zodanig is uitgewerkt dat oppervlak en diepte van de bodemingrepen bekend zijn.

Voor de uitvoering van elk archeologisch veldwerk, zoals een Archeologische Begeleiding (AB), een Inventariserend Veldonderzoek (IVO) of een Archeologische Opgraving (AO), is een archeologisch Programma van Eisen (PvE) vereist.

Voor het gehele plangebied geldt de wettelijke meldingsplicht. Dit houdt in dat ook in geval geen archeologisch vervolgonderzoek is vereist en toch bodemvondsten ouder dan 50 jaar worden aangetroffen dit aan Bureau Monumenten en Archeologie gemeld moet worden zodat in gezamenlijk overleg met de opdrachtgever maatregelen getroffen worden tot documentatie en berging van de vondsten.

# Bronnen

## Digitale bronnen

Cultuur Historische Waardenkaart provincie Noord-Holland. <http://chw.noord-holland.nl>  
Archeologisch Informatiesysteem (ARCHIS).  
Beeldbank Stadsarchief Amsterdam.

## Literatuur

BMA, *Ruimte voor Geschiedenis. Beleidsnota Monumenten en Archeologie* Amsterdam 2005-2010, Amsterdam 2005.  
Borger, G.J., 'Ontgonnen, bedijkt, bebouwd. De agrarische voorgeschiedenis van het stedelijk gebied,' in: Heinemeijer, W.F. & Wagenaar, M.F., *Amsterdam in kaarten. Verandering van de stad in vier eeuwen cartografie*, Antwerpen 1987, 16-17.  
Datema, R. R. 'Amstelland, een archeologische verkenning', *RAAP-rapport 4*, Amsterdam 1987.  
Dienst Publieke Werken, 'Het bouwrijpmaken van terreinen', *Ons Amsterdam* 19/10, 1967, 290-294.  
Eerden, R. van, 'De archeologische reservaten van 'Malta'', *Archeobrief* 12/2, 2008, 13-18.  
Heinemeijer, W.F., 'Het Bos en de Bijlmer', in: Heinemeijer, W.F. & Wagenaar, M.F., *Amsterdam in kaarten. Verandering van de stad in vier eeuwen cartografie*, Antwerpen 1987, 16-17.  
Hoppenbrouwers, P.C.M., 'Van waterland tot stedenland. De Hollandse economie ca. 975 – ca. 1570', *Geschiedenis van Holland tot 1572*, Hilversum 2002, 103-148.  
Kruizinga, J. *Het XYZ van Amsterdam*, Amsterdam, 2002.  
Palmboom, E., 'Het Gein, rivier in een grensgebied', in Carasso-Kok & Slofstra (red.) *Het Gein. Levensloop van een rivier*, Abcoude 1998.  
Provincie Noord-Holland, Beleidskader Landschap en Cultuurhistorie Noord-Holland, Haarlem 2006.  
Schmal, H., 'Lijnen in het landschap', in Carasso-Kok & Slofstra (red.) *Het Gein. Levensloop van een rivier*, Abcoude 1998.  
Stol, T., *Wassend water, dalend land. Geschiedenis van Nederland en het water*, Utrecht/Antwerpen 1993.  
Veerkamp, J.A.G., 'Mammoeten in Amsterdam? Een inventarisatie van archeologische aandachtspunten bij de aanleg van de Noord/Zuid Metrolijn', Amsterdam 1997.

## Afmelding:

Archicode 31081

datum 25-05-2010

Controle proces en waardestelling  
Voor akkoord

Prof. dr. J. Gawronski  
datum 25-05-2010

Hoofd afdeling Archeologie BMA  
Prof. dr. J. Gawronski

## Colofon

### Archeologisch Bureauonderzoek 10-053

Datum: 25-05-2010  
Status: definitief  
Redactie: prof. dr. J.H.G. Gawronski  
Tekst: drs. L.F. de Leeuw, I. Lempke MA.  
Cartografie: dhr. S. IJzerman



© Bureau Monumenten & Archeologie, Gemeente Amsterdam, 2010  
Postbus 10718, 1001 ES Amsterdam, 020-2514900

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op enigerlei andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van BMA. BMA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.