

## **Verslag Inspraakavond concept-ontwerp bestemmingsplan Noordoost hoek**

Locatie: Raadzaal Stadsdeelkantoor Osdorp

Datum: 21 maart 2007

Aanwezig:

namens stadsdeel Osdorp:

Mevrouw V. Broekhuis (voorzitter)

De heer A. Baâdoud (wethouder economische zaken, financiën)

Mevrouw. M. Teuling (stadsdeelraadvoorzitter)

De heer J. Krabbenborg (stedenbouwkundige)

De heer D. van Rees (jurist)

De heer M. van Otterlo (Van Riezen en Partners)

De heer S. van Donkelaar (Van Riezen en Partners)

De heer H. de Boer (Van Riezen en Partners, verslag)

Circa 150 insprekers (zie bijlage 1)

\* \* \*

Op woensdag 21 maart 2007 heeft een inspraakavond plaatsgevonden naar aanleiding van het conceptontwerp bestemmingsplan Noordoost hoek. In het onderstaande is van wat er gezegd is gedurende de avond een uitgebreide samenvatting weergegeven, het betreft echter geen letterlijke weergave.

**Mevrouw Broekhuis** opent de inspraakavond en heet de aanwezigen welkom. Zij stelt de vertegenwoordigers van het stadsdeel voor en legt kort uit waar de inspraakavond voor bedoeld is en wat het programma van de avond is. Zij vraagt de insprekers om hun naam en adres in te vullen, zodat een ieder het verslag thuis kan ontvangen. Tijdens deze inspraakavond wordt het bestemmingsplan toegelicht en is er de mogelijkheid voor het indienen van mondelinge inspraakreacties. Mw. Broekhuis deelt mee dat de verantwoordelijke wethouder W. Looman wegens ziekte verhinderd is. Hij wordt vervangen door wethouder A. Baâdoud en stadsdeelvoorzitter M. Teuling.

**De heer Baâdoud** deelt de aanwezigen mee dat er deze avond geen vernieuwingsplan worden gepresenteerd voor de "Wildemanbuurt" (de buurten Wildeman en Blomwijk). De planvorming voor deze buurt moet nog worden gestart. Pas nadat er een uitvoerig buurtonderzoek heeft plaatsgevonden en nadat de woningcorporaties hebben gesproken met de bewoners van deze buurt zal er een plan worden opgesteld en gepresenteerd.

**De heer Van Otterlo** geeft een toelichting over het concept-ontwerp bestemmingsplan Noordoost Hoek (zie ook bijlage 2). De toelichting bestaat uit de volgende onderdelen:

- Wat is een bestemmingsplan?
- Waarom een nieuw bestemmingsplan?
- Wat is de inhoud van dit nieuwe bestemmingsplan?

- Wat is de vervolprocedure van het bestemmingsplan?

#### *Wat is een bestemmingsplan?*

Een bestemmingsplan is een juridisch bindend plan voor zowel de burger als de overheid. Bouwaanvragen worden getoetst aan een bestemmingsplan. Een bestemmingsplan regelt welk gebruik van gronden en gebouwen is toegestaan en in welke bouwhoogtes en bouwvolumes gebouwd mag worden. Een bestemmingsplan regelt niet het kleur- of materiaalgebruik van gebouwen.

Dit bestemmingsplan bestaat uit de volgende onderdelen:

- De plankaart
- De voorschriften
- De toelichting:

De plankaart en de voorschriften vormen samen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan. De plankaart en de voorschriften zijn voorzien van een toelichting, welke niet juridisch bindend is. In de toelichting staan onder meer de doelstellingen van het plan, het beleidskader, een uitleg van juridische regelingen en de uitvoerbaarheid.

#### *Waarom een nieuw bestemmingsplan?*

Er is een nieuw bestemmingsplan gemaakt voor Noordoost hoek omdat het huidige bestemmingsplan gezien de leeftijd toe is aan vervanging. Het geldende plan is ouder dan tien jaar en in de Wet op de Ruimtelijke Ordening is bepaald dat een bestemmingsplan elke tien jaar moet worden herzien. Er geldt overigens geen sanctie op het overschrijden van deze termijn van tien jaar. Een andere reden voor een nieuw bestemmingsplan is het vernieuwingsplan Meer & Oever. Dit vernieuwingsplan is grotendeels uitgevoerd, waardoor de feitelijke situatie niet meer overeenstemt met de planologische juridische situatie zoals die in het oude bestemmingsplan is neergelegd. Aangezien dit een relatief groot gedeelte van het totale plangebied betreft, alsmede het feit dat het bestemmingsplan meer dan 10 jaar oud is, ligt een planherziening voor het hele gebied voor de hand.

#### *Wat is de inhoud van dit nieuwe bestemmingsplan?*

Het bestemmingsplan betreft het gebied in het noordoosten van stadsdeel Osdorp. De plangrenzen van het gebied zijn conform de huidige plangrenzen van het geldende bestemmingsplan "Noordoosthoek Osdorp" uit 1989.

Het plangebied van het nieuwe bestemmingsplan "Noordoost hoek" wordt daarom begrensd door:

- de Osdorpergracht aan de zuidkant;
- het hart van de Hoekenesgracht aan de westkant;
- de Ookmeerweg en de President Allendelaan aan de noordkant,;
- het (water langs het) Oeverpad aan de oostkant, gelijklopend met de stadsdeelgrens.

Het plangebied bestaat uit drie gebieden:

- Meer & Oever
- Torenwijck
- Wildemanbuurt

Meer & Oever:

- Voor het gebied Meer & Oever is in 2001 een vernieuwingsplan vastgesteld. Vervolgens zijn in 2003 uitwerkingsplannen voor dit gebied gemaakt. Het vernieuwingsplan en uitwerkingsplan pasten niet in het geldende bestemmingsplan Noordoosthoek Osdorp uit 1989. Er is daarom een vrijstellingsprocedure gevolgd op grond van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). Deze vrijstelling is verleend waardoor de ontwikkeling voor Meer & Oever planologisch mogelijk is gemaakt. Recentelijk zijn tussen het Oeverpad en de President Allendelaan al drie gebouwen gerealiseerd (t.w.: Bastion, Waterfort en Schutterstoren) zoals opgenomen in het vernieuwingsplan en uitvoeringsplan. Een deel van het vernieuwingsplan zal nog worden uitgevoerd.
- De Meer en Vaart wordt doorgetrokken naar de Ookmeerweg. Langs de Meer en Vaart komen nieuwe bouwblokken met woningen en enkele voorzieningen. De Geer Ban als autoverbinding zal verdwijnen. Ook is in het bestemmingsplan een reservering opgenomen voor het doortrekken van de tram via de Meer en Vaart. Dit bestemmingsplan legt voor de nieuwbouwlocatie Meer en Oever de reeds juridisch-planologisch toegestane situatie vast.

#### Torenwijk:

- Voor Torenwijk zijn geen veranderingen voorzien en in dit bestemmingsplan is daarom de bestaande situatie vastgelegd.

#### Wildemanbuurt:

- Voor de Wildemanbuurt wordt in de toekomst vernieuwing van de buurt voorzien. De planvorming (het opstellen van een vernieuwingsplan) zal in 2008 worden gestart. De bestaande situatie is daarom in het bestemmingsplan vastgelegd.

#### *Wat is de vervolprocedure van het bestemmingsplan?*

Het concept-ontwerp bestemmingsplan ligt ter inzage van 15 maart tot 11 april 2007. In deze periode kan een ieder een schriftelijke inspraakreactie indienen bij het stadsdeel. Tijdens deze avond kunnen aanwezigen tevens een mondelinge inspraakreactie indienen. Deze mondelinge inspraakreacties zijn in dit verslag verwerkt.

De inspraakreacties zullen worden behandeld door het stadsdeel en worden meegenomen bij het opstellen van het **ontwerp** bestemmingsplan. Dit ontwerp zal 6 weken ter visie worden gelegd. In deze periode kan een ieder een zienswijze indienen. Deze zienswijzen zullen worden beoordeeld door het stadsdeel en worden meegenomen bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Na de vaststelling van het bestemmingsplan is er voor degenen die een zienswijze hebben ingediend de mogelijkheid om een bedenking in te dienen bij de provincie Noord-Holland. De provincie zal deze bedenkingen behandelen en meenemen bij de goedkeuring van het bestemmingsplan. Nadat de provincie het bestemmingsplan heeft goedgekeurd is er voor degenen die een bedenking hebben ingediend de mogelijkheid om in beroep te gaan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

**Mevrouw Broekhuis** vraagt de zaal of er vragen dan wel opmerkingen zijn over dit bestemmingsplan. Zij vraagt de aanwezigen om bij het geven van een mondelinge inspraakreactie de naam te vermelden, opdat deze in het verslag kan worden opgenomen. Wanneer er geen naam is genoemd is volstaan met de aanduiding “een inspreker”.

**De heer Conijn** is van mening dat de bouwplannen al zijn uitgevoerd. Hij vraagt zich af of er niet eerst een bestemmingsplan moet worden vastgesteld voordat er aan de uitvoering wordt begonnen

**Mevrouw Teuling** geeft aan dat een deel van het vernieuwingsplan Meer & Oever inderdaad reeds is gerealiseerd (Bastion, Waterfort en Schutterstoren), en dat een ander deel nu in uitvoering is (“de nieuwe wereld”).

Voor het gehele vernieuwingsplan is op grond van artikel 19 van de WRO een vrijstellingsprocedure van het geldende bestemmingsplan gevolgd. Daardoor is de uitvoering van het project mogelijk gemaakt. Tijdens de vrijstellingsprocedure is een ieder in de gelegenheid geweest om een zienswijze in te dienen.

**De heer Conijn** is van mening dat er veel groen in dit bestemmingsplan is verdwenen. Hij vraagt zich af of dit gecompenseerd wordt.

Antwoord:

De planologische juridische situatie zoals die in dit bestemmingsplan tot uitdrukking is gebracht, vindt zijn basis in het vernieuwingsplan Meer en Oever dat door de stadsdeelraad is vastgesteld. In dit vernieuwingsplan zijn keuzes gemaakt, zoals bijvoorbeeld het bebouwen van de groene strook bij Geer Ban. Het groen dat hier verdwijnt, zal niet gecompenseerd worden in dit bestemmingsplan. In het op te stellen bestemmingsplan voor Meer en Oever zal uitsluitend de nieuw gerealiseerde situatie overeenkomstig het vastgestelde vernieuwingsplan juridisch worden vastgelegd. Over het vernieuwingsplan is overigens ook inspraak geweest, zodat het niet een nieuw gegeven is dat het groen aan Geer Ban verdwijnen zal.

**De heer Conijn** wil weten hoeveel woningen er gesloopt zijn en hoeveel nieuwe woningen er gerealiseerd worden.

**De heer Krabbenborg** legt uit dat in het gebied van Meer & Oever in totaal 272 woningen zijn gesloopt en circa 720 woningen nieuw gebouwd. Dat is een toename van circa 448 woningen.

**De heer Ohoudi** vraagt zich af waarom een plantsoen op de hoek Wildeman/Veldzicht in dit bestemmingsplan is bestemd als “Verkeersareaal” (Va). Dit plantsoen wordt door veel mensen uit de buurt gebruikt als speelvoorziening.

**De heer Krabbenborg** geeft aan dat in het kader van dit nieuwe bestemmingsplan niet de bedoeling is om de fysieke inrichting van dit plantsoentje te veranderen. Het stadsdeel zal bekijken of het plantsoen anders bestemd kan worden.

**De heer Van Otterlo** voegt daar aan toe dat binnen de bestemming “Verkeersareaal”(Va) bermen en groenvoorzieningen toegestaan zijn. Het plantsoen

is dus niet wegbestemd in dit bestemmingsplan. Desalniettemin zal het stadsdeel bekijken of het plantsoen als "Groen" (G) kan worden bestemd.

**Mevrouw van der Schaaf** is benieuwd wat de wijzigingen in dit bestemmingsplan zijn ten opzichte van het huidige bestemmingsplan uit 1989.

**Mevrouw Hoogevaart** sluit zich aan bij mevrouw Van der Schaaf en vraagt zich ook af wat er is gewijzigd.

**De heer Krabbenborg** legt uit dat een groot deel van het plangebied in het nieuwe bestemmingsplan ongewijzigd is gebleven ten opzichte van het geldende bestemmingsplan uit 1989. Dit betreft met name Torenwijk en grote delen van de Wildemanbuurt en Blomwijckerbuurt. Echter in het Noordoostelijke deel van het bestemmingsplangebied is daarentegen de afgelopen jaren wel veel veranderd. Dit zijn de recente ontwikkeling en uitvoering van de plannen voor Meer en Oever. Een deel van deze plannen is reeds gerealiseerd en een deel moet nog gerealiseerd worden ("de nieuwe wereld") de doortrekking van de Meer en Vaart, opheffing van de Geer Ban en de nieuwe bebouwing op de plaats van de huidige Geer Ban). Maar ook eerder gerealiseerde bouwontwikkelingen zoals woningbouw op het v.m. terrein van Maarten Luther, de nieuwe Alphons Laudyschool, een dienstencentrum, een cellenblok naast het politiebureau aan Meer en Vaart en enkele woongebouwen in de Wildemanbuurt. Al deze ontwikkelingen zijn nu in het nieuwe bestemmingsplan verwerkt.

**Mevrouw de Boer** stelt dat ze vanavond nog niets nieuws heeft gehoord ten aanzien van de vernieuwing van de Wildemanbuurt en vraagt zich af waarom deze inspraakavond wordt gehouden.

**Mevrouw Teuling** zegt dat deze inspraakavond gaat over het bestemmingsplan Noordoost hoek. De bedoeling van deze inspraakavond is om een ieder de mogelijkheid te geven kennis te nemen van het conceptontwerp bestemmingsplan en hier op te reageren. Deze reacties worden door het stadsdeel beoordeeld en meegenomen bij het opstellen van het **ontwerp**bestemmingsplan. Inspraak is verplicht volgens de inspraakverordening van het stadsdeel Osdorp (d.d. 26-03-2003).

Deze inspraakavond is niet bedoeld als **informatieavond of inspraakavond** over toekomstige plannen tot het vernieuwen van de Wildemanbuurt en Blomwijckerbuurt. Over de vernieuwing zullen alle bewoners in de tweede helft van 2007 informatie krijgen en een uitnodiging tot het bijwonen van bijeenkomsten.

**Mevrouw Teuling** legt uit dat de Wildemanbuurt/ Blomwijckerbuurt onder de loep wordt genomen naar verwachting de tweede helft van 2007. De woningbouwcorporaties zullen in overleg met het stadsdeel starten met een buurtonderzoek om de mening van de bewoners te peilen. Met dit onderzoek zullen de corporaties met het stadsdeel aan de slag gaan en een voorstel doen voor een plan. In dit traject zullen bewoners geïnformeerd worden en zal er gelegenheid zijn tot participatie in buurtbijeenkomsten.

Aan de hand van verschillende reacties uit de zaal concludeert **mevrouw Broekhuis** dat de aanwezigen graag meer hadden willen horen over de vernieuwing van de Wildemanbuurt en Blomwijckerbuurt.

**Een inspreker** vraagt zich af wanneer er wel wat gaat veranderen in dit deel van het plangebied.

**Mevrouw Teuling** legt uit dat dit nog niet bekend is. Voordat er plannen worden gemaakt zal er door een onafhankelijk adviesbureau eerst een buurtonderzoek worden gedaan. Naar verwachting zal in april een opdracht worden gegeven aan een bureau dat het buurtonderzoek zal gaan uitvoeren. Er is nog geen verdere planning beschikbaar over het opstellen van het vernieuwingsplan.

**De heer Klein** vraagt zich af wat er gebeurt met de woningen en winkels aan de Osdorper Ban en de Hoekenes en vraagt of de woningen en winkels gesloopt of gerenoveerd gaan worden

**Mevrouw Teuling** zegt dat de woningen en winkels zoals ze er nu staan, als zodanig in dit bestemmingsplan zijn opgenomen. Dit bestemmingsplan zegt niets over eventuele toekomstige sloop of renovatie van de woningen en winkels.

**De heer Farchich** vertelt dat er op dit moment in de Wildemanbuurt een kleinschalige renovatie van een bestaand complex wordt uitgevoerd. Volgens de heer Farchich heeft de woningcorporatie telefonisch aangegeven dat sloop in de komende 5 tot 10 jaar niet zal plaatsvinden. De heer Farchich vraagt zich af hoe het kan dat het stadsdeel hier niets van weet en waarom er niemand van de woningcorporatie is om uitleg te geven.

**Mevrouw Teuling** antwoordt dat nog helemaal niet bekend is of de gebouwen gesloopt en/of gerenoveerd gaan worden. Na het buurtonderzoek zal het stadsdeel met de corporatie hierover pas iets over bekend kunnen maken

**De heer Martina** vraagt of de seniorenwoningen aan de Meer & Vaart/Osdorper Ban gesloopt worden.

Volgens **dh. Martina** zou voormalig stadsdeelvoorzitter de heer Willing in het verleden hebben aangegeven dat de seniorenwoningen minstens 10 jaar blijven bestaan.

**Mevrouw Teuling** geeft aan dat niet bekend is of en wanneer de woningen gesloopt worden. De seniorenwoningen zijn conform de huidige situatie opgenomen in dit bestemmingsplan. Spreekster geeft nogmaals aan dat dit bestemmingsplan geen uitspraken doet over de vernieuwing van de Wildemanbuurt. Omdat er nog geen plannen zijn is in de bestemmingsplanherziening voor de Wildemanbuurt en Blomwijckerbuurt uitsluitend de bestaande situatie in het plan opgenomen. Van de vernieuwing zal een nieuw bestemmingsplan worden gemaakt.

**De heer Martina** is verbaasd dat nu wordt aangegeven dat niet bekend is wanneer de woningen gesloopt gaan worden.

**De heer Ligthart** heeft een vraag over de twee basisscholen in het gebied, de Lucasschool en de Kraemerschool. Hij maakt uit het bestemmingsplan op dat de Lucasschool wordt gehandhaafd en vraagt zich af waarom er in dit bestemmingsplan geen rekening gehouden wordt met de nieuwbouw van de Lucasschool?

**Mevrouw Teuling** antwoordt dat de nieuwbouw van de Lucasschool in het Vernieuwingsgebied Osdorp Midden Noord, weliswaar vertraagd, gewoon doorgaat. De huidige locatie van de Lucasschool is in dit gebied bestemd als "Maatschappelijke voorzieningen"(Mx). Dit houdt in dat op die plek maatschappelijke voorzieningen zijn toegestaan. Dit kan een school zijn maar ook een andere maatschappelijke voorziening. In het nog op te stellen vernieuwingsplan en het aan de hand daarvan op te stellen bestemmingsplan voor de Wildemanbuurt / Blomwijckerbuurt zal de gewenste nieuwe bestemming worden vastgelegd. De reeds bekend zijnde nieuwe ontwikkelingen in het toekomstige vernieuwingsgebied, zoals verdwijnen van de Lucasschool, zullen in de toelichting van het conserverende bestemmingsplan zal de ontwikkeling van de Lucasschool worden opgenomen.

**De heer Ligthart** constateert dat er in het nieuwe bestemmingsplan een reservering is opgenomen voor het aan te leggen tracé voor tram 14. Hij vraagt waarom er geen kostenberekening van het tramtracé is en waarom er geen aanvraag is ingediend voor het MIT (Meerjarenprogramma Infrastructuur en Transport).

**Mevrouw Teuling** antwoordt dat er inderdaad geen aanvraag is ingediend voor het MIT. Dit zal gedaan worden zodra bekend is hoeveel mensen er in de toekomst gebruik gaan maken van het traject. Daarnaast zijn er ontwikkelingen rondom City Cargo die meespelen bij de kostenberekening van de doortrekking van lijn 14. Zodra dit bekend is kan een beter beeld worden gekregen van de kosten van de realisatie. De planologische reservering van het tramtracé is opgenomen binnen de bestemming verkeersareaal. Aangezien de financiële uitvoerbaarheid van deze bestemming niet afhankelijk van het wel of niet feitelijk realiseren door te trekken tramlijn 14, behoeft in dit stadium van het ontwerp-bestemmingsplan de financiële haalbaarheid van deze tramlijn ook nog niet te worden onderbouwd.

**De heer Ligthart** meent dat de dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer (IVV) de tramlijn verder wil doortrekken vanaf de Ookmeerweg naar het noorden, langs het gebouw van de brandweer. In dit bestemmingsplan is dit plan niet opgenomen en ingetekend. De heer Ligthart vraagt waarom de verdere doortrekking van tramlijn 14 vanaf de Ookmeerweg naar het noorden niet op de plankaart is ingetekend.

**Mevrouw Teuling** vertelt dat de door de heer Ligthart bedoelde doortrekking buiten het plangebied van dit bestemmingsplan valt.

**De heer Ligthart** ziet op de plankaart een driesprong ingetekend bij de kruising van de Ookmeerweg en de verlengde Meer & Vaart, terwijl dit naar zijn mening een viersprong moet zijn.

**Mevrouw Teuling** antwoordt dat een eventuele viersprong buiten het plangebied van dit bestemmingsplan valt.

Een **inspreker** vraagt zich af of het woongebouw “Waterfort”, onderdeel uitmakende van Meer & Oever, geluidshinder gaat ondervinden van de doortrekking van lijn 14. De inspreker heeft via via begrepen dat in de eerste plannen voor het woongebouw er nog geen water tussen het gebouw en de tramlijnreservering was geprojecteerd. De inspreker vraagt zich af of door het water reflectie ontstaat en of bij de reservering rekening is gehouden met de geluidsoverlast voor het woongebouw.

**Mevrouw Teuling** antwoordt dat vanaf de eerste plannen voor “Waterfort” het door de inspreker bedoelde water is ingetekend. De geluidshinder van de tramlijn is in het akoestisch onderzoek voor het gehele project Meer & Oever meegenomen.

Volgens **de heer Tuinman** is een aantal woningen tot 2015 in het bezit van Parkstad.

**Mevrouw Teuling** antwoordt hier op dat Parkstad zelf geen woningen in bezit heeft. Parkstad is een samenwerking tussen de stadsdelen en woningcorporaties in de westelijke tuinsteden. De woningcorporaties blijven echter in bezit van de woningen.

**De heer Brederode** heeft een vraag met betrekking tot de bouwhoogte van de bestaande woontorens in Torenwijck. Hij heeft deze vraag negen jaar geleden ook gesteld. Hij vraagt zich af of er nagedacht is over een mogelijke ophoging van 2 of 3 woonlagen bovenop de bestaande bouw.

**Mevrouw Teuling** meent dat deze vraag te technisch is voor deze avond en dat deze vraag zal worden meegenomen bij de behandeling van de inspraakreacties. Ter aanvulling kan worden opgemerkt dat er geen plannen zijn bij het stadsdeel voor het optoppen van woontorens. In het bestemmingsplan is een dergelijke ontwikkeling (extra bouwhoogte) daarom ook niet meegenomen.

**De heer Van Delden** vraagt zich af of het dienstencentrum Maarten Luther wordt gehandhaafd.

**Mevrouw Teuling** antwoordt dat het dienstencentrum behouden blijft.

**Mevrouw Broekhuis** constateert dat er verder geen vragen of opmerkingen zijn en sluit af met iedereen te bedanken. Als laatste voegt zij nog toe dat als er concrete vernieuwingsplannen zijn iedereen op de hoogte zal worden gebracht en dat er mogelijkheden zullen zijn voor inspraak.



## Bijlage 1: Presentielijst inspraakavond Noordoosthoek, Osdorp, 21 maart 2007

Voorletters	Achternaam	Adres	Postcode	Plaats
L.	Akloud	Wildeman 46 II	1068 BN	Amsterdam
HJ	Albrink	Remijden 135	1068 XJ	Amsterdam
M.	Bacharni	Wildeman 11 hs	1068 BE	Amsterdam
H.	Baijers	Pres. Allendeln 315	1068 VM	Amsterdam
C	Bakker	Wildeman 5 II	1068 BE	Amsterdam
	Ben Yakob Inram	Notweg 56	1068 LM	Amsterdam
	Bestevaar	Braak en Bosch	1068 DW	Amsterdam
C. v.d.	Bijl	Ruimzicht 39	1068 CM	Amsterdam
EM de	Boer	Remijden 86	1068 XG	Amsterdam
T.A.	Boers	Groenpad 35 II	1068 EC	Amsterdam
P.	Bona	Ookmeerweg 224 II	1068 BA	Amsterdam
S	Bossen	Witte Klok 2 I	1068 ED	Amsterdam
P.	Botden	Ruimzicht 283	1068 CZ	Amsterdam
Elmahok	Boudad	Ookmeerweg 236 hs	1068 BC	Amsterdam
PJ	Brederode	Ruimzicht 195	1068 CT	Amsterdam
JG	Burger	Blomwijckerpad 35 HS	1068 DX	Amsterdam
W.	Carter	Witte Klok 2 hs	1068 ED	Amsterdam
K	Cincil	Osdorper Ban 74	1068 MH	Amsterdam
Frank	Conijn	Vrijzicht 66	1068 CE	Amsterdam
L.	Daniëls	Groenehuizen 7 III	1068 DR	Amsterdam
M. van	Delden	Ruimzicht 235	1068 CW	Amsterdam
A.	Devente	Vreedenhaven 16 hs	1068 DV	Amsterdam
M. van	Diepen	Blomwijckerpad 43 I	1068 DX	Amsterdam
H.	Dijkhuis	Wildeman 27 I	1068 BH	Amsterdam
C.	Dijkstra	Blomwijckerpad 59 I	1068 DZ	Amsterdam
van	Dooren	Oeverpad 588	1068 PM	Amsterdam
M.F.van den	Dungen	Ookmeerweg 234 hs	1068 BC	Amsterdam
	Elkaird	Reinveen 16 hs	1068 AB	Amsterdam
L.	elYalcoubp	Sonderbuur 17 I	1068 AE	Amsterdam
	Ettema	Vreedenhaven 11	1068 DV	Amsterdam
R. van de	Falkenberg	Ookmeerweg 230 I	1068 BB	Amsterdam
A.	Farchich	Wildeman 15 hs	1068 BG	Amsterdam
D	Gelik-Dundar	Ookmeerweg 228 II	1068 BB	Amsterdam
M.	Goedraad	Vrijburg 23	1068 PN	Amsterdam
E.M.	Gosman	Hooge Venne 18 I	1068 DC	Amsterdam
de	Grijs	Beek en Hoff 13 I	1068 DE	Amsterdam
	Gudbeek	Remijden 135	1068 XJ	Amsterdam
A.	Gülhan	Wildeman 52 III	1068 BN	Amsterdam
LG	Hacken-de Winter	Klarenburg 169	1068 XS	Amsterdam
F.	Hageman	Braak en Bosch 15 I	1068 DN	Amsterdam
N. el	Haichar	Braak en Bosch 21 III	1068 DP	Amsterdam
E.	Harskamp	Notweg 58 I	1068 LM	Amsterdam
M-Ait	Hasain-Ichou	Wildeman 48 III	1068 BN	Amsterdam
F.	Hofstra	Osdorper Ban 211	1068 LW	Amsterdam
M.	Houla	Blomwijckerpad	1068 DW	Amsterdam
C.	Huijsmans	Ookmeerweg 236 II	1068 BC	Amsterdam
G.	Imming	Osdorper Ban50-52	1068 MJ	Amsterdam
	Inspreker	Wildeman ii II	1068 BN	Amsterdam
R.	Kadijk	Grasrijk 7 I	1068 BL	Amsterdam
Y	Kalen	Wildeman 36 II	1068 BM	Amsterdam
M.	Karssemeijer	Groenpad 29 I	1068 EC	Amsterdam
W.	Kerker	Nieuwelaan 191	1068 CC	Amsterdam

	SHS van	Keulen	Blomwijckerpad 53 hs	1068 DZ	Amsterdam
	AWH van	Keulen	Blomwijckerpad 534 I	1068 DZ	Amsterdam
	J.	Khadir	Osdorper Ban 435	1068 ME	Amsterdam
	G.	Klarenbeek	Grasrijk 3 I	1068 BR	Amsterdam
	P	Klein	Marsmanlaan 63	1422 DJ	Uithoorn
		Klein	Osdorper Ban 68	1068 MJ	Amsterdam
	C.	Koersvelt	Osdorper Ban 259	1068 LX	Amsterdam
	M.	Kromhout	Reinveen 26 II	1068 AC	Amsterdam
		Kroon	Braak en Bosch	1068 DN	Amsterdam
	WA	Kruijswijk	Nieuwelaan 193	1068 CC	Amsterdam
	NJ	Kuperus	Wildeman 105	1068 SL	Amsterdam
	N.	Ledegang	Wildeman 27 II	1068 BH	Amsterdam
	W.	Leenders	Ruimzicht 55	1068 CH	Amsterdam
	J	Ligthart	Beek en Hoff 14 I	1068 WG	Amsterdam
	G.J.	Lijnzaad	Witte Klok 3 II	1068 ED	Amsterdam
	AS	Limonard	Remijdem 78	1068 XE	Amsterdam
	WL	Louwerens	Grasrijk 13-2	1068 BT	Amsterdam
	JAM	Lubbers	Notweg 26 II	1068 LL	Amsterdam
		Makduder	Sandenbuur 9	1068 AG	Amsterdam
	A.	Mulder	Grasrijk 28 II	1068 BW	Amsterdam
	SH	Nasveld	Boutenburg 117	1068 ZB	Amsterdam
	C.	Nieuwenhuijs	Remijden 105	1068 XH	Amsterdam
		Ohoudi/Koperdraat	Wildeman 97	1068 SL	Amsterdam
	FHC	Ostendorf	Osdorper Ban 48	1068 MN	Amsterdam
	E. te	Riele	Graswijk 11 I	1068 BS	Amsterdam
	HF	Rots	Wildeman 53	1068 SL	Amsterdam
	Z.	Salouli	Ookmeerweg 227 h	1068 BB	Amsterdam
	R. v.d.	Schaaf	Beek en Hoff 21 I	1068 DH	Amsterdam
	R. van de	Schaap	Beek en Hoff 21-I	1068 DH	Amsterdam
	J.	Scheffe	Pres. Allendeln 229	1068 VM	Amsterdam
	RP	Schmidt	Wildeman 14 II	1068 BK	Amsterdam
	RP	Schmidt-Korf	Wildeman 14 II	1068 BK	Amsterdam
		Seijbel	Pres. Allendeln 315	1068 VM	Amsterdam
	F.	Sengel-Bulut	Ookmeerweg 232 H	1068 BC	Amsterdam
	E.M.	Seyitoglu	Ookmeerweg 231 H	1068 BC	Amsterdam
	R.	Stevens	Braak en Bosch 16 III	1068 DN	Amsterdam
	MaeyveldBV	t.a.v. W.C. Cheung	Postbus 90101	1006 BC	Amsterdam
	M.	Tas	Ookmeerweg 225 hs	1068 BB	Amsterdam
	E.A.	Thon	Ruimzicht 73	1068 CN	Amsterdam
	MA	Timmermans	Blomwijckerpad 451 III	1068 DZ	Amsterdam
	AHJ	Tuinman	Grasrijk 15 II	1068 BT	Amsterdam
	O.	Vagevuur	Nieuwelaan 191	1068 CC	Amsterdam
	M.	Valens	Wildeman 99	1068 SL	Amsterdam
	EG	Verhey	Blomwijckerpad 29 H	1068 DX	Amsterdam
Dhr.		Vermij	Ookmeerweg 214 III	1068 AZ	Amsterdam
	FJ	Vermij	Ookmeerweg 46 II	1068 BN	Amsterdam
	L.	Verschuere-Utman	Ruimzicht 83	1068 CP	Amsterdam
	D.	Verweij sr.	Blomwijckerpad 67	1068 DZ	Amsterdam
	C.	Vogelaar	Groenpad 35 I	1068 EC	Amsterdam
	I.Th.	Volmer	Grasrijk 10 II	1068 BS	Amsterdam
	J. v.d.	Wal-Visser	Blomwijckerpad 3 hs	1068 DW	Amsterdam
	C.	Wieseman	Ookmeerweg 120	1063 AR	Amsterdam
	A. de	Winken van Zutphen	Grasrijk 30 I	1068 BW	Amsterdam
	S.	Wu	Nieuwelaan 89	1068 CA	Amsterdam

S

Wuk

Osdorper Ban 44

1068 MH Amsterdam

**Bijlage 2 Handout presentatie**