

Nota van beantwoording zienswijzen en wijzigingen

Behorende bij het bestemmingsplan Vierde partiële herziening
Buiksloterham

10 oktober 2016

1. Inleiding

Deze Nota van beantwoording zienswijze en wijzigingen behoort bij het bestemmingsplan Vierde partiële herziening Buiksloterham.

Overeenkomstig het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) heeft het ontwerp bestemmingsplan Vierde partiële herziening Buiksloterham met ingang van 3 december 2015 voor de duur van zes weken ter inzage gelegen tot 13 januari 2016. Gedurende deze termijn is iedereen in de gelegenheid gesteld om schriftelijk of mondeling een zienswijze ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken.

Kennisgeving van de ter inzage legging en de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen is in de edities van de Staatscourant en op de website van de gemeente Amsterdam gepubliceerd. Ook is kennis gegeven van de mogelijkheid om een digitale versie van het ontwerpbestemmingsplan via de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl te raadplegen.

Naar aanleiding van de tervisielegging zijn twee zienswijzen kenbaar gemaakt. De zienswijzen zijn in deze notitie beantwoord voorafgegaan door een samenvatting van de zienswijze zelf. De zienswijzen zijn integraal opgenomen in de bijlage van deze Nota. In een aantal gevallen hebben (delen van) de zienswijzen tot wijzigingen geleid. Daarnaast zijn ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan ambtelijke wijzigingen doorgevoerd. De wijzigingen zijn in paragraaf 3 beschreven.

De Nota van beantwoording zienswijzen en wijzigingen maakt onderdeel uit van het te nemen raadsbesluit over de vaststelling van het bestemmingsplan Vierde partiële herziening Buiksloterham.

2. Zienswijze

Behandeling zienswijze

Eerst wordt nader ingegaan op de formele aspecten van de zienswijze. Daarna volgt de inhoudelijke behandeling.

Formele aspecten

Volgens artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bedraagt de termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen zes weken. Deze termijn vangt, gelet op het tweede lid van dit artikel, aan met ingang van de dag waarop het ontwerp ter inzage is gelegd, in dit geval op 3 december 2015. Een zienswijze is tijdig ingediend als deze voor het einde van de termijn is ontvangen. Bij verzending per post is een zienswijze tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn per post is bezorgd, mits niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen. De termijn eindigde op 13 januari 2016. De zienswijzen zijn tijdig ontvangen.

Met het oog op een zorgvuldige voorbereiding van het besluit tot het vaststellen van het bestemmingsplan Vierde partiële herziening Buiksloterham zal de informatie uit deze zienswijzen, voor zover die niet al bij de beantwoording terugkomt, betrokken worden bij de besluitvorming.

Inhoudelijke behandeling

De ontvangen zienswijzen zijn samengevat. Dit betekent overigens niet dat onderdelen van de zienswijzen, die niet expliciet genoemd worden, niet bij de beoordeling zijn betrokken. De reacties zijn in zijn geheel beoordeeld.

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn twee zienswijzen ingediend door de volgende adressanten:

- *Adressant 1*

Koninklijke Metaalunie, namens Wegter BV., te Nieuwegein, bij brief d.d. 6 januari 2016, ontvangen d.d. 7 januari 2016.

- *Adressant 2*

Greif Nederland BV, te Amsterdam, bij brief d.d. 13 januari 2016, ontvangen d.d. 15 januari 2016.

Adressant 1

Adressant heeft de volgende opmerkingen/bezwaren ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan:

1. Procedure voorontwerp bestemmingsplan

Adressant stelt dat geen juiste toepassing is gegeven aan de Inspraakverordening en dat in het algemeen de communicatie onvoldoende is.

Beantwoording

Inspraak maakt geen onderdeel uit van de wettelijke bestemmingsplanprocedure. Voor klachten in dit verband kan adressant gebruik maken van de klachtenregeling in de Inspraakverordening. De gemeente betreurt het dat de inspraakreactie van Koninklijke Metaalunie, namens Wegter BV., is zoekgeraakt en te laat is beantwoord. De inspraakreactie gaf geen aanleiding tot wijzigingen in het concept ontwerpbestemmingsplan, aangezien de gemeente is uitgegaan van de bestaande vergunde situatie bij het bedrijf Wegter BV. Vervolgens is de communicatie tussen Wegter BV. en de gemeente gestart en zijn er diverse gesprekken geweest. In zijn algemeenheid communiceert de gemeente met bewoners, bedrijven en andere gebruikers in het gebied via nieuwsbrieven, de website van de gemeente, bewonersbrieven en via de accountmanagers bedrijven.

2. Parkeren

- a. Adressant stelt dat uit het ontwerpbestemmingsplan niet volgt hoeveel en welk type woningen gerealiseerd worden en hoeveel parkeerplaatsen daarbij horen.
- b. Verder vraagt adressant zich af of een parkeernorm per aantal m² bruto vloeroppervlak voor de functie wonen gerechtvaardigd is en of deze niet te laag is aangezien deze ver beneden de CROW-norm ligt en onder de norm die opgenomen is in het moederplan. Ook de norm voor bedrijven en voorzieningen is te laag volgens adressant.
- c. Daarnaast verzoekt adressant de afwijkingmogelijkheid (artikel 3 onder t van het ontwerpbestemmingsplan) duidelijker te formuleren en aan te geven welke specifieke eisen er gelden voor het gebruik van deze afwijkingmogelijkheid.
- d. Adressant constateert dat er geen parkeerbalans is opgesteld.
- e. Tot slot noemt adressant de situatie rond het bedrijf van Wegter BV.: klanten en personeel parkeren in de openbare ruimte; het laden en lossen vindt plaats op de openbare weg; rond het pand wordt veel heen en weer gereden vanwege intern transport. Als er te krappe parkeernormen worden gehanteerd, zo stelt adressant, dan gaat dat ten koste van de bedrijfsvoering van Wegter BV. Indien tegenover het bedrijf van Wegter BV. een parkeergarage wordt gerealiseerd, is een goede verkeersdoorstroming in gevaar en zal het eveneens tot gevaarlijke verkeerssituaties leiden. Op dit moment zijn er al gevaarlijke situaties met fietsers, die volgens adressant vaker zullen voorkomen zodra de verkeersdrukke nog verder toeneemt. Hier is geen onderzoek naar verricht, zo stelt adressant. Bovendien is, door het verdwijnen van parkeerplaatsen aan de Asterweg ten behoeve van fietsstroken, de parkeersituatie nog verder verslechterd.

Beantwoording

- a. Het aantal woningen is in het bestemmingsplan 'Vierde partiële herziening Buiksloterham' (hierna: vierde herziening) niet per type benoemd of voorgeschreven in de bestemmingsregels. Het aantal woningen is afhankelijk van de nog uit te werken afzonderlijke bouwplannen. In het moederplan, dit is bestemmingsplan Buiksloterham (vastgesteld in 2009), wordt in de toelichting omschreven dat het maximum toe te voegen bruto vloeroppervlak (hierna: bvo) 700.000 m² bedraagt voor het gehele plangebied, waarvan circa 4000 woningen (met een minimum van 30% sociale woningbouw). Dit woningaantal is niet vastgelegd in de regels, wel zijn de maximum bouwhoogten en de maximum floor space-index per bestemmingsvlak bepaald en zijn de parkeernormen voorgeschreven. In de vierde herziening wordt deze lijn voortgezet. Naast de parkeernormen per functie is de bepaling dat voor nieuw te realiseren functies parkeren op eigen terrein dient plaats te vinden in het bestemmingsplan Buiksloterham (2009) en de vierde herziening opgenomen.
- b. Bij de start van de opstelling van de vierde herziening waren de bouwplannen voor het voormalige Air Productsterrein (nu Cityplots genoemd) nog niet concreet uitgewerkt in aantallen en typen woningen en bleek dat een parkeernorm *per m² bvo* de meeste flexibiliteit zou bieden. Over de maat bruto vloeroppervlak bestaat geen onduidelijkheid, deze is makkelijk te toetsen en te controleren bij elke aanvraag omgevingsvergunning voor bouwen. Voor de zelfbouw kavels is een parkeernorm *per woning* opgenomen, aangezien het afzonderlijke kavels betreft waar per kavel één woning wordt gerealiseerd.

In de vierde herziening wordt een norm van 1 parkeerplaats per 125 m² vrije sectorwoning en 1 parkeerplaats per 200 m² sociale huurwoning voorgeschreven. Dit is in afwijking van het bestemmingsplan Buiksloterham (2009) waarin een norm van 1,5 parkeerplaats per vrije sectorwoning is opgenomen en 0,5 voor sociale huurwoningen. Deze wijken eveneens af van de CROW normen, echter deze normen zijn kengetallen en de gemeente is niet verplicht om de parkeercijfers van het CROW over te nemen. Het geeft de vrijheid om in afwijking van deze cijfers eigen, op de plaatselijke situatie afgestemde, parkeercijfers vast te stellen.

In de toelichting van het bestemmingsplan Buiksloterham (2009) is beschreven dat voor woningbouw nooit stedelijke parkeernormen zijn vastgesteld, maar dat sprake is van een informele normstelling voor de grootstedelijke gebieden binnen de gemeente. Gebruikelijk is een norm van 1 parkeerplaats per woning. Dit is een gemiddelde parkeernorm voor wonen waarbinnen veelal differentiatie naar financieringscategorie plaatsvindt. Alleen in uitzonderlijke gevallen kunnen voor een heel gebied ruimere normen (tot 1,5 parkeerplaats per woning) gerechtvaardigd zijn, bijvoorbeeld voor kleine bouwplannen voor dure koopwoningen in perifere stadsdelen. Ten tijde van de opstelling van het bestemmingsplan Buiksloterham (2009) is nog uitgegaan van deze ruime norm. Echter in Buiksloterham zullen niet uitsluitend dure koopwoningen worden gebouwd en van een perifere ligging is ook geen sprake (meer). Dit is af te lezen aan het intensieve voetgangers- en fietsverkeer via de ponten over het IJ en de toevoeging van busroutes en -haltes in Buiksloterham. Het project Cityplots op het voormalige Air Productsterrein is de eerste grootschalige woningbouwontwikkeling in Buiksloterham. Naarmate er meer bouwplannen voor Cityplots worden ingediend zal er meer inzicht ontstaan in de verschillende typen woningen - zowel in grootte als financieringscategorie - die hier gerealiseerd worden. Door het toepassen van een parkeernorm per m² ontstaat een meer op maat gesneden norm per type woning. Het zonder meer toepassen van de ruime parkeernorm van 1,5 (zoals voorgeschreven in het bestemmingsplan Buiksloterham) kan leiden tot een onrealistisch grote parkeeropgave die voorbijgaat aan het daadwerkelijke autobezit

van de (toekomstige) bewoners. Bovendien is geconstateerd dat in andere delen van Amsterdam bestaande parkeervoorzieningen bij appartementen onvoldoende gebruikt worden en leegstand het gevolg is. Een dergelijke situatie moet vermeden worden, maar anderzijds wil de gemeente ook voorkomen dat het parkeerprobleem verschuift naar de openbare ruimte. Om die reden blijft de bepaling dat parkeren op eigen terrein moet plaatsvinden, voorgeschreven. Daarnaast is in de vast te stellen vierde herziening geborgd dat indien blijkt dat er vanwege de gewijzigde parkeernorm een tekort aan parkeerplaatsen ontstaat ten opzichte van de parkeervraag, de benodigde parkeerplaatsen alsnog gerealiseerd moeten worden. Dit om te voorkomen dat er een te grote parkeerdruk op straat ontstaat en een gemiddelde parkeerdruk tussen 80% - 90% overschreden wordt.

Op deze wijze worden de toekomstige bewoners en eigenaren niet belast met te hoge kosten voor parkeerplaatsen die ze niet nodig hebben, terwijl de hoeveelheid parkeerplaatsen die wel nodig blijken te zijn alsnog gerealiseerd worden.

Binnen de bestemming 'Gemengd' zijn ter plaatse van het voormalige Air Productsterrein op de verbeelding (van de vast te stellen vierde herziening) functieaanduidingen opgenomen waarbinnen uitsluitend gebouwde parkeervoorzieningen zijn toegestaan. De vierde herziening voorziet daarmee in de ruimtelijke mogelijkheid het parkeren op eigen terrein op te lossen.

De parkeernorm voor nieuw te realiseren bedrijven wijzigt niet in de vierde herziening. De parkeernorm (1:125 m² bvo) is conform het Locatiebeleid Amsterdam (2008) en reeds in het bestemmingsplan Buiksloterham (2009) voorgeschreven. Ook de norm voor voorzieningen (1:100 m² bvo) zoals voorgeschreven in het bestemmingsplan Buiksloterham (2009) wijzigt in de vierde herziening niet.

Tot slot noemt adressant de perifere locatie van Buiksloterham. Buiksloterham is door de stedelijke ontwikkelingen die in en om het plangebied reeds aanwezig zijn, zoals het Eye museum in Overhoeks en de horeca en evenementenlocaties op de NDSM werf, steeds meer onderdeel gaan uitmaken van het centraal stedelijke gebied. De ontwikkelingen die in de nabije toekomst gaan plaatsvinden, zoals de plannen voor langzaam verkeersbruggen over het IJ en de toevoeging van stedelijke voorzieningen in het gebied Buiksloterham en omgeving dragen daaraan bij.

- c. De afwijkingsmogelijkheid zoals opgenomen in artikel 3 onder t van het ontwerpbestemmingsplan is specifiek bedoeld om van de parkeernorm voor de functie wonen te kunnen afwijken. Deze afwijkingsmogelijkheid is reeds van toepassing in Buiksloterham voor bedrijven en opgenomen in het bestemmingsplan Eerste partiële herziening Buiksloterham (vastgesteld d.d. 2 oktober 2012). Dit is een bevoegdheid van B&W die bij omgevingsvergunning afwijking kunnen verlenen en het realiseren van minder parkeerplaatsen dan de norm kunnen toegestaan, mits is aangetoond dat de behoefte aan parkeerplaatsen lager ligt. In Buiksloterham worden geen parkeervergunningen verleend om te voorkomen dat de parkeervraag wordt afgewenteld op de omgeving.
- d. De constatering dat er geen parkeerbalans is opgesteld is juist. Ten behoeve van het bestemmingsplan Buiksloterham (2009) is een verkeersonderzoek (Goudappel Coffeng, d.d. 18 september 2009, rapportnummer PNW004/Adr/0019) uitgevoerd waarin ook het aspect parkeren is betrokken en het toe te voegen programma van 700.000 m² is doorgerekend. Bij de verkeersberekeningen is uitgegaan van een gemengd gebied. Het voorzieningenpakket moet hier aan bijdragen. De opgave is om dit te realiseren zonder dat dit een te grote verkeersaantrekkende werking en parkeerdruk op het gebied tot gevolg heeft. Om dit te bereiken zijn verkeersaantrekkende functies in het bestemmingsplan Buiksloterham (2009) wat betreft bruto

vloeroppervlak, milieuhindercategorie en het aantal parkeerplaatsen (door middel van de voorgeschreven parkeernorm) gemaximeerd. Verder is voorgeschreven dat parkeren op eigen terrein moet plaatsvinden.

Voorafgaand aan de vaststelling van de vierde herziening is bepaald hoeveel m² bruto vloeroppervlak ten behoeve van de functies wonen en werken gerealiseerd kunnen worden, gegeven de maximale bouwhoogten en floor space index. Op grond van de, in het bestemmingsplan, voorgeschreven parkeernorm, is het aantal parkeerplaatsen bepaald dat benodigd is en op eigen terrein gerealiseerd moet worden. Aangezien de ontwikkeling van Cityplots (op het voormalige Air Productsterrein) zich nog in de startfase bevindt, is voor de eerste bouwblokken ruim voldoende parkeergelegenheid (volgens de voorgeschreven norm) op maaiveld op eigen terrein te realiseren. Naarmate het terrein wordt volgebouwd, zal parkeren vanwege het ruimtebeslag opgelost worden in de gebouwde parkeervoorzieningen die onderdeel uitmaken van het totale bouwplan van Cityplots. De locaties van de parkeergarages worden op de verbeelding (plankaart) van de vast te stellen vierde herziening aangeduid. Zoals onder b reeds is aangegeven zal zowel voor, gedurende als na realisatie van het Cityplotsproject een onderzoek worden verricht om vast te kunnen stellen wat op dat moment de parkeerbehoefte is. Indien blijkt dat er vanwege de gewijzigde parkeernorm een tekort aan parkeerplaatsen ontstaat, ten opzichte van de parkeervraag, zullen de benodigde parkeerplaatsen alsnog gerealiseerd moeten worden. De parkeergarages die bovengronds worden gebouwd zullen constructief worden overgedimensioneerd, waardoor uitbreiding op termijn mogelijk is.

Vanwege de crisis hebben zich nog weinig initiatieven kunnen ontwikkelen en is de transformatie pas recent, zeven jaar na vaststelling van het bestemmingsplan Buiksloterham, goed op gang gekomen. De planperiode van het geldend planologisch juridische kader loopt aldus ten einde. Voor een nieuw bestemmingsplan (voor het gehele gebied Buiksloterham) zullen de huidige onderzoeken waaronder het verkeersonderzoek geactualiseerd moeten worden. Dat is ook het moment om het bereikbaarheidsprofiel van Buiksloterham opnieuw in beeld te brengen.

Adressant noemt tot slot de bereikbaarheid van het gebied en stelt dat deze onvoldoende is. In het kader van de verbetering van het openbaar vervoer zijn maatregelen genomen om te voldoen aan het principe dat alle woon- en werkadressen binnen 400 meter van een halte liggen. Dit streven is bereikt met een nieuwe busroute via Asterweg en Ridderspoorweg en de realisatie van drie nieuwe bushalteplaatsen, waarvan één op korte afstand van het bedrijf van Wegter BV. Door het toevoegen van extra bushaltes is de bereikbaarheid van het gebied toegenomen.

- e. Laden en lossen is, zoals adressant terecht opmerkt, op grond van het bestemmingsplan Buiksloterham (2009) toegestaan binnen de bestemming Verkeer. Bij laden en lossen moet echter de bruikbaarheid van de weg voor alle weggebruikers gewaarborgd blijven en mag de veiligheid op de weg niet in het geding komen. Daarbij moet voorkomen worden dat onredelijke overlast en hinder ontstaat.

In het kader van de transformatieopgave van Buiksloterham tot woon/werkgebied zijn aanpassingen in de wegprofielen onontkoombaar. Een meer gemengde en intensieve ontwikkeling van het gebied kan alleen slagen op voorwaarde dat de infrastructurele netwerken voor auto, fiets en openbaar vervoer hierop worden aangepast. De infrastructuur die gericht was op het faciliteren van uitsluitend bedrijven wordt geleidelijk geschikt gemaakt aan een gemengd woon/werkmilieu. De realisatie van de wegprofielen kent verschillende stadia en is afhankelijk van de fasering in bouwplannen en in het verlengde daarvan de noodzaak tot het creëren van een verkeersveilige omgeving. De basis voor de wegprofielen zijn vastgelegd in het bestemmingsplan Buiksloterham (2009).

De nieuwe ontsluiting Ridderspoorweg, gerealiseerd met vrij liggende fietspaden, maakt het samen met de bestaande infrastructuur mogelijk om het verkeer naar en van Buiksloterham voor een groot gedeelte af te wikkelen via het hoofdwegennet (Klaprozenweg en Johan van Hasseltweg) van Amsterdam. Ten behoeve van de verkeersafwikkeling is gewerkt aan de herprofilering van de Klaprozenweg, i.c. de aanleg van vrij liggende fietspaden en een vrije busbaan.

Bestaande wegen binnen het plangebied zoals de Grasweg, Aster- en Distelweg worden geherprofileerd en afhankelijk van de, op dat moment, beschikbare ruimte voorzien van vrij liggende fietspaden of fietsstroken. Op de Asterweg ter plaatse van het bedrijf van Wegter BV. zijn deze stroken reeds aangebracht. Om de veiligheid voor fietsers te vergroten, is langs de randen van de circa 10 meter brede rijbaan van de Asterweg het zwarte asfalt vervangen door rood asfalt ten behoeve van de fietsstroken. De totale breedte van de weg is gelijk gebleven, maar de mogelijkheid om langs de westelijke rand van de rijbaan te parkeren (langsparkeren) is door de aanleg van de fietsstroken komen te vervallen met uitzondering van het brede gedeelte tussen de Wilgen- en Grasweg. De situatie aan de zijde van het bedrijf van Wegter BV. is in dit opzicht niet gewijzigd, alle bestaande parkeerplaatsen (haaks parkeren) zijn intact gebleven. De gemeente zal met het bedrijf Wegter BV. in overleg treden over mogelijke verbeteringen met betrekking tot het laden/lossen waarbij de verkeersveiligheid de hoogste prioriteit heeft. Wellicht ten overvloede zij opgemerkt dat opslag van goederen en bedrijfsmaterieel in de openbare ruimte niet is toegestaan.

Om eventuele knelpunten in de afwikkeling van het autoverkeer te verminderen, zullen op termijn voorzieningen worden getroffen om de oversteekbaarheid op de Distelweg te verbeteren. Verder kunnen in het plangebied aanvullende routes worden aangelegd met fietsbruggen waardoor nieuwe verbindingen ontstaan en kruisingen met verschillende verkeerssoorten worden beperkt. Het bestemmingsplan Buiksloterham (2009) voorziet al in de mogelijkheid om nieuwe bruggen, vrijliggende fietspaden, fietsbruggen, wegverbredingen en een nieuwe pontaanlanding te realiseren.

Het verkeersonderzoek behorend bij het bestemmingsplan Buiksloterham (2009) geeft een te verwachten verkeersintensiteit aan die zodanig is dat sprake kan zijn van een goede verkeersafwikkeling. Binnen de nu beschikbare ruimte is, plaatselijk met vrij liggende fietspaden en plaatselijk met aparte (niet vrij liggende) fietsstroken, een verantwoorde verkeersafwikkeling mogelijk, ook als het maximale programma (zoals het bestemmingsplan Buiksloterham dat toelaat) wordt gerealiseerd. In de praktijk zal echter nog lange tijd sprake zijn van een substantieel lager verkeersaanbod, omdat de realisatie van het volledige programma nog vele jaren vergt.

Het verschil tussen het ontwerp voor het definitieve profiel en het huidige profiel heeft voor de wegcapaciteit geen gevolgen zoals reeds in het bestemmingsplan Buiksloterham (2009) is geconstateerd. Ook de veiligheid is binnen een profiel zonder vrij liggende fietsstroken gewaarborgd. De wegcapaciteit wordt primair bepaald door het aantal rijstroken en het gebruik (w.o. laden/lossen). De maatregelen genoemd in het kader van de (fiets)verkeersveiligheid maken geen onderdeel uit van het bestemmingsplan, maar worden geregeld door middel van verkeersbesluiten.

Ten behoeve van een verkeerstechnische acceptabele afwikkeling van het autoverkeer is een juiste positionering van de entree van de parkeergarage tegenover het bedrijf van Wegter BV. noodzakelijk. Het ontwerp van de parkeergarage is ter advies aan de Centrale Verkeerscommissie voorgelegd. De commissie heeft geadviseerd dat de entree voldoende terug moeten liggen ten opzichte van de gevel om opstelruimte voor in- en uitrijdende auto's te kunnen realiseren. In de vast te stellen vierde herziening is deze voorwaarde voorgeschreven.

Naar aanleiding van dit onderdeel van de zienswijze zijn de regels en de verbeelding gewijzigd.

3. Bouwpercentages

Dit onderdeel van de zienswijze betreft de verhouding wonen/werken op kavelniveau. Adressant is van mening dat een hoger percentage voor de functie wonen (van 60% naar 85%) zal leiden tot verkeersproblemen, gezien de parkeerdruk die er nu al is. Ook vraagt adressant zich af of woningbouw niet te zeer de boventoon gaat voeren, aangezien wonen al in het moederplan was gemaximeerd op 60%. Overigens heeft Wegter BV. bij de opstelling van het bestemmingsplan Buiksloterham verzocht om een verhoging van het percentage woningbouw voor het eigen perceel, dat verzoek is echter afgewezen. Adressant vraagt zich af waarom nu wel aan een verhoging wordt meegewerkt.

Beantwoording

In het verkeersonderzoek bij het bestemmingsplan Buiksloterham (2009) zijn de theoretische verkeersbelastingen voor een aantal wegen bepaald. De cijfers geven de situatie in 2020 weer bij de uitvoering van het bouwprogramma volgens het bestemmingsplan Buiksloterham (2009). De ontwikkeling van Overhoeks is daarbij als autonome ontwikkeling meegenomen. De verkeersbelasting geeft het verwachte aantal voertuigen per etmaal op een weekdag weer. De capaciteit geeft het maximaal aantal voertuigen weer dat de weg tijdens de spits kan verwerken zonder dat er knelpunten ontstaan. De conclusie van het onderzoek is dat de ontwikkeling van Buiksloterham niet tot een overbelasting van het wegennet leidt. In het verkeersonderzoek is destijds rekening gehouden met een zogenaamd worst case scenario met een aandeel van 65% woningen in het gehele plangebied. Het uitgangspunt van de Structuurvisie Amsterdam 2040 is dat 50 procent van het terreinoppervlak van Buiksloterham bestemd blijft voor bedrijven. In aanvulling op het moederplan Buiksloterham (2009) is in de vierde herziening een regeling opgenomen die deze verhouding borgt. Het percentage wonen in Buiksloterham bedraagt momenteel (peildatum juni 2016) 4,6%.

Adressant verwijst in de zienswijze naar het hogere percentage (van 60 naar 85%) voor de functie wonen op het voormalige Air Productterrein dat de vierde herziening mogelijk maakt. Het percentage wijzigt weliswaar, maar het totale volume (67.500 m² bvo) neemt niet toe. Vanwege de verhoging van het percentage zal circa 16.500 m² bvo wonen in de plaats komen van niet-woonfuncties. Bij een gemiddelde parkeernorm van 1:112,5 m² bvo (gezamenlijk voor bedrijven én andere voorzieningen) zijn 147 parkeerplaatsen nodig. Bij een parkeernorm van 1: 125 m² bvo voor vrije sectorwoningen en 1:200 m² bvo sociale huurwoningen zijn 117 parkeerplaatsen nodig. Het verschil betreft 30 parkeerplaatsen minder op het totale Cityplotsproject. De verhoging van het woonvolume ten opzichte van de niet-woonfuncties leidt dus tot minder verkeersbewegingen. Bovendien vindt door een groter aandeel wonen ten opzichte van de werkfuncties meer spreiding van de in- en uitgaande verkeersstromen plaats en als gevolg daarvan van de verkeersdruk in de ochtend en avondspits, dit heeft een gunstig effect op de verkeersafwikkeling.

Adressant vraagt waarom op het terrein van het bedrijf Wegter BV. geen toepassing kan worden gegeven aan een verhoging van het percentage woningbouw. In het geval van het voormalige Air Productsterrein is door het vertrek van het bedrijf de milieuzone wet milieubeheer rond het bedrijf niet meer van toepassing waardoor concrete bouwplannen konden worden uitgewerkt. De gemeente is bevoegd mee te werken aan een wijziging van het bestemmingsplan, maar zal dat per keer opnieuw overwegen waarbij de verschillende belangen worden afgewogen en de locatiespecifieke eigenschappen nader worden beschouwd. De overwegingen hebben betrekking op milieubeperkingen; de grootte van

het perceel; een haalbare floor space index in relatie tot de omgeving; en mogelijkheden om op eigen terrein parkeren te kunnen realiseren. Op de locatie ter plaatse van het bedrijf van Wegter BV. rust een milieuzone wet milieubeheer vanwege de activiteiten van het bedrijf. Aangezien hier geen concrete woningbouwplannen bekend zijn, is er geen aanleiding het percentage woningbouw opnieuw te bezien.

4. Geluid

Adressant stelt dat het akoestisch onderzoek, behorend bij de vierde herziening, uitgaat van de situatie zoals die in 2004 was, terwijl de werkzaamheden binnen het bedrijf van Wegter B.V. sinds 2008 gewijzigd zijn. Van deze wijziging is in het kader van het Activiteitenbesluit in 2008 melding gedaan.

In het akoestisch onderzoek is bovendien de vermelding van een onjuiste milieucategorie opgenomen en de berekening voor de gebouwen recht tegenover de bedrijfsgebouwen van Wegter B.V. ontbreekt.

Beantwoording

Het bedrijf van Wegter BV. valt onder het Activiteitenbesluit (i.c. het Besluit van 19 oktober 2007, houdende algemene regels voor inrichtingen). In het Activiteitenbesluit zijn standaard geluidsvoorschriften opgenomen (artikel 2.17) voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en voor het maximale geluidsniveau.

Beoordelingspunt	Geluidsvoorschrift dB(A)		
	dagperiode (07.00-19.00)	avondperiode (19.00-23.00)	nachtperiode (23.00-0.700)
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50	45	40
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 ¹⁾	65	60

¹⁾De maximale geluidsniveaus in de dagperiode zijn niet van toepassing op laad- en losactiviteiten.

Daarnaast bestaat de mogelijkheid om bij maatwerkvoorschrift hogere grenswaarden te stellen bij woningen. Hiervoor moeten de binnenwaarden zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit gerespecteerd worden. Met het gemengde karakter van het gebied en de minimale geluidwering van 20 dB voor de nieuwbouwwoningen, is het stellen van 5 dB hogere grenswaarden verdedigbaar.

Aan de standaard geluidsvoorschriften zoals hierboven genoemd kan het bedrijf Wegter BV., ter plaatse van de nieuw te bouwen woningen op het voormalige Air Productsterrein, niet voldoen. Dit is gebleken uit onderzoek dat LBP Sight in 2015 heeft uitgevoerd ten behoeve van de vierde herziening van het bestemmingsplan Buiksloterham.

Volgens adressant zijn de door LBP Sight gehanteerde uitgangspunten niet juist. Naar aanleiding van dit onderdeel van de zienswijze is in opdracht van Wegter BV. door M+P Raadgevende Ingenieurs een memo opgesteld. In dat memo is een worst case scenario geschetst dat in het kader van deze ruimtelijke ontwikkeling niet hoeft te worden meegenomen. Alleen de reële toekomstverwachtingen, die ook in het milieuspoor helder zijn gemaakt, behoeven te worden meegenomen. Toch is op basis van dit worst case scenario nagegaan welke geluidsniveaus optreden. In de thans geldende situatie zou er sprake zijn van 52 dB(A) op de direct aan de overzijde liggende (woon)gebouwen.

Als uitgegaan zou worden van het – niet realistische – worst case scenario zou de geluidbelasting vanwege het bedrijf van Wegter BV. 60 dB(A) etmaalwaarde bedragen ter plaatse van de nieuwbouw. In

het eerdere onderzoek was nog uitgegaan van 53 dB(A). Vanwege deze hogere geluidsbelasting is in de bestemmingsregels opgenomen dat daar waar geluidgevoelige functies zijn toegestaan én zolang er nog geen sprake is van zogenaamd maatwerk ten behoeve van die hogere geluidsbelasting, de gevels van deze woningen doof uitgevoerd moeten worden. Direct tegenover het bedrijf van Wegter BV. zijn geluidgevoelige functies zonder dove gevel uitgesloten door middel van een aanduiding op de verbeelding.

Naar aanleiding van dit onderdeel van de zienswijze zijn de regels en de verbeelding gewijzigd.

5. Geur

Adressant brengt naar voren dat het bedrijf Wegter BV. op grond van zijn geuremissies aangemerkt moet worden als een categorie 3.2 bedrijf waarvoor volgens de VNG een richtafstand van 100 dan wel 50 meter moet worden aangehouden ten opzichte van geurgevoelige bebouwing. Wonen wordt volgens adressant binnen deze richtafstand mogelijk gemaakt door de vierde herziening.

Beantwoording

Op basis van de richtafstanden van de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" geldt een afstand van 100 meter tussen nieuwe woningen en een milieucategorie 3.2 bedrijf als sprake is van een rustige woonwijk. In een gemengd gebied zoals Buiksloterham geldt, conform de VNG richtafstanden, een afstandsnorm van 50 meter. Bovendien is tijdens verschillende recente bezoeken geconstateerd dat er geen sprake is van enige relevante geur. Het bedrijf heeft desgevraagd geen nadere informatie over geurhinder of overlast verschaft, zodat ook ten aanzien van geur aangenomen mag worden dat er geen sprake is van beperking van de milieuruimte van het bedrijf.

6. Milieuzone

In het bestemmingsplan 'Buiksloterham is een milieuzone om Wegter BV. getrokken waarbinnen geen milieugevoelige bestemmingen mogen worden gerealiseerd. In de vierde herziening is de milieuzone van de plankaart verwijderd. Er ontbreekt hiervoor echter een motivering. De werkzaamheden van Wegter BV. zijn niet afgenomen, juist eerder toegenomen en er is dan ook geen enkele reden om de milieuzone te verwijderen, volgens adressant.

Het bovenstaande in ogenschouw genomen is niet genoegzaam aangetoond dat de woningen inpasbaar zijn en het bedrijf van Wegter BV. niet in haar bedrijfsvoering wordt belemmerd. Adressant verzoekt het ontwerpbestemmingsplan op voornoemde onderdelen niet vast te stellen.

Beantwoording

Ter plaatse van het bedrijf Wegter BV. geldt, op grond van het bestemmingsplan Buiksloterham de bestemming 'Gemengd'. Binnen deze bestemming zijn bedrijven toegestaan tot en met milieucategorie 3.1. Het bedrijf Wegter BV. valt in milieucategorie 3.2. Daarvoor is reeds in het bestemmingsplan Buiksloterham een maatbestemming opgenomen. Deze maatbestemming houdt in dat in afwijking van de toegestane milieucategorie 3.1 binnen de bestemming 'Gemengd' aan de Distelweg 91-95 een bedrijf voor het lakspuiten en moffelen van metaal is toegestaan. In de vierde herziening wordt deze maatbestemming niet gewijzigd.

De milieuzone wet milieubeheer is destijds in het bestemmingsplan Buiksloterham (2009) vastgelegd, omdat op dat moment nog onvoldoende inzicht bestond in de toekomstige ontwikkelingen en/of de relevante en voor het functioneren van de bedrijven noodzakelijke milieuruimte. Naar aanleiding van de

ingebrachte zienswijze is nader onderzoek gedaan naar de relatie tussen bedrijvigheid en wonen. Inmiddels is er een andere situatie ontstaan en is op basis van de feitelijke en vergunde, respectievelijk toelaatbaar geachte situatie in beeld gebracht of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat aan de zijde van de woningen en behoud van de milieuruimte aan de zijde van de bedrijven. De milieuruimte is – voor zover nodig, met name voor geluid – in het bestemmingsplan geborgd. Het woon- en leefklimaat aan de zijde van de woningen is eveneens geborgd in het bestemmingsplan opgenomen. Het resultaat is een nieuwe contour voor de 'milieuzone – zone Wet milieubeheer' rond het bedrijf van Wegter BV. Naar aanleiding van dit onderdeel van de zienswijze zijn de regels en de verbeelding gewijzigd.

Adressant 2

Adressant heeft de volgende opmerkingen/bezwaren ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan:

1. Wijziging bestemmingen

Adressant kan zich niet verenigen met de inhoud van het ontwerpbestemmingsplan meer in het bijzonder met de wijziging van de bestemmingen 'Gemengd' en 'Bedrijf' op en rond het terrein van Greif, en de regels met betrekking tot de bouwhoogten.

Beantwoording

De bestemmingen 'Gemengd' en 'Bedrijf' ter plaatse van de locatie waar het bedrijf van adressant gevestigd is, wijzigen als gevolg van de Vierde partiële herziening niet voor wat betreft de functies die zijn toegestaan. Ook wijzigen de bouwhoogten niet. Vanwege wijzigingen in de bedrijvigheid is de geluidssituatie geactualiseerd en wordt het gezoneerde industrieterrein deelgebied Buiksloterham in de vierde herziening aangepast. De bestemmingsvlakken met de bestemming 'Bedrijf' die door de aanpassing buiten het gezoneerde industrieterrein komen te vallen, behouden de bestemming 'Bedrijf' met dien verstande dat de milieucategorie wordt gewijzigd naar maximaal 3.1 conform de bestaande situatie.

Hoewel het industrieterrein wordt verkleind blijft de status gelijk. Op het terrein zijn bedrijven toegestaan tot en met milieucategorie 3.

2. Meewegen bedrijfsbelang

Adressant meent dat de positie van het bedrijf en de waarborging van de ongestoorde voortzetting van de bedrijfsvoering, gelet op de toegestane bebouwing en functies, onvoldoende in kaart is gebracht en of niet op juiste wijze is meegewogen.

Beantwoording

Het bedrijf van adressant is gevestigd op het gezoneerde industrieterrein, deelgebied Buiksloterham. Rond het gezoneerde industrieterrein is een milieuzone - wet milieubeheer van 50 meter gelegen waarbinnen milieugevoelige functies zoals woningen niet zijn toegestaan. Bovendien ligt het gehele plangebied Buiksloterham binnen de geluidzone Johan van Hasselkanaal West die moet worden gerespecteerd. Dit betekent dat de geluidbelasting bij woningen binnen de zone niet hoger mag zijn dan 55 dB(A), waarbij voor woningen met een belasting boven 50 dB(A) hogere waarden moeten worden vastgesteld (Wet geluidhinder).

Vanwege wijzigingen in de bedrijvigheid op het gezoneerde industrieterrein is de geluidssituatie geactualiseerd en het zonebewakingsmodel aangepast. Naast deze technische aanpassing heeft er een heroverweging plaatsgevonden van de begrenzing van het krachtens de Wet geluidhinder gezoneerde industrieterrein. Met de vaststelling van het bestemmingsplan Buiksloterham (2009) is de begrenzing destijds gekozen op basis van de op dat moment aanwezige bedrijven en vanuit de gedachte om een buffer van lichtere bedrijven rondom de zwaardere bedrijven te laten bestaan. De zoneringssystematiek van de Wet geluidhinder is bedoeld voor industrieterreinen waarop zogenaamde 'grote lawaaimakers' (vanaf milieucategorie 4.2) gevestigd zijn of zich kunnen vestigen.

Het vigerend bestemmingsplan maakt de vestiging van dergelijke inrichtingen ook op het

gezoneerd industrieterrein overigens niet zonder meer mogelijk: afgezien van een specifieke maatbestemming voor enkele aanwezige bedrijven geldt verder milieucategorie 3 als toegestaan maximum. Daarmee is in feite de buffer vastgelegd van lichtere bedrijven rondom de enigszins zwaardere bedrijven.

Een dergelijke buffer kan echter ook worden vastgelegd zonder dat deze bedrijven deel uitmaken van het gezoneerd industrieterrein. Daarmee vervalt de theoretische cumulatieve toets van de geluidbelasting als gevolg van alle bedrijven op het vaststellen van geluidgevoelige bestemmingen in de zone, maar in de plaats daarvan wordt met het Activiteitenbesluit gewaarborgd dat er toetsing plaatsvindt van de geluidbelasting als gevolg van elk individueel bedrijf op geluidgevoelige bestemmingen in de nabijheid. Middels toepassing van eventuele maatwerkvoorschriften kan overigens nog steeds rekening worden gehouden met cumulatie dan wel met acceptatie van een hogere grenswaarde (bijvoorbeeld 55 dB(A)) dan die welke als standaard in het Activiteitenbesluit wordt genoemd (50 dB(A)).

Milieuhygiënisch is daarmee gewaarborgd dat realisatie van geluidgevoelige bestemmingen in de nabijheid van de buffer toch tot een aanvaardbaar geluidklimaat leidt. Verder garandeert de buffer nog steeds dat er in de directe nabijheid van de zwaardere bedrijven geen geluidgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd. De ontwikkelingsmogelijkheden van de betreffende kavels, waaronder die van adressant worden verder niet aangetast, en blijft de vestiging van bedrijven tot en met milieucategorie 3 mogelijk.

3. Klachten bewoners en woon- en leefklimaat

Adressant wijst op de invloed van bijvoorbeeld nieuwe bewoners in het gebied die aanstoot kunnen nemen aan de bestaande bedrijvigheid. Ook vraagt adressant zich af of er wel sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Beantwoording

Het bestemmingsplan Buksloterham is in 2009 vastgesteld om de geleidelijke ontwikkeling naar een gemengd stedelijk gebied voor wonen en werken mogelijk te maken. Per locatie is onderzocht hoe een woonmilieu kan worden gerealiseerd dat samengaat met de (bestaande) bedrijvigheid. Vanwege wijzigingen in de bedrijvigheid is de geluidssituatie geactualiseerd en wordt het gezoneerde industrieterrein deelgebied Buksloterham in de vierde herziening aangepast zoals hierboven onder punt 2 is geschetst.

Binnen de bestemming 'Bedrijf' zijn geen woningen toegestaan. Rond het gezoneerde industrieterrein bevindt zich een gebiedsaanduiding 'milieuzone - wet milieubeheer' waar woningen of andere milieugevoelige functies eveneens niet zijn toegestaan. In het bestemmingsplan Buksloterham zijn reeds hogere waarden (55 dB(A)) vastgesteld voorindustrielawaai. Gevels met een geluidbelasting van 55 dB(A) en hoger worden echter doof uitgevoerd. Hiermee blijft geluidruimte behouden voor ontwikkelingen op het gezoneerde industrieterrein en is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

3. Wijzigingen

Aan het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter visie heeft gelegen zijn enkele wijzigingen in de regels en de verbeelding aangebracht. Aanleiding voor de wijzigingen is onder meer de ontvangen zienswijzen zoals in hoofdstuk 2 is opgenomen. De ambtelijke wijzigingen hebben betrekking op onjuiste verwijzingen en redactionele aanpassingen.

Wijzigingen in de verbeelding naar aanleiding van de zienswijzen:

- Ter plaatse van de bouwkavels met perceelnummers 7220, 6660, 2216, 4470, 7310, 7311 is een functieaanduiding '(pg)'- '(parkeergarage)' toegevoegd.
- Ter plaatse van kavel met perceelnummers 7220, 6660, 2216, 4470, 7310, 7311 is een functieaanduiding '(-w)'- '(wonen – uitgesloten)' toegevoegd.
- De 'specifieke bouwaanduiding – dove gevel' (sba-dg), wijzigt ter plaatse van de bouwkavel met perceelnummers 4470, 7310 en 7311, zoals op de verbeelding is aangegeven.
- De gebiedsaanduiding 'milieuzone - zone wet milieubeheer' wijzigt ter plaatse van de bouwkavel met perceelnummers 4470, 7310 en 7311, zoals op de verbeelding is aangegeven.

Wijzigingen in de regels naar aanleiding van de zienswijzen:

- Aan artikel 3 is onder w toegevoegd: 'Aan artikel 4 lid 5 van het bestemmingsplan Buiksloterham wordt onder ee toegevoegd: 'Ter plaatse van de functieaanduiding 'parkeergarage' (pg) zijn uitsluitend gebouwde parkeervoorzieningen toegestaan waarvan de in en -uitgang tenminste 15 meter van de bestemmingsgrens is gelegen;
- Aan artikel 3 onder x is toegevoegd: 'Aan artikel 4 lid 5 van het bestemmingsplan Buiksloterham wordt onder ff toegevoegd: 'Ter plaatse van de functieaanduiding 'wonen – uitgesloten' (-w) zijn geen woningen toegestaan'.

Ambtelijke wijzigingen in de verbeelding:

- De functieaanduiding 'specifieke vorm van verkeer - uitneembare brug' ter plaatse van het Tolhuiskanaal wijzigt zoals op de verbeelding is aangegeven'
- De aanduiding 'maximale floor space index (fsi)'wijzigt zoals op de verbeelding is aangegeven.
- De functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf' (sb) is gewijzigd in de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - 1' (sb-1);

Ambtelijke wijzigingen in de regels:

- Artikel 2 onder a wijzigt als volgt: 'In afwijking van artikel 3 lid 3 onder a van het bestemmingsplan Buiksloterham, geldt, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – 1' (sb-1), dat uitsluitend functies zijn toegestaan voor zover deze in de, van de regels van het bestemmingsplan Buiksloterham deel uitmakende, 'Staat van Inrichtingen' vallen in de milieuhinder categorie 1, 2 of 3.1;
- Artikel 2 onder d wijzigt als volgt: 'De gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – bevi (10-6 contour)' zoals aangegeven op de plankaart van het bestemmingsplan Buiksloterham wijzigt zoals aangegeven op de verbeelding van de Vierde partiële herziening Buiksloterham'.

- Artikel 2 onder e wijzigt als volgt: 'Aan artikel 3 lid 3 van het bestemmingsplan Buiksloterham wordt onder h toegevoegd: 'Ter plaatse van de functieaanduiding 'verkeer' (v) is een weg, ten behoeve van langzaam verkeer, toegestaan'.
- Artikel 3 onder b wijzigt als volgt: 'De bouwhoogte wijzigt zoals aangegeven op de verbeelding van de Vierde partiële herziening Buiksloterham'.
- Artikel 3 onder c wijzigt als volgt: 'De floorspace-index wijzigt zoals aangegeven op de verbeelding van de Vierde partiële herziening Buiksloterham'.
- In artikel 3 onder d is 'maximale' vervangen door 'maximum'.
- Artikel 3 onder f wijzigt als volgt: 'Ter plaatse van de bouwaanduiding 'aaneengebouwd' (aeg) wijzigt het aantal aaneengesloten hoofdgebouwen zoals op de verbeelding is aangegeven'.
- Artikel 3 onder g wijzigt als volgt: 'Onverminderd het bepaalde in artikel 4 lid 2 onder o van het bestemmingsplan Buiksloterham wordt aan artikel 4 lid 4 onder g van het bestemmingsplan Buiksloterham toegevoegd: 'Het bevoegd gezag is bevoegd omgevingsvergunning te verlenen voor het afwijken van het bepaalde in artikel 4 lid 2 onder o van het bestemmingsplan Buiksloterham, uitsluitend ter plaatse van de bouwkevel met perceelnummers 7220, 6660, 2216, 4470, 7310, 7311, indien is aangetoond dat:
 1. de realisatie van een geluidluwe zijde onredelijk bezwarend is vanwege stedenbouwkundige, architectonische en financiële redenen;
 2. het gaat om een ondergeschikt aantal woningen van een groter bouwplan, dat wil zeggen niet meer dan 20% van het totale bouwplan en;
 3. er in de nachtperiode de geluidsbelasting als gevolg van het wegverkeer niet hoger is dan de hoogst toegestane grenswaarde van 38 dB +3 dB en van industrielawaai niet hoger dan de hoogst toegestane grenswaarde van 40 dB (A) +3 dB'.
- Artikel 3 onder h wijzigt als volgt: 'De 'specifieke bouwaanduiding – dove gevel' (sba-dg), wijzigt ter plaatse van de bouwkevel met perceelnummers 4470, 7310 en 7311, zoals op de verbeelding is aangegeven.
- Artikel 3 onder i wijzigt als volgt: 'Onverminderd het bepaalde in artikel 10 van het bestemmingsplan Buiksloterham wordt aan artikel 4 lid 2 van het bestemmingsplan Buiksloterham onder v toegevoegd: 'Het is toegestaan de bestemmingsgrens ter plaatse van de op de verbeelding aangegeven bouwkevels met perceelnummers 7220, 6660, 2216, 4470, 7310, 7311, 8924 en 8426 voor zover niet grenzend aan de bestemming Verkeer - 1 en Water - 1, ten behoeve van balkons te overschrijden mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 2,5 meter en de balkons niet lager zijn gelegen dan 4,2 meter boven de rijweg of boven een strook ter breedte van 1,5 meter langs een rijweg dan wel 2,4 meter boven een rijwielpad of voetpad, dat geen deel uitmaakt van de bedoelde strook van 1,5 meter;
- Artikel 3 onder k vervalt.
- Artikel 3 onder l vervalt.
- Artikel 3 onder m wordt artikel 3 onder k.
- Artikel 3 onder n wordt artikel 3 onder l.
- Artikel 3 onder o wordt artikel 3 onder m en wijzigt als volgt: 'Het maximum percentage woningbouw wijzigt zoals aangegeven op de verbeelding van de Vierde partiële herziening Buiksloterham'.
- Artikel 3 onder p wordt artikel 3 onder n.
- Artikel 3 onder q wordt artikel 3 onder o.
- Artikel 3 onder r wordt artikel 3 onder p.
- Artikel 3 onder s wordt artikel 3 onder q en wijzigt als volgt: 'In afwijking van artikel 4 lid 5 onder m en p van het bestemmingsplan Buiksloterham gelden ter plaatse van de bouwkevels met de

perceelnummers 7220, 6660, 2216, 4470, 7310, 7311; het deel van de bouwka­vel met perceelnummer 8924 (kavel 20) en het oostelijke deel van bouwka­vel met perceelnummer 8426 de volgende parkeernormen:

1. sociale huurwoningen: 1 parkeerplaats per 200 m² bruto vloeroppervlak;
2. marktwoningen: 1 parkeerplaats per 125 m² bruto vloeroppervlak;
3. zelfbouw­woningen: 1 parkeerplaats per woning;
4. bedrijven: 1 parkeerplaats per 125 m² bruto vloeroppervlak;
5. overige functies: 1 parkeerplaats per 100 m² bruto vloeroppervlak.

met dien verstande dat voor de bouwka­vels met de perceelnummers 7220, 6660, 2216, 4470, 7310, 7311 geldt dat:

- a. voor zover de normen onder sub 1, 2 en 3 afwijken van het geldende parkeer­beleid en
 - b. blijkt uit de vergelijking tussen de vóór vaststelling van dit bestemmingsplan verrichte nulmeting en de telling die plaatsvindt binnen een jaar na de voltooiing van de laatste woning, er voor de gerealiseerde woningen en andere functies binnen de bouwka­vels een tekort aan parkeer­plaatsen aanwezig is,
 - c. die parkeer­plaatsen alsnog binnen de betreffende ka­vels worden gerealiseerd, dan wel daar - op andere de parkeer­druk niet belastende wijze - in wordt voorzien en
 - d. die verplichting als voorschrift in de te verlenen omgevingsvergunningen wordt doorge­legd'.
- Artikel 3 onder t wordt artikel 3 onder r en wijzigt als volgt: 'Het bevoegd gezag is bevoegd omgevingsvergunning te verlenen voor het afwijken van het minimum aantal op eigen terrein te realiseren parkeer­plaatsen zoals bepaald onder m en p van het bestemmingsplan Buiksloterham voor de functie wonen en een lager aantal toe te staan, indien voor het betreffende bouwplan aantoonbaar minder parkeer­plaatsen voldoende zijn'.
 - Artikel 3 onder u wordt artikel 3 onder s.
 - Artikel 3 onder v wordt artikel 3 onder t.
 - Artikel 3 onder w wordt artikel 3 onder u.
 - Artikel 3 onder v wordt toegevoegd: 'Onverminderd het bepaalde in artikel 4 lid 2 onder q van het bestemmingsplan Buiksloterham dienen woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding – dove gevel' (sba-dg), te zijn voorzien van een dove gevel, tenzij:
 1. de woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen voldoen aan het door het bevoegd gezag vastgestelde en bij dit bestemmingsplan behorende Besluit hogere waarde Wet geluidhinder, en de woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen voldoen aan de in het maatwerk genoemde geluidswaarden, behorende tot de representatieve bedrijfssituatie van de aan de Distelweg 91-95 gelegen inrichting, mits de woningen een maximaal toelaatbare binnenwaarde hebben van 35 dB(A) etmaalwaarde; of,
 2. de woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen voldoen aan de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting'.
 - Artikel 3 onder y wordt toegevoegd: 'De gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – bevi (10-6 contour) zoals aangegeven op de plankaart van het bestemmingsplan Buiksloterham vervalt'.
 - Artikel 5 onder a wordt toegevoegd: 'De functieaanduiding 'specifieke vorm van verkeer - uitneembare brug' ter plaatse van het Tolhuiskanaal zoals opgenomen op de plankaart van het bestemmingsplan Buiksloterham wijzigt zoals op de verbeelding van de Vierde partiële herziening Buiksloterham is aangegeven'.

- Artikel 7 onder a wijzigt als volgt: 'Aan artikel 7 lid 2 van het bestemmingsplan Buiksloterham wordt onder g toegevoegd: 'Ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van water – uitneembare brug (swa-ubr) is maximaal één uitneembare brug, ten behoeve van langzaam verkeer, toegestaan waarvan de minimum doorvaarthoogte 2,5 meter +NAP bedraagt'.
- In artikel 7 is onder b de zinsnede '...bepaalde onder i van de herzieningsregels...' gewijzigd in '...bepaalde in artikel 2 onder i van de herzieningsregels...'.
- In artikel 7 is onder b de verwijzing naar artikel 4, lid 4, onder p gewijzigd in artikel 4 lid 5 onder p.
- Artikel 7 is onder c de zinsnede is gewijzigd in: 'bepaalde onder i van de herzieningsregels...' gewijzigd in '...bepaalde in artikel 2 onder i van de herzieningsregels...'.
- Artikel 7 onder d wijzigt als volgt: 'Het bevoegd gezag is bevoegd omgevingsvergunning te verlenen voor het afwijken van het bepaalde in artikel 2 onder i, van de herzieningsregels van de Eerste partiële herziening bestemmingsplan Buiksloterham, voor het realiseren van een ruimte voor het houden van collectieve bijeenkomsten op maximaal één waterkavel, uitsluitend ter plaatse van het aanduidingsvlak met de functieaanduiding 'specifieke vorm van gemengd - 1' (sgd-1) en met een maximum bruto vloeroppervlak van 90 m²;
- In artikel 7 is onder e, f en g de zinsnede '..artikel 2 onder n,..' gewijzigd in '..artikel 2, onder k, onderdeel n,...'.
- In artikel 7 onder g is 'overschrijding' gewijzigd in 'onderschrijding'.
- In Artikel 10 is 'bruto vloeroppervlak' vervangen door 'uitgeefbaar terreinoppervlak'.

Bijlage

1. Zienswijzen

Gemeente
Amsterdam
- 7 JAN. 2016

Postbus 2600
3430 GA Nieuwegein
Einsteinbaan 1
3439 NJ Nieuwegein

info@metaalunie.nl
www.metaalunie.nl
Telefoon 030 - 605 33 44
Fax 030 - 605 31 22

Ontvangen:

AANTEKENEN

Gemeenteraad Amsterdam
T.a.v. de directeur Ruimte en Duurzaamheid
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM

Onze ref.: LA20526/BR/2015/BS/WB
Nieuwegein, 6 januari 2016

Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan "Vierde partiële herziening
bestemmingsplan Buiksloterham"

Geachte raad,

Namens en ten behoeve van de heer H.J. Wegter en mevrouw H.M.A. Wegter, directeuren/eigenaren van Wegter Applicatie en Beschermtechniek BV en de heer B.H. Wegter, eigenaar van Wegter Vastgoed en Beleggingen BV (hierna tezamen te noemen Wegter), maakt ondergetekende gebruik van de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze over het ontwerp-bestemmingsplan "Vierde partiële herziening bestemmingsplan Buiksloterham" (hierna het ontwerp). Een machtiging is reeds als bijlage bij de inspraakreactie op het voorontwerp van het betreffende plan meegestuurd.

Wegter

Wegter is een familiebedrijf dat reeds 70 jaar bestaat en sinds 1950 op de huidige locatie is gevestigd. De derde generatie Wegter is momenteel directeur/eigenaar. Wegter is een oppervlaktebehandelaar van metaal. De meest voorkomende activiteiten zijn natlakken, stralen en poedercoaten. De producten die Wegter bewerkt zijn ondermeer militaire machines, industriële machines, ramen, deuren en trappen. Voor een compleet beeld van het bedrijf verwijs ik u naar de website www.poedercoatennatlakken.nl.

Procedure voorontwerp bestemmingsplan

Op 29 juli 2015 is de inspraaktermijn voor het voorontwerp in de Staatscourant gepubliceerd. Het voorontwerp zou vanaf 30 juli 2015 gedurende zes weken ter inzage liggen, ook via ruimtelijkeplannen.nl. Dit laatste is echter pas een week later op 6 augustus 2015 gebeurd. Een mondelinge inspraakreactie was tijdens het begin van de termijn overigens ook niet mogelijk. Het plan is niet opnieuw voor de volle zes weken ter inzage gelegd. Dit is in strijd met artikel 4.1 van de inspraakverordening Amsterdam-Noord 2007 jo. Afdeling 3.4 Awb.

Vervolgens is door mijn collega, mevrouw Goddijn, op 31 augustus 2015 een reactie gegeven op het voorontwerp. Hier is door het bestuur van Stadsdeel Noord, behalve een ontvangstbevestiging, niet verder op gereageerd. Het heeft ons dan ook zeer verbaasd dat wij uit de Staatscourant moesten vernemen dat op 3 december 2015 het onderhavige ontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd. Bovendien is in het ontwerpbestemmingsplan niet ingegaan op de ingediende inspraakreactie.

Parkeren

Uit het plan volgt niet hoeveel en wat voor soort woningen er precies worden gerealiseerd en hoeveel parkeerplaatsen daarbij horen. Artikel 3 van het ontwerp hanteert een parkeernorm per bvo voor woningen.

In artikel 3 onder s van het ontwerp zijn de volgende parkeernormen opgenomen:

1. 1 parkeerplaats per 200 m² bvo ten behoeve van sociale huurwoningen;
2. 1 parkeerplaats per 125 m² bvo ten behoeve van marktwoningen;
3. 1 parkeerplaats per zelfbouwwooning;
4. 1 parkeerplaats per 125 m² bvo bedrijven;
5. 1 parkeerplaats per 100 m² voorzieningen.

In het algemeen vraag ik mij af of een parkeernorm per m² in plaats van de gebruikelijke parkeernorm per woning gerechtvaardigd is. Stel dat de sociale huurwoningen zoals genoemd onder 1) ieder 50 m² bvo hebben. Dan zouden 4 huishoudens het moeten doen met 1 parkeerplek? Dit komt neer op een parkeernorm van 0,25 per sociale huurwooning. De publicatie van CROW "kencijfers parkeren en verkeersgeneratie" hanteert een norm van 0,9-1,7 per sociale huurwooning. Indien zo sterk wordt afgeweken van deze norm vergt dat een zorgvuldigere motivering.

De parkeernorm genoemd onder 2) is ook ver beneden de CROW-norm en onder de norm die opgenomen was in het moederplan. Daarin werd een parkeernorm van 1,5 genoemd. Dit is ook de parkeernorm in het aangrenzende bestemmingsplan NDSM-werf Oost.

In de toelichting op het bestemmingsplan wordt enkel gesteld dat:

"Bij de zelfstandig te ontwikkelen eengezinswoningen is de realisatie van 1,5 parkeerplaats per woning per definitie onwerkbaar."

Dat 1,5 parkeerplaats per woning bij zelfbouw kavels niet zal lukken, is duidelijk. Aan de regel dat dan maar 1 parkeerplaats per woning verplicht is, zijn slechts economische argumenten gegeven. Er is geen ruimtelijke onderbouwing van. Een dergelijke verlaging van de parkeernorm verlangt een uitgebreide ruimtelijke motivering.

Bij 3) en 4) vraag ik mij af of de parkeernorm niet te krap is. In Amsterdam-Noord zullen veel bezoekers en personeel van bedrijven met de auto komen. Het is immers niet goed bereikbaar met het openbaar vervoer en het is een gebied waar gratis geparkeerd kan worden. Ook deze keuze is niet voldoende gemotiveerd.

Artikel 3 onder t van het ontwerp is ook een bepaling die ik niet kan volgen:

"Het bevoegd gezag is bevoegd omgevingsvergunning te verlenen voor het afwijken van het bepaalde in artikel 3 onder s en een lager aantal toe te staan, indien voor het betreffende bouwplan minder parkeerplaatsen voldoende zijn vanwege bijzondere specifieke kenmerken, zoals het zeer geringe aantal werknemers in verhouding tot het bruto vloeroppervlak, het slechts verwaasloosbaar aantal te verwachten bezoekers en de lage verwachting dat het gebouw in de toekomst voor andere doeleinden gebruikt kan worden".

Deze afwijkingsmogelijkheid is dermate ruim geformuleerd dat Wegter geen enkele zekerheid heeft over de te verwachten parkeerdruk in de toekomst. Er dient duidelijker geformuleerd te worden welke specifieke eisen er gelden voor het gebruik van deze afwijkingsmogelijkheid.

Bij het vaststellen van een bestemmingsplan waarin een parkeernorm is opgenomen, die enorm afwijkt van de CROW-publicatie, zou het logisch zijn om een parkeeronderzoek/balans uit te laten voeren. Daarbij moet volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling worden uitgegaan van de maximale planologische mogelijkheden van het plan. De afwijkingsmogelijkheden en nadere eisen leiden tot rechtsonzekerheid. Niet duidelijk is wanneer er gebruik van mag worden gemaakt en onder welke voorwaarden. Bij een gebied zoals Buiksloterham zou u zorgvuldig moeten omgaan met de bereikbaarheid en leefbaarheid van het gebied, zowel voor de burger als het bedrijf. Op dit moment kan er in Buiksloterham gratis geparkeerd worden. Bewoners, bezoekers en personeel zullen dus eerder geneigd zijn om Buiksloterham per auto te bereiken. Bovendien is te verwachten dat bezoekers en bewoners van het NDSM-terrein, waar deels betaald parkeren is ingevoerd, uitwijken naar Buiksloterham. Inmiddels is de parkeerdruk in de omgeving van Wegter enorm toegenomen. Op de foto's in de bijlagen 3 t/m 5 ziet u de situatie op een gemiddelde doordeweekse dag.

De klanten en het personeel van Wegter parkeren momenteel in openbaar gebied. Ook laden en lossen is op de openbare weg op grond van bestemmingsplan Buiksloterham toegestaan. Bij Wegter komt veel groot vrachtverkeer. Daarnaast rijdt het personeel van Wegter rondom het pand over de openbare weg vanwege intern transport. Verder rijdt Wegter dikwijls met producten naar een klant aan de overkant, de verzinkerij Coatinc depot. Als er te krappe parkeernormen worden gehanteerd gaat dat ten koste van de bedrijfsvoering van Wegter. Indien er tegenover Wegter een parkeergarage wordt gerealiseerd (dit blijft onduidelijk), is de goede verkeersdoorstroming in gevaar en zal het tevens tot gevaarlijke verkeerssituaties leiden. Op dit moment ontstaan er al gevaarlijke situaties met fietsers. Als Wegter aan het laden en lossen is op de openbare weg (dit is op grond van bestemmingsplan Buiksloterham toegestaan) en tegenliggend verkeer passeert, gaan fietsers tussen de te laden en lossen vrachtwagen en het bedrijfspand van Wegter doorfietsen (zie voor een beter beeld bijlagen 1 en 2). Dit leidt tot gevaarlijke situaties, omdat fietsers soms onder de heftruck van Wegter doorfietsen of uit het niets voor de heftruck langs fietsen. Zodra de verkeersdruk nog verder toeneemt, zal deze gevaarlijke situatie zich steeds vaker voordoen. Hier is geen onderzoek naar verricht. Bovendien is de Asterweg de ontsluitingsroute voor fietsers die van en naar het Centraal Station willen.

Hierbij wijs ik er op dat onlangs 45 parkeerplaatsen aan de Asterweg zijn verwijderd ten behoeve van een fietsstrook. De reeds penibele parkeersituatie is hierdoor nog verder verslechterd.

Bouwpercentage

Uit het voorontwerp blijkt dat het percentage wonen op een aantal plekken van 60% naar 80% of 85% wordt verhoogd. Gelet op de voornoemde parkeerdruk en parkeerproblematiek zal dit tot grote verkeersproblemen leiden. De Asterweg is immers een belangrijke gebiedsontsluitingsweg.

Overigens is ten tijde van de totstandkoming van het bestemmingsplan 'Buiksloterham' door Wegter voor het eigen perceel een verhoging van het percentage wonen aangevraagd. Dat is destijds afgewezen met als motivering '*Aan de ruimte die dit bestemmingsplan biedt om woningbouw te realiseren ligt de afweging ten grondslag waarbij enerzijds de financiële aspecten worden beschouwd, maar ook wordt gekeken naar het ruimtelijk/planologisch eindbeeld. Om te voorkomen dat woningbouw te zeer de boventoon voert is deze functie gemaximeerd. Hiermee ontstaat een evenwichtige menging van functies, waarbij ook voldoende ruimte wordt geboden voor andere functies dan woningbouw.*'. Wegter vraagt zich af waarom deze motivering niet geldt voor de locaties waarop de onderhavige 4^e herziening ziet. Dit geldt des te meer nu de parkeerdruk, zoals uit het voorgaande blijkt, enorm is toegenomen.

Geluid

Het akoestisch onderzoek van het ontwerp borduurt voort op een akoestisch onderzoek van Sight d.d. 6 september 2004. Dit is inmiddels bijna elf jaar geleden! Voor het onderzoek uit 2004 is Wegter telefonisch benaderd om de feitelijke werkzaamheden in het geluidsonderzoek weer te geven. Het had in de rede gelegen om bij Wegter te informeren of er iets veranderd is aan de bedrijfsvoering. Dit is niet gebeurd.

Er is dus niet gecontroleerd of de werkzaamheden, bronnen en werktijden ongewijzigd zijn. De werkzaamheden zijn sinds 2008 gewijzigd. Er wordt meer gespoten en er is een spuitcabine bij. Dit is in 2008 in het kader van het Activiteitenbesluit gemeld.

Op p. 36 in paragraaf 4.3.3 concludeert Sight dat "uit de rekenresultaten blijkt dat alle bepalende omliggende Wm-bedrijven voldoen aan de toelaatbare grenswaarden". Dit is geenszins het geval. Wegter mag binnen de bandbreedte van de voorschriften van het Activiteitenbesluit haar bedrijfsactiviteiten uitvoeren zolang het equivalente geluidsniveau ter plaatse van woningen van derden en andere geluidgevoelige bestemmingen niet meer bedraagt dan:

50 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur;

45 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur;

40 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur.

Voor piekniveaus gelden respectievelijk de waarden van 70, 65 en 60 dB(A).

Uit figuur 20 van het onderzoek van Sight blijkt dat Wegter ten aanzien van de woonbestemming op kavel C niet aan het langetijdgemiddelde beoordelingsniveau van 50 dB(A), zoals neergelegd in het Activiteitenbesluit, kan voldoen. Uit figuur 20 volgt een waarde van 51/52 dB(A). Weliswaar is daar nu een hogere grenswaarde van 55 dB(A) voor vastgesteld, maar niet is bekend of Wegter daar aan kan voldoen.

De conclusie dat alle bedrijven voldoen aan de toelaatbare geluidwaarden is dus onvolledig. Op grond van een goede ruimtelijke ordening en op grond van uw verplichting om een besluit zorgvuldig voor te bereiden, dient u een toereikend akoestisch onderzoek uit te voeren.

Verder is er geen berekening gemaakt voor de gebouwen recht tegenover Wegter. In de stukken van het bestemmingsplan kom ik tegen dat er op die locatie wordt gedacht aan parkeergelegenheid. Dit is echter niet vastgelegd in de planregels en de plankaart.

Ook wordt Wegter in het geluidsonderzoek genoemd als milieucategorie 3.1. à 3.2 bedrijf. Het bedrijf valt echter in milieucategorie 3.2, dit is ook bevestigd in bestemmingsplan Buiksloterham.

Tot slot wil ik benadrukken dat woningbouw op korte afstand van industrie tot grote problemen kan leiden. In de praktijk komen wij vaak bedrijven tegen die, zelfs als zij volledig voldoen aan hun geluidvoorschriften, geteisterd worden door klagende burens en alle ellende van dien. Ik verzoek u hiermee rekening te houden, zodat Wegter ongestoord kan blijven voortbestaan.

Geur

Zoals bekend, is Wegter een bedrijf waar wordt gewerkt met oplosmiddelen. Dit is één van de redenen waarom dergelijke bedrijven als milieucategorie 3.2 worden aangemerkt. Door het gebruik van oplosmiddelen is er sprake van geuroverlast voor omliggende woningen. Vandaar dat er in beginsel geen geurgevoelige objecten binnen honderd meter van de inrichting mogen worden gevestigd. Weliswaar is er in het gebied sprake van 'gemengd gebied' zodat de richtafstanden uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' met één stap naar beneden kunnen worden bijgesteld, dan nog vindt er volgens deze 4^e herziening echter woningbouw plaats binnen de richtafstand.

Milieuzone



In het bestemmingsplan 'Buiksloterham' is er een milieuzone om Wegter getrokken waarbinnen geen milieugevoelige bestemmingen worden gebouwd. In de onderhavige 4^e partiële herziening van dit plan is de milieuzone van de plankaart verwijderd. Er ontbreekt echter een motivering hiervoor. De werkzaamheden van Wegter zijn niet afgenomen, juist eerder toegenomen en er is dan ook geen enkele reden om de milieuzone te verwijderen.

Het bovenstaande in ogenschouw genomen is niet genoegzaam aangetoond dat de woningen inpasbaar zijn en Wegter niet in haar bedrijfsvoering wordt belemmerd. Ik verzoek u het ontwerpbestemmingsplan op voornoemde onderdelen niet vast te stellen.

Mocht u een nadere toelichting op prijs stellen, dan bestaat dezerzijds te allen tijde de bereidheid daartoe.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet,

hoogachtend,
Koninklijke Metaalunie

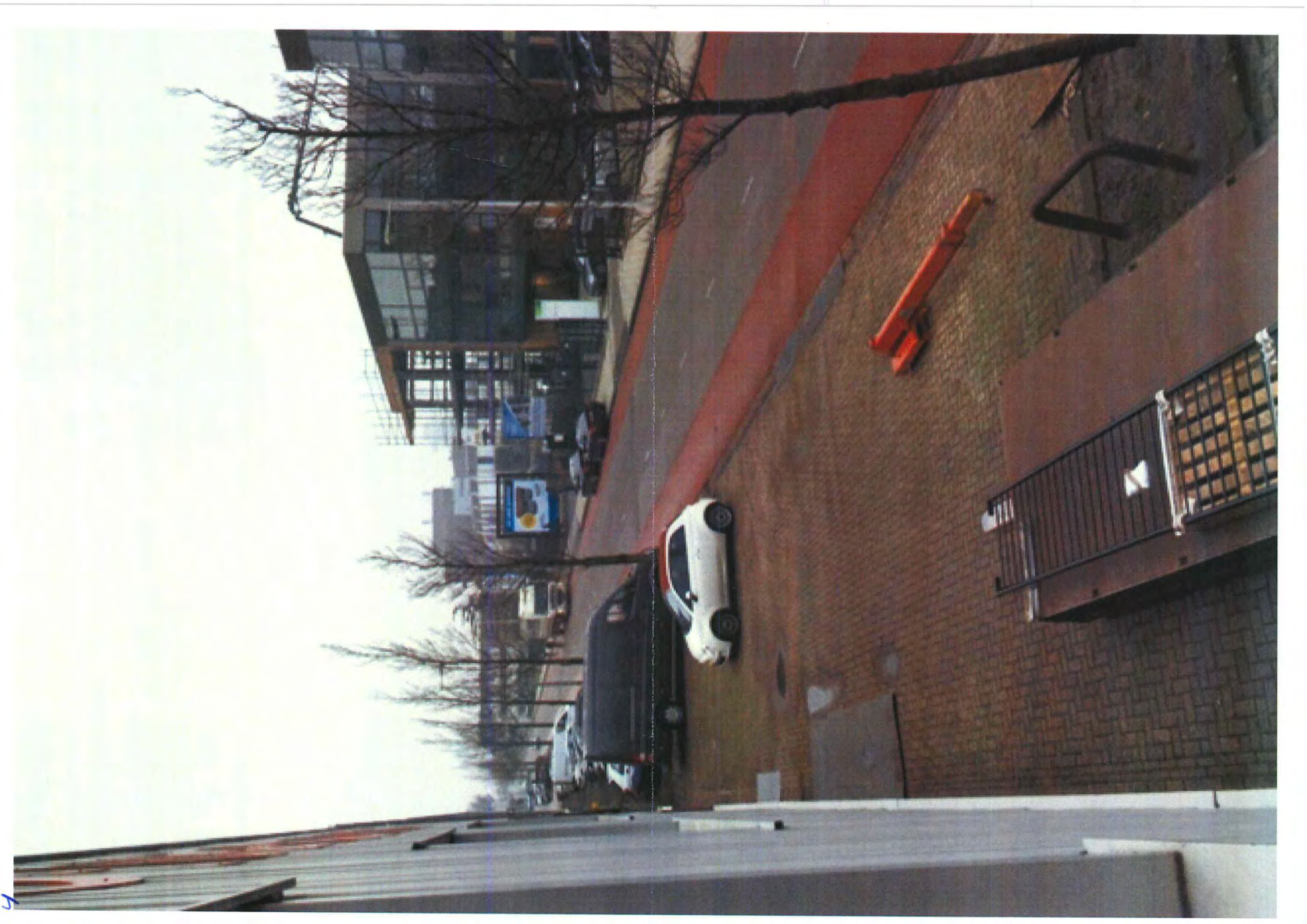
Bijlagen:

1. Foto laden en lossen
2. Foto laden en lossen
3. Foto parkeerdruk
4. Foto parkeerdruk
5. Foto parkeerdruk









5



Ontvangen

Gemeenteraad Amsterdam p/a
Directeur Ruimte en Duurzaamheid
Postbus 2758
1000 CT Amsterdam

Datum:
13/01/2016

Betreft: Zienswijze Ontwerpbestemmingsplan Vierde partiële herziening
bestemmingsplan Buiksloterham

Geachte dames/heren,

Hierbij dient Greif Nederland BV, Tri-Sure, locatie Asterweg 25 Amsterdam een zienswijze in op het ontwerpbestemmingsplan vierde partiële herziening bestemmingsplan Buiksloterham dat van 3 december 2015 tot en met 13 januari 2016 ter inzage ligt.

Greif kan zich niet verenigen met de inhoud van het plan, meer in het bijzonder met de wijziging van de bestemmingen op en rond het terrein van Greif, meer expliciet op de bestemmingen bedrijf en gemengd inclusief de bijbehorende regels zoals die ten aanzien van de bouwhoogtes.

Greif heeft als belang een ongestoorde voortzetting van haar bedrijfsvoering ter plaatse, inclusief mogelijke uitbreidingen behorende bij haar bedrijfsprofiel.

Greif maakt zich zorgen om de nieuwe ontwikkelingen die het ontwerp mogelijk maakt, zoals de herontwikkeling van het Air Products terrein. Het is Greif onduidelijk of voor het ontwerp de positie van Greif en de waarborging van de ongestoorde voortzetting van de bedrijfsvoering wel voldoende in kaart is gebracht en of dit op juiste wijze is meegewogen. Greif meent dat dat, gelet op de toegestane bebouwing en functies niet is gedaan. Dit had wel moet gebeuren. Greif verzoekt u om dit alsnog te doen voor de vaststelling van het plan.

Greif Nederland B.V.
Closure Systems
25 Asterweg, 1031 HL Amsterdam
P.O. Box 37605, 1030 BB Amsterdam
The Netherlands

Deutsche Bank the Netherlands
Account No. 026.51.78.908
SWIFT code DEUTNL2AXXX
IBAN code NL53DEUT 0265 1789 08
VAT No. NL 851954479B01
Trade Reg. Midden Nederland No. 56043872

Telephone +31 (0)20 634 77 00
Telefax +31 (0)20 634 06 42
Internet www.Tri-Sure.com

Daarbij wijst Greif op de invloed van bijvoorbeeld nieuwe bewoners in het gebied die aanstoot kunnen nemen aan de bestaande bedrijvigheid. Ook vraagt Greif zich af of er wel sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Greif bestrijdt dit thans.

Greif is graag bereid tot het geven van een nadere toelichting.

Hoogachtend



[REDACTED]
Factory/Site Manager
Greif Nederland BV
Tri-Sure Closure Systems
Asterweg 25, 1031 HL Amsterdam
Postbus 37605, 1030 BB Amsterdam

Tri-Sure[®]
CLOSURES WORLDWIDE

Greif Nederland B.V.
Closure Systems
P.O. Box 37605
1030 BB Amsterdam
The Netherlands



A0300 1000CT758

