

# Nota Inspraak en overleg

## Voorontwerpbestemmingsplan 'Elzenhagen'

Doel van de nota

Met ingang van 13 maart 2013 heeft het voorontwerpbestemmingsplan 'Elzenhagen' 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om te reageren op de inhoud van het voorontwerpbestemmingsplan. Daarnaast is het voorontwerpbestemmingsplan op 12 maart 2013 in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) toegezonden aan 13 instanties, waarvan 5 instanties een inhoudelijke reactie hebben gegeven. Van de overige instanties is geen reactie ontvangen dan wel uitsluitend de mededeling dat het voorontwerpbestemmingsplan geen aanleiding vormde tot reactie.

Deze nota inspraak en overleg inzake het bestemmingsplan 'Elzenhagen' heeft tot doel belangstellenden in de gelegenheid te stellen om kennis te nemen van de inspraak- en overlegreacties en het standpunt daarover van het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord. In deze nota worden de inspraak- en overlegreacties samengevat en beantwoord. Per reactie wordt aangegeven of en in welke mate deze aanleiding heeft gegeven tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

## Reacties uit het overleg ex artikel 3.1.1 Bro

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Elzenhagen' is om commentaar toegezonden aan de volgende overleginstanties:

1. Ministerie van Infrastructuur en Milieu;
2. Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Regio Noord-West;
3. Rijkswaterstaat West-Nederland Noord;
4. Provincie Noord-Holland;
5. Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied;
6. Dienst Ruimtelijke Ordening, gemeente Amsterdam;
7. Bureau Monumenten & Archeologie, gemeente Amsterdam;
8. Waternet;
9. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
10. Brandweer Amsterdam-Amstelland, sector Expertise en Regie;
11. CZAN;
12. NV Nederlandse Gasunie;
13. KPN.

Van de instanties genoemd onder de nummers 3, 9, 10, 11 en 12 is een schriftelijk reactie ontvangen. Van de overige instanties is geen reactie ontvangen dan wel uitsluitend de mededeling dat het voorontwerpbestemmingsplan geen aanleiding vormde tot reactie. Het stadsdeel bedankt de overlegpartners voor hun reactie. De ontvangen reacties worden onderstaand samengevat en beantwoord. Van de overige instanties is in het kader van artikel 3.1.1. Bro geen reactie ontvangen.

### 3. Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

#### Reactie

De Verkeersstudie CAN is opgesteld januari 2011. Er worden cijfers van de A10 gehanteerd die afkomstig zijn uit een oudere versie van het NRM-model die inmiddels drie jaar oud zijn. Verzocht wordt het rapport te actualiseren. Gevraagd wordt hoe de Dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer op

basis van de meest recente gegevens aankijkt tegen de ontwikkeling en bruikbaarheid van de gehanteerde verkeersgegevens.

**Antwoord**

Het bestemmingsplan Elzenhagen is grotendeels conserverend waarbij de vergunde situatie wordt vastgelegd. Voor de verkeersgegevens is aangesloten bij de Verkeersstudie CAN uit 2011. Zoals in de toelichting wordt aangegeven is in het verkeersonderzoek rekening gehouden met een volledige ontwikkeling van het CAN-gebied in 2020. In werkelijkheid zal de volledige ontwikkeling een langere doorlooptijd hebben, waardoor de verkeerssituatie in 2023 gunstiger zal zijn dan uit de verkeersstudie voor 2020 naar voren komt. Hieraan zal een passage worden toegevoegd dat dit vooral het gevolg is van het uitstellen van bouwplannen binnen het CAN-gebied zoals in Elzenhagen Zuid.

Deze reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van de toelichting van het bestemmingsplan.

## **9. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier**

**Reactie**

De dubbelbestemming 'waterstaatswerk-waterkering' staat niet overal juist op de verbeelding aangegeven.

**Antwoord**

Het (ontwerp)bestemmingsplan wordt conform verzoek aangepast.

Deze reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van de verbeelding.

**Reactie**

Verzocht wordt om op de verbeelding een aantal bestaande waterlopen ook als water te bestemmen.

**Antwoord**

In de verbeelding is ervoor gekozen om de toeleidingswegen en waterlopen binnen het sportpark Elzenhagen niet specifiek te verbeelden maar op te nemen als onderdeel van de bestemming sport. Hiermee ontstaat enerzijds de ruimte om de beoogde uitbreiding van de waterberging conform de afspraken in het Natstructuurplan (oktober 2009) in de komende tien jaar mogelijk te maken. Anderzijds zijn het Natstructuurplan en de Keur voldoende garantie om te voorkomen dat de waterbergingscapaciteit wordt aangetast. In Elzenhagen Zuid is alleen het doortrekken van (het water van) de Elzenhagensingel op de verbeelding opgenomen.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

**Reactie**

Verzocht wordt het doortrekken van de Singel langs de Nieuwe Purmerweg onder de Nieuwe Leeuwarderweg door op de verbeelding als bestemming 'water' aan te geven.

**Antwoord**

In de verbeelding is ervoor gekozen om de toeleidingswegen en waterlopen binnen het sportpark Elzenhagen niet specifiek te verbeelden maar op te nemen als onderdeel van de bestemming sport. Als nieuwe ontwikkeling is alleen het doortrekken van de Elzenhagensingel op de verbeelding aangegeven. Deze sluit aan op de bestaande (niet op de verbeelding opgenomen) waterloop bij de Nieuwe Purmerweg, om vervolgens nabij de botonde aan te sluiten op een duiker onder de Nieuwe Leeuwarderweg

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

**Reactie**

Verzocht wordt de in de regels onder de bestemming 'water' bij 10.3 aangegeven mogelijkheden voor een terras van 2 meter woningbreedte boven het water te wijzigen in een terras met een maximale afmeting van 6 bij 1 meter, zodat dit aansluit bij de beleidsregels van het Hoogheemraadschap.

**Antwoord**

Het betreft een specifieke situatie waarbij maatwerk in relatie tot het ontwerp van de bebouwing mogelijk moet zijn. De breedte van het water ter plaatse van de aangegeven mogelijkheden voor terrassen is 10 meter. Door de in de regels opgenomen beperking dat de terrassen vrij hangend boven (en dus niet in) het water moeten zijn gesitueerd wordt de waterhuishouding/doorstroming niet

belemmerd. Hieraan zal worden toegevoegd dat voor terrassen van de woningen op de begane grond de maximale afmeting 6 bij 1 meter mag bedragen.

Deze reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van de regels van het bestemmingsplan.

**Reactie**

Bij de toekomstige uitwerking van Elzenhagen Zuid moet worden onderzocht of de aanleg van waterpartijen nabij de waterkering geen negatief effect hebben op de (stabiliteit van de) waterkering.

**Antwoord**

De tekstuele opmerkingen worden overgenomen.

Deze reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van de toelichting van het bestemmingsplan.

**Reactie**

In paragraaf 3.4.6. wordt gesproken over de keur 2009. Dit moet zijn de keur 2010.

**Antwoord**

In de betreffende paragraaf staat: "In november 2009 heeft het algemeen bestuur van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) een nieuwe Keur 2010 vastgesteld die op 1 januari 2010 in werking is getreden." Er wordt daarmee niet gesproken over de Keur 2009 maar over Keur 2010.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

**Reactie**

Gesproken wordt over een primaire waterkering, dat moet zijn regionale waterkering.

**Antwoord**

De tekstuele opmerkingen worden overgenomen.

Deze reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van de toelichting van het bestemmingsplan.

**10. Brandweer Amsterdam-Amstelland**

**Reactie**

Verzocht wordt om rekening te houden met gevaren en gevolgen van het transport van gevaarlijke stoffen over de A10 en Nieuwe Leeuwarderweg en daarbij als effect beperkende maatregelen in overweging te nemen a) (nieuwe) gebouwen zodanig uit te voeren dat bescherming wordt geboden tegen de effecten van een ongeval met gevaarlijke stoffen, en b) voorzieningen te treffen waardoor een snelle toevoer van buitenlucht kan worden gestopt.

Verzocht wordt om voor zelfredzaamheid in overweging te nemen a) communicatie vooraf over de risico's en hoe te handelen bij een ongeval met gevaarlijke stoffen, b) mensen binnen het effectgebied tijdig waarschuwen bij een (dreigend) ongeval, en c) verenigingen, instellingen en bedrijven noodplannen te laten opstellen.

Verzocht wordt om het gevaar dat overblijft na het nemen van maatregelen te betrekken bij de besluitvorming

**Antwoord**

De gestelde normen worden in het plangebied niet overschreden. Met het huidige geluidsscherm langs de A10 en de aansluiting op de Nieuwe Leeuwarderweg, en de voorziene doortrekking tot het ROC worden de risico's voor Elzenhagen Noord beperkt. De verkoop van LPG bij de in de omgeving liggende LPG-tankstations wordt gestopt. Na 2015 vindt geen vervoer van LPG meer plaats over de Nieuwe Leeuwarderweg en is derhalve geen sprake meer van een significant groepsrisico. Het stadsdeelbestuur heeft kennis genomen van de adviezen. De voorgestelde maatregelen kunnen echter niet worden afgedwongen via het Bestemmingsplan en worden waar aan de orde betrokken bij de betreffende omgevingsvergunning. Bij het verlenen van omgevingsvergunningen vormt het Bouwbesluit nog een separaat toetsingskader voor een aantal van de genoemde maatregelen. Dat toetsingskader staat echter los van dit bestemmingsplan.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

**Reactie**

De hogedrukaardgasleiding op ongeveer 300 meter ten zuiden van het plangebied zal waarschijnlijk geen gevaar opleveren voor het plangebied

**Antwoord**

Zie reactie van de Gasunie. Het plangebied valt buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtstbij gelegen leiding van de Gasunie. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling en kan deze reactie bevestigend worden beantwoord.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

**Reactie**

Het gebouw hoek GJ Scheurleerweg en JH Hisgenpad op ongeveer 60 meter van de Nieuwe Leeuwarderweg wordt tijdelijk gebruikt als kinderdagverblijf en betreft daarmee een object waar verminderd zelfredzame personen aanwezig zijn en extra aandacht vraagt.

**Antwoord**

Het gebouw dat tijdelijk in gebruik is als kinderdagverblijf bevindt zich op meer dan 175 meter van de Nieuwe Leeuwarderweg. Toetsing van deze specifieke risico's vindt plaats via een omgevingsvergunningprocedure.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

**11. CZAN-Ontwikkeling CV****Reactie**

CZAN had graag het voorontwerp ter beoordeling gehad voordat het in inspraak werd gebracht.

**Antwoord**

In afstemming met CZAN zijn de uitgangspunten voor het opstellen van dit bestemmingsplan vastgesteld. Het stadsdeel heeft vervolgens gebruik gemaakt van de mede door CZAN geleverde informatie. Voor beoordeling is CZAN toegevoegd als partij bij het artikel 3.1.1. overleg over het voorontwerp bestemmingsplan waarmee zij een formele toetsingsstatus heeft gekregen.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

**Reactie**

In plaats van het opnemen van de ontwikkelruimte zoals vergund via artikel-19 zijn de bouwblokken nu zeer nauwkeurig ingetekend, ook in situaties waar nog geen sprake is van gerealiseerde bebouwing. Daarvoor bestaat geen aanleiding. De positie van de woningen en diepte daarvan kan anders zijn dan nu is ingetekend zonder dat daarmee een onaanvaardbare planologische situatie zou ontstaan. Er is bijvoorbeeld geen ruimtelijk relevante overweging waarom de ene woning 10 meter en de andere woning slechts 9 meter diep zou mogen zijn.

**Antwoord**

De ontwikkeling van Elzenhagen Noord is vergund op basis van twee artikel-19 procedures. In het bestemmingsplan wordt hieraan in conserverende zin een nadere uitwerking gegeven. Inmiddels is een deel van de bebouwing gerealiseerd en zijn de plannen voor de overige bebouwing uitgewerkt. CZAN heeft naar aanleiding van vooroverleg over dit bestemmingsplan tekeningen aangeleverd inzake de situering van de bebouwing. Dit is in de verbeelding overgenomen, waarbij de randvoorwaarden over bouwhoogten uit de artikel-19 procedures zijn overgenomen. In overleg met CZAN zijn bouwvlakken op de verbeelding aangepast.

Deze reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van de verbeelding en regels van het bestemmingsplan.

**Reactie**

Ontwikkeling van de Zuidkavel overeenkomstig de afgegeven omgevingsvergunning is niet haalbaar. Verzocht wordt om aanpassing van de bouwhoogten van 8 meter naar 15 meter aan de GJ Scheurleerweg (gelijk aan de school en bestaande bebouwing aan de overzijde), van 8 en 15 meter naar 21 meter aan de zuidgevel, en een volledige parkeerlaag op het binnenterrein van 3,5 in plaats van 2 meter hoog.

**Antwoord**

De bebouwing op deze specifieke plek langs de IJdoornlaan is sterk beeldbepalend en heeft gezien de hoogte impact op de omgeving. Aan de voorgestelde wijzigingen t.o.v. de vergunde situatie ligt geen uitgewerkt, geaccordeerd plan ten grondslag. Dit is wel nodig om een accurate ruimtelijk onderbouwing te geven voor deze gewenste planwijziging t.o.v. de vergunde situatie. Voorgesteld wordt voor deze specifieke plek als planontwikkeling en realisatie aan de orde is een zelfstandige planprocedure te doorlopen.

De op basis van artikel-19 toegestane bouwhoogte van de school is 14 meter. Voor de overige bebouwing langs de GJ Scheurleerweg is overeenkomstig de via artikel-19 vergunde bouwmogelijkheid onder meer uit oogpunt van bezonning van het woonblok de "Wasknijper" een maximale bouwhoogte van 8 meter opgenomen en aan de zuidgevel 15 meter.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

**Reactie**

Verleende vergunningen zijn niet altijd goed in het bestemmingsplan overgenomen, zoals voor 9 woningen aan de A. Moenstraat, 14 woningen aan de Eeuwige Jeugdlaan, het appartementencomplex aan de Ben Merkelbachsingel en de voortuinen langs de Eeuwige Jeugdlaan. Voor een bouwblok aan de noordwestzijde van de Eeuwige Jeugdlaan is geen bouwhoogte aangegeven.

**Antwoord**

In overleg met CZAN zijn bouwvlakken op de verbeelding aangepast. Voor het bouwblok aan de noordwestzijde van de Eeuwige Jeugdlaan is nu dezelfde bouwhoogte aangegeven als voor de overige blokken in de straat.

Deze reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van de verbeelding en regels van het bestemmingsplan.

**Reactie**

De maximale bouwhoogte is over het algemeen 10 meter. In verband met de voor de beeldkwaliteit bepalende steile kappen is deze bouwhoogte vaak net te krap. De huidige bouwplannen overschrijden de maximum hoogte van 10 meter dan ook. Verzocht wordt een maximum bouwhoogte van 11 meter toe te staan.

**Antwoord**

De steile kappen worden mogelijk gemaakt door aanpassing van maximale bouwhoogten van 10 naar 11 meter.

Deze reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van de verbeelding van het bestemmingsplan.

**Reactie**

De minimum bouwhoogte langs de Ben Merkelbachsingel is gesteld op 12 meter. Het vrijstellingsbesluit en het hogere waardenbesluit spreekt echter van minimaal 4 bouwlagen. Bij een bouwhoogte van 2,8 meter leidt dat tot een minimale hoogte van 11,2 meter. Verzocht wordt de minimum bouwhoogte te verlagen naar 11 meter.

**Antwoord**

De op basis van artikel-19 vereiste minimale bouwhoogte langs de Ben Merkelbachsingel is 12 meter. Maar gezien het vrijstellingsbesluit en het besluit hogere waarden waarin gesproken wordt van tenminste 4 lagen (12 m) is er geen bezwaar om de minimum bouwhoogte aan te passen naar 11 meter.

Deze reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van de verbeelding van het bestemmingsplan.

**Reactie**

De minimum bouwhoogte langs de Ben Merkelbachsingel geldt nu voor het gehele bestemmingsvlak waardoor het onmogelijk wordt gemaakt aan de achterzijde lagere bebouwing te realiseren.

**Antwoord**

De regels zijn aangepast. Ter plaatse van de aanduiding 'minimum bouwhoogte' dient over de lange zijde van het bestemmingsvlak de aangegeven minimale bouwhoogte voor woningen te worden gerealiseerd.

Deze reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van de regels van het bestemmingsplan.

**Reactie**

Binnen Tuin-1 wordt in de meeste gevallen geparkeerd. Het voorontwerp bestemmingsplan sluit dit uit. Parkeren in de voortuin is van belang voor de parkeerbalans. Binnen Tuin-2 zijn in reeds gerealiseerde delen parkeergarages gebouwd. De bestemmingsregels en verbeelding bestemmen de bestaande garages weg en maken nieuwe garages niet mogelijk. Verzocht wordt de beperking van gebruiksmogelijkheden van garages weg te nemen.

**Antwoord**

In de regels wordt aan de bestemming 'Tuin 1' en 'Tuin 2' ook het bijbehorend parkeren aangegeven.

Deze reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van de regels van het bestemmingsplan.

**Reactie**

Verzocht wordt ook andere passende invullingen van 'Tuin-2' mogelijk te maken, zoals een privé zwembad.

**Antwoord**

Andere passende invullingen dienen te vallen binnen de bestemming 'Tuin-2'.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de regels van het bestemmingsplan.

**Reactie**

Binnen de bestemming 'Verkeer-1' is een parkeergarage voorzien. De voorliggende regeling sluit uit dat op het dak daarvan voorzieningen worden aangebracht zoals daktuinen, valbeveiliging (hekken), bergingen en dergelijke.

**Antwoord**

De regels voor de parkeergarage zijn aangevuld met het voorzien in een afscheiding voor een daktuin met een maximale hoogte van 1,5 meter.

Deze reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van de regels van het bestemmingsplan.

**Reactie**

In de plantoelichting wordt over de woontoren aan de Ben Merkelbachsingel gesteld dat deze in de huidige bouwplannen wordt teruggebracht naar 4 bouwlagen. Verzocht wordt deze passage te verwijderen.

**Antwoord**

De betreffende passage is geschrapt.

Deze reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van de toelichting van het bestemmingsplan.

## 12. Gasunie

**Reactie**

Het plangebied valt buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtstbij gelegen leiding van de Gasunie. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling

**Antwoord**

De tekstuele opmerkingen worden overgenomen. Langs de door te trekken Elzenhagensingel en de H.M. Terwogtweg loopt een 1 bar leiding van Liander en niet van de Gasunie. In de toelichting werd nog gesproken van een leiding van de Gasunie met 16 bar, waarvoor er in de regels een artikel Leidingen-gas was opgenomen. Dit artikel zal worden geschrapt en de leiding zal niet als dubbelbestemming worden opgenomen op de verbeelding.

Deze reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van de toelichting en regels van het bestemmingsplan.

## **Inspraakreacties**

Bij de inspraak op het voorontwerpbestemmingsplan zijn 4 reacties ontvangen. Het stadsdeel bedankt de insprekers voor hun reactie. De ontvangen reacties worden onderstaand samengevat en beantwoord.

### **ELZ1 Stichting Monumenten Amsterdam-Noord**

#### **Reactie**

De schaal van de legenda van de verkleinde kaart van het voorontwerp stemt niet overeen met het kaartbeeld. Verzocht wordt dit bij het ontwerp bestemmingsplan correct te doen.

#### **Antwoord**

De schaal van de verbeelding van het ontwerp bestemmingsplan wordt afgestemd op het kaartbeeld.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

#### **Reactie**

Verzocht wordt om voor Elzenhagen Zuid in plaats van een 'groene saus' verharding, water en bouwvlekken nader aan te geven.

#### **Antwoord**

Dit bestemmingsplan is hoofdzakelijk conserverend opgesteld. In Elzenhagen Zuid wordt uitgegaan van een voorlopig continuerend gebruik als sportpark waarbij slechts de hoofdtoeleidingswegen als 'verkeer' op de verbeelding zijn opgenomen. Als beoogde ontwikkeling is slechts het doortrekken van de Elzenhagensingel op de verbeelding opgenomen.

Mede omdat binnen Elzenhagen Zuid de situering van de nieuwe fietsroute door het gebied nog niet is vastgesteld en nog zal worden gezocht naar inpassing van aanvullende waterberging en om voldoende ruimte te kunnen bieden voor daarvoor benodigde herinrichting is ervoor gekozen om de overige waterlopen en fietspaden op te nemen als onderdeel van de bestemmingen 'sport' en 'groen'.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

#### **Reactie**

De Volksbond moet worden ingetekend omdat de tijdelijke bestemming van vijf jaar altijd wordt verlengd. Bij de tuinaanleg moet rekening worden gehouden met de aanleg van de Singel en taluds.

#### **Antwoord**

Deze beoogde tijdelijke bebouwing wordt niet opgenomen in dit bestemmingsplan. Het is gebruikelijk om alleen permanente bebouwing op te nemen in bestemmingsplannen. Voorzien wordt in een tijdelijke locatie voor een woonzorgvoorziening van de Volksbond in Elzenhagen Zuid in afwachting van de uiteindelijk ontwikkeling van dit gebied waarbinnen een definitieve locatie voor deze woonzorgvoorziening zal worden ingepast.

Voor deze voorziening is een afzonderlijke procedure voor een omgevingsvergunning gestart die deels parallel aan dit bestemmingsplan wordt doorlopen.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

**Reactie**

Gelet op de onderdoorpersing van de Nieuwe Leeuwarderweg naast de Hisgenpadtunnel moet een belangrijk hoofdleiding tracé worden aangegeven.

**Antwoord**

Er ligt geen wettelijk beschermde hoofdleiding binnen het plangebied. Er loopt wel een 1 bar gasleiding van Liander langs de door te trekken Elzenhagensingel en de H.M. Terwogtweg. In de toelichting werd nog gesproken van een leiding van de Gasunie met 16 bar, waarvoor er in de regels een artikel Leidingen-gas was opgenomen. Dit artikel zal worden geschrapt en de leiding zal niet als dubbelbestemming worden opgenomen op de verbeelding.

Deze reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van de toelichting en verbeelding van het bestemmingsplan.

**Reactie**

Het kindlint loopt teveel zigzag, heeft geen pleintje en de vormgeving kan overtuigender. Opgemerkt wordt dat één gracht in het gebied wel erg weinig is. Gevraagd wordt waarom de straat tegenover de brug over de Elzenhagensingel geen voortuinen heeft. De aanleg onder het Van Heekwegviaduct wordt gemist waardoor de samenhang ontbreekt.

**Antwoord**

Het kindlint en de waterstructuur in Elzenhagen Noord zijn in het bestemmingsplan overgenomen conform de op basis van het op basis van de artikel-19 procedure vastgestelde ontwerp van Elzenhagen Noord. Op de verbeelding is voor de nog te bouwen woningen aan de Eeuwige Jeugdlaan een bestemmingsvlak 'wonen' aangegeven dat nog nader kan worden uitgewerkt. Binnen deze bestemming kunnen tuinen worden gerealiseerd. De Van Heekweg zal worden doorgetrokken naar de Elzenhagensingel, maar dit valt buiten het plangebied van dit Bestemmingsplan Reacties aangaande de ontwerp kwaliteit vallen buiten de reikwijdte van het bestemmingsplan.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

**Reactie**

De IJdoornlaan dient niet als groen maar als verkeer te worden aangegeven. Verzocht wordt om in Elzenhagen Zuid de wegen in het gebied aan te geven.

**Antwoord**

De IJdoornlaan is op de verbeelding aangegeven conform de huidige ligging. De exacte ligging van nieuwe fietsroute parallel aan de IJdoornlaan moet nog worden vastgesteld. Om voldoende ruimte te kunnen bieden voor daarvoor benodigde herinrichting is ervoor gekozen om fietspaden op te nemen als onderdeel van de bestemmingen 'sport' en 'groen'.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

**ELZ2 Bereikbaar Toegankelijk Bruikbaar****Reactie**

Op de verbeelding ontbreekt de fietsbrug over het Noordhollands Kanaal. Verzocht wordt om een lage brug.

**Antwoord**

De wens tot aanleg van een fietsbrug bestaat al lang, maar de economische uitvoerbaarheid is nog niet aangetoond. Concrete uitwerkingsplannen en/of benodigde budgetten zijn voornamelijk niet beschikbaar. Als gevolg hiervan zijn de fietsbrug (die komt te liggen binnen het bestemmingsplangebied Banne Buiksloot II) en bijbehorende fietspaden niet opgenomen in de bestemmingsplannen Elzenhagen en Banne Buiksloot II.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

**Reactie**



Verzocht wordt om de verbinding voor langzaam verkeer in het JH Hisgenpad duidelijk op de verbeelding op te nemen.

**Antwoord**

De bestaande fietsroutes zijn binnen Elzenhagen Zuid niet aangegeven omdat nog gezocht wordt naar aanvullende waterberging. Om voldoende ruimte te kunnen bieden voor daarvoor benodigde herinrichting is ervoor gekozen om fietspaden op te nemen als onderdeel van de bestemmingen 'sport' en 'groen'.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

**Reactie**

Verzocht wordt om de vele karakteristieke en kwalitatief goede bomen binnen het plangebied op de verbeelding aan te geven.

**Antwoord**

In het bestemmingsplan worden geen (monumentale) bomen opgenomen.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

## **ELZ3 Z. Schavemaker**

**Reactie**

Op de verbeelding is als maximale bouwhoogte van de woningen aan het H. Stolleplantsoen opgenomen als 10 meter, terwijl de reeds gebouwde woningen 13,5 meter hoog zijn. Verzocht wordt de maximaal toegestane bouwhoogte aan te passen.

**Antwoord**

Voor de woningen aan het H. Stolleplantsoen 2-19 is de maximale bouwhoogte aangepast naar 13 meter. Voorts is er een maximale goothoogte van 10 meter opgenomen.

Deze reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van de verbeelding en regels.

**Reactie**

De vijf woningen aan het H. Stolleplantsoen nabij de GJ Scheurleerweg moesten een dove gevel krijgen. Nu dat niet het geval is voldoen deze woningen niet aan de maximale ontheffingswaarde. Het 7 meter hoge geluidscherm dient daarvoor te worden doorgetrokken tot over het viaduct met de GJ Scheurleerweg.

**Antwoord**

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat er op verschillende locaties een geluidsbelasting is berekend van boven de maximale ontheffingswaarde van 55 dB(A). Het betreft toekomstige woontoren aan het H. Stolleplantsoen vanaf de tweede bouwlaag; de koppen (in casu de zijgevels) van twee bouwblokken langs de G.J. Scheurleerweg; en vanaf de derde bouwlaag van twee blokken van de afschermdende bebouwing langs de B. Merkelbachsingel. Voor de locaties waar de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden moeten dove gevels of vliesgevels worden gerealiseerd. Dit geldt derhalve niet voor de vijf woningen aan het H. Stolleplantsoen.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

**Reactie**

Het kindlint is onveilig. Er zijn veiliger oversteekplaatsen, wandelplekken en speeltoestellen nodig. Er zijn snelheid remmende maatregelen nodig op de kruising met de Eeuwige Jeugdlaan.

**Antwoord**

Oversteekplaatsen, speeltoestellen en snelheid remmende maatregelen worden niet geregeld via het bestemmingsplan.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

## **ELZ4 Fietsersbond Afdeling Amsterdam**

**Reactie**

Op de verbeelding ontbreekt de fietsbrug over het Noordhollands Kanaal

**Antwoord**

De wens tot aanleg van een fietsbrug bestaat al lang, maar de economische uitvoerbaarheid is nog niet aangetoond. Als gevolg hiervan zijn de fietsbrug (die komt te liggen binnen het bestemmingsplangebied Banne Buiksloot II) en bijbehorende fietspaden niet opgenomen in de bestemmingsplannen Elzenhagen en Banne Buiksloot II.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

**Reactie**

De nieuwe fietsroute van de fietsbrug en de bestaande fietsroutes via de GJ Scheurleerweg en JH Hisgenpad ontbreken in het bestemmingsplan.

**Antwoord**

De nieuwe fietsroute parallel aan de IJdoornlaan moet nog worden vastgesteld. De bestaande fietsroutes zijn binnen Elzenhagen Zuid niet aangegeven omdat nog gezocht wordt naar aanvullende waterberging. Om voldoende ruimte te kunnen bieden voor daarvoor benodigde herinrichting is ervoor gekozen om fietspaden op te nemen als onderdeel van de bestemmingen 'sport' en 'groen'.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

**Reactie**

Verzocht wordt om in het bestemmingsplan fietsparkeernormen op te nemen en ruimte aan te wijzen voor het parkeren van fietsen.

**Antwoord**

Het bestemmingsplan is grotendeels conserverend waarbij de bestaande en reeds vergunde situatie wordt vastgelegd. Het is niet opportuun om daarvoor aanvullende bouwregels met fietsparkeernormen op te nemen. Binnen het plangebied worden geen specifieke fietsvoorzieningen voorzien.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.