



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Noord

Bestuursflap

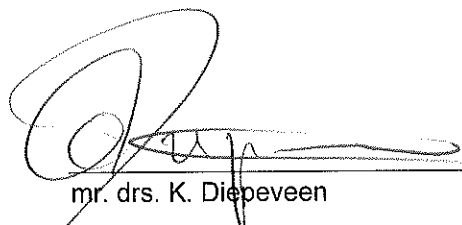
[Handwritten signature]
15/11/2011

Samenvatting

Onderwerp	Ontwerpbestemmingsplan Herziening geluidszone Cornelis Douwesterrein en ontwerpbesluit vaststelling hogere waarden Wet geluidhinder ten gevolge van aanpassing geluidszone Cornelis Douwesterrein
Zaaknummer	Z11-37572
Behandelend ambtenaar	N. Schrama (020 634 9432)
Unit/Afdeling	URS/RPL
Programma	Stedelijke Ontwikkeling
Doelstelling	Overig
Bevoegd bestuursorgaan	Dagelijks Bestuur
Procedure	A
Na besluitvorming	Origineel met bijlagen (via JBZ) naar DDV
Soort notitie	Verordeningen of Bestemmingsplannen
Kopieën naar	N. Schrama, M. Hop en J. Krabben

Besluit dagelijks bestuur

Nummer **4866-A**
Onderwerp Ontwerpbestemmingsplan Herziening geluidszone Cornelis Douwesterrein en ontwerpbesluit vaststelling hogere waarden Wet geluidhinder ten gevolge van aanpassing geluidszone Cornelis Douwesterrein
Bestuurlijke verantwoordelijkheid Portefeuille Ruimtelijke Ordening
Bestuurlijk verantwoordelijke


mr. drs. K. Diepeveen

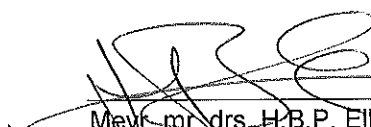
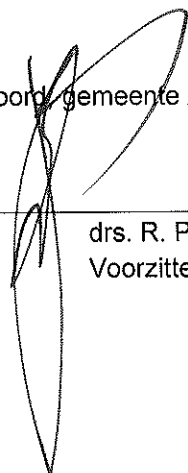
Het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord, gemeente Amsterdam besluit:

Het ontwerpbestemmingsplan Herziening geluidszone Cornelis Douwesterrein en het ontwerpbesluit vaststelling hogere waarden Wet geluidhinder ten gevolge van aanpassing geluidszone Cornelis Douwesterrein vrij te geven voor terinzagelegging.

Ondertekening

13 DEC. 2011

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord, gemeente Amsterdam


Mevr. mr. drs. H.B.P. Elbers
Secretaris
drs. R. Post
Voorzitter

Bestuurlijke context

Voor u ligt het ontwerpbestemmingsplan Herziening geluidszone Cornelis Douwesterrein en het ontwerpbesluit vaststelling hogere waarden Wet geluidhinder ten gevolge van aanpassing geluidszone Cornelis Douwesterrein. Beide kunnen worden vrijgegeven voor terinzagelegging.

Aanpassen geluidszone Cornelis Douwesterrein

Op het industrieterrein Cornelis Douwesterrein zijn zogenaamde 'grote lawaaimakers' gevestigd. Dit houdt in dat er op grond van de Wet geluidhinder rond het industrieterrein Cornelis Douwesterrein een geluidszone moet worden vastgesteld. De omvang van de geluidszone is gebaseerd op de geluidsproductie en vergunning van alle bedrijven op het industrieterrein. Buiten de geluidszone mag de geluidsuitstraling van alle bedrijven niet hoger zijn dan 50 dB(A), dit ter bescherming van de woonomgeving. Indien zich binnen de geluidszone woningen bevinden, mag de geluidsbelasting op de gevel van de woningen niet hoger zijn dan 50dB(A). Er kan echter een hogere waarde worden vastgesteld tot maximaal 55 dB(A).

De huidige geluidszone rondom het industrieterrein Cornelis Douwesterrein is in 1986 door de gemeenteraad van Amsterdam vastgesteld (zonebesluit ADM/NSM/Thomassen).

In 2000 is de geluidszone herzien met het bestemmingsplan Geluidzonering Cornelis Douwesterrein. Omdat de geluidszone in het stadsdeel en grootstedelijk gebied ligt, is dit bestemmingsplan zowel door de Gemeenteraad als door de Deelraad vastgesteld.

Bij een nieuwe vergunningaanvraag Wet Milieubeheer van scheepsreparatiebedrijf Shipdock is echter gebleken dat de geluidsproductie behorende bij de huidige exploitatie niet past binnen de huidige geluidszone van het industrieterrein Cornelis Douwesterrein. Aangezien de Provincie de nieuwe vergunning niet kan verlenen heeft de Provincie het stadsdeel verzocht om te bekijken of de geluidszone verruimd kan worden. Naar aanleiding van het verzoek van de Provincie heeft het Dagelijks Bestuur op 19 april 2010 een toezegging gedaan dat de geluidszone verruimd wordt. Dit kan plaatsvinden door aanpassing van het bestemmingsplan.

Nadien is er akoestisch onderzoek verricht om te bekijken hoe de geluidszone moet worden aangepast. Ten tijde van het uitvoeren van het geluidsonderzoek bleek echter dat Shipdock niet de enige reden is om de geluidszone aan te passen:

- ten tijde van het vaststellen van de geluidszone rondom het industrieterrein Cornelis Douwesterrein in 2000 is de geluidsbelasting van de bedrijven betrokken. Deze bepaalden de omvang van de zone. Daarbij is in het daartoe uitgevoerde akoestisch onderzoek echter uitgegaan van een beperkt en zeer vereenvoudigd rekenmodel, dit omdat de computercapaciteit van dat moment het niet mogelijk maakte om voor grotere bedrijven een gedetailleerd akoestisch rekenmodel te maken. Echter nu blijkt dat de geluidsuitstraling van twee bedrijven (Shipdock en Mebin) niet in de geluidszone past. Dit is niet veroorzaakt door een uitbreiding van de activiteiten, maar doordat nu een gedetailleerder en nauwkeuriger computermodel is samengesteld. Dit heeft als gevolg dat de noordkant van de zone (stadsdeel Noord) en de zuidoostkant (grootstedelijk gebied) moet worden verruimd. Ten gevolge van de verruiming van de geluidszone aan de noordkant dienen hogere waarden te worden verleend voor 14 woningen die binnen de geluidszone komen te liggen;
- de NDSM-werf en het industrieterrein Cornelis Douwesterrein ten noorden van de tt. Vasumweg worden onttrokken aan het industrieterrein Cornelis Douwesterrein. Dit heeft consequenties voor de omvang van de geluidszone. Voor de NDSM-werf is op dit

moment het bestemmingsplan Tweede partiële herziening bestemmingsplan Cornelis Douwesterrein in procedure. In dit bestemmingsplan worden onder andere de vestiging van de 'grote lawaaimakers' uitgesloten. De 'grote lawaaimakers' ten noorden van de tt. Vasumweg worden uitgesloten in het bestemmingsplan die nu in procedure wordt gebracht. Het uitsluiten van de 'grote lawaaimakers' heeft tot gevolg dat de geluidszone aan de oostzijde (gelegen in het stadsdeel en grootstedelijk gebied) wordt verkleind;

- Het stadsdeel heeft ook het voornemen om op het industrieterrein Cornelis Douwesterrein een Milieu Logistiek Centrum (MLC) te vestigen. Uit onderzoek blijkt dat dit voornemen qua geluidsbelasting past binnen de (gewijzigde) geluidszone.

De nieuwe zone ligt evenals de huidige geluidszone op het grondgebied van stadsdeel Noord en in grootstedelijk gebied. Het is dus noodzakelijk om twee bestemmingsplannen in procedure te brengen die beide betrekking hebben op de herziening van de geluidszone. Een voor grondgebied van stadsdeel Noord en de ander voor grootstedelijk gebied. Beide bestemmingsplannen worden gelijktijdig in procedure gebracht.

Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening

Het overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is inmiddels gevoerd. Dit heeft geleid tot kleine aanpassingen die zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

Hogere waarden

Binnen de geluidszone bevinden zich woningen. De geluidsbelasting op de gevel van de woningen mag niet hoger zijn dan 50dB(A). Uit geluidsonderzoek blijkt dat de geluidsbelasting voor 14 woningen hoger ligt dan 50dB(A). Er kan echter een hogere waarde worden vastgesteld tot maximaal 55 dB(A). Voor de volgende woningen wordt dan ook voorgesteld om een hogere waarde vast te stellen:

Straat	Huisnummers	Geluidsbelasting (dB(A))
Meloenenstraat	7, 8, 11	51
Meloenenstraat	9, 10	52
Mandarijnenstraat	2	51
Frambozenstraat	15, 19, 23, 39, 57, 59, 61	51
Frambozenstraat	21	52

Verdere procedure

Na het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit worden de reacties beantwoord en vervolgens kan het bestemmingsplan en het besluit hogere waarden worden vastgesteld.

Financiële toelichting

Jaar	Totale lasten (=bruto)	Financiële dekking	Bron
Structurele lasten		€	€Productnummer
Incidentele lasten		€	€FCL
Bedrag waarvoor geen dekking is opgenomen		€	Incidenteel: €Betrekken bij: Structureel: €

Ingewonnen adviezen

Er is geen juridisch advies ingewonnen.
Er is geen financieel advies ingewonnen.
Er is geen extern advies ingewonnen.

Risico's / Neveneffecten

-

Publieke acties

Kennisgeving in de stadsdeelkrant, de Staatscourant en op de website van het stadsdeel.

Participatie / Inspraak

Het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit liggen gedurende zes weken ter inzage. Gedurende deze periode kan door een ieder een zienswijze worden ingediend.

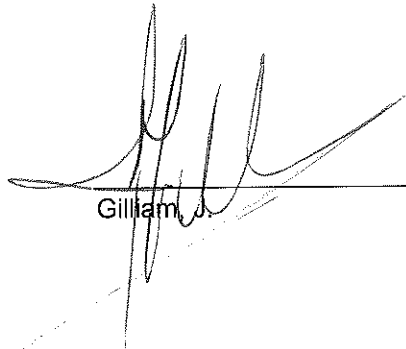
Meegezonden stukken

Kabinet

Openbaar

Registratienummer	Naam	Waar op te vragen / in te zien
	• Ontwerpbestemmingsplan Kamer 5.25 Herziening geluidszone Cornelis Douwesterrein. • Ontwerpbesluit vaststelling hogere waarden Wet geluidhinder ten gevolge van aanpassing geluidszone Cornelis Douwesterrein.	

Paraaf ambtelijk eindverantwoordelijke


Gilliam J.

Publiekssamenvatting

Het Dagelijks Bestuur heeft besloten het ontwerpbestemmingsplan Herziening geluidszone Cornelis Douwesterrein en het ontwerpbesluit vaststelling hogere waarden Wet geluidhinder ten gevolge van aanpassing geluidszone Cornelis Douwesterrein vrij te geven voor terinzagelegging.

**Besluit vaststelling hogere waarden Wet geluidhinder ten gevolge van
aanpassing geluidszone Cornelis Douwesterrein**

Ontwerp

Inleiding

Op het industrieterrein Cornelis Douwesterrein zijn enkele bedrijven gevestigd die vallen onder bijlage I, onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht (ook wel 'A-inrichtingen' of 'grote lawaaimakers' genoemd). Dit houdt in dat op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) rondom het industrieterrein een geluidszone moet worden vastgesteld.

De geluidszone vormt een bufferzone tussen de bedrijven op het industrieterrein en de geluidsgevoelige bestemmingen in de omgeving. Buiten deze zone mag de geluidsbelasting vanwege alle bedrijven op het industrieterrein tezamen niet hoger zijn dan 50dB(A). Binnen de zone gelden beperkingen voor geluidsgevoelige bestemmingen (bijvoorbeeld woningen).

De huidige geluidszone rondom het industrieterrein Cornelis Douwesterrein is in 1986 door de gemeenteraad van Amsterdam vastgesteld met het zonebesluit ADM/NSM/Thomassen. In datzelfde jaar is dit bestemmingsplan door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland goedgekeurd. In 2000 is deze geluidszone herzien met het bestemmingsplan 'Geluidzoning Cornelis Douwesterrein'.

Shipdock

Ten tijde van het vaststellen van de zone rond het industrieterrein Cornelis Douwesterrein in 2000 is de geluidsbelasting van het bedrijf Shipdock (toen ASR) daarbij betrokken, deze bepaalde mede de omvang van de zone. Daarbij is in het daartoe uitgevoerde akoestisch onderzoek echter uitgegaan van een beperkt en zeer vereenvoudigd rekenmodel, dit omdat de computercapaciteit van dat moment het niet mogelijk maakte om van grotere bedrijven een gedetailleerd akoestisch rekenmodel te maken.

Feit is dat de geluidsuitstraling van Shipdock, zoals die thans is gemodelleerd niet in de geluidszone past. Dit is niet veroorzaakt door een uitbreiding van de activiteiten ten opzichte van het tijdstip de zonevaststelling, maar doordat nu een gedetailleerder en nauwkeuriger computermodel is samengesteld. Omdat de feitelijke geluidsbelasting voor de omgeving dus in het geheel niet verandert wordt de geluidszone vergroot, zodat de geluidsuitstraling van Shipdock weer in de zone past.

Vergroten van de geluidszone

Het vergroten van de geluidszone vindt plaats door het bestemmingsplan 'Herziening geluidszone Cornelis Douwesterrein'. In dit bestemmingsplan wordt onder andere de geluidszone aan de noordzijde en aan de zuidwestzijde verruimd voor de geluidsuitstraling van Shipdock.

De geluidszone aan de zuidwestzijde kan zonder meer vergroot worden zonder dat er geluidsgevoelige bestemmingen in de geluidszone komen te liggen. Dit in tegenstelling tot de verruiming aan de noordzijde. Aan de noordzijde liggen namelijk wel geluidsgevoelige bestemmingen (in casu woningen).

Akoestisch onderzoek

Uit akoestisch onderzoek (kenmerk R085465/057178/057179aaA0.fh, d.d. 2 augustus 2011)¹ blijkt dat niet voor alle woningen die binnen de zonegrens komen te liggen de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) wordt overschreden.

¹ Het akoestisch onderzoek is al bijlage toegevoegd bij het bestemmingsplan 'Herziening geluidszone Cornelis Douwesterrein'.

Als gevolg van de zoneverruiming blijkt dat veertien woningen binnen de geluidszone komen te liggen, waarvoor hogere waarden dienen te worden vastgesteld. Het betreft de volgende woningen:

Straat	Huisnummers	Geluidsbelasting [dB(A)]	Aantal woningen
Meloenenstraat	7, 8, 11	51	3
Meloenenstraat	9, 10	52	2
Mandarijnenstraat	2	51	1
Frambozenstraat	15, 19, 23, 39, 57, 59, 61	51	7
Frambozenstraat	21	52	1

Treffen van maatregelen onvoldoende doeltreffend

Artikel 110a lid 5 Wgh bepaalt onder meer dat het vaststellen van hogere waarden slechts mogelijk is als het treffen van maatregelen om de geluidsbelasting verder te reduceren onvoldoende doeltreffend is dan wel op overwegende bezwaren stuit van technische, stedenbouwkundige, landschappelijke en/of financiële aard.

Na vaststelling van de eerste zone is voor het industrieterrein Cornelis Douwesterrein een saneringsprogramma opgesteld. In het daaraan ten grondslag liggende onderzoek is gezien welke mogelijke bronmaatregelen er kunnen worden getroffen teneinde de geluidsbelasting als gevolg van de bedrijven op het terrein, kan worden gereduceerd. Dat heeft geleid tot een beperking op het uitvoeren van lawaaige activiteiten in de nachtperiode voor ASR, welke beperking thans ook voor Shipdock geldt. Een verdere reductie bleek door het treffen van bronmaatregelen niet mogelijk, met name omdat veel van de bepalende geluidsbronnen bij Shipdock worden veroorzaakt door werkzaamheden in de dokken en derhalve in de open lucht.

De sedert het vaststellen van het saneringsprogramma gevestigde bedrijven kennen daarnaast over het algemeen een relatief geringe geluidsproductie, welke overigens voor zover relevant ook middels voorschriften verbonden aan de milieuvergunningen of de standaard eisen uit het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer, zoveel als mogelijk is gereduceerd.

Het treffen van afschermende voorzieningen middels het oprichten van schermen of wallen is in deze situatie ook niet effectief. Daarvoor is het aantal geluidsbronnen, de hoogte daarvan ten opzichte van het maaiveld alsmede de afstand tussen de geluidsbronnen en de woningen te groot. Een dergelijke afscherming is eerst effectief als deze dicht bij de bron of dichtbij de woningen is gesitueerd, hetgeen in de onderhavige situatie niet goed mogelijk is.

Er kan dan ook worden geconstateerd dat aan het criterium uit artikel 110a lid 5 Wgh wordt voldaan en dat het vaststellen van hogere waarden daarmee in overeenstemming is.

Amsterdams hogere waarden beleid

De gemeente Amsterdam heeft aanvullend beleid geformuleerd voor het vaststellen van hogere waarden. De voor deze situatie relevante onderdelen van dit beleid komen op het volgende neer:

Woningen waarvoor hogere waarden worden vastgesteld dienen in principe te beschikken over een stille zijde. Van dit principe kan slechts worden afgeweken op grond van zwaarwegende argumenten. Wanneer van dit principe wordt afgeweken is dus een motivatie vereist. Hoe groter de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde, hoe

zwaarder de motivatie moet zijn. Onder een stille zijde wordt verstaan een gevel of geveldeel met een geluidsbelasting van maximaal de voorkeursgrenswaarde.

De voorkeursgrenswaarde voor industrielawaai is 50 dB(A). Uit de berekeningen en uit de situering van de woonblokken ten opzichte van de locaties van de belangrijkste bronnen, kan dan ook worden geconstateerd dat voor deze situatie aan dit onderdeel van het Amsterdams hogere waarden beleid wordt voldaan.

In artikel 110a lid 6 Wgh wordt bepaald dat wanneer er sprake is van cumulatie van geluid, er alleen een hogere waarde mag worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidsbelastingen niet leiden tot een onaanvaardbare geluidsbelasting. Op grond van artikel 110f dient aangegeven te worden hoe met de samenloop van de verschillende geluidsbelastingen (cumulatie) rekening is gehouden bij de te treffen maatregelen.

In het Amsterdamse hogere waarden beleid is daarover het volgende opgenomen:

Indien voor een geluidsgevoelige bestemming een hogere waarde nodig is én diezelfde geluidsgevoelige bestemming ondervindt een geluidsbelasting door een andere geluidsbron die boven de voorkeursgrenswaarde ligt dan wordt de cumulatieve geluidsbelasting bepaald. In het hogere waarde besluit zal gemotiveerd moeten worden op welke wijze met deze samenloop rekening is gehouden bij de te treffen maatregelen. Er treedt een onaanvaardbare geluidsbelasting op als de gecumuleerde waarde meer dan 3 dB hoger is dan de hoogste van de maximaal toegestane ontheffingswaarden; 3 dB komt overeen met een verhoging van de geluidsbelasting die als significant hoger wordt ervaren. In die gevallen kan of niet gebouwd worden of er moeten oplossingen gezocht worden met dove gevels. Naar verwachting is dit een theoretische situatie die zich in de praktijk vrijwel nooit zal voordoen.

Voor een deel van de betrokken woningen is ook sprake van geluidsbelasting door industrielawaai als gevolg van Westpoort en wegverkeerslawaaï afkomstig van de Meteorolenweg. Uit onderzoek ten tijde van realisatie van het bouwplan is gebleken dat deze maximaal 52 dB(A) bedraagt als gevolg van Westpoort en maximaal 58 dB(A) als gevolg van de Meteorolenweg. Deze laatste waarde komt overeen met 56 dB volgens de huidige beoordelingssystematiek voor wegverkeerslawaaï. De berekende waarden zijn hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) voor industrielawaai en 48 dB voor wegverkeerslawaaï, zodat op 12 juli 2004 door het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland ook hogere grenswaarden voor deze geluidbronnen zijn vastgesteld.

De maximaal vast te stellen hogere grenswaarde voor wegverkeerslawaaï is aanzienlijk hoger, namelijk 63 dB (d.i. 65 dB(A) volgens de oude beoordelingssystematiek). Dat houdt in dat de cumulatie van wegverkeerslawaaï en tweemaal industrielawaai in deze situatie aanvaardbaar is overeenkomstig het Amsterdamse hogere waarden beleid: het gecumuleerde niveau bedraagt aanzienlijk minder dan het in dit beleid geformuleerd maximum van $63 + 3 = 66$ dB.

De conclusie is dat ook aan dit onderdeel van het Amsterdamse hogere waarden beleid wordt voldaan.

Binnenniveau's

Een laatste punt met betrekking tot het vaststellen van hogere grenswaarden betreft artikel 111 lid 1 Wgh. Dit artikellid bepaalt dat in situaties als de onderhavige moet worden gewaarborgd dat de geluidsbelasting binnen de woning waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld, bij gesloten ramen ten hoogste 35 dB(A) bedraagt.

De betreffende woningen zijn relatief recent gebouwd. Gezien hun constructie en de uitvoering van de gevels en het dak zal de geluidwering tenminste 25 dB bedragen. Nu de hoogst vast te stellen hogere grenswaarde niet meer dan 52 dB(A) bedraagt, is, ook gelet op de eerder vastgestelde hogere grenswaarden van 52 en 58 dB(A) voor Westpoort en de Meteorolenweg, een binnenniveau van 35 dB(A) dan ook in ieder geval verzekerd.

Hogere waarden

Voor de volgende woningen worden hogere waarden vastgesteld:

Straat	Huisnummers	Geluidsbelasting [dB(A)]	Aantal woningen
Meloenenstraat	7, 8, 11	51	3
Meloenenstraat	9, 10	52	2
Mandarijnenstraat	2	51	1
Frambozenstraat	15, 19, 23, 39, 57, 59, 61	51	7
Frambozenstraat	21	52	1

Ontwerpbesluit hogere waarden

Het dagelijks bestuur heeft ingestemd met de terinzagelegging van het ontwerpbesluit.