

## Notitie

Datum: 15 december 2013 Project: Bestemmingsplan NDSM West -  
weerleggen zienswijzen  
Uw kenmerk: - Locatie: Amsterdam Noord  
Ons kenmerk: V057202ac.00001.pvv Betreft: Beoordeling stof, geur en licht  
Versie: 01\_001

### 1 Inleiding

Niron/Shipdock (hierna: Shipdock) brengt in haar zienswijze op het bestemmingsplan NDSM West het volgende naar voren inzake geurhinder:

*In hoofdstuk 15.1 van de Toelichting wordt nader ingegaan op het aspect Geur. Shipdock wordt niet betrokken in de mogelijke geurbronnen, terwijl dit op basis van de werkzaamheden (verfspuiten in de buitenlucht) niet mag worden uitgesloten. Er wordt gesteld dat alle geurbronnen allemaal op een grotere afstand dan 500 meter van de NDSM-werf zijn gelegen, welke afstand de grootste aanbevolen richtafstand is voor het aspect geur op basis van de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering". Echter, als vanaf de oostelijke terreingrens van Shipdock een afstand van 500 meter wordt bepaald, valt globaal de helft van het bestemmingsplan binnen deze afstand;*

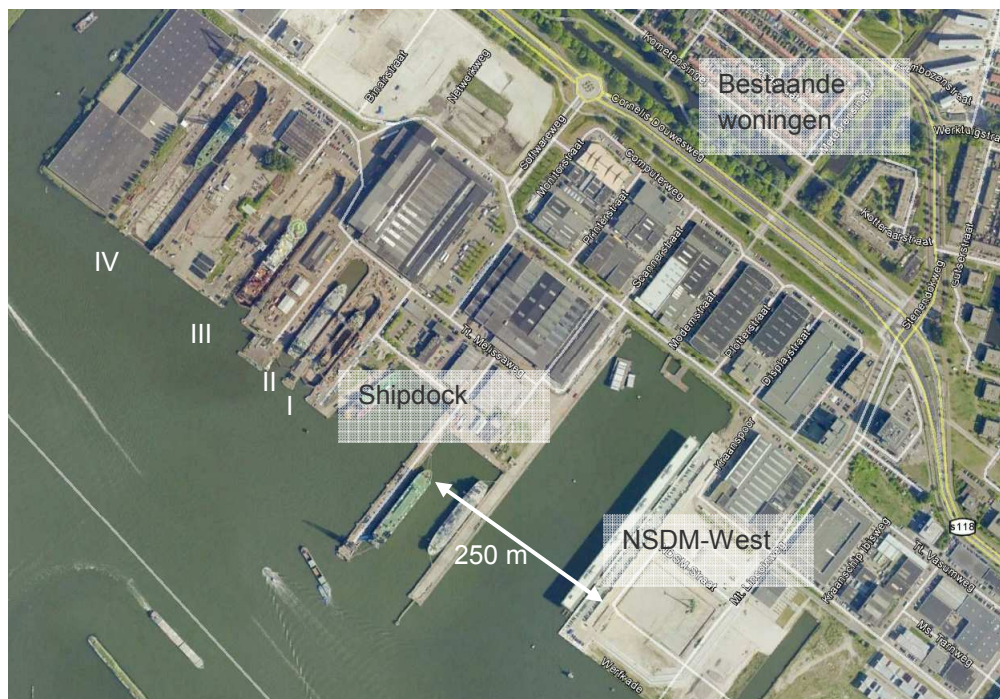
Inzake stofhinder:

*In hoofdstuk 15.2 van de Toelichting wordt nader ingegaan op het aspect Stof. Hier wordt Shipdock wel nader beschouwd als stofbron (stralen en spuiten in de buitenlucht). Er worden meerdere aannames gedaan, die niet rechtvaardigen dat stofhinder mag worden uitgesloten. Zo wordt gerefereerd aan een beoordeling door de GGD, waarin juist géén uitspraak over stof wordt gedaan maar alleen over vluchtige organische stoffen (VOS). Er wordt voorts gesteld, dat klachten afkomstig zijn uit een gebied op circa 700 meter ten noordwesten van het plangebied. Klachten over stof zijn sterk windrichting afhankelijk. Er wordt gesteld dat "gezien de heersende windrichting (noordelijke en noordoostelijke richting) de kans op onaanvaardbare hinder nog steeds als zeer gering wordt geacht". Deze aanname omtrent de heersende windrichting is onjuist, alle windrichtingen komen voor met juist een voorkeur voor zuidwesten-westen-noordwesten wind, welke met name belastend zijn voor het onderhavige bestemmingsplangebied.*

In een zienswijze van ORAM wordt daarnaast lichthinder o.a. als gevolg van lassen als reden aangegeven dat woningbouw in de directe omgeving van Shipdock ongewenst is.

In deze notitie worden deze zienswijzen behandeld.

## 2 Situatie



**Figuur 1**  
Shipdock en plangebied NDSM-West

De terreingrens van Shipdock ligt op ca. 150 m van het plangebied. De kortste afstand tussen werkzaamheden in de dokken en de beoogde woningbouwlocaties bedraagt echter meer dan 450 m. De werkzaamheden op de ligplaatsen zijn op ca. 250 m van beoogde woningbouw gesitueerd. Ten noordoosten van Shipdock ligt een woongebied op ca. 500 m. De straal- en spuitwerkzaamheden vinden hoofdzakelijk plaats in de dokken I t/m IV (met name dok IV), maar kunnen ook op andere locaties plaatsvinden (ligplaatsen).

De vergunde rechten zijn neergelegd in de volgende omgevingsvergunningen Milieu:

- 30 november 1994, nr. N09/3001 MD 1993
- 25 augustus 1998, nr. N02/8001 MD 1998
- 16 september 2003, nr. 2003-19753

Verder is op 25 januari 2013 een aanvraag ingediend om een revisievergunning, ter vervanging van alle eerdere vergunningen Milieu. Onderdeel van deze aanvraag is een uitbreiding van de inrichting met een extra drijvend dok ter plaatse van de ligplaatsen.

## 3 Milieuzonering

De VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering geeft richtafstanden betreffende diverse milieuaspecten, aan te houden voor gevoelige bestemmingen, afhankelijk van de aard van het bedrijf. Daarbij wordt er van uitgegaan dat het betreffende bedrijf aan de normaal te achten milieuvorzieningen voldoet.

Voor zover relevant in deze situatie vermeldt de brochure de volgende afstanden:

**Tabel 1**

Standaardafstanden tussen hinderlijke activiteiten en gevoelige functies

SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS			
			GELUR	STOF	GELUID	GEVAAR
35	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS)				
351	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:				
351	1	- houten schepen	30	30	50	10
351	2	- kunststof schepen	100	50	100	50 R
351	3	- metalen schepen < 25 m	50	100	200	30
351	4	- metalen schepen >= 25m en/of proefdraaien motoren >= 1 MW	100	100	500 C Z	50
3511		Scheepssloperijen	100	200	700	100 R

Groen: C: continubedrijf; Z: zoneringsplichtig

Rood: risicozonering

Voor de aspecten geur en stof wordt in deze situatie (Shipdock valt onder categorie 351.4) aan de richtafstanden voldaan. Zelfs als de activiteiten worden vergeleken met die van een scheepssloperij (categorie 3511) wordt aan de richtafstanden voldaan. Voor het aspect geluid (richtafstand 500 – 700 m) is uitvoerig akoestisch onderzoek uitgevoerd en wordt met het voorschrijven van zogenaamde “dove gevels” in de regels van het bestemmingsplan een situatie gecreëerd waarmee ook binnen deze richtafstanden gevoelige functies kunnen worden gerealiseerd.

Op grond van de richtafstanden uit de brochure Bedrijven en Milieuzonering kan dan ook al worden geconcludeerd dat de ingediende zienswijzen niet gegrond zijn. Niettemin wordt onderstaand nader op de specifieke situatie bij Shipdock ingegaan.

## 4 Geur

Shipdock is in (de onderzoeken voor) het bestemmingsplan niet genoemd als bepalende/relevante geurbron. Bij de selectie van geurrelevante bedrijven is gekeken naar bedrijven met grote geurbronnen die op grotere afstand een geurbelasting meebrengen. Uit het geuronderzoek blijkt een totale (cumulatieve) geurbelasting van het plangebied van 2 tot 4 ge/m<sup>3</sup> als 98-percentiel. Er is daarmee geoordeeld dat voor ernstige hinder (meer dan 10 ge/m<sup>3</sup>) niet hoeft te worden gevreesd en dat de woon- leefsituatie in het plangebied wat geur betreft acceptabel is. Verder is gebleken dat er weinig geurklachten zijn ontvangen; daarmee is er niet sprake van een hindersituatie die om nader onderzoek of maatregelen vraagt.

Deze opvatting wordt dus ook onderbouwd middels de richtafstanden uit de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering.

In de aanvraag om omgevingsvergunning van 25 januari 2013, aanvraagnummer 465857, vermeldt Shipdock dat er geen sprake is van geuremissie (punt 20, pag. 9). De activiteiten bij Shipdock kunnen niettemin wel (enige) geuremissie met zich meebrengen; het aanbrengen van verf-/laklagen kan gepaard gaan met de emissie van grote hoeveelheden oplosmiddelen en daarmee geur. Volgens de aanvraag bedraagt de emissie van oplosmiddelen op jaarbasis meer dan 5 ton.

De geurproducerende activiteiten bij Shipdock bestaan uit het aanbrengen van organische deklagen. Blijkens de aanvraag van Shipdock geschiedt het opbrengen van (grond)verf/lak volgens de volgende methoden:

- Kwasten en rollen: Kwasten wordt vooral gebruikt voor grondverf, gewenste dikkere lagen en voor het bedekken van moeilijk bereikbare plaatsen. Rollen wordt vooral toegepast voor (eind)lakken. De productiesnelheid ten opzichte van spuittechnieken is laag. Het verf-/lakverlies bij het gebruik van de roller is vanwege spatten groter dan bij kwasten. Het rendement voor roller en kwasten is groter dan 95%.
- Airless koud spuiten: Hierbij wordt verf/lak zonder bijmenging van lucht onder druk gespoten, waarbij ook meer visceuze verf kan worden toegepast. Het rendement ligt hoger dan bij conventioneel (pneumatisch) spuiten en de overspray en terugslag van verfdeeltjes is minder (rendement tot 70%).

De door Shipdock toegepaste methoden voldoen aan de stand der techniek en zijn minder vervuilend dan conventionele (spuit)technieken. Het gaat om grotere hoeveelheden oplosmiddelen (> 5 ton per jaar), maar met de adequate manier van werken is de geuremissie naar verwachting niet groter dan gebruikelijk bij deze activiteiten.

Uit de oplosmiddelenadministratie van het bedrijf blijken de volgende gegevens m.b.t. het gebruik van VOS:

2009: 47.131 kg

2010: 38.233 kg

2011: 41.607 kg

Dit zijn aanzienlijke hoeveelheden en zal in de nabije omgeving tot enige geurinvloed leiden. Op 250-450 m zal dit beperkt blijven tot enkele geureenheden. In het bestemmingsplan is gesteld dat alleen boven 10 ge/m<sup>3</sup> (cumulatief) er pas sprake is van 'ernstige hinder'. De geurbelasting in het plangebied zal zeker onder dit niveau blijven. Relevant is verder dat mogelijke hinder vooral optreedt bij de hoge geurpieken en die treden pas op bij stabiele weersomstandigheden, wat meestal gepaard gaat met oostelijke windrichting (mooi zomers weer). De bepalende geurcontour zal dus iets westelijk georiënteerd zijn, wat mede verklaart dat er uit het oosten geen klachten zijn.

In het onderzoek dat naar aanleiding van klachten is gedaan bij een kantoorgebouw direct ten noordoosten op ca. 50 m van dok IV van Shipdock blijken de concentraties onder de gezondheidsnormen te blijven maar is wel de geur van oplosmiddelen waargenomen. Dat de concentraties in de directe omgeving als gevolg van de activiteiten soms boven de geurdrempel komen (geur waarneembaar), is dan ook niet uit te sluiten.

De normering voor geurproducerende bedrijven impliceert echter een zekere, toelaatbare geurbelasting in de omgeving. Gelet op de omvang van de activiteiten is het aannemelijk dat Shipdock ter plaatse van de bestaande woningen enige geurbelasting zou kunnen veroorzaken. Gelet op het zwaartepunt van de activiteiten is het aannemelijk dat een vergelijkbare geurbelasting ook bij het plangebied optreedt.

Er is niettemin geen reden om aan te nemen dat de standaardafstand volgens de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering niet toereikend zou zijn in deze situatie.

## 5 Stof

De spuit- en straalwerkzaamheden in de buitenlucht veroorzaken stof, waarvan de verspreiding door maatregelen zoals netten voor een windluwe werklocatie wordt beperkt. Voor scheepswerven/-sloperijen is voor het aspect stofhinder in de VNG-brochure een richtafstand opgenomen van maximaal 100 - 200 m. Hieraan wordt voldaan.

Uit het onderzoek dat aan het bestemmingsplan ten grondslag ligt blijkt dat voor fijnstof geldt dat er in het gebied geen sprake is van overschrijding van luchtkwaliteitseisen, ook als rekening wordt gehouden met de lokale bijdrage van bronnen bij Shipdock.

Omdat er uit de omgeving van Shipdock eerder klachten zijn geuit over stofhinder (grof stof en verfspetters) heeft de gemeente Amsterdam deze klachten laten onderzoeken. Ter plaatse van een naburig kantoorpand aan de TT Vasumweg 150 zijn naast metingen naar vluchtige organische stoffen ook metingen gedaan naar de immissie van stof. De resultaten maken aannemelijk dat het neergeslagen stof bestaat uit straalgrit met verforesten afkomstig van werkzaamheden in/nabij dok IV.

Het neerslaan van grof stof in de directe omgeving wordt doorgaans voorkomen door adequate maatregelen die in het geval van Shipdock ook voorgeschreven en beschikbaar zijn. Hoewel de verspreiding van stof hiermee niet in alle gevallen 100% (binnen 50 m) kan worden verhinderd, kan gesteld worden dat ter plaatse van het plangebied (op ca 250 m) geen overlast te verwachten is, ongeacht de windrichting. Dit kan ook worden afgeleid uit de metingen en de afwezigheid van klachten.

Voor te hoge concentraties fijn stof en stofhinder (grof stof) in het plangebied hoeft dan ook niet te worden gevreesd. Om het woon-/leefklimaat in het plangebied te waarborgen zijn er geen aanvullende maatregelen nodig.

## 6 Licht

Lichthinder van laswerkzaamheden is op de afstand van het plangebied niet te verwachten en met eenvoudige (aanwezige) afscherming te voorkomen. Daarnaast zijn er in de directe omgeving van het plangebied vele lichtbronnen aanwezig (Westelijk Havengebied, scheepvaart, bebouwing aan de Noordelijke en Zuidelijke IJ-oeveren) waarmee het licht afkomstig van laswerkzaamheden zal worden gemaskeerd.

De overige lichtbronnen op het terrein (lichtmasten, kranen) zijn zodanig georiënteerd (gericht op het schip in het dok of op het terrein) dat er vanuit het plangebied geen directe inkijk in de lichtbron zal zijn en er geen overschrijding zal optreden van de normen uit de Richtlijn Lichthinder van de NSVV (Nederlandse Stichting Voor Verlichtingskunde).

LBP|SIGHT BV



ing. P.A.G. (Paul) van der Vleuten



ing. F. (Frans) Houtkamp