

Memo

Plaats en datum
Alkmaar, 22 juni 2015

Referentienummer
PN345336

Kenmerk
GM345336

Aan
Ir. Andries Makkinga (Projectmanager Grontmij Nederland B.V.)

Kopie aan

-

Van
ing. D. van der Veen

Betreft
Risico beoordeling flora en fauna, Cruquiusweg 118 Amsterdam

Maandagmiddag, 22 juni 2015, is door een ter zake kundige ecooloog van Grontmij en lid van het Netwerk Groene Bureaus, op het gebied van flora en fauna en in het specifiek te benoemen vogels en zoogdieren een risico beoordeling flora en fauna uitgevoerd. Dit om uit te sluiten dat beschermde soorten en nesten in het plangebied voorkomen, dan wel of sprake is van potentiële vaste verblijfplaatsen of habitat van beschermde flora en fauna in het plangebied. Het plangebied betreft het terrein en gebouwen aan de Cruquiusweg 118 te Amsterdam.

Vleermuizen en vogels

De gebouwen zijn bekleed met ijzeren profielwanden en de (platte) daken bekleed met dakleer. Zodoende is er geen sprake van dakpannen of spouwmuren waar vleermuizen achter kunnen kruipen. Er zijn tevens geen kieren of scheuren in gebouwen die toegang vormen naar (potentiële) vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen. Een aantal luchtkokers vormen wel een open toegang tot het ventilatiesysteem van het gebouw, maar dergelijke buizen vormen voor vleermuizen geen mogelijkheid om aan vast te hangen.

De ruimtes vormen om dezelfde redenen ook geen mogelijkheid om als vaste verblijfplaats voor jaarrond beschermde vogels te dienen. Alleen in de toegang van een luchtkoker zit een nest van een kraaiachtige. Tijdens het broedseizoen (wat globaal loopt van maart t/m juli) zijn alle vogelnesten beschermd. Als blijkt dat er sprake is van broedsel, dan moet gewacht worden met het verwijderen van het nest totdat het nest niet meer gebruikt wordt door vogels.

Flora

Naast gebouwen bestaat uit het terrein uit verharding (parkeerplaatsen etc.). Daarom is het gehele terrein onderzocht op beschermde flora. Er zijn geen beschermde planten (muurflora zoals gele helmbloem of tongvaren) aangetroffen. Het veldbezoek is uitgevoerd binnen de bloeiperiode van de meeste beschermde planten.

Conclusie

Middels deze memo bevestig ik: ing. D. Van der Veen (te noemen ter zake kundig ecooloog) dat er geen sprake is van (potentiële) vaste verblijfplaatsen van beschermde tabel 2/3 Ff-wet, zoogdieren (zoals vleermuizen) in gebouwen en er geen beschermde flora aanwezig is op het terrein. Zodoende zijn er geen risico's met betrekking tot flora en fauna te verwachten. Er zijn verder

geen waarnemingen bekend van overige beschermde diersoorten (zoals libellen of ongewervelden, amfibieën en reptielen) van tabel 2 of 3 van de Flora- en faunawet en is ook geen geschikt habitat aangetroffen van overige beschermde soorten. In dit kader zijn dan ook geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet.

Buiten het plangebied

Buiten het plangebied is een kade aanwezig met daarvoor stortstenen in en naast het water. Op deze kade zijn geen beschermde flora aangetroffen. De kade en de stortstenen vallen buiten het werkterrein. Als de stortstenen binnen een ander project worden verwijderd of nieuwe stortstenen worden aangebracht, dan zal eerst onderzocht moeten worden of sprake is van beschermd leefgebied van vissen zoals de rivierdonderpad.

Mogelijke risico's door externe invloeden

In de omgeving zijn diverse slooppanden aanwezig en er zijn diverse sloopwerkzaamheden aan de gang aan gebouwen die wel potentiële verblijfplaatsen bieden voor vleermuizen en jaarrond beschermde vogels zoals de huismus en gierzwaluw. Als blijkt dat hier beschermde fauna (nog) aanwezig is, dan is hier aanvullend natuuronderzoek danwel een ontheffing van de flora- en faunawet en mitigerende maatregelen en compensatie noodzakelijk.

Er is een kleine kans dat door afname van verblijfplaatsen, vleermuizen en vogels buiten het plangebied, naar (minder geschikte) alternatieve verblijfplaatsen gaan zoeken.

Om te voorkomen dat vogels en vleermuizen tijdens eventuele sloop van de panden in het plangebied gaan zitten, wordt aanbevolen sloopwerkzaamheden van een gebouw in één slag uit te voeren, zonder onderbreking van een langere periode (bijv. weekend) dat er geen werkzaamheden worden uitgevoerd. Dit geldt met name voor daken van gebouwen. Aanbevolen wordt deze daken niet half open achter te laten.