

## Ontvangen vooroverlegreacties op het voorontwerp bestemmingsplan Park de Meer.

1. Waternet;
2. TAC;
3. Gasunie;
4. Brandweer Amsterdam Amstelland;
5. Bureau Monumenten en Archeologie;
6. Gemeente Diemen;
7. Rijkswaterstaat.
8. DRO.

### **1. Waternet**

#### Reactie:

Het bestemmingsplan maakt uitbreiding van de tennisvelden en/of hockeyvelden mogelijk. Wanneer deze toename meer dan 1.000 m<sup>2</sup> bedraagt moet ook een watervergunning worden aangevraagd. Omdat er mogelijk sprake is van halfverharding wordt geadviseerd om eerst de afdeling Planadvies te contacteren bij een uitbreiding van de velden. Er zal dan worden gekeken wat de eventuele compensatiefactor moet zijn.

#### Antwoord:

Paragraaf 6.1.2 van de toelichting zal aangevuld worden, overeenkomstig de vooroverlegreactie.

#### Conclusie:

De vooroverlegreactie leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

### **2. TAC**

#### Reactie:

- a. De TAC constateert dat het bestemmingsplan in de huidige vorm niet inpasbaar is in de Hoofdgroenstructuur aangezien niet wordt aangegeven waar, in welke vorm en met welk doel de extra geboden bebouwingmogelijkheden gerealiseerd worden. Bovendien worden niet-sportgebonden functies mogelijk gemaakt.

#### Antwoord:

De Structuurvisie Amsterdam 2040 merkt de sportpark Middenmeer-Voorland aan als 'toppark'. Hiervoor geldt een maximum bebouwings- en verhardingspercentage van 20%. Kunstgras en verharding ten behoeve van de sportuitoefening vallen niet onder de verhardingsnorm. Parkeerfaciliteiten vallen hier wel onder. Het sportpark (toppark) vormt een onderdeel van de hoofdgroenstructuur.

#### *Voorontwerp*

Het voorontwerp bestemmingsplan biedt de mogelijkheid om maximaal 5% van de gronden met de bestemming 'sport' te bebouwen. Dit is een aanzienlijk lager percentage dan de 20%, die de structuurvisie toe staat.

Doel: In hoofdstuk 4 van de toelichting van het plan wordt uiteen gezet hoeveel bebouwing er nu aanwezig is, en waarom het wenselijk is dat er in de toekomst meer bebouwing mogelijk wordt gemaakt. Er zijn drie redenen:

- 1) een aantal clubgebouwen voldoet niet meer aan de huidige normen en om hieraan te voldoen is uitbreiding van de gebouwen nodig;
- 2) de wens uit de structuurvisie om breder gebruik mogelijk te maken, kan leiden tot meer bebouwd oppervlakte en
- 3) met het oog op de toekomst is het wenselijk de groei van de sportverenigingen te faciliteren.

Vorm: het bestemmingsplan maakt gebouwen tot maximaal 8 meter hoogte mogelijk en 5% van de sportvelden mag worden bebouwd.

Locatie: uit de toelichting van het bestemmingsplan en verbeelding 1B blijkt dat met name de aanwezige luchtkwaliteit en de externe veiligheidsaspecten, van zowel de A10 als de gasleiding, een grote rol spelen voor de locatie van de gebouwen. Deze factoren leiden direct tot beperkingen van het toestaan van nieuwe gevoelige functies (zie Besluit gevoelige bestemmingen) en nieuwe functies, welke minder zelfredzame personen aantrekken (zie Uitvoeringsbeleid Externe Veiligheid Amsterdam). Hieruit volgt een bundeling van bebouwing op locaties waar deze milieubeperkingen niet gelden.

#### *Overleg*

Op 17 september 2012 heeft er, naar aanleiding van de vooroverlegreactie, een overleg plaatsgevonden met de voorzitter van de TAC. Tijdens dit overleg heeft de TAC nogmaals het belang van bundeling aangegeven.

#### *Heroverweging*

Naar aanleiding van dit overleg heeft er op het stadsdeel een heroverweging plaatsgevonden. Deze heroverweging heeft geleid tot een aanpassing van de verbeelding met bijbehorende regeling conform de wens van de TAC. Een belangrijke vraag die het stadsdeel zich hierbij heeft gesteld is: *'leidt het doorvertalen van de visie, zoals verwoord in hoofdstuk 4, in de juridische regeling tot beperkingen voor de sportverenigingen?'*

Het antwoord op deze vraag is: nee, niet als

- a) alle bestaande panden binnen deze vlakken vallen en
- b) uitbreidingsmogelijkheden behouden blijven.

Naar aanleiding hiervan zijn de vlakken, zoals benoemd in de visie, vertaald in bouwvlakken op de verbeelding van het bestemmingsplan. De hiervoor genoemde 5% bebouwingsoppervlakte is verdisconteerd naar deze vlakken, waardoor het bebouwingspercentage de van de sportvelden 5% is gebleven. Daarnaast is extra hoogte opgenomen voor de tennishal.

Niet-sportgebonden functies: Deze functies worden in het bestemmingsplan niet mogelijk gemaakt. Het stadsdeel heeft, in navolging van de structuurvisie, ook de wens om zoveel mogelijk sport gerelateerde functies mogelijk te maken. Mocht echter in de toekomst blijken dat er geen sport-gerelateerde functies gebruik willen maken van de faciliteiten van de sportvelden / sportverenigingen, dan kunnen niet-sportgerelateerde functies eventueel met een buitenplanse afwijkingsbevoegdheid mogelijk worden gemaakt. Overigens moet hierbij opgemerkt worden dat ook deze functies een directe versterkende link kunnen hebben op het bestaande sportaanbod, door bijvoorbeeld huurinkomsten te genereren.

Conclusie: het bestemmingsplan is niet in strijd met de Structuurvisie Amsterdam 2040 en inpasbaar in de hoofdgroenstructuur. Door het realiseren van een bebouwingspercentage van 5%, wordt er voor gezorgd dat het park minder volgebouwd kan worden dan op basis van de Structuurvisie mogelijk is. Daarnaast wordt door het opnemen van de bouwblokken in het ontwerpbestemmingsplan voldaan aan de beleidsintentie om gebouwen zo veel mogelijk te clusteren zonder de huidige situatie teniet te doen. De visie zoals opgenomen in hoofdstuk 4 van de toelichting is hiertoe vertaald naar de verbeelding met bijbehorende regels.

- b. De TAC complimenteert de wijze waarop de extra bebouwingsbehoefte is berekend. Ook onderschrijft ze de visie. De doorvertaling ervan in het bestemmingsplan (aangenomen wordt dat hier wordt bedoeld: de regels) mist. Door niet met bouwvlakken te werken en de bebouwingsmogelijkheden tegelijkertijd op te schroeven tot 5%, zijn alle plannen voor nieuwbouw en uitbreiding van bestaande gebouwen straks automatisch inpasbaar en wordt er voorbij gegaan aan de in de visie beschreven ambitie om te clusteren en een keuze te maken hoe de gebouwen gesitueerd moeten worden ten opzichte van de doorgaande lijnen.

Antwoord:

De visie, zoals opgenomen in hoofdstuk 4 van de toelichting, wordt zoals hiervoor aangegeven vertaald naar de verbeelding. Op de verbeelding worden bouwvlakken opgenomen voor de gebieden waar toekomstige bebouwing gerealiseerd mag worden.

- c. Zolang er geen met de verenigingen afgestemde toekomstvisie ligt, verdient het de voorkeur van de TAC om conserverend te bestemmen en uit te gaan van de huidige bebouwing zonder uitbreidingsmogelijkheden. Alternatief is dat door middel van bouwvlakken inzichtelijk wordt gemaakt waar extra bebouwing of nieuwbouw inpasbaar wordt geacht.

Antwoord:

De visie, zoals opgenomen in hoofdstuk 4 van de toelichting, is afgestemd met de sportverenigingen. De meeste verenigingen hebben nog geen concrete bouwplannen, maar hebben wel aangegeven dat er behoefte is aan (vervangende) nieuwbouw. Daartoe is reeds een aantal aanvragen binnengekomen bij het stadsdeel. Tevens is bekend dat er wensen zijn om functies als sportgerelateerde buitenschoolse opvang te faciliteren op de sportvelden. Dit sluit aan bij de doelstelling van de Structuurvisie Amsterdam 2040.

Gezien het voorgaande is het niet wenselijk om conserverend te bestemmen, in de zin dat uitsluitend bestaande bebouwing bestemd wordt. Het bestemmingsplan is het juridisch-planologische kader voor de komende 10 jaar. Als uitsluitend bestaande panden bestemd worden, dan leidt dit in de nabije toekomst tot (diverse) verzoeken om af te mogen wijken van het bestemmingsplan. Met deze werkwijze wordt voorbij gegaan aan de doelstelling om voor de komende 10 jaar een bestemmingsplan op te stellen, waarmee efficiënt bouwaanvragen afgehandeld kunnen worden.

Gezien het voorgaande, acht het stadsdeel het wenselijk om een maximale flexibiliteit te behouden om toekomstige panden te realiseren. Het advies van de commissie TAC, heeft er echter wel toe geleid dat het stadsdeel heeft besloten de bebouwingsvlakken uit de visie (hoofdstuk 4 van de toelichting) te vertalen naar de verbeelding.

Overigens kan conserverend op twee manieren worden ingevuld: 1. uitgaan van de feitelijke situatie waarbij uitsluitend bestaande panden bestemd worden, of 2. uitgaan van het behouden van bestaande rechten. De bestaande bouwrechten zijn ruim: er worden geen oppervlakte maten of bebouwingspercentages genoemd. Het moet gaan om 'passende bebouwing'.

- d. De TAC betreurt het dat er vooruitlopend op een toekomstvisie op het sportpark als geheel al bouwvergunningen zijn afgegeven voor de nieuwbouw van twee clubgebouwen, zonder dat de TAC hiervan op de hoogte is gesteld of een advies is gevraagd. In die gevallen gaat het om initiatieven in de Hoofdgroenstructuur en is op basis van een (sterk) verouderd bestemmingsplan een bouwvergunning is verleend. De TAC ziet zich genoodzaakt dit te melden aan de centraal stedelijk wethouder Ruimtelijk Ordening.

Antwoord:

Blijkens de website van de gemeente Amsterdam betreffende adviesaanvragen bij de TAC (<http://www.amsterdam.nl/@515073/pagina/>, geraadpleegd: 18 oktober 2012) heeft het college de dagelijkse besturen van de stadsdelen opgedragen "te informeren over conceptbestemmingsplannen en voorgenomen projectbesluiten of tijdelijke afwijkingen" (omgevingsvergunningen uitgebreide procedure).

De verleende bouwvergunningen zijn beoordeeld als passende bebouwing binnen het geldende bestemmingsplan. Er was derhalve geen sprake van een omgevingsvergunning, waarvoor een uitgebreide procedure voor doorlopen moest worden. Blijkens bovenstaande is voor de verlening van een reguliere bouwvergunning geen advies van de TAC benodigd.

- e. De TAC is voorstander van het geven van een bredere functie aan clubaccommodaties, maar twijfelt of de consequenties van dat voornemen voor de extra verkeersbewegingen naar en in het sportpark voldoende zijn doordacht en uitgewerkt. In het plan wordt volstaan met de opmerking dat de nieuwe accommodaties centraal ten opzichte van de sportvelden dan wel langs de doorgaande lijnen gesitueerd moeten worden. De TAC is daarom van mening dat slechts clubgebouwen die gunstig gelegen zijn ten opzichte van parkeermogelijkheden in aanmerking komen voor een bredere functie.

Antwoord:

In het kader van de luchtkwaliteit zijn berekeningen gedaan over de hoeveelheid verkeersbewegingen indien in alle gebouwen op de sportvelden een BSO met twee groepen zal worden gerealiseerd (een worst case scenario). Daaruit blijkt dat het aantal verkeersbewegingen zal toenemen. Uit <http://www.verkeersprognoses.amsterdam.nl/> blijkt dat de toevoerende wegen voldoende capaciteit hebben om deze extra verkeersbewegingen op te vangen.

Het toestaan van sportgerelateerde maatschappelijke voorzieningen en – BSO's op de sportparken heeft een positief effect op de aanwezige sportverenigingen. Aan de ene kant levert dit extra inkomsten op, vanwege de huurinkomsten. Aan de andere kant gebruiken deze maatschappelijke functies de panden en/of de velden op de momenten dat de sportverenigingen deze niet gebruiken (de 'daluren').

Dit heeft als voordeel dat het toevoegen van een functie geen extra parkeerdruk oplevert op het moment dat de sportvelden intensief worden benut. De parkeerbehoefte van deze functies valt juist in de daluren. Daarnaast moet worden opgemerkt dat het overgrote deel van de bezoekers lopend of met de fiets zal komen.

De TAC geeft aan dat alleen de clubgebouwen, welke gunstig liggen t.a.v. parkeergelegenheden in aanmerking komen voor een bredere functie. Doordat het sportpark autovrij is, zullen extra verkeersbewegingen niet in het sportpark, maar aan de randen plaatsvinden, waar ook geparkeerd kan worden. Het stadsdeel ziet niet in waarom alleen de gebouwen in de buurt van de parkeervoorzieningen breder ingezet mogen worden, zeker nu blijkt uit de structuurvisie dat het de intentie is het gehele park intensiever te gebruiken en dat het openbare karakter en (fysiek) open karakter moet worden versterkt. Dat kan onder andere bewerkstelligd worden door op diverse plaatsen in het park, gedurende de gehele dag activiteiten toe te staan, in plaats van alleen aan de randen en in het weekend.

- f. Voor het intensiveren van het gebruik van het deelgebied tussen de Radioweg en de Middenweg dient er volgens de Sportvisie (p. 7 sub 3) en de toelichting op het bestemmingsplan (p. 36 sub 3) een brug over het ecolint te worden aangelegd. Tegelijkertijd wordt in de toelichting (p. 10) gesteld dat nieuwe ontwikkelingen het ecolint niet mogen aantasten. De TAC mist een onderbouwing op welke wijze de aanleg van die brug de functie van het ecolint zal beïnvloeden en op welke wijze een eventueel nadelige invloed zal worden gecompenseerd.

Antwoord:

De toelichting wordt met een passage, waaruit blijkt dat er maatregelen getroffen moeten worden voordat er een eventuele brug over het ecolint aangelegd wordt.

- g. Parkeervoorzieningen zijn in het bestemmingsplan binnen de functies 'groen', 'volkstuinten' en 'sport' mogelijk. Aangezien het instrumentarium van de Hoofdgroenstructuur parkeervoorzieningen als verharding beschouwt, gaat de voorkeur van de TAC ernaar uit om voor de parkeervoorzieningen in de voorschriften een bepaling op te nemen over maximaal toegestane aantallen of oppervlakten.

Antwoord:

Bestemming groen: binnen de bestemming 'groen' zijn geen parkeerplaatsen mogelijk. In het plan is een aanduiding 'parkeergarage' opgenomen voor de parkeergarage aan de Wembley laan. Uitsluitend ter plaatse van de aanduiding zijn parkeerplaatsen mogelijk.

Bestemming volkstuinten: De parkeervoorzieningen in de volkstuinten zijn geschrapt. Er zijn onlangs nieuwe parkeerfaciliteiten naast volkstuintencomplex 'de Nieuwe Levenskracht' aangelegd.

Bestemming sport: Per vereniging worden drie pasjes uitgegeven voor de slagbomen om de sportparken op te komen. Deze pasjes zijn bedoeld voor bevoorrading en om het voor minder validen mogelijk te maken hun favoriete sportvereniging te bezoeken. Het ontwerpbestemmingsplan maakt daarmee geen nieuwe verharding ten behoeve van parkeervoorzieningen mogelijk.

- h. Bij de functie 'groen' worden fiets- en/of voetpaden mogelijk gemaakt, terwijl daarin ook is voorzien binnen de bestemming 'verkeer'. De TAC is hier alert op omdat bij de berekening van het bebouwings- en verhardingspercentage van het sportpark als geheel ook het oppervlak aan infrastructuur moet worden meegeteld.

Antwoord:

Deze wijze van bestemmen, zoals opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan, geeft flexibiliteit om de aanwezige voet- fietspaden te verleggen. Het is de uitdrukkelijk wens van het stadsdeel dit gebied zo groen mogelijk te houden, dit blijkt onder ander ook uit het opnemen van een bebouwingspercentage van 5%.

- i. Zendmasten en reclamezuilen, evenals niet sportgerelateerde dienstverlening zijn niet inpasbaar in de Hoofdgroenstructuur.

Antwoord:

Binnen de bestemming sport worden reclamemasten en vlaggenmasten met een maximale bouwhoogte van 6 meter mogelijk gemaakt. De reactie heeft ertoe geleid dat de reclamemasten geschrapt worden. Zendmasten vallen onder de definitie van 'nutsvoorziening'. De maximale bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, binnen de bestemming sport bedraagt 3 meter. Binnen de bestemming groen is hier een maat van maximaal 6 meter voor opgenomen. Deze hoogten zijn niet afdoende voor het plaatsen van een zendmast. Daarmee kan geconcludeerd worden dat zendmasten niet mogelijk worden gemaakt met dit bestemmingsplan.

Voor wat betreft de opmerking met betrekking tot de niet - sportgerelateerde dienstverlening: zie beantwoording onder a

- j. Op pagina 13 in de toelichting staat vermeld dat de TAC een negatief advies heeft afgegeven over de plaatsing van een blaashal. Het advies had echter betrekking op een adviesaanvraag door uw stadsdeel voor een permanente tennishal.

Antwoord:

De toelichting is op dit punt aangepast.

Conclusie:

De vooroverlegreactie leidt tot de volgende aanpassingen van het bestemmingsplan:

- De visie uit hoofdstuk 4 van de toelichting wordt vertaald naar de verbeelding en regels. Dit betekent dat er bouwvlakken opgenomen worden, waar toekomstige bebouwing binnen gesitueerd moet worden;
- Binnen de bestemming sport worden de reclamemasten geschrapt;
- Binnen de bestemming recreatie – volkstuinten worden parkeervoorzieningen geschrapt;
- De toelichting wordt aangevuld met een passage over de verkeersaantrekkende werking van de sportgerelateerde maatschappelijke functies;

- Er worden overige tekstuele aanpassingen in de toelichting verricht.

|

### 3. **Gasunie**

#### Reactie:

Binnen de bestemming "Leiding-Gas" ligt een afsluiterschema (S-6396), weergegeven als een envelop. Ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van het afsluiterschema, dient de belemmeringenstrook ter hoogte van het afsluiterschema 4 meter rondom het schema te zijn. Doel hiervan is te voorkomen dat er te dicht gebouwd wordt op allerlei ondergrondse omloopleidingen van het afsluiterschema.

#### Antwoord:

Het afsluiterschema met bijbehorende belemmeringenstrook wordt op de plankaart opgenomen.

#### Conclusie:

De vooroverlegreactie leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

### 4. **Brandweer Amsterdam Amstelland**

- a. In het gebied worden gevaarlijke stoffen gebruikt en vervoerd. In de toelichting van het bestemmingsplan dient in het kader van de wettelijke regelgeving het aspect 'externe veiligheid' te worden uitgewerkt. Het meegestuurd advies biedt inzicht in het gevaar van de risicobronnen die mogelijk effect hebben op het plangebied. De mogelijkheden het gevaar te beperken worden benoemd.

#### Antwoord:

In paragraaf 5.5 van de toelichting van het bestemmingsplan is in kaart gebracht welke risicobronnen binnen, of in de directe nabijheid van, het plangebied aanwezig zijn. In dat kader is ook het groepsrisico van de aanwezige hogedruk aardgasleiding berekend. Het ontwerp bestemmingsplan wordt aangevuld met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Hiermee zijn alle risico's in beeld gebracht en worden de mogelijkheden het gevaar te beperken benoemd.

- b. Geadviseerd wordt om de fietspaden toegankelijk te maken voor nood- en hulpdiensten, zodat sportpark Middenmeer Voorland en de volkstuincomplexen tweezijdig bereikbaar zijn. Tevens wordt geadviseerd de volkstuincomplexen te voorzien van een primaire bluswatervoorziening (brandkranen).

#### Antwoord:

Het toegankelijk maken van fietspaden voor nood- en hulpdiensten wordt niet met een bestemmingsplan geregeld. In het bestemmingsplan hebben de fietspaden een bestemming 'verkeer – 2' gekregen. Hiermee wordt autoverkeer niet mogelijk. Hulp- en nooddiensten vallen niet onder het reguliere autoverkeer en kunnen, indien nodig, dus wel gebruik maken van de fietspaden. De fietspaden zijn toegankelijk voor nood- en hulpdiensten; vrijwel alle fietspaden zijn voorzien van rood asfalt.

- c. Het bestemmingsplan maakt een blaashal voor de tennisvereniging mogelijk. Het veilig plaatsen en in gebruik nemen vraagt om specifieke aandacht met betrekking tot de brandveiligheid. Geadviseerd wordt om de blaashal in afstemming met de brandweer te plaatsen.



Antwoord:

Indien er een blaashal geplaatst wordt, zal dit in overleg met de brandweer gebeuren.

- d. Veiligheid krijgt een steeds belangrijkere plaats in de ruimtelijke ordening. De risico's in het plangebied zouden bij voorkeur beschreven kunnen worden in een veiligheidsparagraaf in de toelichting. Toegelicht kan worden op welke wijze het plan rekening houdt met:
1. risicobronnen in het plangebied en in de directe nabijheid van het plangebied;
  2. de bestrijdbaarheid en de mogelijkheden voor de hulpverlening bij incidenten die niet onder de wettelijke regelgeving vallen: a) de ontvluchtingsmogelijkheden en de mogelijkheden om de zelfredzaam van burgers te vergroten, b) kwetsbare bestemmingen waar minder zelfredzame mensen verblijven, c) de 2 zijdig bereikbaarheid van individuele panden en deelgebieden voor nood- en hulpdiensten en bluswatervoorziening. Specifiek aandachtspunt hierbij vormt de blusvoorziening bij de 2 dienstwoningen op het terrein van het sportcentrum.

Antwoord:

Zie beantwoording onder a.

**5. Bureau Monumenten & Archeologie (BMA)**

Reactie:

BMA heeft te kennen gegeven geen opmerkingen te hebben.

Conclusie:

De reactie van BMA wordt voor kennisgeving aangenomen.

**6. gemeente Diemen**

Reactie:

Gemeente Diemen heeft te kennen gegeven geen opmerkingen te hebben. Ter informatie heeft de gemeente een brief van de Gasunie toegestuurd over externe veiligheid van gasleidingen in relatie tot evenementen.

Conclusie:

De reactie van gemeente Diemen wordt voor kennisgeving aangenomen.

**7. Rijkswaterstaat**

Reactie:

Rijkswaterstaat is beheerder van de nabij uw plangebied gelegen rijksweg A10 en werkt op dit moment aan de realisatie van het project Schiphol-Amsterdam-Almere (SAA). Tussen het tracébesluit SAA en het plan Park de Meer bestaat in de plankaart geen overlap. Maar ter plaatse van het gemarkeerde gebied (zoals aangegeven op de meegestuurde bijlage) bestaat een raakvlak van de twee plangebieden. De ligging van de plangrens luistert hier nauw vanwege de benodigde ruimte voor het SAA-tracé. Over de exacte ligging van deze grens zijn in eerder overleg tussen mijn dienst en

gemeente Amsterdam afspraken gemaakt. Ik ga ervan uit dat deze afgesproken grens in de plankaart is overgenomen.

Antwoord:

De grens van het bestemmingsplan is afgestemd op de grens van het grootstedelijk gebied. Het tracé-besluit valt onder het bevoegd gezag van de centrale stad en behoort daarmee tot het grootstedelijk gebied. De bestemmingsplangrens van Park de Meer is afgestemd op het SAA-tracé.

Conclusie:

De vooroverlegreactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

**8. DRO**

Reactie:

Het plan is getoetst aan de structuurvisie Amsterdam 2040, aanvullingen daarop en overige relevante beleidskaders. Omdat het plan grotendeels onderdeel is van de hoofdgroenstructuur is het voorgelegd aan de TAC. De TAC constateert dat het bestemmingsplan in de huidige vorm niet inpasbaar is in de hoofdgroenstructuur. De DRO concludeert dat het plan derhalve niet past binnen de ambities en uitgangspunten van de geldende structuurvisie betreffende bebouwen en verharden van de hoofdgroenstructuur en verzoekt het plan aan te passen.

Antwoord:

Naar aanleiding van de reactie van de TAC is het plan aangepast. Voor de aanpassingen wordt korthedshalve verwezen naar de beantwoording onder 2.

Conclusie:

De reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan zoals beschreven onder 2.