

Jaar	2013
Afdeling	3A
Nummer	251/1118
Publicatiedatum	20 december 2013
Agendapunt	40
Datum besluit B&W	12 november 2013

Onderwerp

Vaststellen van het bestemmingsplan IJburg 1^e fase CS (Centrale Stad)

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders van 12 november 2013 (Gemeentebblad afd. 1, nr. 1118),

Besluit:

1. de naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan IJburg 1^e fase CS (Centrale Stad) naar voren gebrachte zienswijzen van adressanten 14 t/m 19, zoals onderbouwd in de Nota van Beantwoording, niet-ontvankelijk te verklaren;
2. de naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan IJburg 1^e fase CS (Centrale Stad) naar voren gebrachte zienswijzen van adressanten 1 t/m 13 en 20 ontvankelijk te verklaren;
3. de zienswijze van adressant genoemd onder 3 zoals onderbouwd in de Nota van Beantwoording, gedeeltelijk gegrond te verklaren voor zover deze zienswijze aanleiding heeft gegeven om de regels het bestemmingsplan IJburg 1^e fase CS (Centrale Stad) gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan IJburg 1^e fase CS (Centrale Stad);
4. de zienswijzen van adressanten genoemd onder 1, 2, 4 t/m 13 en 20 zoals onderbouwd in de Nota van Beantwoording, ongegrond te verklaren en de zienswijze van adressant genoemd onder 3 voor het overige eveneens ongegrond te verklaren;
5. het bestemmingsplan IJburg 1e fase CS (Centrale Stad) in vergelijking met het bestemmingsplan zoals dit in ontwerp ter visie heeft gelegen, gewijzigd vast te stellen, bestaande uit de verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting, met dien verstande dat:
 - a. naar aanleiding van een zienswijze – op gronden als nader verwoord in de bijgevoegde Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan IJburg 1^e fase CS (Centrale Stad) – de regels op de volgende onderdelen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zijn gewijzigd:

- i. artikel 1 begripsbepalingen: binnen het begrip 'drijvend woongebouw (1.46)' is het woord 'al' gewijzigd in 'als' en binnen het begrip 'object (1.76)' is het woord 'net' gewijzigd in 'niet';
 - b. ambtshalve – op gronden als nader verwoord in de bijgevoegde Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan IJburg 1^e fase CS (Centrale Stad) – de verbeelding op de volgende onderdelen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan is gewijzigd:
 - i. het bestemmingsvlak van het westelijk platform met de bestemming 'Wonen – 1' zodanig te verkleinen dat deze eenzelfde oppervlakte heeft als het bestemmingsvlak van het oostelijke platform met de bestemming 'Wonen – 1';
 - ii. het bebouwingspercentage zoals aangegeven ter plaatse van het westelijke platform met de bestemming 'Wonen – 1' te wijzigen van 50 naar 35% waardoor dit gelijk is aan het bebouwingspercentage zoals is aangegeven ter plaatse van het oostelijke platform met de bestemming 'Wonen – 1';
 - c. ambtshalve de regels op het volgende onderdeel ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zijn gewijzigd:
 - i. artikel 8.2, onder b, sub 2, in 10 meter;
6. het bestemmingsplan IJburg 1e fase CS (Centrale Stad) met identificatienummer NL.IMRO.0363.M1102BPGST-VG01 in elektronische en analoge vorm gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de ambtshalve wijzigingen en wijzigingen naar aanleiding van een zienswijze op gronden als nader verwoord in de Nota van Beantwoording zienswijzen IJburg 1^e fase CS (Centrale Stad), waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruikgemaakt is van een ondergrond welke ontleend is aan de Grootchalige Basiskaart Amsterdam, versie 1 januari 2012;
7. geen grondexploitatieplan vast te stellen;
8. dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

*Aldus besloten door de gemeenteraad voornoemd
in zijn vergadering op 19 december 2013.*

De plv. voorzitter

mr. S.H.M. Ornstein

De raadsgriffier

mr. M. Pe



Voordracht voor de raadsvergadering van

18 en 19 december 2013

Jaar	2013
Afdeling	1
Nummer	1118
Publicatiedatum	11 december 2013
Agendapunt	40
Datum besluit B&W	12 november 2013

Onderwerp

Vaststellen van het bestemmingsplan IJburg 1^o fase CS (Centrale Stad)

Met deze voordracht stellen wij u voor het volgende besluit te nemen:

Tekst van openbare
besluiten wordt
gepubliceerd

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders,

besluit

1. de naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan IJburg 1^o fase CS (Centrale Stad) naar voren gebrachte zienswijzen van adressanten 14 t/m 19, zoals onderbouwd in de Nota van Beantwoording, niet ontvankelijk te verklaren;
2. de naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan IJburg 1^o fase CS (Centrale Stad) naar voren gebrachte zienswijzen van adressanten 1 t/m 13 en 20 ontvankelijk te verklaren;
3. de zienswijze van adressant genoemd onder 3 zoals onderbouwd in de Nota van Beantwoording, gedeeltelijk gegrond te verklaren voor zover deze zienswijze aanleiding heeft gegeven om de regels het bestemmingsplan IJburg 1^o fase CS (Centrale Stad) gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan IJburg 1^o fase CS (Centrale Stad);
4. de zienswijzen van adressanten genoemd onder 1, 2, 4 t/m 13 en 20 zoals onderbouwd in de Nota van Beantwoording, ongegrond te verklaren en de zienswijze van adressant genoemd onder 3 voor het overige eveneens ongegrond te verklaren;
5. het bestemmingsplan IJburg 1e fase CS (Centrale Stad) in vergelijking met het bestemmingsplan zoals dit in ontwerp ter visie heeft gelegen, gewijzigd vast te stellen, bestaande uit de verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting, met dien verstande dat:
 - a. naar aanleiding van een zienswijze – op gronden als nader verwoord in de bijgevoegde Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan IJburg 1^o fase CS (Centrale Stad) – de regels op de volgende onderdelen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zijn gewijzigd:

- i. artikel 1 begripsbepalingen: binnen het begrip 'drijvend woongebouw (1.46)' is het woord 'al' gewijzigd in 'als' en binnen het begrip 'object (1.76)' is het woord 'net' gewijzigd in 'niet';
 - b. ambtshalve – op gronden als nader verwoord in de bijgevoegde Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan IJburg 1^e fase CS (Centrale Stad) – de verbeelding op de volgende onderdelen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan is gewijzigd:
 - i. het bestemmingsvlak van het westelijk platform met de bestemming 'Wonen – 1' zodanig te verkleinen dat deze eenzelfde oppervlakte heeft als het bestemmingsvlak van het oostelijke platform met de bestemming 'Wonen – 1';
 - ii. het bebouwingspercentage zoals aangegeven ter plaatse van het westelijke platform met de bestemming 'Wonen – 1' te wijzigen van 50 naar 35% waardoor deze gelijk is aan het bebouwingspercentage zoals is aangegeven ter plaatse van het oostelijke platform met de bestemming 'Wonen – 1';
 - c. ambtshalve de regels op het volgende onderdeel ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan is gewijzigd:
 - i. artikel 8.2 onder b, sub 2 in 10 meter;
6. het bestemmingsplan IJburg 1e fase CS (Centrale Stad) met identificatienummer NL.IMRO.0363.M1102BPGST-VG01 in elektronische en analoge vorm gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de ambtshalve wijzigingen en wijzigingen naar aanleiding van een zienswijze op gronden als nader verwoord in de Nota van Beantwoording zienswijzen IJburg 1^e fase CS (Centrale Stad), waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt is van een ondergrond welke ontleend is aan de Grootschalige Basiskaart Amsterdam, versie 1 januari 2012;
7. geen grondexploitatieplan vast te stellen;
8. dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Wettelijke grondslag

Wet ruimtelijke ordening en Crisis- en herstelwet

Bestuurlijke achtergrond

Voor u ligt het bestemmingsplan IJburg 1e fase CS (Centrale Stad) welke het bestemmingsplan IJburg 1e fase uit 1996 met bijbehorende vastgestelde uitwerkingsplannen vervangt voorzover deze onder de bevoegdheid van de Centrale Stad vallen. Het bestemmingsplan heeft betrekking op enkele delen van IJburg 1e fase die niet zijn overgedragen aan stadsdeel Oost, de zogenaamde 'specials' die zich bevinden op Steigereiland (Waterbuurt oost en Zuidbuurt), Haveneiland oost en west, het water tussen Zeeburgereiland en IJburg 1e fase alsmede een gedeelte van het IJmeer wat grenst aan de Bert Haanstrakade.

Voor het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor het plangebied hebben de volgende overwegingen een rol gespeeld:

- de geldende bestemmingsplannen/regelingen moeten conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS), worden geactualiseerd;
- een bouwplan (verlenging van bestaande golfbreker/remmingswerk langs de Bert Haanstrakade) dat gerealiseerd is door middel van een afwijkingsbesluit moet in een passende bestemmingsregeling worden opgenomen;
- voor een goede toetsing van aanvragen voor een omgevingsvergunning is er behoefte aan een actueel bestemmingsplan voor deze delen van IJburg 1e fase.

Begrenzing plangebied

Bij raadsbesluit van 1 mei 2010 heeft de Centrale Stad een groot deel van IJburg overgedragen aan stadsdeel Oost. Slechts enkele delen van IJburg 1e fase zijn niet overgedragen, de zogenaamde 'specials'. Deze specials bevinden zich op Steigereiland (Waterbuurt oost en Zuidbuurt), Haveneiland oost en west, het water tussen Zeeburgereiland en IJburg 1e fase alsmede een gedeelte van het IJmeer wat grenst aan de Bert Haanstrakade.

Geldende regime

Voor het plangebied geldt momenteel het globale bestemmingsplan IJburg 1e fase (moederplan) wat in 1996 door de gemeenteraad van Amsterdam is vastgesteld en is uitgewerkt in 13 uitwerkingsplannen. Voor het plangebied geldt momenteel naast het moederplan ook de uitwerkingsplannen 4, 6, 8, 9, 11 en 12.

Programma

Het voorliggende bestemmingsplan kent globaal vijf bestemmingen, te weten:

1. Gemengd;
2. Groen;
3. Verkeer;
4. Water en
5. Wonen.

Hieronder volgt een globale beschrijving van voornoemde bestemmingen:

Ad 1 Gemengd (3x)

Deze bestemming is toegekend aan vier blokken op Haveneiland (namelijk de solid op Haveneiland west en 3 blokken op Haveneiland oost ter plaatse van het Havenkwartier. Daarnaast bevindt zich nabij Steigereiland één blok met deze bestemming, namelijk het Sluishuis. Bij deze bestemmingen is verscheidenheid in functies mogelijk wat de flexibiliteit bij de ontwikkeling van deze bouwblokken ten goede komt. Ten aanzien van enkele toegestane functies zijn in de specifieke gebruiksregels beperkingen opgenomen ten einde een balans in functies aan te brengen als ook recht te doen aan een goed woon- en leefklimaat.

Ad 3 Groen

Binnen deze bestemming zijn onder meer voet- en fietspaden, speelvoorzieningen, water en oevervoorzieningen toegestaan. Daarnaast zijn ook nutsvoorzieningen toegestaan.

Ad 3 Verkeer

Binnen deze bestemming zijn onder meer rijwegen, voet- en fietspaden en pleinen toegestaan maar ook ondergrondse parkeervoorzieningen en bovengronds parkeren ter plaatse van de aanduiding. Daarnaast zijn ook nutsvoorzieningen toegestaan.

Ad 4 Water

Primair is het water bestemd voor waterwegen, afwateringskanalen en overige voorzieningen ten behoeve van deze bestemming. Enkel ter plaatse van de aanduidingen zijn bijvoorbeeld pieren en andere bouwwerken geen gebouwen zijnde toegestaan.

Ad 5 Wonen (4x)

Deze bestemming is toegekend aan de beoogde:

- woningen op Steigereiland - Waterbuurt oost (drijvende woningen);
- woningen op Steigereiland - Zuidbuurt (platformwoningen);
- ligplaatsen voor woonboten op Steigereiland – Waterbuurt oost en in het IJmeer.

Geluid

Met het bestemmingsplan worden die delen van IJburg 1e fase die voor wat betreft bevoegdheden op grond van de Wet ruimtelijke ordening onder de Centrale Stad vallen herzien. Dit betreffen tevens geluidsgevoelige objecten zoals woningen en maatschappelijke voorzieningen maar ook woonboten (geluidsgevoelige terreinen). Omdat de door het wegverkeer zoals de rijksweg A10, IJburglaan en Bert Haanstrakade, veroorzaakte geluidsbelasting de voorkeurswaarden zoals aangegeven door de Wet geluidhinder overschrijdt, kan het bestemmingsplan alleen worden vastgesteld als hogere geluid(waarden) worden vastgesteld. In casu moeten voor zowel geluidgevoelige objecten als voor geluidsgevoelige terreinen (woonboten) hogere waarden vastgesteld worden. Op twee locaties worden vanwege te hoge geluidsbelasting ligplaatsen voor woonboten uitgesloten. Dit betreffen de locaties aan de zuidoost punt rondom het Sluishuis en de zuidoost punt op Steigereiland noord. Aangezien deze locaties gering van omvang zijn, staat dit de uitvoerbaarheid niet in de weg.

Ten behoeve van het bestemmingsplan IJburg 1e fase CS (Centrale Stad) is een akoestisch onderzoek verricht naar de geluidsbelasting in het plangebied. De conclusie van het onderzoek is dat de voorkeurswaarden ten aanzien van het wegverkeer zullen worden overschreden. Wanneer geluidsbeperkende maatregelen niet of in onvoldoende mate gerealiseerd kunnen worden, biedt de Wet geluidhinder de mogelijkheid hogere geluidswaarden vast te stellen. De maximaal toelaatbare waarde bedraagt voor de geluidhinder van stedelijke wegen 63 dB, voor autosnelwegen 53 dB, voor spoorbanen 68 dB en voor geluidsgevoelige terreinen 53 dB. Het college van burgemeester en wethouders heeft op 12 november 2013 de hogere waarden vastgesteld.

Onderbouwing besluit

Ad 1, 2, 3 en 4 Ingebrachte zienswijzen

Overeenkomstig het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerpbestemmingsplan IJburg 1e fase CS (Centrale Stad) met de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegd. Het ontwerpbestemmingsplan IJburg 1e fase

CS (Centrale Stad) heeft van 11 juli 2013 tot en met 21 augustus 2013 voor een ieder ter inzage gelegen, met de mogelijkheid zienswijzen in te dienen. Naar aanleiding hiervan zijn negentien zienswijzen ingebracht. Zes van de zienswijzen zijn buiten de termijn ingediend en daarmee niet ontvankelijk. De zienswijzen hebben betrekking op de in het plangebied gelegen platformwoningen op Steigereiland - Zuidbuurt (Wonen - 1).

In het belang van de privacy van de indieners zijn de zienswijzen geanonimiseerd. In de Nota van Beantwoording zienswijzen bestemmingsplan IJburg 1e fase CS (Centrale Stad) worden de zienswijzen inhoudelijk behandeld. Alle zienswijzen – met uitzondering van Waternet – zien op het juridisch planologisch vastleggen van de twee platformwoningen in de Zeeburgerbaai. Enkele adressanten maken in hun zienswijze melding van een alternatief voorstel. Grofweg komt dit voorstel erop neer dat de gemeente afziet van het juridisch planologisch mogelijk maken van de platformwoningen in 'ruil' voor de mogelijkheid voor de gemeente om het erfpacht-canon van de direct omwonenden te verhogen en/of een ander woonprogramma ter plaatse van de platformwoningen mogelijk te maken (bijvoorbeeld in combinatie met drijvende woningen) dan wel de toegangsstroken tot de beoogde platformwoningen anders te bestemmen met in achtneming van het uitzicht van direct omwonenden. In de Nota van Beantwoording zienswijzen is met argumenten omkleed uitgelegd waarom de gemeente niet kan meewerken aan het alternatieve voorstel zoals door enkele adressanten is ingebracht.

In totaal zijn 19 zienswijzen inbracht: 13 (inclusief één aanvullende zienswijze) binnen de termijn en 6 buiten de termijn ontvangen. Binnen de termijn ontvangen zienswijzen zijn ontvankelijk en buiten de termijn ontvangen zienswijzen niet ontvankelijk.

Ad 5 Gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan

Voorgesteld wordt het bestemmingsplan IJburg 1e fase CS (centrale Stad) vast te stellen, en daarbij tevens te besluiten een aantal wijzigingen aan te brengen in vergelijking met het bestemmingsplan zoals dat in ontwerp ter inzage heeft gelegen. De voorgestelde wijzigingen zijn het gevolg van een naar voren gebrachte zienswijze Waternet en betreft de aanpassing van twee (watergerelateerde) begripsbepalingen waarbij sprake is van een kennelijke verschrijving. Hiervoor wordt verwezen naar bijgevoegde Nota van Beantwoording zienswijzen bestemmingsplan IJburg 1e fase CS (Centrale Stad).

De zienswijzen van alle andere adressanten leiden niet tot aanpassing van het bestemmingsplan (in casu de regels en/of verbeelding) en dienen derhalve ongegrond te worden verklaard. Daar waar een zienswijze aanleiding geeft om de toelichting aan te passen leidt dit eveneens niet tot gegrondverklaring omdat formeel juridisch gezien de toelichting geen onderdeel uitmaakt van het vaststellingsbesluit.

Ambtshalve wijzigingen

Puur kijkend naar de suggesties van adressanten kan de gemeente binnen de doelstellingen die zij zelf nastreeft en voorstaat als ook binnen haar mogelijkheden geen medewerking verlenen aan het alternatieve voorstel. Echter de creativiteit van de (alternatieve) voorstellen van adressanten heeft wel zijn weerklink bij de gemeente om deze ontwikkeling nog nader te beschouwen. Het was de gemeente al duidelijk dat vooral bij de bewoners van de nabij gelegen woningen (achtertuinen) veel weerstand bestaat tegen de platformwoningen. Echter zoals reeds vele malen is opgemerkt dient de gemeente vele belangen en moet de gemeente deze belangen

ook wegen waarbij soms de ene belangen prevaleren en soms de andere belangen. Onmiskenbaar in dit proces is dat niet iedereen zijn zin kan krijgen, er zijn in de gehele stad – maar zeker ook in IJburg – vele belangen en wensen die allemaal drukken op de beschikbare ruimte. Het verdelen van de belangen over de schaarse ruimte is dan ook hier aan de orde. Gelet hierop wil de gemeente het volkshuisvestelijke belang als ook de stedenbouwkundige uitgangspunten voor de experimentele platformbouw niet opgeven maar heeft toch ook oog voor de maatschappelijke bezwaren die leven. In die zin heeft de gemeente gemeend om het programma van de platformwoningen aan te passen. Dit komt feitelijk neer op het handhaven van twee platforms voor woningen waarbij het westelijke, grote platform even groot / met eenzelfde randvoorwaarden worden gemaakt als het kleine platform. In die zin meent het gemeentebestuur dat (gedeeltelijk) tegemoet gekomen kan worden aan de bezwaren die met name zien op woningintensiviteit van de platformwoningen maar blijft het volkshuisvestelijk belang als ook de stedenbouwkundige opzet voor IJburg gedeeltelijk in tact. Hierbij merkt het gemeentebestuur op dat met het 'opgeven' van het oeverplatform als ook een minder programmatische invulling van de platformwoningen op heel veel vlakken tegemoet gekomen wordt aan de bezwaren van adressanten.

De ambtshalve wijziging in de regels vloeit voort uit een kennelijke verschrijving. De voorgestelde wijziging van de bouwhoogte komt overeen met de bouwhoogte zoals deze is opgenomen in het vastgestelde uitwerkingsplan 9.

Overig

De wijzigingen betreffen tevens een aantal correcties van enkele redactionele omissies in het ontwerpbestemmingsplan en een betere afstemming van de onderlinge planregels ten opzichte van elkaar.

Vanwege enkele wijzigingen, en voor verdere verduidelijking is tevens de toelichting op een aantal punten gewijzigd danwel aangevuld. Dit heeft geen gevolgen voor de planregels gehad. Omdat de toelichting van het bestemmingsplan geen deel uitmaakt van het vaststellingsbesluit hebben wijzigingen in de toelichting geen juridische status in formele zin.

Reactieve aanwijzing

Op grond van artikel 3.8, lid 6, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) dienen de aangewezen inspecteur van het Rijk en Gedeputeerde Staten bij gewijzigde vaststelling in de gelegenheid te worden gesteld tot het geven van een zogenoemde reactieve aanwijzing. Deze mogelijkheid dient te worden geboden voorafgaand aan kennisgeving van vaststelling van het bestemmingsplan.

Zowel de aangewezen inspecteur van het Rijk als Gedeputeerde Staten hebben meegedeeld dat deze mogelijkheid niet hoeft te worden geboden indien het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan geen betrekking heeft op één van de aangegeven Rijks- of provinciale belangen. Op het ontwerpbestemmingsplan is van de betreffende instanties geen reactie ontvangen. De wijzigingen hebben geen betrekking op Rijks- of provinciale belangen.

Gelet hierop hoeft voorafgaand aan de publicatie van het vastgestelde bestemmingsplan niet de in artikel 3.8, zesde lid van de Wro genoemde mogelijkheid te worden geboden. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat het vastgestelde bestemmingsplan aan het Rijk en aan de provincie Noord-Holland wordt

toegezonden. Mochten de hierboven genoemde bestuursorganen van mening zijn dat de wijzigingen Rijks- dan wel provinciaal belangen schaden, kunnen ze beroep tegen het bestemmingsplan instellen.

Ad 6 Gewijzigde vaststelling in elektronische en analoge vorm

Op grond van de wet- en regelgeving dient het bestemmingsplan digitaal te worden vastgelegd en vastgesteld. Voorts is bepaald dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan tevens dient te worden aangegeven welke ondergrond voor de digitale verbeelding is gebruikt.

Naast een digitaal bestemmingsplan is ook voorzien in een analoge versie van het bestemmingsplan, waarbij een volledige verbeelding van het bestemmingsplan op papier dient te worden vastgesteld. Daarom is hier ook de gewijzigde vaststelling van het analoge bestemmingsplan (de papieren versie) ter besluitvorming voorgelegd. Indien verschil in uitleg bestaat over de inhoud van het digitale en het analoge plan is de eerstgenoemde inhoud beslissend.

Ad 7 Geen exploitatieplan vaststellen

Aangezien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins is verzekerd en geen noodzaak wordt gezien om een tijdvak of fasering te bepalen of nadere eisen, regels of een uitwerking van regels te stellen kan worden besloten af te zien van een exploitatieplan.

Ad 8 Crisis- en herstelwet van toepassing

In bijlage I van de Crisis- en herstelwet is als categorie van gevallen onder andere genoemd de 'ontwikkeling en verwezenlijking van werken en gebieden krachtens afdeling 3.1 of afdeling 3.3 van de Wet ruimtelijke ordening ten behoeve van de bouw van meer dan 11 woningen in een aaneengesloten gebied of de herstructurering van woon- en werkgebieden'. Voorliggend bestemmingsplan valt hiermee onder de Crisis- en herstelwet. Dit dient in het besluit te worden aangegeven

Financiële paragraaf		
----------------------	--	--

Toelichting

n.v.t.

Geheimhouding

n.v.t.

Stukken

Meegestuurd

1. Bestemmingsplan IJburg 1^o fase CS (Centrale Stad) bestaande uit toelichting en regels exclusief bijlagen;
2. Verbeelding behorende bij het bestemmingsplan IJburg 1^o fase CS (Centrale Stad);
3. Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan IJburg 1^o fase CS (Centrale Stad) – geanonimiseerd.

Ter inzage gelegd

Bijlagen behorende bij het bestemmingsplan IJburg 1^o fase CS (Centrale Stad) bestaande uit:

- Bijlagen bij toelichting
 - Bijlage 1 Akoestisch onderzoek
 - Bijlage 2 Archeologisch bureauonderzoek IJburg
 - Bijlage 3 Cultuurhistorische verkenning & analyse
 - Bijlage 4 Externe veiligheidsrisico's hogedruk aardgasleiding IJburg
 - Bijlage 5 Natuurtoets/Quick scan beschermde flora en fauna
 - Bijlage 6 Verkeersonderzoek
 - Bijlage 7 Vrijstelling bodemonderzoek Steigereiland en Haveneiland
 - Bijlage 8 Kennisgeving ex artikel 1.3.1 Bro
 - Bijlage 9 B&W besluit d.d. 2 juli 2013 vrijgave tervisielegging ontwerpbestemmingsplan
 - Bijlage 10 Kennisgeving vrijgave tervisielegging ontwerpbestemmingsplan
 - Bijlage 11 Besluit vaststellen hogere waarden

Ter inzage gelegd
(niet gepubliceerd)

- Bijlage bij regels:

○ Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten - functiemenging
Bijlage bij de toelichting behorende bij het bestemmingsplan IJburg 1^o fase CS (Centrale Stad) bestaande uit:

- Bijlage 12 Nota van Beantwoording zienswijzen bestemmingsplan IJburg 1^o fase CS (Centrale Stad) – *(niet geanonimiseerd)*

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Dienst Ruimtelijke Ordening, Dafne Struijk, 06 8364 3302,
d.struijk@dro.amsterdam.nl

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam

A.H.P. van Gils, secretaris

E.E. van der Laan, burgemeester
