

Quickscan beschermde Flora- en fauna bestemmingsplan 'IJburg 1e fase CS (Centrale Stad)'



Gemeente Amsterdam
Dienst Ruimtelijke Ordening

Beleidsteam Stad

Juni 2012

Inhoud

1. Samenvatting en conclusies	3
2. Inleiding.....	4
3. Kaders.....	5
4. Inventarisatie	10
5. Consequenties Natuurbeschermingswet en Flora- en faunawet	16

1. Samenvatting en conclusies

Slechts enkele concrete delen van bestemmingsplan IJburg 1^e fase zijn door Centrale Stad (CS) niet overgedragen aan stadsdeel Oost, de zogenaamde 'specials'. Voor deze specials wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. De bouw- en gebruiksmogelijkheden die volgens het moederplan c.q. de vigerende uitwerkingsplannen zijn toegestaan, worden in het nieuwe bestemmingsplan overgenomen. Er is uitzondering hierop en dat is het planologisch juridisch toestaan van een Spa Wellness. Het nieuwe bestemmingsplan is in hoofdzaak flexibel en globaal.

Voor het gehele bestemmingsplangebied is een quickscan opgesteld om de status van het gebied te inventariseren en om vast te stellen welke beschermde plant- en diersoorten voorkomen en welke soorten kunnen worden verwacht. In dit onderzoek is dus nagegaan of vanuit de Flora- en faunawet consequenties zijn voor het bestemmingsplan en met welke soorten er rekening moet worden gehouden bij toekomstige ruimtelijke ingrepen.

Hierbij is bijvoorbeeld gekeken naar potentiële verblijfplaatsen van de rivierdonderpad, de rugstreepad en de ringslang. Een groot deel van de oevers in het bestemmingsplangebied betreft een geschikte biotoop voor de rivierdonderpad en de ringslang. Een klein deel van de braakliggende terreinen in het bestemmingsplangebied betreft een geschikte biotoop voor de rugstreepad. Om daadwerkelijk vast te kunnen stellen of deze soorten op de daarvoor geschikt geachte locaties in het plangebied voorkomen moet bij een geplande ruimtelijke ontwikkeling (in een oever) een onderzoek worden uitgevoerd naar de aanwezigheid hiervan.

Tevens is gekeken naar verblijfplaatsen van vogels waarvan het nest het gehele jaar rond is beschermd en de groei locaties van beschermde plantensoorten. In het bestemmingsplangebied zijn geen nesten waargenomen van vogels waarvan het nest het gehele jaar rond is beschermd. Nesten van algemene soorten zijn bijvoorbeeld waargenomen in bestemming Water-2, namelijk van een kolonie oeverzwaluwen, maar dit leidt ten aanzien van het bestemmingsplan niet tot belemmeringen.

In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen. De oevers die grenzen aan de bestemming Wonen-1 en Wonen-2 betreffen echter wel een geschikte groei locatie voor orchideeën en met name de rietorchis. Om daadwerkelijk vast te kunnen stellen of deze beschermde plantensoort hier groeit, dient bij een geplande ruimtelijke ingreep op deze locatie een inventarisatie te worden ingepland in de maanden juni/juli, de bloeitijd van de betreffende orchidee. Stadsdeel oost is het bevoegde gezag voor de oevers. Het stadsdeel is momenteel voor die gebieden van IJburg, 1e fase die tot hun grond- en rechtsgebied horen ook een bestemmingsplan aan het opstellen. In dit kader stelt het stadsdeel een natuurtoets op.

Verder bevindt het plangebied zich in de nabije omgeving van een Natura-2000 gebied. Het plangebied is niet gelegen in de Hoofdgroenstructuur maar deels wel in de Ecologische Hoofdgroen Structuur (EHS).

Indien in de toekomst een ruimtelijke ingreep wordt toegepast binnen dit bestemmingsplangebied, dan kan men met behulp van dit document nagaan welke consequenties dat heeft met betrekking tot de Flora- en faunawet. In het kader van het bestemmingsplan is een ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet niet nodig.

2. Inleiding

Het project

Voor plangebied van het bestemmingsplan IJburg 1e fase CS (Centrale Stad) wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Het bestemmingsplan voorziet voornamelijk in het mogelijk maken van diverse bouwplannen die op grond van de gebruiks- en bouwregels zoals neergelegd in het moederplan IJburg 1e fase c.q. de vigerende uitwerkingsplannen van het moederplan. Naar verwachting worden op korte termijn geen ruimtelijke initiatieven gerealiseerd. In deze quickscan is onderzocht welke consequenties de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet hebben voor dit bestemmingsplan indien in de toekomst ruimtelijke ontwikkelingen mochten plaatsvinden.

Werkwijze

Deze toets behandelt eerst de wettelijke en beleidskaders. Daarna volgt een beschrijving van de soorten die er voorkomen dan wel verwacht kunnen worden. Op 14 mei 2012 is het bestemmingsplangebied bezocht. Hierop aansluitend wordt aangegeven wat de consequenties zijn met betrekking tot het bestemmingsplan.

Eerder onderzoek en bestaande gegevens

Gegevens over het voorkomen van soorten worden sinds 1990 bijgehouden in de 'Ecologische Atlas Amsterdam'. De grotere groengebieden zijn regelmatig geïnventariseerd, ook in de directe omgeving van de Gemeente Amsterdam. De soortgroepen waarvan de gegevens zijn bijgehouden zijn zoogdieren, broedvogels, reptielen, amfibieën, vissen, kreeftachtigen, dagvlinders, sprinkhanen, krekels en libellen. Bij een gemeente breed onderzoek naar mussenkolonies in 2004 en 2005 zijn in het betreffende bestemmingsplangebied geen mussenkolonies waargenomen. Tijdens de inventarisatie in mei 2012 zijn geen nieuwe mussenkolonies gevonden.

Recente presentaties van inventarisaties van beschermde soorten zijn te vinden op <http://www.flora-fauna.amsterdam.nl>.

Het bestemmingsplangebied

Het bestemmingsplangebied ligt aan de westkant van Amsterdam in het IJmeer en ligt in stadsdeel Oost. Het plangebied wordt globaal begrensd door water, het Steigereiland, Haveneiland Oost en Haveneiland West.

Zie de onderstaande afbeelding voor het onderzochte bestemmingsplangebied.



Het onderzochte bestemmingsplangebied

3. Kaders

3.1 Wettelijk kader algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op mogelijke toepasbaarheid van het vigerende natuurbeleid in bestemmingsplangebied IJburg 1e fase CS (Centrale Stad). Het gaat dan vooral over de toepassing van de twee richtlijnen van het Europese natuurbeleid; de Habitat- en de Vogelrichtlijn en relevante relaties met de Flora- en faunawet, welke in 2002 van kracht is geworden. Het plangebied wordt niet gerekend tot de door het rijk aangewezen Habitat- en Vogelrichtlijngebieden. Toetsing aan het natuurbeleid vindt in dit rapport derhalve plaats aan de hand van de in de Flora- en faunawet opgenomen planten- en diersoorten en alle rode lijst soorten.

Gebiedsbescherming - Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000)

Het plangebied maakt geen deel uit van de Europese ecologische hoofdstructuur (Natura 2000). Vogelrichtlijngebieden of Speciale Beschermingszones zoals bedoeld in de Europese Vogelrichtlijn (nu geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet 1998) en Habitatrichtlijngebieden liggen echter wel in de nabijheid van het plangebied. Negatieve effecten op deze gebieden zijn niet geheel uitgesloten bij de toekomstige uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen. Deze vallen namelijk binnen de radius van 3 kilometer vanaf een natura-2000 gebied. Voor natura-2000 gebied Markermeer-IJmeer zijn de volgende instandhoudingdoelen beschreven:

		Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit	Doelstelling populatie
Habitattypen				
H3140	Kranswierwateren	=	=	
Habitatsoorten				
H1163	Rivierdonderpad	= (>)	= (>)	=
H1318	Meervleermuis	=	=	=
Broedvogels				
A017	Aalscholver	=	=	
A193	Visdief	=	=	

Niet broedvogels				
A005	Fuut	=	=	
A017	Aalscholver	=	=	
A034	Lepelaar	=	=	
A043	Grauwe gans	=	=	
A045	Brandgans	=	=	
A050	Smient	=	=	
A051	Krakeend	=	=	
A056	Slobeend	=	=	
A058	Krooneend	=	=	
A059	Tafeleend	=	=	
A061	Kuifeend	=	=	
A062	Toppereend	=	=	
A067	Brilduiker	=	=	
A068	Nonnetje	=	=	
A070	Grote zaagbek	=	=	
A0125	Meerkoet	=	=	

A177	Dwergmeeuw	=	=	
A197	Zwarte stern	=	=	

= Behoudsdoelstelling

> Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling

Soortbescherming - Flora- en faunawet:

Artikel 2 behandelt de algemene, voor iedereen geldende zorgplicht, voor alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving en voor alle planten en hun groeiplaats. Lid 2 stelt dat handelingen waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat men de nadelige gevolgen voor de natuur kan weten of vermoeden, voorkomen moeten worden. Voor zover die gevolgen niet voorkomen kunnen worden moeten de effecten van die handelingen worden beperkt of ongedaan gemaakt.

Artikelen 8 tot en met 13 zijn verbodsbepalingen waarin de mogelijk nadelige handelingen worden genoemd. Het betreft zowel evident nadelige handelingen, zoals vernielen van nesten, als indirect nadelige handelingen, zoals aantasting van de leefomstandigheden, verstoring of verontrusting.

Par. 1	<i>Bepalingen betreffende planten op hun groeiplaats</i>
art. 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse soort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Par. 2	<i>Bepalingen betreffende dieren in hun natuurlijke leefomgeving</i>
art. 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
art. 10	Het is verboden dieren behorende tot een beschermde inheemse soort opzettelijk te verontrusten.
art. 11	Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren behorende tot een beschermde inheemse soort te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
art. 12	Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.
art. 13	Het is verboden planten of producten van planten, of dieren (...) behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort (...) te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren (...) of onder zich te hebben.

Artikel 75 gaat over de mogelijkheden van vrijstelling of ontheffing. Op grond van artikel 75, lid 5, van de Flora- en faunawet worden ontheffingen slechts verleend wanneer geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort. Op grond van artikel 75, lid 6, aanhef en onder c, wordt in het geval van soorten die zijn opgenomen op bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn, ontheffing slechts verleend wanneer, naast de voorwaarde dat geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort, geen andere bevredigende oplossing bestaat en met het oog op andere, bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen, belangen.

Voor een ontheffingsaanvraag voor de soorten uit tabel 3 en voor vogels is een uitgebreide toets nodig. Deze bevat de volgende drie criteria:

- er is geen andere bevredigende oplossing;
- er is een dwingende reden van groot openbaar belang;
- doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Als het gaat om een ontheffingsaanvraag in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling wordt ook getoetst op het criterium:

- de werkzaamheden moeten zodanig uitgevoerd worden dat sprake is van 'zorgvuldig handelen'.

Ontheffing kan voor een periode van vijf jaar worden aangevraagd. Aan de ontheffing kunnen voorwaarden worden verbonden die betrekking hebben op mitigerende maatregelen of compensatie.

De Flora- en faunawet onderscheidt drie beschermingsregimes en niet beschermde soorten. Voor vogels geldt een apart regime. Globaal is de betekenis als volgt:

Tabel 1	Algemene soorten	Een ontheffingsaanvraag is niet nodig bij bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkelingen
Tabel 2	Overige soorten	Een ontheffingsaanvraag is niet nodig bij bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkelingen, mits er voor de uitgevoerde activiteiten een gedragscode is afgesproken met het Ministerie van LNV
Tabel 3	Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn/Bijlage 1 AMvB	Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode.
	Vogels	De nesten van vogels zijn gedurende het broedseizoen beschermd. Als de werkzaamheden echter buiten het broedseizoen plaatsvinden is er geen ontheffing nodig, voor soorten met 'vaste rust- of verblijfplaatsen', zoals verschillende soorten roofvogels en uilen is het hele jaar een ontheffing nodig
	Niet beschermde soorten	Voor alle soorten geldt de zorgplicht

Bestendig beheer en onderhoud wil zeggen, dat de activiteiten bestaan uit de *voortzetting* van een praktijk die is gericht op behoud van de bestaande situatie.

Nieuwe natuurwet

Er is een nieuwe natuurwet aangekondigd. Niet bekend is wanneer deze aan de Tweede kamer zal worden voorgelegd. In deze nieuwe wet worden Boswet, Natuurbeschermingswet en Flora- en faunawet samengevoegd. In het conceptvoorstel wordt de bescherming van niet-Europees beschermde soorten verminderd.

3.2 Beleidskader

Ecologische Hoofdstructuur: Rijks- en Provinciaal beleid

De (P)EHS is een belangrijk middel om de hoofddoelstelling van het natuurbeleid te bereiken: natuur en landschap behouden, versterken en ontwikkelen, als essentiële bijdrage aan een leefbaar Nederland en een duurzame samenleving. De EHS moet er onder meer toe bijdragen dat afspraken over het behoud en het herstel van biodiversiteit worden nagekomen. De Provincie heeft de EHS-opgave verder uitgewerkt. Bij kwantitatieve of kwalitatieve aantasting van de (P)EHS dient volgens in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgelegde regels gecompenseerd te worden. Het water aan de west- en noordkant van het plangebied maakt onderdeel uit van de EHS.

Door Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland zijn vier hoofdaspecten aangewezen die bepalen welke waarden en kenmerken binnen de EHS als wezenlijk moeten worden aangemerkt:

- De aanwezigheid van zones met bijzondere ecologische kwaliteit(bijzondere samenhang abiotische en biotische kenmerken, goed ontwikkelde systemen (zoals waardevolle oude boskernen)
- Gebieden die bepalend zijn voor de aaneengeslotenheid en robuustheid van de EHS;
- De aanwezigheid van bijzondere soorten;
- De aanwezigheid van essentiële verbindingen (bijvoorbeeld foerageer- en migratieroutes).

Er is al sprake van een aantasting van de EHS als een van deze vier hoofdaspecten significant wordt aangetast. Met het opstellen van het moederplan is rekening gehouden met de aanwezige natuurwaarden en compensatie van natuur aan de zuidkant van IJburg, 1e fase. Aangezien de gebruiks- en bouwmogelijkheden uit het moederplan c.q. de uitwerkingsplannen in het nieuwe bestemmingsplan worden overgenomen vindt er geen verslechtering c.q. afbreuk plaats ten aanzien van de hoofdaspecten van de EHS.

Hoofdgroenstructuur: gemeentelijk beleid

In de structuurvisie van de gemeente Amsterdam wordt een aantal groengebieden planologisch beschermd. Functiewijzigingen zijn mogelijk en moeten aan een toetsingscommissie worden voorgelegd. Het westelijk deel van het bestemmingsplangebied bevindt zich in drie verschillende groentypen in de Hoofdgroenstructuur, namelijk; stadspark, sportpark en corridor. Bij een ruimtelijk initiatief dient een adviesaanvraag bij de Technisch Adviescommissie Hoofdgroenstructuur te worden ingediend. Het bestemmingsplan bevindt zich niet in de Hoofdgroenstructuur.



Overzichtskartaal Hoofdgroenstructuur (Structuurvisie Amsterdam)

Soorten van de Rode Lijsten

Eens per tien jaar worden er door het rijk Rode Lijsten opgesteld (een vorm van beleid). Hierop komen soorten die om verschillende redenen sterk achteruitgaan. Voor het Ministerie van LNV zijn de rode lijsten mede richtinggevend voor het te voeren natuurbeleid. Het Ministerie stimuleert dat bij bescherming en beheer van gebieden rekening wordt gehouden met de Rode Lijstsoorten, en dat zo nodig en zo mogelijk aanvullende soortgerichte maatregelen zullen worden genomen. Er zijn geen soorten van de rode lijst waargenomen in het bestemmingsplangebied.

Gedragscode Amsterdam

Begin 2010 is de 'Amsterdamse gedragscode' goedgekeurd door het ministerie van LNV. De gedragscode is geldig vanaf 18 december 2009 tot en met 18 december 2014. In de gedragscode zijn voorzorgsmaatregelen beschreven die erop gericht zijn de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten die binnen haar gemeentegrenzen voorkomen, bij het uitvoeren van werkzaamheden te handhaven dan wel te versterken. De gedragscode kan worden toegepast bij bestendig beheer en onderhoud. Voor soorten uit Tabel 2 en deels Tabel 3 is bij naleving van de gedragscode geen ontheffing van de Flora- en faunawet nodig.

4. Inventarisatie

Voor het natuurwaardenonderzoek is gebruik gemaakt van actuele flora- en faunagegevens uit de Ecologische Atlas van Amsterdam en kennis van de locatie. Een veldverkenning heeft plaatsgevonden op 14 mei 2012. Tijdens het veldbezoek zijn geen middels de flora- en faunawet beschermde soorten waargenomen.

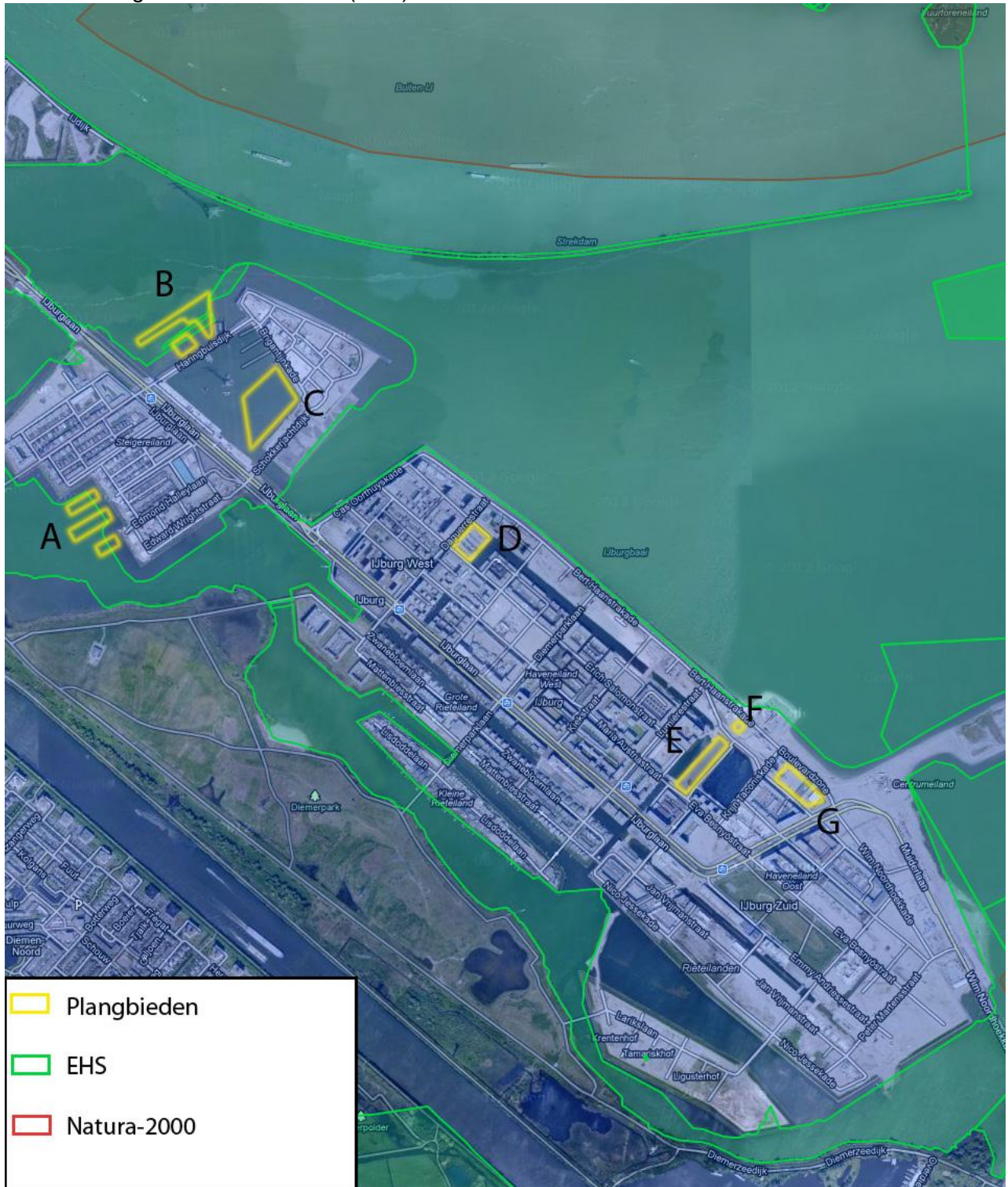
Met de volgende te verwachten door de Flora- en faunawet middelzwaar- en zwaarbeschermde dier- en plantensoorten dient in het plangebied rekening te worden gehouden:

	Soort	Beschermingsstatus
Amfibieën en reptielen	Ringslang	Flora- faunawet Tabel III Bijlage 1
	Rugstreeppad	Flora- faunawet Tabel III Bijlage IV habitatrictlijn
Hogere planten	Rietorchis	Flora- faunawet Tabel II
Vissen	Kleine modderkruiper	Flora- faunawet Tabel II
	Rivierdonderpad	Flora- faunawet Tabel II
Vogels	Oeverwaluw	Flora- en faunawet categorie 5
Zoogdieren	Waterspitsmuis	Flora- faunawet Tabel III Bijlage I
	Watervleermuis	Flora- en faunawet Tabel III Bijlage 4
	Meervleermuis	Flora- en faunawet Tabel III Bijlage 2

(Bron: www.gisdro.nl)

Op IJburg komen verder de volgende licht beschermde soorten (Tabel 1-soorten) (mogelijk) voor: bruine kikker, gewone pad, middelste groene kikker, kleine watersalamander, wezel, bunzing, haas, konijn, egel, rosse woelmuis, mol, vos, aardmuis, veldmuis en bosmuis. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling van verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet.

De verschillende bestemmingen zijn opgedeeld in plangebieden A t/m G en Water-1, Water-2 en Recreatie zijn hieronder uitgewerkt doormiddel van de waarnemingen, een kernschets en de potentie. Tevens is op de onderstaande kaart aangegeven wat de ligging van de plangebieden is ten opzichte van de Ecologische hoofdstructuur (EHS) en Natura-2000.



Plangebieden en hun ligging ten opzichte van de Ecologische hoofdstructuur (EHS) en Natura-2000

Plangebied A

Geen waarnemingen van beschermde soorten tijdens het veldbezoek.

Kernschets

- Goed ontwikkelde rietkraag;
- Goed ontwikkelde kruidlaag;
- Zuidelijk geëxponeerde helling;
- Geleidelijk verlopende basaltlaag in water.

Potentie

- Foerageergebied & vliegroute vleermuizen. Waaronder water- en meervleermuis;
- Foerageergebied & verbindingsroute Ringslang;
- Leefgebied Rivierdonderpad.



Kruidlaag en basaltblokken in geleidelijk dieper wordend water in plangebied A

Plangebied B

Waarnemingen van rustende krooneenden.

Kernschets

- Rietkraag ontbreekt;
- Kruid laag slecht ontwikkeld;
- Geleidelijk verlopende basalt laag.

Potentie

- Rustgebied krooneend en andere watervogels;
- Foerageergebied van de watervleermuis en de meervleermuis;
- Leefgebied Rivierdonderpad.



Basaltlaag en krooneenden in plangebied B

Plangebied C

Geen waarnemingen van beschermde soorten tijdens het veldbezoek.

Kernschets

- Redelijk ontwikkelde rietkraag;
- Groot zandig braakliggend terrein aangrenzend;
- Water loopt redelijk snel diep weg. Geen basalt, geen begroeiing.

Potentie

- Het zandterrein zou rugstreeppadden kunnen huisvesten.



Ontbreken van basaltlaag in plangebied C

Plangebied D

Geen waarnemingen van beschermde soorten tijdens het veldbezoek.

Kernschets

- Grasveld.

Potentie

- Geen natuurwaarde of potentie.



Plangebied D

Gebied E

Waarnemingen

- Huismussen maken gebruik van neststenen in de aangrenzende gebouwen;
- Gierzwaluwen vliegen over plangebied;
- Boerenzwaluwen vliegen boven plangebied;
- Krooneenden paartje in water van de haven.

Kernschets

- Grasveld.

Potentie

- Geen potentie.



Plangebied E

Plangebied F

Waarnemingen

- Boerenzwaluwen vliegen boven plangebied en nestelen onder de brug;
- Krooneenden paartje in water van de haven.

Kernschets

- Grasveld.

Potentie

- Geen natuurwaarde of potentie.



Plangebied F

Plangebied G

Waarnemingen

- oeverwaluwen vliegen boven plangebied meerdere paartjes kroon- en kuifeenden.

Kernschets

- Tijdelijke schoolfuncties.

Potentie

- Het terrein zou rugstreepadden kunnen huisvesten.

Bestemming WA-1 en WA-2 (inclusief swa-1) Recreatie

Waarnemingen

- oeverwaluwen vliegen boven plangebied en nestelen in de oever bij het 'surfstrandje'



Oeverwaluwwand in gebruik ter hoogte van het surfstrand

- meerdere paartjes kroon- en kuifeenden.

Kernschets

- Oever en water.

Potentie

- Aanwezigheid driehoeksmosselen;
- Leefgebied rivieronderpad;
- Leefgebied kleine modderkruiper;
- Foerageergebied van de watervleermuis en de meervleermuis;
- Foerageer- en rustgebied van watervogels.



Plangebied Water-1 en Water2

5. Consequenties Natuurbeschermingswet en Flora- en faunawet

5.1 Gebiedsbescherming

Natura2000

Het bestemmingsplangebied grenst aan het Natura 2000-gebied IJmeer en Markermeer. Het Natura 2000-gebied IJmeer en Markermeer is ingesteld wegens het voorkomen van diverse beschermde vis- en vogelsoorten.

Negatieve effecten op deze gebieden zijn niet geheel uitgesloten bij de toekomstige uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen.

EHS

Bestemmingen Water-1, Water-2, Gemengd-3, Recreatie en Wonen-2 bevinden zich in de EHS. Binnen de EHS is conform de Nota Ruimte en daarvóór het Structuurschema Groene Ruimte het 'nee, tenzij'-regime van toepassing. Plannen, projecten of handelingen worden volgens dit regime afzonderlijk beoordeeld. Indien een voorgenomen ingreep de 'nee, tenzij'-afweging met positief gevolg doorloopt kan de ingreep plaatsvinden, mits de eventuele nadelige gevolgen worden gemitigeerd en resterende schade wordt gecompenseerd. Indien een voorgenomen ingreep niet voldoet aan de voorwaarden uit het 'nee, tenzij'-regime dan kan de ingreep niet plaatsvinden.

5.2 Soortbescherming

Zoogdieren

De aangetroffen en te verwachten zoogdieren, waaronder de vleermuizen, zijn door de Flora- en faunawet beschermde soorten. De vleermuis is een Europees beschermde soort (Tabel 3), de meervleermuis betreft tevens een bijlage 2 soort (Natura2000) wat inhoudt dat ruimtelijke ontwikkelingen geen negatieve effecten mogen hebben op de mogelijk aanwezige vleermuispopulaties in het plangebied. Het gaat hier dan vooral om het foerageergebied boven het water en de aangrenzende oevers. De volgende mogelijke effecten kunnen hierop van invloed zijn als gevolg van de ingrepen;

- Verlies van areaal / biotoop;
- Verstoring door beweging, licht en geluid gedurende de toekomstige werkzaamheden;
- Verstoring door beweging, licht en geluid in de gebruiksfase;
- Versnippering.

Er wordt een aanvullend onderzoek verricht ter plaatse van de bestemmingen Water-1, Water-2 (inclusief swa-1), Gemengd-2, Recreatie en Wonen-2 naar de aanwezigheid van foeragerende vleermuizen. Hierop aansluitend wordt een advies afgegeven hoe om te gaan met de bovenstaande effecten. Voor de geplande uitvoering van de bestemming Recreatie dient bijvoorbeeld rekening te worden gehouden met de punt onder bullit 2 en 3. Ook hier zal nog nader onderzoek naar verricht worden.

Voor de grondgebonden zoogdieren: mol, egel, veld- en bosmuis geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Hierbij is echter wel de zorgplicht van toepassing. Het is wenselijk dat er bij de grond, kap- en snoeiwerkzaamheden rekening wordt gehouden met de werkrichting;

- Werk bij voorkeur in één richting, zo wordt een vluchtmogelijkheid geboden aan de grondgebonden zoogdieren. Het kap- en snoeimateriaal kan worden opgehoopt aan de grens van het werkterrein, hierin vinden de zoogdieren een veilig onderkomen.

De Gedragscode van Amsterdam kan hierbij worden toegepast.

Broedvogels

In het bestemmingsplangebied zijn geen nesten waargenomen van vogels waarvan het nest het gehele jaar rond is beschermd. Voor de in het bestemmingsplangebied te verwachten broedvogels geldt dat de nesten gedurende de broedtijd (maart-september) zijn beschermd maar daarbuiten niet.

Ontheffing voor broedende vogels wordt niet verleend, omdat het in de regel goed mogelijk is om verontrusting in het broedseizoen te voorkomen. Let hierbij op dat de 'broedperiode' slechts een indicatie betreft. Het is bijvoorbeeld mogelijk dat eksters in oktober broeden. Een controle, voorafgaand aan geplande uit te voeren werkzaamheden is daarom noodzakelijk. Dit geldt voor alle plangebieden.

Voor de geplande uitvoering van de bestemming Recreatie wordt nader onderzoek verricht naar de punten onder de 2^{de} en 3^{de} bullit van het kopje *zoogdieren*. Het gaat dan met name om het visueel afschermen van het eiland voor eenden door een natuuroever, een plasberm en/of de groene muren van Patrick Blanc.

Overigens moet voorkomen worden dat het eiland 's nachts een te grote lichtuitstraling krijgt. Dat kan verstorend werken op voedselzoekende eenden.

Flora

Beschermden planten zijn niet waargenomen in het bestemmingsplangebied maar kunnen wel worden verwacht in de oevers van plangebied A, B en C. Een controle, voorafgaand aan geplande uit te voeren werkzaamheden in deze bestemmingen is daarom noodzakelijk.

De te verwachten plantensoorten bevinden zich in Tabel 2. Dit betekent dat de Gedragscode van Amsterdam kan worden toegepast bij een toekomstige ruimtelijke ingreep. Een ontheffingsaanvraag is bij het gebruik hiervan niet nodig.

Amfibieën en reptielen

De te verwachten amfibieënsoorten in het bestemmingsplangebied betreffen hoofdzakelijk algemene soorten. Hiervoor geldt bij geplande ruimtelijke ingrepen de zorgplicht.

De ringslang is een soort die middels de Flora- en faunawet wordt beschermd vanuit Tabel 3, bijlage 1. Dit betekent dat bij een ruimtelijke ingreep in een van de bovenstaande plangebieden waar de ringslang wordt verwacht, een controle voorafgaand aan de aan geplande werkzaamheden noodzakelijk is. Een ontheffingsaanvraag is noodzakelijk. Voor Bijlage 1-soorten uit Tabel 3 kunt u ontheffing aanvragen op grond van alle belangen uit het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten.

De rugstreeppad is een soort die middels de Flora- en faunawet wordt beschermd vanuit Tabel 3, bijlage 4. Dit betekent dat bij een ruimtelijke ingreep in een van de bovenstaande plangebieden waar de ringslang wordt verwacht, een controle voorafgaand aan de aan geplande werkzaamheden noodzakelijk is. Een ontheffingsaanvraag is noodzakelijk. Voor Bijlage IV-soorten uit Tabel 3 geldt dat voor een ruimtelijke ingreep u alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Volksgezondheid of openbare veiligheid
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten

Vissen

Beschermden vissoorten zijn niet waargenomen in het bestemmingsplangebied maar kunnen wel worden verwacht in het water van plangebied A, B, C, Water-1 en Water-2 (inclusief swa-1) en Recreatie. Het gaat hierbij vooral om de kleine modderkruiper. Deze soort bevindt zich Tabel 2. Dit betekent dat de Gedragscode van Amsterdam kan worden toegepast bij een toekomstige ruimtelijke ingreep. Een ontheffingsaanvraag is bij het gebruik hiervan niet nodig.

Driehoeksmosselen

Driehoeksmosselen zijn niet waargenomen tijdens het veldbezoek maar kunnen wel worden verwacht in plangebied A, B en C en Water-1, Water-2 (inclusief swa-1 en Recreatie De geplande uitvoering van de bestemming Recreatie bevindt zich niet boven de toekomstige mosselbank van IJburg.

Zorgplicht

Voor alle soorten, ook niet-beschermde, geldt de zorgplicht. Dat betekent dat door zorgvuldig te werken zoveel mogelijk schade aan diersoorten moet worden voorkomen.

**Aanvullend onderzoek vleermuizen en
rivierdonderpadden
bestemmingsplan 'IJburg 1e fase CS (Centrale
Stad), bestemming swa-2'**



Inhoud

1. Samenvatting en conclusies	3
2. Inleiding.....	4
3. Kaders.....	5
4. Inventarisatie	10
5. Consequenties Natuurbeschermingswet en Flora- en faunawet	16

1. Doel en vraagstelling

Voor het bestemmingsplangebied IJburg 1e fase CS (Centrale Stad) is een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Het bestemmingsplan voorziet voornamelijk in het mogelijk maken van diverse bouwplannen die op grond van de gebruiks- en bouwregels zoals neergelegd in het moederplan IJburg 1e fase c.q. de vigerende uitwerkingsplannen van het moederplan.

Voor de uitvoering van bestemming Gemengd - 4, namelijk de realisatie van een Spa Wellness, is een aanvullend onderzoek uitgevoerd op de quickscan beschermde Flora- en fauna bestemmingsplan 'IJburg 1e fase CS (Centrale Stad) van juni 2012.

Hierbij is gekeken naar de aanwezigheid van door de Flora- en faunawet beschermde soorten waarop de realisatie van de Spa Wellness eventueel effect heeft. In dit geval gaat het specifiek om vleermuizen en de rivierdonderpad.

Dit onderzoek is in de zomer van 2012 uitgevoerd door de Dienst Ruimtelijke Ordening van Amsterdam.

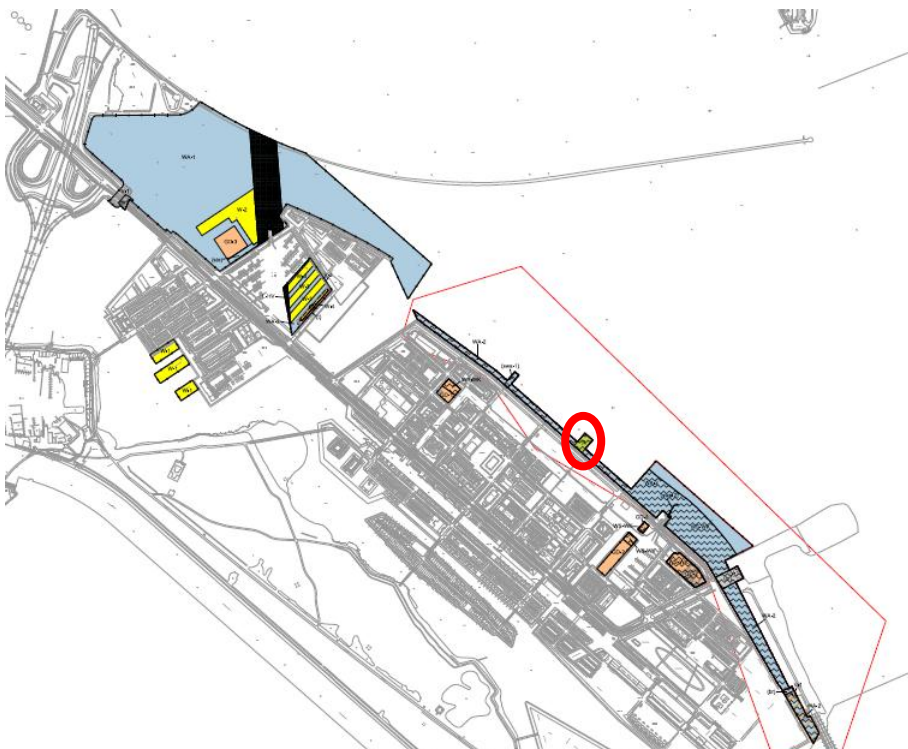
2. Samenvatting

Het onderzoek behelst een inventarisatie van de in het gebied en directe omgeving voorkomende vleermuizen en rivierdonderpadden en analyseert de mogelijke effecten van de uitvoering van de werkzaamheden daarop ten behoeve van de realisatie van de Spa Wellness en het uiteindelijke ontwerp hiervan.

Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en het uiteindelijke ontwerp kan goed rekening worden gehouden met de vleermuizen en de rivierdonderpadden. Een ontheffing op de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet is niet nodig wanneer hier rekening mee wordt gehouden omdat de functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaatsen van beide soorten dan niet wordt aangetast.

3. Afbakening

Dit onderzoek heeft betrekking op de geplande werkzaamheden ten behoeve van de realisatie en het uiteindelijke ontwerp van een Spa Wellness binnen de grenzen van bestemming Gemengd - 4. Zie de onderstaande afbeelding voor het onderzochte plangebied.



Het onderzochte plangebied is rood omcirkeld

3. Kaders

3.1 Wettelijk kader algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op mogelijke toepasbaarheid van het vigerende natuurbeleid in bestemmingsplangebied IJburg 1e fase CS (Centrale Stad). Hierbij is ingezoomd op bestemming Gemengd - 4. Het gaat dan vooral over de toepassing van de twee richtlijnen van het Europese natuurbeleid; de Habitat- en de Vogelrichtlijn en relevante relaties met de Flora- en faunawet, welke in 2002 van kracht is geworden. Het plangebied wordt niet gerekend tot de door het rijk aangewezen Habitat- en Vogelrichtlijngebieden. Toetsing aan het natuurbeleid vindt in dit rapport derhalve plaats aan de hand van de in de Flora- en faunawet opgenomen planten- en diersoorten en alle rode lijst soorten.

Gebiedsbescherming - Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000)

Het plangebied maakt geen deel uit van de Europese ecologische hoofdstructuur (Natura 2000). Vogelrichtlijngebieden of Speciale Beschermingszones zoals bedoeld in de Europese Vogelrichtlijn (nu geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet 1998) en Habitatrichtlijngebieden liggen echter wel in de nabijheid van het plangebied. Negatieve effecten op deze gebieden zijn niet geheel uitgesloten bij de toekomstige uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen. Deze vallen namelijk binnen de radius van 3 kilometer vanaf een natura-2000 gebied. Voor natura-2000 gebied Markermeer-IJmeer zijn de volgende relevante instandhoudingdoelen beschreven:

		Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit	Doelstelling populatie
Habitatsoorten				
H1163	Rivierdonderpad	= (>)	= (>)	=
H1318	Meervleermuis	=	=	=

= Behoudsdoelstelling

> Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling

Soortbescherming - Flora- en faunawet:

Artikel 2 behandelt de algemene, voor iedereen geldende zorgplicht, voor alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving en voor alle planten en hun groeiplaats. Lid 2 stelt dat handelingen waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat men de nadelige gevolgen voor de natuur kan weten of vermoeden, voorkomen moeten worden. Voor zover die gevolgen niet voorkomen kunnen worden moeten de effecten van die handelingen worden beperkt of ongedaan gemaakt.

Artikelen 8 tot en met 13 zijn verbodsbepalingen waarin de mogelijk nadelige handelingen worden genoemd. Het betreft zowel evident nadelige handelingen, zoals vernielen van nesten, als indirect nadelige handelingen, zoals aantasting van de leefomstandigheden, verstoring of verontrusting.

Par. 1	<i>Bepalingen betreffende planten op hun groeiplaats</i>
art. 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse soort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Par. 2	<i>Bepalingen betreffende dieren in hun natuurlijke leefomgeving</i>
art. 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
art. 10	Het is verboden dieren behorende tot een beschermde inheemse soort opzettelijk te verontrusten.
art. 11	Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren behorende tot een beschermde inheemse soort te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
art. 12	Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.
art. 13	Het is verboden planten of producten van planten, of dieren (...) behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort (...) te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren (...) of onder zich te hebben.

Artikel 75 gaat over de mogelijkheden van vrijstelling of ontheffing. Op grond van artikel 75, lid 5, van de Flora- en faunawet worden ontheffingen slechts verleend wanneer geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort. Op grond van artikel 75, lid 6, aanhef en onder c, wordt in het geval van soorten die zijn opgenomen op bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn, ontheffing slechts verleend wanneer, naast de voorwaarde dat geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort, geen andere bevredigende oplossing bestaat en met het oog op andere, bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen, belangen.

Voor een ontheffingsaanvraag voor de soorten uit tabel 3 en voor vogels is een uitgebreide toets nodig. Deze bevat de volgende drie criteria:

- er is geen andere bevredigende oplossing;
- er is een dwingende reden van groot openbaar belang;
- doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Als het gaat om een ontheffingsaanvraag in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling wordt ook getoetst op het criterium:

- de werkzaamheden moeten zodanig uitgevoerd worden dat sprake is van 'zorgvuldig handelen'.

| Ontheffing kan voor een periode van vijf jaar worden aangevraagd.

Aan de ontheffing kunnen voorwaarden worden verbonden die betrekking hebben op mitigerende maatregelen of compensatie.

De Flora- en faunawet onderscheidt drie beschermingsregimes en niet beschermde soorten. Voor vogels geldt een apart regime. Globaal is de betekenis als volgt:

Tabel 1	Algemene soorten	Een ontheffingsaanvraag is niet nodig bij bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkelingen
Tabel 2	Overige soorten	Een ontheffingsaanvraag is niet nodig bij bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkelingen, mits er voor de uitgevoerde activiteiten een gedragscode is afgesproken met het Ministerie van LNV
Tabel 3	Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn/Bijlage 1 AMvB	Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode.
	Vogels	De nesten van vogels zijn gedurende het broedseizoen beschermd. Als de werkzaamheden echter buiten het broedseizoen plaatsvinden is er geen ontheffing nodig, voor soorten met 'vaste rust- of verblijfplaatsen', zoals verschillende soorten roofvogels en uilen is het hele jaar een ontheffing nodig
	Niet beschermde soorten	Voor alle soorten geldt de zorgplicht

Bestendig beheer en onderhoud wil zeggen, dat de activiteiten bestaan uit de *voortzetting* van een praktijk die is gericht op behoud van de bestaande situatie.

Nieuwe natuurwet

Er is een nieuwe natuurwet aangekondigd. Niet bekend is wanneer deze aan de Tweede kamer zal worden voorgelegd. In deze nieuwe wet worden Boswet, Natuurbeschermingswet en Flora- en faunawet samengevoegd. In het conceptvoorstel wordt de bescherming van niet-Europees beschermde soorten verminderd.

3.2 Beleidskader

Ecologische Hoofdstructuur: Rijks- en Provinciaal beleid

De (P)EHS is een belangrijk middel om de hoofddoelstelling van het natuurbeleid te bereiken: natuur en landschap behouden, versterken en ontwikkelen, als essentiële bijdrage aan een leefbaar Nederland en een duurzame samenleving. De EHS moet er onder meer toe bijdragen dat afspraken over het behoud en het herstel van biodiversiteit worden nagekomen. De Provincie heeft de EHS-opgave verder uitgewerkt. Bij kwantitatieve of kwalitatieve aantasting van de (P)EHS dient volgens in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgelegde regels gecompenseerd te worden. Het water aan de west- en noordkant van het plangebied maakt onderdeel uit van de EHS.

Door Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland zijn vier hoofdaspecten aangewezen die bepalen welke waarden en kenmerken binnen de EHS als wezenlijk moeten worden aangemerkt:

- De aanwezigheid van zones met bijzondere ecologische kwaliteit(bijzondere samenhang abiotische en biotische kenmerken, goed ontwikkelde systemen (zoals waardevolle oude boskernen)
- Gebieden die bepalend zijn voor de aaneengeslotenheid en robuustheid van de EHS;
- De aanwezigheid van bijzondere soorten;
- De aanwezigheid van essentiële verbindingen (bijvoorbeeld foerageer- en migratieroutes).

Er is al sprake van een aantasting van de EHS als een van deze vier hoofdaspecten significant wordt aangetast. Met het opstellen van het moederplan is rekening gehouden met de aanwezige natuurwaarden en compensatie van natuur aan de zuidkant van IJburg, 1e fase. Aangezien de gebruiks- en bouwmogelijkheden uit het moederplan c.q. de uitwerkingsplannen in het nieuwe bestemmingsplan worden overgenomen vindt er geen verslechtering c.q. afbreuk plaats ten aanzien van de hoofdaspecten van de EHS.

Hoofdgroenstructuur: gemeentelijk beleid

In de structuurvisie van de gemeente Amsterdam wordt een aantal groengebieden planologisch beschermd. Functiewijzigingen zijn mogelijk en moeten aan een toetsingscommissie worden voorgelegd. Het westelijk deel van het bestemmingsplangebied bevindt zich in drie verschillende groentypen in de Hoofdgroenstructuur, namelijk; stadspark, sportpark en corridor. Bij een ruimtelijk initiatief dient een adviesaanvraag bij de Technisch Adviescommissie Hoofdgroenstructuur te worden ingediend. De bestemming bevindt zich niet in de Hoofdgroenstructuur.



Overzichtskartaal Hoofdgroenstructuur (Structuurvisie Amsterdam)

Soorten van de Rode Lijsten

Eens per tien jaar worden er door het rijk Rode Lijsten opgesteld (een vorm van beleid). Hierop komen soorten die om verschillende redenen sterk achteruitgaan. Voor het Ministerie van LNV zijn de rode lijsten mede richtinggevend voor het te voeren natuurbeleid. Het Ministerie stimuleert dat bij bescherming en beheer van gebieden rekening wordt gehouden met de Rode Lijstsoorten, en dat zo nodig en zo mogelijk aanvullende soortgerichte maatregelen zullen worden genomen. Zowel de meervleermuis (kwetsbaar) als de rivierdonderpad (thans niet bedreigd) staan op de Rode lijst.

Gedragscode Amsterdam

Begin 2010 is de 'Amsterdamse gedragscode' goedgekeurd door het ministerie van LNV. De gedragscode is geldig vanaf 18 december 2009 tot en met 18 december 2014. In de gedragscode zijn voorzorgsmaatregelen beschreven die erop gericht zijn de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten die binnen haar gemeentegrenzen voorkomen, bij het uitvoeren van werkzaamheden te handhaven dan wel te versterken. De gedragscode kan worden toegepast bij bestendig beheer en onderhoud. Voor soorten uit Tabel 2 en deels Tabel 3 is bij naleving van de gedragscode geen ontheffing van de Flora- en faunawet nodig.

4. Inventarisatie en consequentie Flora- en faunawet

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van actuele flora- en faunagegevens uit de Ecologische Atlas van Amsterdam en kennis van de locatie. Een veldverkenning heeft plaatsgevonden in week 28, 31 en 34 van 2012.

Met de volgende waargenomen door de Flora- en faunawet middelzwaar- en zwaar beschermde dieren dient in het plangebied rekening te worden gehouden:

	Soort	Beschermingsstatus
Vissen	Rivierdonderpad	Flora- faunawet Tabel II
Zoogdieren		
	Meervleermuis	Flora- en faunawet Tabel III Bijlage 2

Rivierdonderpad

In de stortstenen oever van het plangebied komen meerdere exemplaren van de rivierdonderpad voor (zie onderstaande afbeelding).



Rivierdonderpad

Overdag schuilt de rivierdonderpad tussen de stenen en 's avonds en 's nachts kruipt hij op de stenen om te jagen. Deze soort is behoorlijk plaatsgebonden. Schade aan deze soort kan gemakkelijk worden voorkomen doormiddel van de instandhouding van de oever tijdens zowel de uitvoeringsfase als de uiteindelijke gebruiksfase. Wanneer dit gebeurt is de aanvraag van een ontheffing niet nodig.

Indien de oever toch wordt aangetast door bijvoorbeeld het dempen van de oever of het verwijderen van de stortstenen dan is het noodzakelijk om voor de uitvoering hiervan een ter zake deskundige* in te schakelen. Deze persoon kan een werkprotocol opzetten voor de werkzaamheden, gerelateerd aan de bescherming van de rivierdonderpadden. Met de volgende twee punten dient dan in ieder geval rekening te worden gehouden;

- De werkzaamheden aan de oever dienen niet in de voortplantingstijd (maart- augustus) te worden uitgevoerd;
- De rivierdonderpadden dienen te worden weggevangen en verplaatst naar een andere locatie doormiddel van electro-vissen (dit is ontheffingsplichtig).

Vleermuizen

In het plangebied zelf en in de nabije omgeving hiervan zijn weinig foeragerende vleermuizen waargenomen. Dit betrof de meervleermuis.

Omdat er slechts enkele meervleermuizen in het plangebied zelf en in de nabije omgeving hiervan foerageren, wordt dit niet aangemerkt als essentieel foerageergebied. Het plangebied is ook geen onderdeel van een vliegroute.

De functionaliteit van de verblijfplaats wordt niet aangetast door de realisatie van de Spa Wellness. Dit betekent echter niet dat de vleermuizen die wel voorkomen mogen worden verstoord. Voor de meervleermuis is namelijk, zoals in H. 3 wordt aangegeven, een behoudsdoelstelling van toepassing. Het is daarom van belang dat verstoring tijdens de uitvoeringsfase en de gebruiksfase wordt voorkomen op de vleermuizen die in de buurt van het plangebied foerageren. Dit kan op de volgende manier:

- Tussen de periode maart-oktober geen verlichting gebruiken tijdens avond- en nachtwerkzaamheden. Licht is namelijk een bijzonder grote verstoringfactor voor vleermuizen;
- In de gebruiksfase dient amberkleurig licht aan de buitenzijde van het gebouw te worden gebruikt. Hiermee wordt versturende lichtuitstraling over het IJmeer voorkomen.

Indien rekening wordt gehouden met het bovenstaande is een ontheffingsaanvraag niet nodig.

5. Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er voor de uit te voeren werkzaamheden ten behoeve van de realisatie van de Spa Wellness in bestemming Gemengd - 4 geen ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet nodig is indien de in H. 4 aangegeven adviezen worden gehanteerd.