

Memo parkeren in (binnen)tuinen

*bestemmingsplangebied Museumkwartier en Valeriusbuurt
(ten behoeve van de commissie RW, d.d. 8 september 2010)*

Wat vooraf ging:

Voorafgaand aan het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan Museumkwartier en Valeriusbuurt is een keuzenotitie opgesteld, waarin de uitgangspunten voor het bestemmingsplan zijn vastgelegd. Het voorontwerpbestemmingsplan is inmiddels de inspraak in geweest. De keuzenotitie is vastgesteld door de stadsdeelraad van het voormalige stadsdeel Oud-Zuid. In de opgestelde keuzenotitie (2008), en daarmee ook het voorontwerpbestemmingsplan, is aangegeven dat uitsluitend *legale* parkeervoorzieningen die ook daadwerkelijk *gebruikt* worden, worden bestemd in het bestemmingsplan Museumkwartier en Valeriusbuurt.

In 2008 en 2009 hebben handhavingsacties plaatsgevonden op illegaal parkeren in tuinen. In de Johannes Vermeerbuurt stuitte dit op weerstand van de vermeende overtredende percelen.

Naar aanleiding van de inspraak van het voorontwerpbestemmingsplan en de reacties op de handhavingsacties, zijn een aantal aspecten opnieuw tegen het licht gehouden. Het DB van stadsdeel Zuid heeft daarbij de volgende wensen neergelegd ten aanzien van parkeren op eigen terrein:

- Behoud van bestaande parkeerrechten (ook de rechten die nog niet gebruikt worden);
- Bekijk de mogelijkheden om bestaande illegale parkeervoorzieningen te legaliseren.

Dit betekent een verandering van inzicht, waarmee afgeweken wordt van een eerder genomen besluit van de stadsdeelraad van het voormalige stadsdeel Oud-Zuid (amendement 4, 29 oktober 2008).

Beleid tot nu toe (keuzenotitie):

- a) De nu geldende bestemmingsplannen (bv. 'Museumplein e.o.', Museumplein 1995 en Vondelpark - Concertgebouwbuurt) is expliciet aangegeven waar parkeren toegestaan is. Dit is bewust gedaan om de groene binnentuinen in het stadsdeel te behouden.
- b) In het handhavingsprogramma van 2008 en 2009, van het voormalige stadsdeel Oud-Zuid was handhaven van parkeren in tuinen vastgelegd. Dit heeft deels geleid tot het definitief opheffen van illegale parkeervoorzieningen. Op andere locaties zijn de parkeervoorzieningen tijdelijk opgeheven en op den duur weer teruggekomen of is er bezwaar gemaakt tegen de aanschrijving en lopen er procedures. De lopende procedures liggen momenteel bij de commissie bezwaarschriften. De commissie houdt deze zaken aan, in verband met een mogelijk nieuwe visie van het stadsdeel op parkeren in (binnen-)tuinen.
- c) In navolging van de vorige 2 punten is in de keuzenotitie en voorontwerpbestemmingsplan aangegeven/ besloten om alleen gebruikte, legale parkeervoorzieningen op te nemen in het bestemmingsplan. Met dit scenario kan er effectief handhavend opgetreden worden bij illegale situaties. Met het beleid tot nu toe wordt het 'blik in de tuin' teruggebracht, maar neemt de parkeerdruk in het openbaar gebied toe.

Overwegingen voor nieuw beleid.

Handhaving leidt er toe dat auto's die nu op eigen terrein staan, verplaatst worden naar de openbare ruimte. Hierdoor neemt de parkeerdruk toe. Bij (illegale) situaties, welke sinds lange tijd bestaan leidt het 'ineens' handhaven tot onbegrip, met de daarbij behorende juridische bezwaarprocedures. Deze situaties hebben tot op heden niet of nauwelijks tot problemen geleid. Daarmee zijn er niet direct belemmeringen voor het legaliseren van deze parkeervoorzieningen.

Een aspect dat meespeelt is dat handhaving kan leiden tot het vertrek van bedrijven, die economisch van belang zijn voor het stadsdeel. Het mag niet zo zijn dat met het onmogelijk maken van feitelijke parkeerplaatsen het onaantrekkelijk wordt voor bedrijven om in het stadsdeel te blijven (of zich nieuw te vestigen). Het gaat veelal om grote ondernemingen die een belang hechten aan de locatie Museumplein vanwege de mooie uitstraling om buitenlandse klanten als het ware te lokken naar Amsterdam. Zij kiezen dus bewust voor het Museumplein als charmante kantoorlocatie. Door nu het parkeren te verbieden in de tuinen moeten zij uitwijken naar parkeerplaatsen in de openbare ruimte en de parkeerplaatsen die de parkeergarage aan het Museumplein biedt. Echter voor buitenlandse klanten is het niet gemakkelijk om de parkeergarage aan het Museumplein te vinden. Voor wat betreft de parkeerplaatsen in de openbare ruimte geldt dat deze vaak niet gebruikt kunnen worden omdat de

straat open is gebroken door evenementen of anders. Voor de grote internationale kantoorpanden is het dus van groot belang dat haar internationale klanten kunnen parkeren dichtbij het kantoorpand. Als de mogelijkheid wordt ontnomen om te parkeren bij het pand dan is dit lastig om haar internationale klanten uit te nodigen.

Deze economische invalshoek ligt daarom ook ten grondslag aan de beleidswijziging.

Voorstel:

De hiervoor genoemde overwegingen hebben geleid tot een nieuw voorstel over 'hoe om te gaan met parkeren op eigen terrein'. Voorgesteld wordt om de volgende werkwijze te hanteren bij parkeren op eigen terrein:

1. Bestaande parkeerrechten behouden.

Het beleid van het (nieuwe) stadsdeel Zuid is gericht op het behoud van bestaande rechten. Dit leidt tot het behoud van alle bestaande parkeerrechten. In de keuzenotitie voor bestemmingsplan Stadion- en Beethovenbuurt wordt hier reeds bij aangesloten.

Uit de inventarisatie, welke eerder voor het bestemmingsplan is gedaan, blijkt dat er circa 50 locaties zijn waar *geen* gebruik gemaakt wordt van bestaande parkeerrechten. Indien het opnemen van de bestaande parkeerrechten leidt tot een toename van parkeren op eigen terrein, heeft dit een positief effect op de parkeerdruk in het openbaar gebied. Indien alsnog gebruik gemaakt wordt van deze parkeerrechten, worden eventuele verkregen parkeervergunningen door het stadsdeel ingetrokken. Dit zal opgenomen moeten worden in het parkeerbeleid.

2. Illegale parkeergelegenheden in binnentuinen legaliseren.

De exacte omvang van de illegale situaties is niet bekend. Om een compleet overzicht te verkrijgen, zal een uitgebreide, tijdrovende inventarisatie plaats moeten vinden. Dit door de omvang van het plangebied, maar zeker ook doordat er op verschillende tijden geïnventariseerd moet gaan worden. Het snel inzichtelijk hebben van alle illegale situaties is niet mogelijk.

Om ervoor te waken dat alle situaties gelijk worden behandeld, wordt voorgesteld om alle bestaande illegale parkeeractiviteiten in (binnen-)tuinen, welke aanwezig zijn *ten tijde van het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan Museumkwartier en Valeriusbuurt*, te legaliseren. Dit betekent concreet:

- Bekende situaties direct opnemen in het bestemmingsplan;
- Nog onbekende situaties met een ontheffing legaliseren met het bestemmingsplan.

In aanvulling hierop wordt ook voor de situaties waar in het verleden succesvolle handhavingsacties hebben plaats gevonden, parkeerrechten opgenomen in het bestemmingsplan. Deze situaties zijn vergelijkbaar met de situaties waar bezwaarschriften tegen ingediend zijn. Daarom wordt voorgesteld om hier één lijn in te trekken en ook voor deze situaties parkeren mogelijk te maken.

Voorstel regeling

De illegale situaties die bekend zijn bij het stadsdeel worden met een aanduiding opgenomen op de verbeelding. Voor de situaties die niet bekend zijn, kan een ontheffing verleend worden van het bestemmingsplan. Het opnemen van een binnenplanse ontheffing vereist een aantal voorwaarden. De volgende voorwaarden worden gesteld:

- Aangetoond moet worden dat, ten tijde van het ter visie leggen van het ontwerp bestemmingsplan Museumkwartier en Valeriusbuurt, het fysiek mogelijk was om op eigen terrein te parkeren;
- Voor het aantal auto's dat op eigen terrein geparkeerd wordt, is momenteel geen parkeervergunning aanwezig en/of een eventueel verleende parkeervergunning voor het openbaar gebied wordt ingetrokken;
- Er dient een in- en uitrit beschikbaar te zijn voor het ontsluiten van de parkeerplaatsen.

Met deze regeling wordt voorkomen dat de parkeerdruk in de openbare ruimte toeneemt; er behoeven geen extra parkeervergunningen voor het openbaar terrein uitgegeven te worden. Een bijkomend voordeel is dat lopende bezwaarprocedures, welke nu bij de commissie bezwaarschriften liggen, beëindigd kunnen worden.

Samengevat:

Het hiervoor genoemde voorstel is het gevolg van het beleid van het (nieuwe) stadsdeel Zuid dat gericht is op het behoud van bestaande rechten voor parkeren. Dit is een wijziging van beleid tot nu toe.

Het voorstel om alle bestaande parkeerrechten te handhaven in het bestemmingsplan Museumkwartier en Valeriusbuurt en om alle illegale situaties (welke aanwezig zijn ten tijde van het ter visie leggen van het ontwerp bestemmingsplan) te legaliseren, heeft de volgende voordelen:

- Illegale situaties, waar al geparkeerd wordt, worden behouden. Hierdoor vergroot de parkeerdruk op het openbaar gebied niet. Hierdoor verandert de feitelijke situatie ook niet.
- Lopende bezwaarprocedures kunnen beëindigd worden.
- Er is een duidelijk ijkpunt. Hiermee is het duidelijk per wanneer het stadsdeel een nieuwe beleidslijn nastreeft. Alle illegale situaties worden daarmee gelijk behandeld.
- Door bestaande rechten te behouden, kan het parkeren op eigen terrein toenemen, waardoor de parkeerdruk in het openbaar gebied afneemt.

Bestaande rechten en bestaande feitelijke situaties worden in het bestemmingsplan Museumkwartier en Valeriusbuurt bestemd. Parkeren in (binnen-) tuinen wordt *niet* algemeen toegestaan. Een belangrijk beleidsuitgangspunt tot nu toe, namelijk het groen en open houden van (binnen-) tuinen, blijft daarmee behouden.

Kanttekening:

Aangezien het ijkpunt ligt op het moment dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage ligt, wordt geadviseerd om deze memo vertrouwelijk te behandelen in het DB en in de commissie Ruimte & Wonen (RW) van 8 september 2010. Hiermee wordt voorkomen dat in de periode tot het ter inzage leggen van het ontwerp bestemmingsplan nieuwe illegale situaties ontstaan.