



Gemeente Amsterdam

Nieuw-West

**Nota van Beantwoording
zienswijzen
bestemmingsplan
Woonwagenlocatie Ma
Braunpad**

geanonimiseerd

Colofon

Opdrachtgever	Bestuurscommissie Nieuw-West
Opdrachtnemer	Bestuurscommissie Nieuw-West

Datum	november 2014
-------	---------------

Algemeen

Overeenkomstig het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) heeft het ontwerpbestemmingsplan Woonwagenlocatie Ma Braunpad met de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegen. Hiertoe hebben op 24 september 2014 publicaties plaatsgevonden in de Echo en in de digitale Staatscourant. Het ontwerpbestemmingsplan Woonwagenlocatie Ma Braunpad heeft met ingang van 25 september 2014 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen als ook raadpleegbaar via internet, met de mogelijkheid zienswijzen in te dienen.

Op de zienswijzen wordt hieronder inhoudelijk ingegaan. De zienswijzen zijn in samengevatte vorm weergegeven en zijn volledigheidshalve integraal als bijlage opgenomen.

Behandeling zienswijzen

1.1 Formele aspecten

Van de volgende adressanten zijn zienswijzen ontvangen op het ontwerpbestemmingsplan:

nr.	adressant	adres	datum ontvangst
1	Adressant		4 november 2014
2	Adressant		4 november 2014
3	Adressant		4 november 2014
4	Adressant		4 november 2014
5	Adressant		4 november 2014
6	Adressant		4 november 2014
7	Adressant		4 november 2014
8	Adressant		4 november 2014
9	Adressant		4 november 2014
10	Adressant		4 november 2014
11	Adressant		4 november 2014
12	Adressant		4 november 2014
13	Adressant		4 november 2014
14	Adressant		4 november 2014
15	Adressant		4 november 2014
16	Adressant		4 november 2014
17	Adressant		4 november 2014
18	Adressant		4 november 2014
19	Adressant		4 november 2014
20	Adressant		4 november 2014
21	Adressant		4 november 2014
22	Adressant		4 november 2014
23	Adressant		4 november 2014
24	Adressant		4 november 2014

nr.	adressant	adres	datum ontvangst
25	Adressant		4 november 2014
26	Adressant		4 november 2014
27	Adressant		4 november 2014
28	Adressant		4 november 2014
29	Adressant		4 november 2014
30	Adressant		4 november 2014
31	Adressant		4 november 2014
32	Adressant		4 november 2014
33	Adressant		4 november 2014
34	Adressant		4 november 2014
35	Adressant		4 november 2014

Overeenkomstig artikel 3.8 Wro is op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, met dien verstande dat zienswijzen omtrent het ontwerpbestemmingsplan door een ieder naar voren kunnen worden gebracht.

De zienswijzen van adressanten 1 tot en met 35 zijn op 4 november 2014 ontvangen. De zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn binnengekomen, zodat deze tijdig zijn ingediend.

1.2 Inhoudelijke behandeling zienswijze

Adressanten 1 tot en met 35

- *Adressanten zijn van mening dat zij niet juist en onvolledig zijn geïnformeerd, maar ook misleid zijn door het stadsdeel.*
- *Adressanten willen een hoger bouwhoogte voor hun woonwagens zodat zij in één woonwagen twee gezinnen kunnen huisvesten.*
- *Adressanten willen de caravans en campers die tussen de woonwagens staan niet verwijderen, deze zijn nodig voor kinderen of ouderen die verzorging nodig hebben. Volgens adressanten zijn er mogelijkheden om parkeerplaatsen te gebruiken voor het plaatsen van deze caravans.*
- *Adressanten willen naast een woonbestemming ook een bedrijfsbestemming voor hun woonwagens.*
- *De bewoners van het Ma Braunpad I zijn slachtoffer van het nieuwe bestemmingsplan voor de legalisatie van Ma Braunpad II.*
- *De bewoners van het Ma Braunpad II willen het stadsdeel houden aan de toezeggingen van 20 jaar geleden aan de bewoners.*
- *Adressanten willen een nieuwe hoorzitting.*

Beantwoording

- *Voor het hele proces van legalisatie locatie Ma Braunpad II, de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan en informatie aan bewoners zijn twee procesbegeleiders aangesteld: één vanuit de Dienst Wonen, Zorg en Samenleving en één vanuit het stadsdeel Nieuw-West. Deze procesbegeleiders hebben steeds alle informatie aan de bewoners teruggekoppeld. De klacht van adressanten over misleiding is dan ook moeilijk te plaatsen.*

- *Uitgangspunt van het nieuwe bestemmingsplan was een legalisering van de bestaande situatie. Een verhoging van de bouwhoogte van de woonwagens heeft tot gevolg dat de belasting op de grond te groot wordt met als resultaat verzakking van de grond. Daarnaast ontstaat het gevaar dat het talud dat om de woonwagenlocatie ligt in de watergang zakt waardoor de werking van de watergang wordt belemmerd. De beheerder van de woonwagenterreinen in Amsterdam, de Dienst Wonen, Zorg en Samenleving, wil eenduidigheid op alle terreinen in Amsterdam. Tot nu toe zijn voor alle terreinen bouwhoogtes vastgesteld voor woonwagens met één bouwlaag. Overigens valt een deel van het woonwagenterrein binnen de molenbiotoop. Volgens de Keur AGV 2011 artikel 3.5 lid 1 is het verboden zonder vergunning van het bestuur binnen een afstand van 200 meter van een windbemalingsinstallatie gebouwen, voorwerpen of beplantingen met een maximale (groei)hoogte van meer dan 4 meter te plaatsen of te hebben. Het waterschap verleend geen vergunning voor hogere bebouwing, dus ook op grond van de Keur AGV is het derhalve niet mogelijk om op het gedeelte van het woonwagenterrein, dat binnen de molenbiotoop ligt, de bouwhoogte te vergroten.*
- *In verband met de brandveiligheid en de compartimentering van het terrein moeten de caravans en campers, die naast en tussen de woonwagenstandplaatsen staan, verwijderd worden, conform artikel 7 lid 4 sub b ten 1^e van de regels. Dit is ook meegedeeld aan de bewoners tijdens de inloop/informatieavond. Het bestemmingsplan is echter geen instrument om het plaatsen van caravans en campers op parkeerplaatsen te regelen. In overleg met de bewoners, zal na vaststelling van het plan, voor zo ver mogelijk, naar parkeerlocaties voor de diverse caravans en campers gezocht worden.*
- *De woonwagens krijgen in het nieuwe bestemmingsplan een woonbestemming. Binnen deze bestemming is het mogelijk om huisgebonden beroepen uit te oefenen, zoals stoelenmatter o.i.d., mits ondergeschikt aan de woonfunctie conform artikel 1 lid 23 van de regels. In verband met de brandveiligheid is het niet mogelijk om een bedrijfsbestemming op te nemen.*
- *Voor het gedeelte Ma Braunpad I is in het verleden een ontheffing verleend ex artikel 19.1 WRO. Daarbij was het toegestaan om met een “normale” woonwagen op deze locatie te wonen. In het nieuwe bestemmingsplan is deze ontheffing juridisch-planologisch vastgelegd. Niet duidelijk is, waarom de bewoners van het Ma Braunpad 1 zich dan als slachtoffer van het nieuwe bestemmingsplan zien.*
- *De bewoners van het gedeelte Ma Braunpad II zijn per brief van 13 oktober 1999 geïnformeerd dat het stadsdeel de mogelijkheid onderzocht om het tijdelijke woonwagencentrum aan het Ma Braunpad II daar permanent te vestigen. Het is betreurenswaardig dat pas nu het onderzoek, of de woonwagens permanent op de locatie gevestigd kunnen, is afgerond. Met de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan kunnen de bewoners van Ma Braunpad II legaal gehuisvest worden op dit terrein.*
- *Adressanten vragen om een “nieuwe hoorzitting”. Er is een inloop/informatieavond gehouden, wellicht heeft adressant deze avond als hoorzitting geïnterpreteerd. Voordat het plan door de gemeenteraad van Amsterdam wordt vastgesteld, is er de mogelijkheid om in te spreken bij de commissievergadering c.q. kunnen indieners van zienswijzen gehoord worden. De indieners van zienswijzen krijgen tijdig bericht van de behandeling van het bestemmingsplan in de commissie alsmede de conceptnota van beantwoording van zienswijzen.*

Conclusie: de zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Adressanten 2 tot en met 35

Aanvullend hebben deze adressanten het volgende aangevoerd:

- *Er zijn vele bezwaren mondeling en via formulieren tegen het plan ingediend. Het is onduidelijk wat hiermee gebeurd is.*
- *Adresanten zijn niet akkoord met het inmeten van hun woonwagens.*

Beantwoording

- *De bewoners zijn uitgenodigd voor een inloop/informatieavond op 18 maart 2014. In de uitnodiging en op de avond is duidelijk aangegeven dat men een schriftelijke inspraakreactie op het plan kon geven. Voor bewoners die dat te lastig of ingewikkeld vonden, was het mogelijk om een afspraak met de behandelend jurist te maken voor het indienen van een mondelinge inspraakreactie. Er is geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een mondelinge inspraakreactie in te dienen en slechts één bewoner heeft een schriftelijke inspraakreactie ingediend. Deze reactie is beantwoord in de Nota van Beantwoording Inspraak.
Waarschijnlijk is er misverstand ontstaan omdat de Dienst Wonen, Zorg en Samenleving een verslag van de inloop/informatieavond gemaakt heeft. Mogelijk hebben bewoners dit verslag geïnterpreteerd als inspraakreactie, hetgeen dus niet het geval is.*
- *Met het nieuwe bestemmingsplan worden alle bestaande hoofdgebouwen gelegaliseerd, ook gebouwen die afwijken van de nieuwe regels. Teneinde in de toekomst te kunnen handhaven, is het dus noodzakelijk om vast te leggen hoe de bebouwing op het moment van vaststelling is. Uitgangspunt is immers: legaliseren wat er nu aanwezig is maar geen vergroting van de afwijking. De procesbegeleiders hebben de bewoners geïnformeerd over de inmeting die zou plaatsvinden. De inmeting is inmiddels afgerond en is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.
Overigens was de inmeting eveneens noodzakelijk in verband met de inrichtingswerkzaamheden op het terrein die gepland zijn voor de jaren 2016/2017.*
-

Conclusie

De zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.