



Gemeente
Amsterdam

**Nota van Beantwoording
zienswijzen
(geanonimiseerd)
Bestemmingsplan De Aker**



Hoofdstuk 1 Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan De Aker is in overeenstemming met de Wet ruimtelijke ordening voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd van donderdag 19 november 2015 tot en met woensdag 30 december 2015. Een ieder is in deze periode in de gelegenheid gesteld om mondelinge en schriftelijke zienswijzen in te dienen. Er zijn in totaal 2 zienswijzen ingediend. In onderstaande volgt de beantwoording daarvan. De beantwoording is anoniem conform de Wet bescherming persoonsgegevens.

De zienswijzen zelf (geanonimiseerd) zijn eveneens toegevoegd als bijlage.

Hoofdstuk 2 Beantwoording zienswijzen

1. Zienswijze

Adressant brengt de volgende punten in tegen het ontwerpbestemmingsplan De Aker:

a) Adressant richt zich tegen de regeling inzake bed & breakfast bij woonboten. Sub b van artikel 1.11 van de begripsbepalingen, bevattende de definitie van bed&breakfast, dient geschrapt te worden. Artikel 1.11 sub b bepaalt dat niet meer dan 4 gasten tegelijk ontvangen mogen worden. Reden voor het verzoek tot schrapping van deze bepaling is dat deze niet gold binnen de gemeente Haarlemmermeer en daardoor onder het overgangsrecht valt c.q. de regeling blijft gelden uit het voorgaande bestemmingsplan Badhoevedorp Lijnden-Oost, te weten artikel 30.4.1 sub g.

Antwoord ad a):

Sinds de grenscorrectie tussen de gemeente Haarlemmermeer en de gemeente Amsterdam vallen de woonboten langs de Ringvaartdijk, waaronder die van adressant, binnen het grondgebied van de gemeente Amsterdam. De gemeentegrens loopt nu door het hart van de Ringvaart. Dit betekent dat inzake bed & breakfast het beleid geldt zoals door de gemeente Amsterdam wordt gehanteerd. In artikel 1.11 van de begripsbepalingen is het Amsterdamse beleid ten aanzien van bed & breakfast conform opgenomen.

Artikel 1.11 sluit niet uit dat sprake kan zijn van een overgangsrechtelijke situatie (in dit geval de ontvangst van meer dan 4 gasten tegelijk) in de zin van artikel 31.2 van het ontwerpbestemmingsplan De Aker.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van het ontwerpbestemmingsplan De Aker.

b) Adressant maakt bezwaar tegen het los van elkaar ontwikkelen van het bestemmingsplan De Aker en het dijkverbeteringsplan voor de Ringvaartdijk (project Zwarte Pad). De meeste zienswijzen gaan juist over de samenhang tussen de inrichting van de Akerpolder en verbetering van de dijk. De punten uit de eerdere inspraakreactie van adressant worden nu onvoldoende weersproken en bewoners moeten nu weer wachten op het dijkverbeteringsplan om te reageren.

Antwoord ad b):

Het is niet haalbaar gebleken om beide door adressant genoemde procedures gelijktijdig op te starten. De voorbereidingen voor de start van het project Zwarte Pad vergen meer tijd dan het bestemmingsplan. Het actualiseren van het bestemmingsplan is een wettelijke verplichting die geen verder uitstel kan dulden. De onderlinge samenhang en de voordelen van gelijktijdige

procedures worden niet ontkend maar nemen niet weg dat het onwenselijk is om de bestemmingsplanprocedure nog langer op te schorten.

Overigens blijft het hoe dan ook zo dat beide plannen verschillende zaken regelen die (feitelijk en juridisch) ook los van elkaar geregeld kunnen worden.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van het ontwerpbestemmingsplan De Aker.

c) De tuinen hoeven niet verbeterd te worden want maken geen onderdeel uit van de dijkverbetering (project Zwarte Pad). Het betreft boezemland van het hoogheemraadschap Rijnland. De tuinen kunnen 12 meter breed blijven.

Antwoord ad c):

De verbetering en (niet bouwkundige) inrichting van de tuinen worden niet geregeld in een bestemmingsplan.

De onderlinge breedte van de tuinen wordt niet nader geregeld in dit bestemmingsplan.

Hieromtrent bestaat ook nog geen privaatrechtelijke regeling. De onderlinge breedte van de tuinen is in ruimtelijk opzicht verder niet van belang. Relevant is vooral dat de tuinen zich binnen het daartoe op de verbeelding opgenomen gebied bevinden (ter plaatse van de functieaanduiding 'tuin').

De diepte van de tuinen is wel geregeld door middel van genoemde functieaanduiding. De reeds bestaande regeling wordt voortgezet (bestemmingsplan MAP II 1990) waarbij een diepte van 8 meter gehanteerd wordt. Dit is, in het kader van een goed dijkbeheer, ook afgestemd met de projectleiding van het project Zwarte Pad. Daarbij is onder andere rekening gehouden met de mogelijke situering van de toekomstige werkzaamheden (bijvoorbeeld grondwerkzaamheden, de aanleg van een leidingenstrook, riolering etc.). Het opnemen van de functieaanduiding 'tuin' voor particuliere tuinen ter plaatse van de werkzaamheden zou complicaties bij de uitvoering kunnen opleveren, bijvoorbeeld vanwege het oprichten van bijgebouwen in de tuinen.

De huidige feitelijke situatie inzake de tuinen is derhalve niet doorslaggevend. Voortzetting van de bestaande bestemmingsplanregeling is juist wenselijk voor een afdoende verkenning van inrichtingsvarianten.

Niet kan worden uitgesloten dat in de toekomst wordt afgeweken van het bestemmingsplan. In het kader van het project Zwarte Pad zullen de mogelijke inrichtingsvarianten aan de bewoners worden voorgelegd. Vervolgens zal het bevoegd gezag beoordelen wat de meest wenselijke inrichting is.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van het ontwerpbestemmingsplan De Aker.

d) Het dijkverbeteringsplan project Ringvaardijk Oost (ter hoogte van Dorp Sloten) kan niet worden vergeleken met het project Zwarte Pad. Aan de Ringvaardijk Oost was er onvoldoende ruimte voor de 'Groene As' door de aanwezigheid van de hockeyclub andere voorzieningen. Langs het Zwarte Pad is de Groene As echter zo'n 60 meter breed naast de strook woonboottuinen van 12 meter.

Antwoord ad d):

De vergelijking in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan (paragraaf 4.3) is globaal van karakter en ziet vooral op het soort uit te voeren werkzaamheden in het kader van het project Zwarte Pad alsmede de bebouwingsmogelijkheden in de tuinen. Deze zaken zijn vergelijkbaar met het oostelijke deel van de Ringvaardijk waar dijkverbetering reeds heeft plaatsgevonden.

Dit laat onverlet dat de feitelijke inrichting van de openbare ruimte van het oostelijk deel van de

Ringvaartdijk kan verschillen met die van het westelijk deel van de Ringvaartdijk.

Ten aanzien van 'Groene As'/de Hoofdgroenstructuur geldt dat het daartoe krachtens de structuurvisie van de gemeente Amsterdam aangewezen gebied is overgenomen op de verbeelding (behalve ter plaatse van de aanduiding 'tuin' voor de tuinen van de woonbootbewoners).

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van het ontwerpbestemmingsplan De Aker.

e) Om de bestaande groene inrichting te behouden is er nog net genoeg ruimte aan het Zwarte Pad en binnen de Groene As. Een leidingenstrook van 4 meter breed is daarom niet reëel, een strook van 2 meter is ook mogelijk.

Antwoord ad e):

De breedte van de leidingenstrook wordt niet bepaald in voorliggend ontwerpbestemmingsplan. In het kader van het project Zwarte Pad zal hierover besloten worden.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van het ontwerpbestemmingsplan De Aker.

f) Adressant geeft aan dat de herinrichting van de Ringvaartdijk nadelige consequenties zal hebben voor de flora & fauna op de dijk.

Antwoord ad f):

Hier geldt eveneens dat het ontwerpbestemmingsplan geen bepalingen bevat over de wijze van herinrichting van de dijk. In het kader van het project Zwarte Pad zullen de belangen inzake flora & fauna gewogen worden.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van het ontwerpbestemmingsplan De Aker.

g) Adressant geeft aan dat de Ringvaartdijk omringd wordt door zwerfafval.

Antwoord ad g):

Het beheer/onderhoud van de openbare ruimte wordt niet geregeld in een bestemmingsplan. Een bestemmingsplan legt uitsluitend de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van gronden vast.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van het ontwerpbestemmingsplan De Aker. Desalniettemin zullen wij uw opmerkingen over dit zwerfvuil doorzetten naar de beheerders van het gebied. De bestrijding van zwerfafval maakt vast onderdeel uit van het reguliere beheer van de openbare ruimte door het stadsdeel. Door het intensieve gebruik van deze openbare ruimte kunnen er soms locaties zijn die aan de aandacht ontsnappen. Het stadsdeel wordt dan ook zeer geholpen door bewoners die zwerfvuil signaleren en het stadsdeel actief benaderen, zodat snel actie kan worden ondernomen. Zwerfvuil (maar ook zaken zoals overlast, hondenpoep, verkeersborden die zijn verdwenen, verzakkingen in de bestrating e.d.) kunnen gemeld worden bij de beheerders. Dit kan door te bellen naar 14 020 (lokaal tarief) of door het maken van een digitale melding via:

<http://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/melding-or/>. Deze meldingen kennen een registratieprocedure en een adequate bewaking van de status van afhandeling

2. Zienswijze

Adressant brengt de volgende punten in tegen het ontwerpbestemmingsplan De Aker:

a) Adressant maakt bezwaar tegen de tuindiepte van 8 meter in het ontwerpbestemmingsplan. Aangesloten zou moeten worden bij de feitelijk bestaande diepte van de tuinen die 9 tot 12 meter bedraagt. Dit is mogelijk omdat de tuinen gesitueerd zijn op gronden zonder waterkerende functie. Door nu te kiezen voor een diepte van 8 meter wordt een drempel opgeworpen voor het 'vrij' verkennen van verschillende inrichtingsvarianten binnen het project Zwarte Pad.

Antwoord ad a):

Wat betreft de diepte van de tuinen wordt de reeds bestaande regeling voortgezet uit 'bestemmingsplan MAP II 1990' waarbij een diepte van 8 meter gehanteerd wordt. Voortzetting van deze bestaande regeling is, in het kader van een goed dijkbeheer, alvast afgestemd met de projectleiding van het project Zwarte Pad. Daarbij is onder andere rekening gehouden met de mogelijke situering van de toekomstige werkzaamheden (bijvoorbeeld grondwerkzaamheden, de aanleg van een leidingenstrook, riolering etc.). Het opnemen van een functieaanduiding 'tuin' voor particuliere tuinen ter plaatse van de werkzaamheden zou complicaties bij de uitvoering kunnen opleveren, bijvoorbeeld vanwege het oprichten van bijgebouwen in de tuinen.

De huidige feitelijke situatie inzake de tuinen is derhalve niet doorslaggevend. Voortzetting van de bestaande bestemmingsplanregeling is juist wenselijk voor een afdoende verkenning van inrichtingsvarianten.

Niet kan worden uitgesloten dat in de toekomst wordt afgeweken van het bestemmingsplan. In het kader van het project Zwarte Pad zullen de mogelijke inrichtingsvarianten aan de bewoners worden voorgelegd. Vervolgens zal het bevoegd gezag beoordelen wat de meest wenselijke inrichting is.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van het ontwerpbestemmingsplan De Aker.

b) Adressant geeft aan dat de beantwoording onder Ad h) van de inspraakreactie, ingekomen op 17 november 2014, als volgt wordt begrepen:

Woonschepen die in de bestaande situatie groter zijn dan de maximale maten in het ontwerpbestemmingsplan dienen uitsluitend bij volledige vervanging (fundament + opbouw) teruggebracht te worden naar de maximaal toegestane maten. Het uitvoeren van grootonderhoud tot behoud van een bestaand woonschip is in alle gevallen toegestaan zonder iets aan de bestaande maatvoering te doen.

Antwoord ad b):

Allereerst moet bij de maatvoering van bestaande situaties onderscheid gemaakt worden tussen vergunde situaties en onvergunde situaties.

(Onherroepelijk) vergunde situaties zijn hoe dan ook rechtsgeldig (zo lang sprake is van dezelfde woonboot).

Voor onvergunde situaties geldt dat beoordeeld moet worden in hoeverre legalisering c.q. vergunningverlening mogelijk is. Daarbij zal worden getoetst aan het bestemmingsplan en geldt, conform artikel 14,2,2 sub b, c en d van het ontwerpbestemmingsplan, het volgende qua maatvoering (niet te verwarren met situering):

- Lengte 25 meter
- Hoogte 4,4 meter
- Breedte 7 meter.

Indien deze maten worden overschreden kan, conform artikel 14.2.2 sub e van het ontwerpbestemmingsplan, gekeken worden of eventueel nog ruimere maatvoeringen zijn opgenomen in de bijlage bij de regels. Dit betreft de bijlage inzake afwijkende maatvoeringen van woonboten zoals is overgenomen uit het voorgaande bestemmingsplan Badhoevedorp Lijnden-Oost (2014).

Voldoen de maatvoeringen niet aan een van bovenstaande regelingen dan is de woonboot volgens het bestemmingsplan niet toegestaan wat betreft maatvoering.

N.B.: wat betreft het door adressant gebezigde onderscheid tussen grootonderhoud en vervanging van een woonboot wordt het voorbehoud gemaakt dat per geval gekeken zal worden wat het geval is. Niet bij voorbaat staat vast dat alleen van vervanging sprake is wanneer fundament inclusief opbouw worden vervangen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van het ontwerpbestemmingsplan De Aker.

c) Adressant stelt dat niet goed valt te begrijpen waarom onderhavige bestemmingsplanprocedure en het project Zwarte Pad niet gelijktijdig gevoerd worden gelet op de onderlinge samenhang en de voordelen die dit, qua hoeveelheid werk en eenduidigheid, voor de bewoners oplevert.

Antwoord ad c):

Het is niet haalbaar gebleken om beide door adressant genoemde procedures gelijktijdig op te starten. De voorbereidingen voor de start van het project Zwarte Pad vergen meer tijd dan het bestemmingsplan. Het actualiseren van het bestemmingsplan is een wettelijke verplichting die geen verder uitstel kan dulden.

De onderlinge samenhang en de voordelen van gelijktijdige procedures worden niet ontkend maar nemen dus niet weg dat het onwenselijk is om de bestemmingsplanprocedure nog langer op te schorten.

Overigens blijft het hoe dan ook zo dat beide plannen verschillende zaken regelen die (feitelijk en juridisch) ook los van elkaar geregeld kunnen worden.

Wat het begrip 'inrichting' betreft: beide projecten zien op een verschillend soort inrichting. Het bestemmingsplan biedt een algemene bouw- en gebruiksregeling voor de desbetreffende gronden. Hoe deze regelingen verder worden ingevuld bepaalt het bestemmingsplan uitdrukkelijk niet. Het gaat bij een bestemmingsplanregeling derhalve om randvoorwaarden.

Voor de uitvoering van het project Zwarte Pad is voornamelijk van belang dat het bestemmingsplan ervoor zorgt dat de gronden waar de werkzaamheden plaatsvinden een 'openbare' bestemming hebben. Dat is met de bestemming 'Groen' het geval. Het opnemen van een functieaanduiding 'tuin' voor particuliere tuinen ter plaatse van de werkzaamheden zou complicaties bij de uitvoering kunnen opleveren, bijvoorbeeld vanwege het oprichten van bijgebouwen in de tuinen. Vandaar dat vooralsnog wordt vastgehouden aan de bestaande regeling voor de diepte van de tuinen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van het ontwerpbestemmingsplan De Aker.

Colofon

Opdrachtgever	<i>gemeente Amsterdam</i>
Opdrachtnemer	<i>Ruimte en Duurzaamheid</i>
IMRO_idn	<i>NL.IMRO.0363.F1312BPSTD-VG01</i>

Bijlage: zienswijze 1 (anoniem)

Amsterdam, 13 december 2015

Aan: Gemeente Amsterdam
p/a De Directeur van Ruimte en Duurzaamheid
Postbus 2758
1000 CT Amsterdam

24 Gemeente
24 Amsterdam
22 DEC. 2015

Ontvangen

Verzoek om ontvangstbevestiging van deze Zienswijze

Ontwerp bestemmingsplan "De Aker" zoals door het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel Nieuw-West en van de gemeente Amsterdam op 18 november 2015 ter inzage is gelegd. Als reactie op de 1e Zienswijze van 9 oktober 2014

Geachte Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amsterdam,

Wij hebben het ontwerp bestemmingsplan de Aker nogmaals uitgebreid doorgenomen en maken bezwaar tegen een aantal zaken die voor ons en voor andere betrokkenen van belang zijn:

Woonboten met Bed and Breakfast:

Art. 1.11 bed and breakfast Het bedrijfsmatig aanbieden van nachtverblijf verstrekt in een woning of woonboot, waarbij:

- a. maximaal 40% van de bruto vloeroppervlakte van de woning of woonboot voor bedrijfsmatig nachtverblijf wordt gebruikt en;
- b. maximaal 4 gasten tegelijk ontvangen mogen worden en;
- c. de woning of woonboot geschikt blijft voor het huisvesten van minimaal één huishouden.

Artikel 1.11 b, dient geschrapt te worden (maximum 4 gasten), deze regel gold namelijk niet in de gemeente Haarlemmermeer en valt daarom onder de overgangsregeling.
(bestemmingsplan Lijnden Oost). Art 30.4.1 g. blz.62 mei 2013

Bijgevoegd uittreksel KVK uit het handelsregister, de datum 21-10-2013

en wellicht t.b.v. andere belanghebbenden B&B / Horeca in een soort gelijk geval.



Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel

Deze inschrijving valt onder beheer van Kamer van Koophandel Amsterdam	
Pagina 1 (van 2)	
Onderneming	
Handelsnamen	
Rechtsvorm	
Startdatum onderneming	01-10-1999
Activiteiten	Overname van een onderneming
Werkzame personen	1
Vestiging	
Vestigingsnummer	
Handelsnamen	
Bezoekadres	
Telefoonnummers	
Faxnummer	
Internetadres	
E-mailadres	
Datum vestiging	
Activiteiten	SBI-cod SBI-code: 4120 - Algemene bouw SBI-code: 4120 - Algemene bouw
Werkzame personen	1
Eigenaar	
Naam	
Geboortedatum en -plaats	
Adres	
Datum in functie	01-10-1999

Waarschuwing
Kijk

Een gewaarmerkt uittreksel is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. Een papieren gewaarmerkt uittreksel is ondertekend, voorzien van een microtekst en uv-logo gedrukt op 'optisch dood' papier. Een digitaal gewaarmerkt uittreksel is ondertekend met een verificerbare digitale handtekening.



Enfermedades de transmisión sexual (ETS) son aquellas que se transmiten de una persona a otra a través de los fluidos corporales. Las ETS más comunes son la sífilis, la gonorrea, el herpes, el VIH y el papilloma virus humano (VPH). Las ETS pueden causar graves problemas de salud si no se tratan a tiempo. Es importante que todas las personas que tengan relaciones sexuales protegiéndose con preservativo y se hagan pruebas regulares para detectar cualquier infección.

Verder maken wij bezwaar tegen:

-Het los van elkaar ontwikkelen van het bestemmingsplan de Aker en het dijk verbeteringsplan in het eerste ontwerp bestemmingsplan de Aker. De inhoud van de meeste zienswijzen gaan juist over samenhang tussen de inrichting van de Akerpolder en verbetering van "de dijk". De burgers moeten nu weer wachten op een dijkverbeteringsplan en vervolgens daar weer op reageren. Onnodige tijdsverspilling. De punten op de eerste zienswijze worden nu onvoldoende besproken.

- "De dijk" dient verbeterd te worden, de tuinen hoeven niet verbeterd te worden, de tuinen maken geen onderdeel uit van de dijkverbetering maar zijn boezemland van het hoogheemraadschap Rijnland. De Tuinen kunnen 12 m breed blijven.

-Het dijkverbeteringsplan project Ringvaardijk Oost kan niet vergeleken worden met het Zwarte pad.

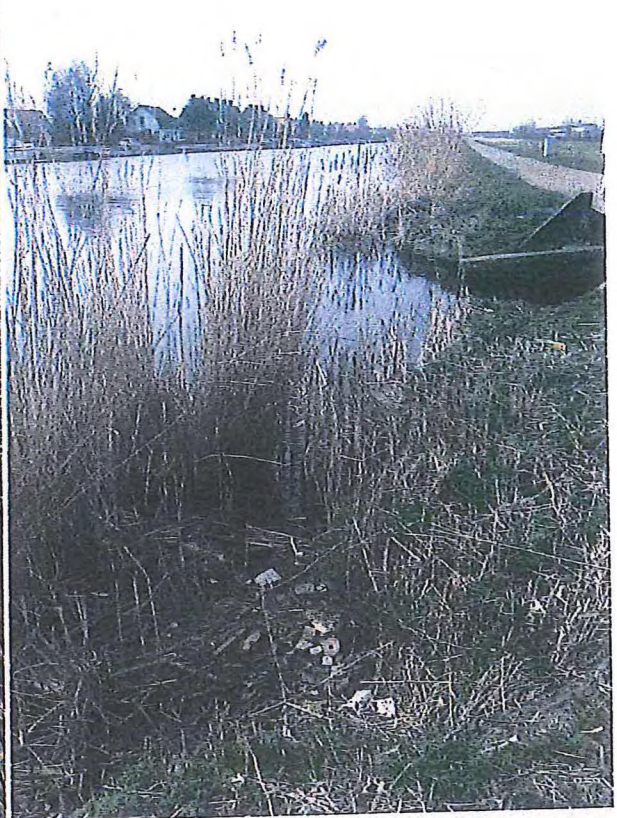
Aan de Ringvaardijk Oost was er onvoldoende ruimte voor de "De Groene AS" door de aanwezigheid van de hockey club en andere voorzieningen (voor zover die Groene As überhaupt doorloopt na de onoverkomelijke blokkade aan de Frankfurthersingel), langs het Zwarte pad is de Groene As echter zo'n 60 m breed naast de strook woonboottuinen van 12 meter.

- Om de bestaande groene inrichting te behouden is er net nog genoeg ruimte aan het Zwarte Pad en de Groene as. Samen met een naastgelegen leidingen tracé en het eventueel verzwaren en verbreden van het dijkprofiel, zie beschrijving en bijgevoegde tekeningen/ profielen in de verdere bijlagen. Een leidingstrook van 4 meter breed is niet reëel, in de Stoepsteeg van Amsterdam kan dat ook in 2 meter, het is een kwestie van willekeur van afwegingen en belangen, niet de goedkoopste oplossing maar de beste oplossing ook als dat wat duurder is.

-De secundaire dijk is ca 35 jaar geleden opgehoogd en verbreed toen het nog landbouwgrond was en er een echte weelderige natuurlijke Groene As lag, vervolgens is die secundaire dijk in 1996 weer grotendeels afgegraven (zie bijlagen) om het boerenland te vervangen voor nieuwbouw, door de nieuwbouw zo grootschalig mogelijk in de Aker vol te douwen loopt de groene As daar al feitelijk dood (zie bijlagen), een complete verspilling van burgergeld door incompetent bestuur destijds, en nu naar 20 jaar gaan we weer de dijk inrichten richting tuinen van bootbewoners. Het enige stukje groen waar de ijsvogel, de egel, de wezel, de vleermuis, de eekhoorn, de pad wel rustig kunnen verblijven zijn namelijk de woonboottuinen en juist die tuinstrook maakt volgens de gemeente geen deel uit van de "Groene" As. Volgens de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak Raad van Staete 01 juli 2003 zijn de woonboottuinen juist een versterking van de Groene As.

-Sinds 1996 worden wij dagelijks geconfronteerd met een modderige dijk omringd met zwerfafval, grove nalatigheid, waar de gemeente Amsterdam niets aan doet. Dat is de harde realiteit. Blijkbaar is de gemeente Amsterdam niet in staat om zijn taak als overheid fatsoenlijk te verrichten, Na eerdere mislukte onteigeningsprocedures vanuit het stadsdeel Nieuw-West in de jaren '90 en een beroep op verkrijgende verjaring van de grond / tuinen (2003) zijn we inmiddels weer 12 jaar verder.





Wij hebben foto's en video's genomen van het resultaat van nalatigheid van de gemeente Amsterdam in onze omgeving.



1995 Voordat de Groene As wordt aangelegd en het nog groen was. Uitzicht vanuit onze tuin, het Zwarte Pad, met de nog onaangeroerde Akerpolder en het oorspronkelijke hogere en bredere dijkprofiel uit de jaren '80



1997 De Akerpolder wordt tot de rand toe vol bebouwd, het oorspronkelijke brede en hogere dijkprofiel is dan nog intact.



1998 Het oude dijkprofiel wordt grotendeels afgegraven en met de nieuwbouw wordt gestart, waarom is ons nog steeds niet duidelijk, het verhaal ging dat de woonboten en tuinen zouden verdwijnen en dat de nieuwbouw bewoners vrij uitzicht hadden op de Ringvaart.

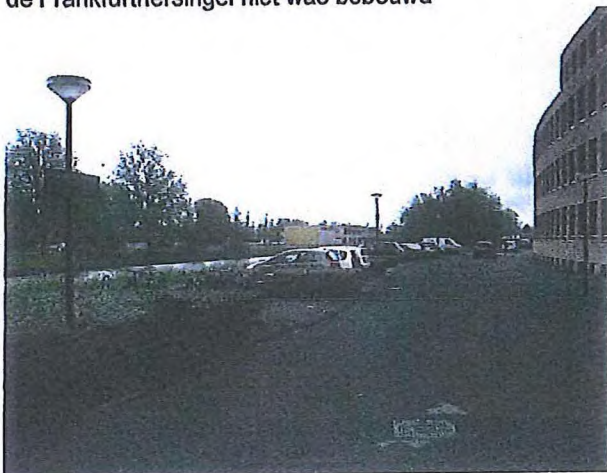


De dijk was vroeger veel breder en veel hoger, is afgegraven en lijkt nu weer verbreed/verzwaard te moeten worden!

Er worden nog wat extra huizen op de Frankfurter singel richting Zwarte Pad gebouwd waar de Groene As dan feitelijk dood loopt door het bebouwen langs de Slotervaart.



Door dijkwoningen in de Groene As te bouwen langs de Slotervaart is er geen aansluiting meer mogelijk richting de Vrije Geer, de Riekerpolder en het Nieuwe meer, de Groene As kan de Slotervaart niet meer oversteken. Later wordt definitief een school neergezet in de Groene Strook waar de Groene As versterkt had kunnen worden als de Frankfurthersingel niet was bebouwd



In het zwarte kader de bebouwde P. Hans Frankfurter singel die de Groene As feitelijk blokkeert ondanks de bypasses in de wijk



Zo had de Groene As kunnen lopen om aansluiting te geven naar alle bypasses richting Vrije Geer, Nieuwe meer, Riekerpolder en verder.

Met 3 Eco tunnels was de oversteek van de Groene As richting dan beter geslaagd.

Die woningen aan de P. Hans Frankfurther hadden beter ook naast de industrie in de Lutkemeerpolder kunnen staan waar meer ruimte was.

Zwarte Pad December 2009 De gasleiding wordt doorgetrokken naar de Akermolen





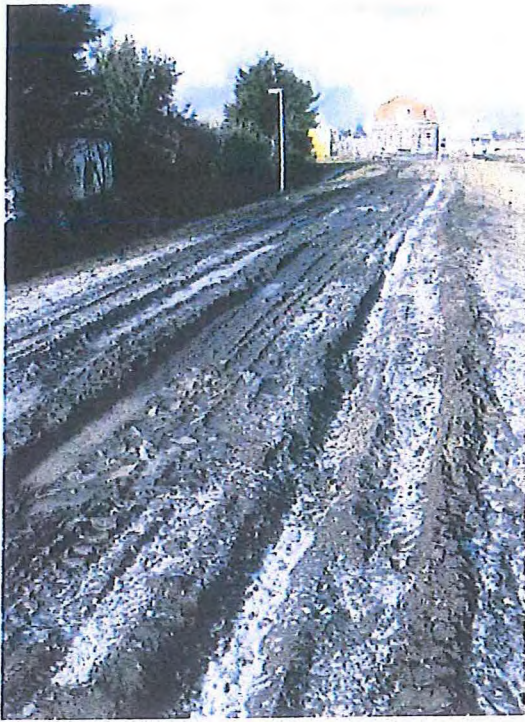
De gasleiding naar de molen wordt in de dijk gelegd



Er zijn in het verleden herhaaldelijk leidingen in de dijk gelegd zonder rekening te houden met het profiel, terwijl de ligging van datzelfde profiel wordt gebruikt om de nu voorziene ingrepen te rechtvaardigen



De dijk wordt dichtgegooid en zo achtergelaten



Oudejaar 2009

Er is regelmatig schade aan de dijk aangebracht door de overheden, die hun zorgplicht die ze regelmatig hebben verzaakt gebruiken om drastische veranderingen door te voeren.

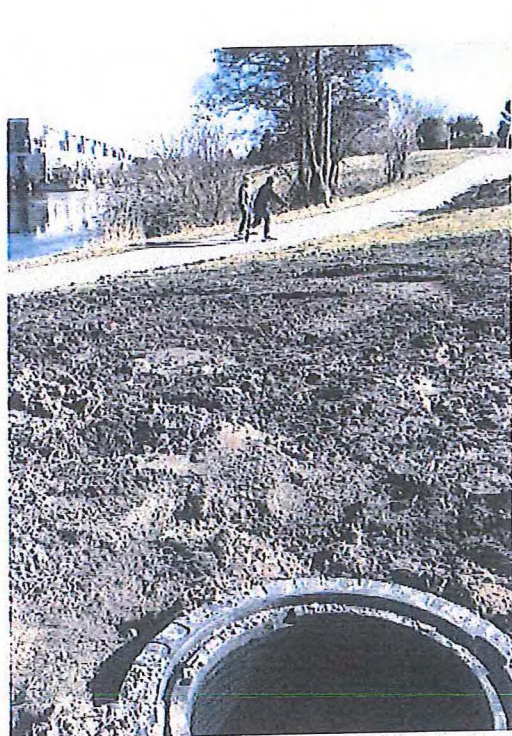
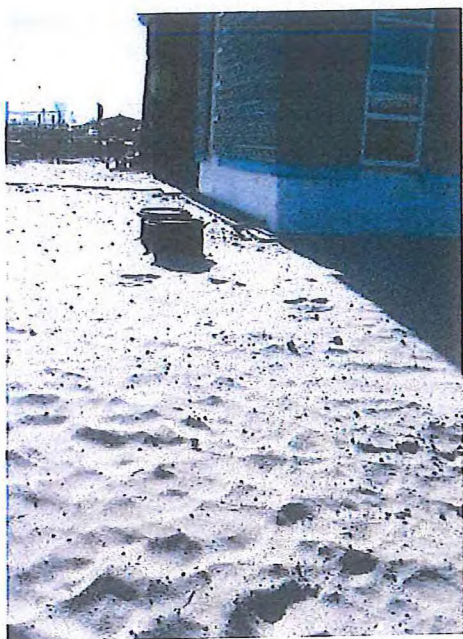
De bewoners van de dijk, de bewoners van de Aker en de recreanten zijn telkens verbaasd.

Daar waar de overheden het in het verleden hebben laten afweten, hebben de bewoners zelf actie ondernomen (o.a. opknappen dijk na aanleg riolering Oude Molen).

Maart 2010

bij de Akermolen worden er septic tanks aangebracht in de grond, blijkbaar kan dat in het dijkprofiel als er nog geen riool is, wij hebben hiervoor geen vergunningen gezien.





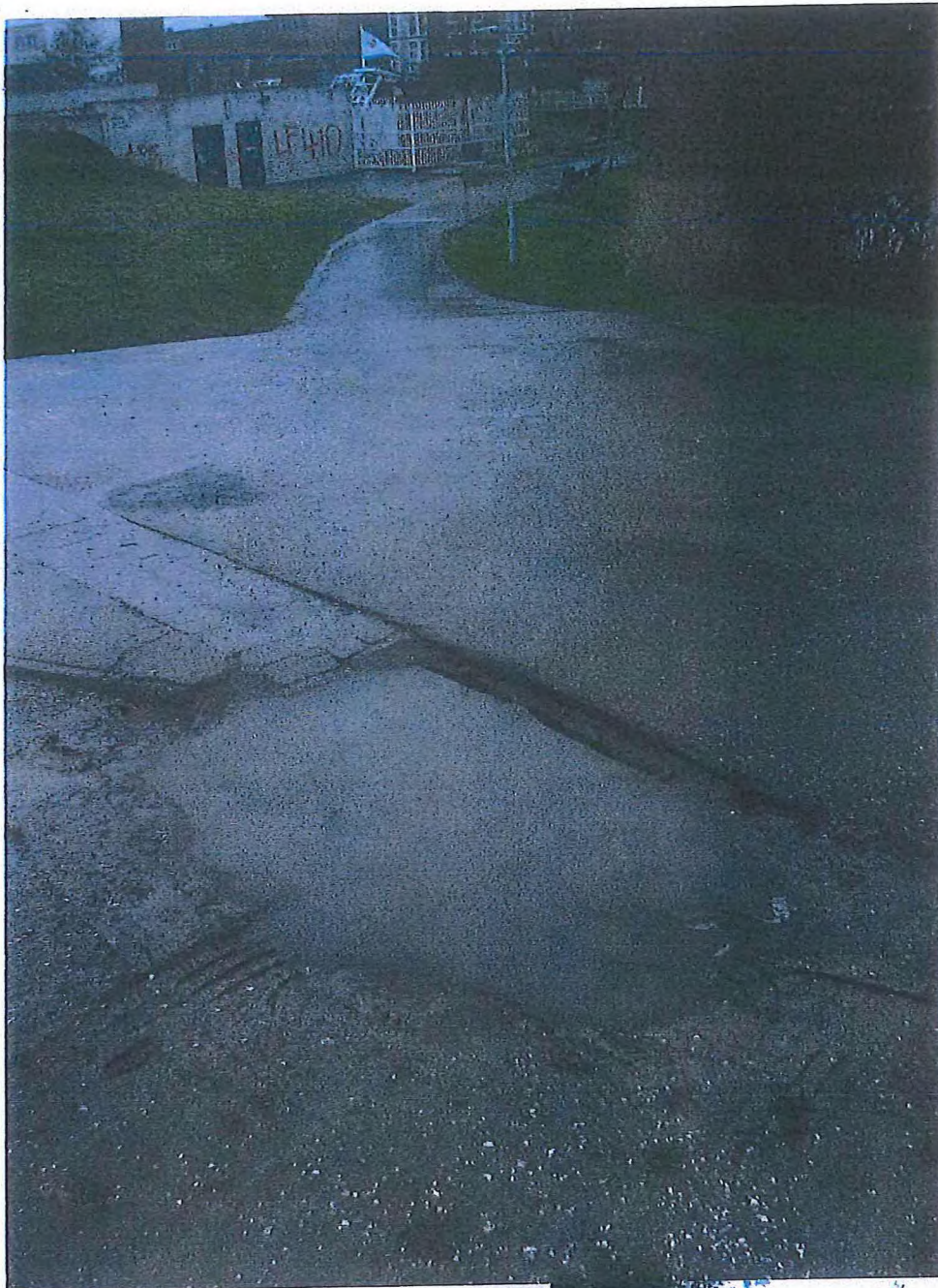
De septic tanks worden via een overloopput aangesloten op een gemaal

De riolering wordt uiteindelijk definitief aangesloten op het gemaal dit keer met vergunning,

de septic tanks zijn eigenlijk nu overbodig !



December 2010-December 2015 De schade ontstaan door het leggen van leidingen in de dijk naar de molen is nog steeds niet fatsoenlijk gerepareerd.



2012 Door de laatste huizen verder de Groene As in te bouwen zijn van de 5 Olympische bomen (1928) er al een paar dood door drainage problemen.

De Groene As loopt hier dan ook dood.

De laatste bomen worden gered door de dijk te verbreden.

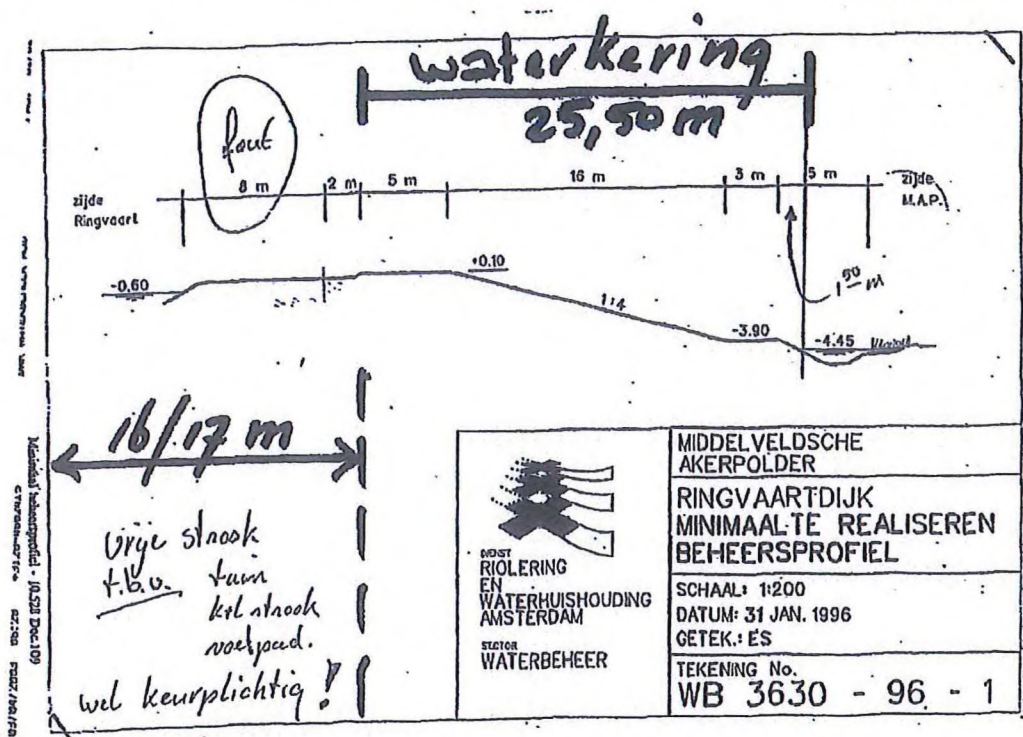
2013 Door een permanente drainagepomp zijn een paar bomen gered.

2015 Er is nog 1 boom over.

De overheden hebben laten zien dat zorgvuldigheid in het uitvoeren en afmaken van werkzaamheden nou niet hun sterkste kant is. (Olympische bomen en oude Akermolen Zwarte Pad)



1996-2003 Grote verwarring over het juiste profiel Fax 2003 van Ron van den Bos (DWR)



Mail Ron van den Bos (DWR) Maart 2003

Van: Ron van den Bos <Ron.van.den.Bos@dwr.nl>
Aan:
Verzonden: 31 maart 2003 14:43
Onderwerp: Dwarsprofiel Ringvaartdijk

Goede morgen

Heb van de heer Bosman (afd. Keringen) het dwarsprofiel van de dijk ontvangen, als je de tekening van 31 januari 1996 neemt dan heeft Bosman aangegeven dat aan de Ringvaart zijde de maat van 8 meter niet klopt deze bedraagt geen (8+2 meter) 10 meter maar plus minus 16 meter, (vrije strook+tuin+(K+L) strook en het voetpad en is keurplichtig).

Vanaf de M.A.P. zijde bedraagt de waterkering 25,50 meter. (1,5 meter binnen de aangegeven 5 meter)

Als er nog vragen zijn laat me dat dan weten.

Groet Ron.v.den.Bos

Vriendelijke Groeten

Ron.v.den.Bos
tel: 020-4602486
fax: 020-6135549
Mobiel 06-52480002



Aan
 Het afdeling van
 Faxnummer 020-610 6691
 Van R.S.v. den Bos
 Sector/stafdeling Waterbeheer BSO
 Afdeling Beheer
 Doorkiesnummer 020-4602 486
 Faxnummer 020-4602 415
 Datum 3-4-2003
 Onderwerp Profiel Ringvaartdijk
 Aantal pagina's 2 (inclusief dit voorblad)

Faxbericht

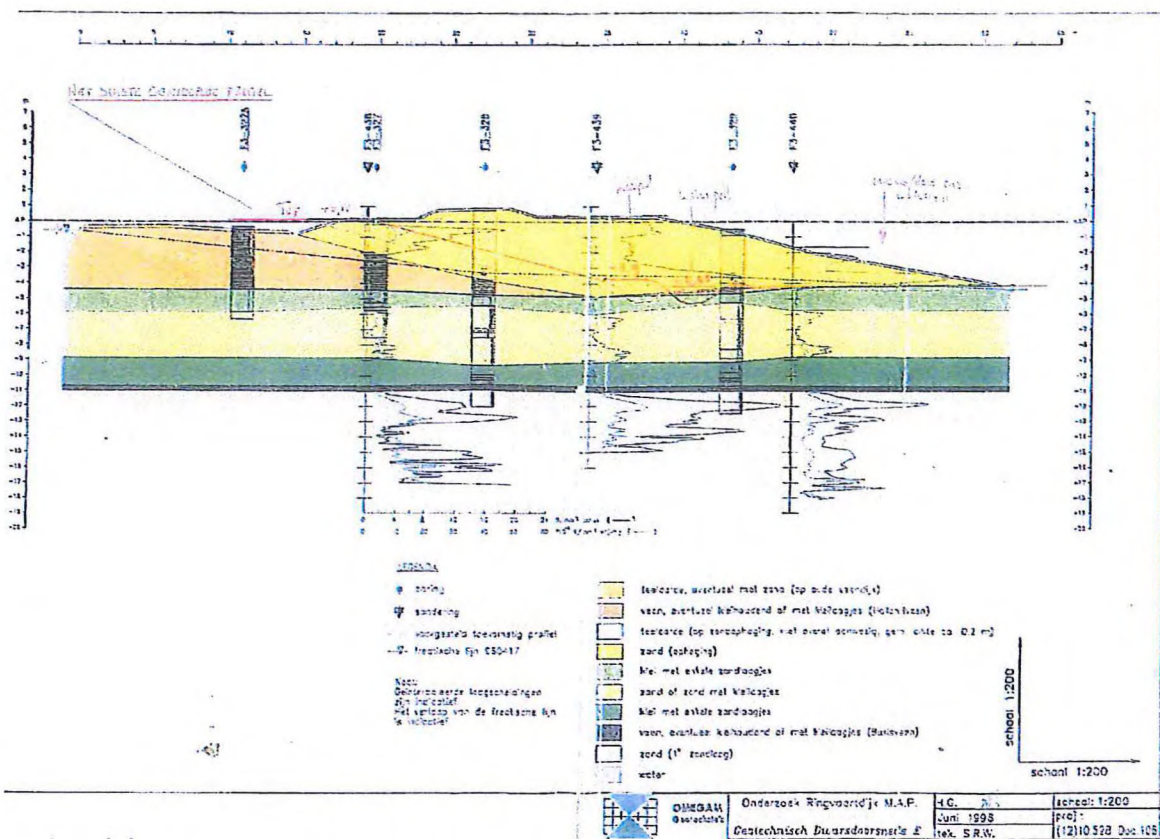
Dienst Waterbeheer en Huisvesting

DWR is een gemeentelijke uitvoerende dienst van de gemeente Amsterdam en het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht. Spilweg 16 • Postbus 9475 • 1075 CJ Amsterdam

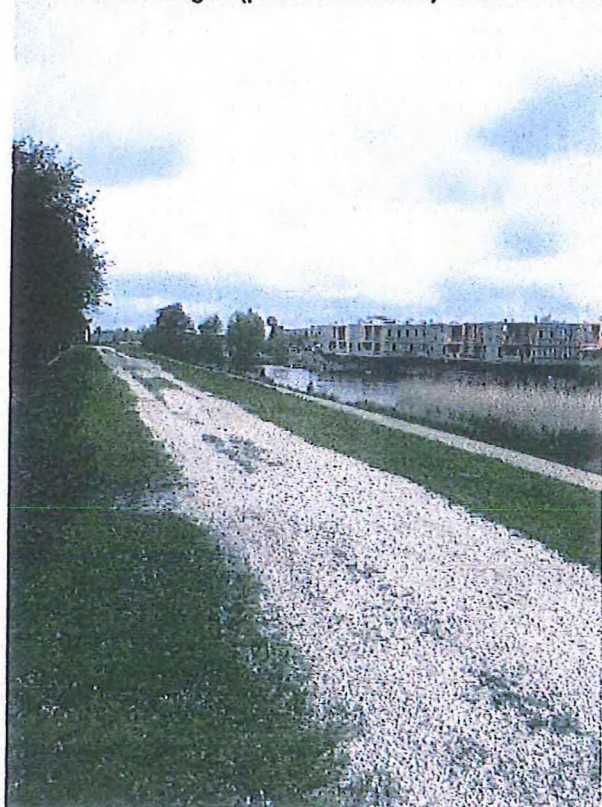
Geachte heer,

Naar aanleiding van ons gesprek stuur ik u hierbij de tekening van het profiel van de Ringvaartdijk. De tekening geeft aan wat DWR met als de kering, tevens geeft de tekening aan dat er een vrije straat is, als daar werkzaamheden in de toekomst gedaan, uitgevoerd gaan worden deze keurplichtig is en de juiste vergunning voor aangevraagd dienen te worden.

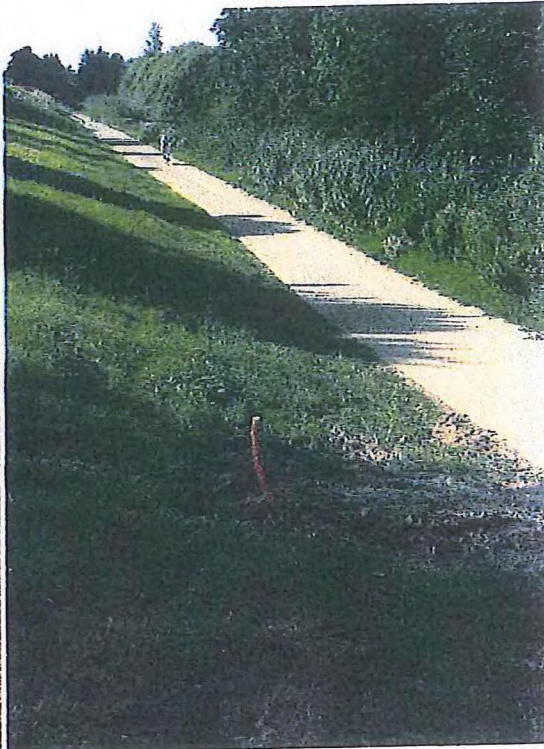
R.S.v. den Bos



Het oorspronkelijke Omegam profiel met het oude en nieuwe dijk profiel, sonderingen, Ackermannboringen (pulsboormethode) en de freatische lijn (grondwaterspiegel).



2012 Na diverse mails naar AGV en het stadsdeel over de staat van de dijk en de weigering om daar iets aan te doen, besluiten de bewoners om de dijk zelf te herstellen en het repareren met 60 kuub schelpen zelf te bekostigen. Zie onderstaande mails.



Gelukkig heeft Reggefiber die de glasvezelkabel heeft gelegd wel het Zwarte pad weer netjes gemaakt.

Mails om de dijk weer begaanbaar te maken: Resultaat nul komma nul.

Amsterdam, 3 maart 2010-03-03

Geachte heer Randeraad,

Hierbij richt ik mij tot u met de volgende vraag:

Op 14 december 2009 werd er een midden in de dijk aan het Zwarte pad in Amsterdam Osdorp een gasleiding doorgetrokken naar de Oude Molen.

Inmiddels zijn we 3 maanden verder en de bewoners van de woonarken gelegen aan het Zwarte pad kunnen hun arken niet meer bereiken tenzij met laarzen. Het dijkprofiel is volledig vernield en hulpdiensten, brandweer en ambulance kunnen de bewoners niet meer bereiken. Ook tijdens de werkzaamheden aan de Oude molen is men tijdens de vorstperiode boven over de dijk gereden om zo voor werkzaamheden bij de molen te kunnen komen. Op het fietspad beneden aan de dijk wat normaliter als toegangsweg voor het bouwverkeer gebruikt werd was nl niet gestrooid en derhalve moest men wel van de dijk gebruik maken. Nu is de vorstperiode voorbij en wat rest is een grote modderpoel met alle gevolgen van dien.

Llender was, in opdracht van AGV verantwoordelijk voor de graafwerkzaamheden in de dijk en vanuit de deelnemers aan de bouwvergadering van de Oude Molen werden wij dan ook naar AGV en Llender verwezen.

Mijn vraag aan u is dan ook of u vanuit uw functie als handhaver in deze iets voor ons kunt betekenen en mocht dat niet zo zijn kunt U ons dan adviseren bij wie wij terecht kunnen met onze vraag?

In het kader van de veiligheid van de woonarkbewoners dient er op korte termijn iets te gebeuren.

----- Original Message -----

From:

To: [gljls.randeraad](mailto:gljls.randeraad@nieuwwest.amsterdam.nl) ; jan.smit@nieuwwest.amsterdam.nl

Cc: [Jaap Mateboer](#)

Sent: Friday, November 12, 2010 8:46 AM

Subject: Zwarte Pad, Schelpenpad en gaten in de dijk

Mijne Heren,

vanaf december 2009 heb ik verschillende keren gebeld met de heer Peter van de Velde of er na 4 jaar weer eens een laag schelpen op het Zwarte Pad gestort kon worden, vorige week heb ik hem nogmaals gesproken en aangeboden dat wij als bewoners zelf die schelpen wel willen verdelen over het pad en ook op de dijk de grootste gaten willen dichten, het enige wat er moet gebeuren is het lossen van de schelpen op de dijk, ik begreep van de heer van de Velde dat dit niet meer onder zijn verantwoordelijk valt maar hij beloofde dit door te geven en ik zou terug gebeld worden, afgelopen vrijdag zag ik dat er schelpen zijn gestort bij de Olympische bomen, het dijkprofiel is daar opgeschoven om de drainageproblemen met de bomen hopelijk definitief te verhelpen, ik heb terplekke aan de uitvoerder gevraagd of er ook schelpen gestort worden op de rest van het Zwarte Pad, het antwoord was negatief, nou hebben wij als dijkbewoners al veel last van alle graafwerkzaamheden, het begon in 2009 met het graven van de gasleiding in de kruin naar de molen toe (zie bijlage), vervolgens is er een septictank compleet met overstortvat en afvoer in de dijk gelegd (zie bijlage), binnenkort starten de werkzaamheden voor het bouwen van een gemaal en het boren/pulsen van een riool bij de Akermolen, daarna zal de Akermolen aangesloten worden op het riool en zal de overbodig geworden septictank met toebehoren weer worden weggehaald (zonde van het geïnvesteerde geld trouwens), ik begrijp best dat deze projecten uitgevoerd moeten worden maar er kan toch wel rekening worden gehouden met aanwonenden en niet te vergeten de recreanten die gebruik maken van de dijk, tot voorheen kon je gewoon wandelen op de dijk. Nu moet al het verkeer over het fietspad richting molen, met de opening van de molen wordt al dat verkeer steeds drukker, we hebben het over individuele fietsers (ook veel recreanten en ouders die hun kinderen van of naar school brengen), groepen wielrenners, wandelaars, hondenuitlaters, rollatorgebruikers, rolstoelgebruikers, gehandicapten die door hulpverleners begeleid worden, maar ook politie, reinigingsdiensten, waternet, ruiters met pony's en paarden, etc. Kortom moet er niet eens een beter plan komen om de dijk tussen molen en Zuiderakerweg te verharderen en dan bedoel ik niet asfalt maar een open kunststofmat of een betonnen grastegel, het gras komt dan weer terug, de recreanten en aanwonenden kunnen veilig gebruik maken van de gehele dijk, ik wil daar graag over meepraten en meedenken.

Het Noord-Hollandpad / het Zwarte Pad bestaat dan ook werkelijk en niet alleen maar op de website van Noord-Holland als lijntje in een kaart (zie bijlage)

Het Zwarte pad ligt in de Groene As,

Nog steeds kunnen er geen hulpdiensten van de dijk gebruik maken (zie de eerdere mail vanuit het Woosbestuur hieronder).

Graag wil ik op korte termijn van u vernemen of er zo snel mogelijk schelpen worden geleverd op het Zwarte Pad om het voetpad en de grote gaten te dichten,

nogmaals, dit willen wij best zelf verdelen als bewoners,

Met vriendelijke groet,

----- Original Message -----

Verzonden: dinsdag 20 december 2011 10:16

Aan: Pien Brouwer

CC: Jan Smit

Onderwerp: Fw: Zwarte Pad, Schelpenpad en gaten in de dijk

Beste Philippine,

graag je aandacht voor het volgende:

ik heb deze mail een jaar geleden gestuurd naar de heren, vervolgens is er niks gerepareerd aan de dijk, ik heb zelf afgelopen voorjaar de gaten in de dijk gerepareerd met behulp van bureu, ik heb in totaal zo'n 20 kuub scherp zand in de grootste gaten geschepd,

maar de laatste keer dat er wat gesnoeid werd 2 maanden geleden kwam er een weer een grote tractor de dijk op rijden met zulke grove banden dat al dat werk weer voor niets is geweest,

ik wil wederom vragen of wij zelf schelpen kunnen halen uit een depot van Nieuw West, het kan zo niet langer, het autoverkeer wordt steeds drukker richting Akermolen, daarom moet de dijk begaanbaar blijven voor recreanten en bewoners,

het gaat wel om een secundaire waterkering achter de zeedijk, die de stad moet beschermen, dus de toplaag moet dan toch in een redelijke staat zijn,

kun jij als onpartijdige deskundige in deze zaak bemiddelen met de verantwoordelijke personen en verantwoordelijke wethouder zodat deze kwestie minnelijk kan worden opgelost, nogmaals wij willen als bewoners zelf wel schelpen halen en verdelen, dat scheelt het stadsdeel dan arbeidskosten,

namens de bewoners aan het Zwarte Pad op het stuk tussen Zuider-Akerweg en de Akermolen,

ik hoop dat je dit punt onder de aandacht kan brengen en ik hoop dat het stadsdeel en de betrokken bewoners dit probleem samen kunnen oplossen,

Naar aanleiding van uw onderstaande mail heb ik contact opgenomen met de verantwoordelijken binnen de directie Groen en Openbare Ruimte van ons stadsdeel. Ik heb hen verzocht om actie te ondernemen om de dijk begaanbaar te houden.

Met vriendelijke groet,

Pien Brouwer,

jurist Ruimtelijke Ordening

Afdeling juridische zaken

Directie bedrijfsvoering

Stadsdeel Nieuw-West

Bezoekadres:

Plein '40 - '45 nr. 1

1064 SW Amsterdam

Postadres:

Postbus 2003

1000 CA Amsterdam

Telefoon: 020 25 36528

Mail: p.brouwer@nieuwwest.amsterdam.nl

www.nieuwwest.amsterdam.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

☐ ☐ Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

----- Original Message -----

From: [Pien Brouwer](#)

Sent: Tuesday, December 20, 2011 11:03 AM

Subject: RE: Zwarte Pad, Schelpenpad en gaten in de dijk

Verzonden: dinsdag 10 januari 2012 10:38

Aan: Pien Brouwer

CC: Jaap Mateboer; Jan Smit

Onderwerp: Re: Zwarte Pad, Schelpenpad en gaten in de dijk

Geachte Mevrouw Brouwer,
tot op heden heb ik nog niets vernomen van het stadsdeel, wel heb ik vernomen van mijn buren dat een dag na mijn mail, de heer T. Buffing met een collega langs is geweest en politiek getinte uitspraken deed over woonbootbewoners en hun tuinen en dat de gemeente Haarlemmermeer het probleem maar op moest lossen !,
ik weet niet wat er allemaal in de wandelgangen van het stadsdeel wordt besproken, maar De Heer Buffing moet gewoon zijn taak goed uitvoeren,
nou heb ik toch een redelijk voorstel gedaan om onze hulp aan te bieden bij het repareren van de dijk, als ik zie dat vorig jaar de gehele middenberm van de Baden Powellweg van nieuwe plantjes is voorzien en de rotondes van de Plesmanlaan er als een weelderige kasteeltuin uitzien, begrijp ik niet hoe een dijk er zo bij ligt, de sporen van de verbouwing van de molen zijn niet aangepakt, het is alleen maar erger geworden, hulpdiensten kunnen er niet komen, de recreanten en bewoners zijn de dupe van een nalatig en onverantwoordelijk stadsdeel. Blijkbaar kan het stadsdeel geen prioriteiten stellen.
Toevallig kwam ik Jaap Mateboer van waternet nog tegen en hij is welwillend om mee te denken over een oplossing, een kunststof mat bijvoorbeeld.
ik verwacht op korte termijn dat u iets verandert aan deze ongepaste houding van het stadsdeel, en daadwerkelijk iets aan de bereikbaarheid van de dijk en het Zwarte Pad doet, het zou het Noord-Holland Voetpad moeten voorstellen en geen modderpoel,
nogmaals, wij willen als bewoners graag zelf schelpen halen bij het Stadsdeel om de grootste gaten in de dijk te dichten, maar dan verwacht ik in ieder geval wel een reactie of dat mogelijk is,
met vriendelijke groet,

Na uw mail van 20 december heb ik contact opgenomen met de verantwoordelijken voor het beheer van de dijk binnen ons stadsdeel. Daags na deze mail heeft een collega van mij de locatie bezocht, zoals uw buren ook bij u hebben gemeld.

Het probleem is dus doorgekomen bij de afdeling beheer en zij zullen de zaak afhandelen. Ik neem aan dat u op korte termijn geïnformeerd wordt door de beheerders over de mogelijke maatregelen. Als jurist RO is hiermee mijn inbreng beëindigd.

Met vriendelijke groet,

Pien Brouwer,

jurist Ruimtelijke Ordening

Afdeling juridische zaken

Directie bedrijfsvoering

Stadsdeel Nieuw-West

Bezoekadres:

Plein '40 - '45 nr. 1

1064 SW Amsterdam

Postadres:

Postbus 2003

1000 CA Amsterdam

Telefoon: 020 25 36528

Mail: p.brouwer@nieuwwest.amsterdam.nl

www.nieuwwest.amsterdam.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

☐ Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen



Egels in de Tuin



ijsvogels in de tuin



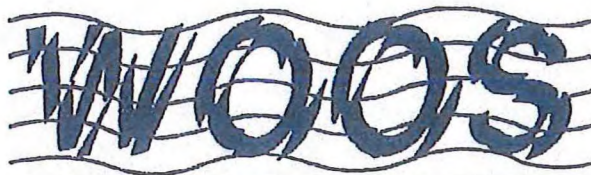
Zo willen wij het groen graag houden. Daarom willen wij graag betrokken worden bij de verdere ontwikkeling van de plannen die onze leefomgeving raken.

Amsterdam, 13 december 2015

Hoogachtend,

[Handwritten signature in blue ink]

Bijlage: zienswijze 2 (anoniem)



Postbus 195
1170 AD Badhoevedorp
E-mail: woosbestuur@live.nl
Rekeningnr: ING: 8039478 t.n.v.WOOS

Vereniging Woonschepen Overleg Osdorp Slotervaart

Gemeenteraad van Amsterdam
p/a De Directeur van Ruimte en Duurzaamheid
Postbus 2758,
1000 CT Amsterdam

Amsterdam,
23 december 2015

Geachte Burgemeester en wethouders,

Bijgaand gelieve u onze zienswijze Ontwerpbestemmingsplan "De Aker" (NL.IM-RO.0363.F1312BPSTD-OW01) zoals bij besluit van 5 november 2015 door burgemeester en wethouders vrijgegeven voor ter inzagelegging (Staatscourant 2015 nr. 40592).

Hoogachtend,
Het Woos Bestuur

Aan : Gemeenteraad van Amsterdam
p/a De Directeur van Ruimte en Duurzaamheid
Postbus 2758
1000 CT Amsterdam

Amsterdam, 21 december 2015

Betreft: Zienswijze Ontwerpbestemmingsplan "De Aker" (NL.IM-RO.0363.F1312BPSTD-OW01) zoals bij besluit van 5 november 2015 door Burgemeester en wethouders vrijgegeven voor ter inzagelegging (Staatscourant 2015 nr. 40592).

Geachte Burgemeester en wethouders,

Hierbij bieden wij, het bestuur van de Vereniging Woonschepenoverleg Osdorp Slotervaart¹, hierna te noemen WOOS, u mede namens onze leden onze zienswijze aan op het ontwerpbestemmingsplan De Aker.

Onze zienswijze sluit aan op de zienswijze die wij op 18 november 2014 hebben ingediend op het voorontwerp. We gaan in op de reactie die de gemeente heeft gegeven op onze eerdere zienswijze, zoals opgenomen in de Toelichting paragraaf 19.2.1 Inspraak voorontwerpbestemmingsplan onder nummer 14 Inspraakreactie Vereniging WOOS. We volgen daarbij de nummering uit de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan.

a. De samenhang tussen het Ontwerpbestemmingsplan en de voorgenomen dijkverbetering bij het Zwarte pad

In uw reactie geeft u aan dat het project Zwarte Pad geen onderdeel van het bestemmingsplan is en dat u de toelichting daarop zal aanpassen. U verwijst naar uw reactie onder 9d waarin u verwijst naar bestemmingsplan Aker IV. Daarin is onder andere opgenomen dat de tuindiepte bij de woonschepen verkleind wordt naar 8 meter. U stelt in 9b, overigens zonder inhoudelijke argumenten, dat een grotere diepte dan 8 meter vanuit goed dijkbeheer onwenselijk is. Dat verbaast ons: de tuinen die in de bestaande situatie tussen de 9 en 12 meter diep zijn maken namelijk geen deel uit van het waterkerende deel van de dijk. Bij de vaststelling van de dieptemaat van 8 meter, die grote gevolgen heeft voor de inrichting van het landschap ter plaatse en voor de bewoners, was nog geen sprake van de nu voorgenomen dijkverbetering. Die verbetering maakt inrichtingsvarianten mogelijk die nu a priori uitgesloten lijken te worden. U geeft aan dat als het dijkverbeteringsplan dat nu nog niet bekend is, niet past in dit bestemmingsplan er procedures volgen om het bestemmingsplan aan te passen. Wij kunnen niet uitsluiten dat daarmee een eerste drempel is opgeworpen tegen het "vrij" verkennen van de inrichtingsvarianten die het dijkverbeteringsplan in ieder geval in theorie zou kunnen bieden, om daarmee te voorkomen dat het ontwerpbestemmingsplan aangepast zou moeten worden.

Met de voorgenomen tuindiepte van 8 meter wijkt u af van de diepte van 10 meter die als vertrekpunt is gehanteerd bij het project Ringvaartdijk Oost. Op andere aspecten maakt u wel inrichtingskeuzes die voor Zwarte Pad en Ringvaartdijk gelijk zijn, zie bijvoorbeeld punt e Oppervlakte bebouwing. Waarom ten aanzien van tuindiepte dan niet?

b. Geen opmerkingen

c. Geen opmerkingen

¹ Zie bijlage 1 voor een afslag van de inschrijving Kamers van Koophandel Amsterdam

d. Overeenkomsten tussen de projecten Zwarte Pad en Ringvaartdijk Oost

U stelt dat wij met onze stelling dat het ontwerpbestemmingsplan onvoldoende rekening houdt met de verschillen tussen het project Ringvaartdijk Oost en het (toekomstig) project Zwarte Pad vooruitlopen op het laatstgenoemde project. Daarin heeft u gelijk. Dat vooruitlopen illustreert nog eens de samenhang tussen het voorliggende ontwerp en het toekomstige project Zwarte Pad. Beide betreffen de inrichting van de Ringvaartdijk aan het Zwarte Pad. U geeft zelf aan dat als het dijkverbeteringsplan dat nu nog niet bekend is niet past in dit bestemmingsplan er procedures volgen om het bestemmingsplan aan te passen. Daarmee erkent u toch de samenhang tussen beide? Waarom dan in de tijd gezien los van elkaar ontwikkelen, met alle mogelijke risico's voor complicaties en dubbel werk?

e. Oppervlakte bebouwing in de tuinen bij de woonboten

U volgt de wens van de bewoners om de oppervlakte van de toegestane bebouwing in de tuinen te verruimen van 20 naar 30 M². De bewoners juichen deze aanpassing van het plan toe.

f. Geen opmerkingen

g. Maximum lengte woonboot en ligplaats

U volgt de wens van de bewoners om artikel 14 op dit punt aan te passen, de bewoners waarderen dit.

h. Afwijkingen van reguliere maatvoering

Uit uw reactie begrijpen wij dat woonschepen die in de bestaande situatie groter zijn dan de maximale maten in het voorliggende ontwerpbestemmingsplan uitsluitend bij volledige vervanging (fundament plus opbouw) terug moeten naar de maximaal toegestane maten. Het uitvoeren van groot onderhoud tot behoud van een bestaand woonschip is in alle gevallen toegestaan zonder iets aan de bestaande maatvoering te doen. Ofschoon dit niet geheel aansluit bij het conserverende karakter van het ontwerpbestemmingsplan is dit voor de bewoners acceptabel.

i. Herinrichting van de dijk/het project Zwarte Pad

We begrijpen de inhoud van de gemaakte keuze om dit ontwerpbestemmingsplan en het project Zwarte Pad gescheiden te benaderen. We onderschrijven deze keuze niet. De betrokken bewoners krijgen met dit ontwerp geen volledige duidelijkheid over wat het lokale bestuur voor heeft met de directe leefomgeving van de bewoners. Daarmee heeft het ontwerpbestemmingsplan voor de bewoners een betrekkelijke waarde, het vertelt niet het hele verhaal. Argumenten om deze scheiding aan te brengen zijn ons niet bekend. Argumenten om dit ontwerpbestemmingsplan en het plan dat voor de dijkverbetering Zwarte Pad ontwikkeld moet worden te integreren hebben wij in onze zienswijze op het voorontwerp ruim aangedragen. Wellicht ten overvloede:

- er zijn inrichtingsvarianten mogelijk die nu buiten beschouwing blijven
- er ontstaat één eenduidig plan, en geen twee plannen die mogelijk niet in lijn zijn waardoor het ontwerpbestemmingsplan achteraf aangepast moet worden
- het is minder werk, de kosten zijn daardoor lager
- het is sneller klaar
- de belanghebbenden worden beter geïnformeerd.

Samenvattend zijn we verheugd dat een aantal van de punten uit onze eerdere zienswijze heeft geleid tot bijstellingen op het voorontwerp. Daarmee komt het ontwerpbestemmingsplan op een aantal punten tegemoet aan onze wensen. Tegelijkertijd stellen we vast dat het beeld dat het ontwerpbestemmingsplan geeft van onze directe leefomgeving niet volledig is omdat de voorgenomen dijkverbetering buiten beschouwing blijft. Dat is jammer.

De bootbewoners worden graag betrokken bij de verdere ontwikkeling van plannen die onze leefomgeving raken.

Hoogachtend,



Bijlage:

1. Afschrift registratie vereniging WOOS Kamers van Koophandel (dd-mm-2015)



Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel

KvK-nummer 33304693

Pagina 1 (van 1)

Rechtspersoon

RSIN 807602826
Rechtsvorm Vereniging met volledige rechtsbevoegdheid
Statutaire naam Vereniging W.O.O.S. (Woonschepen Overleg Osdorp Slotervaart-Overtoomseveld)
Statutaire zetel Amsterdam
Bezoekadres Nieuwe Akerweg 14, 1066ES Amsterdam
Postadres Postbus 195, 1170AD Badhoevedorp
Telefoonnummer 0626882433
E-mailadres woonbestuur@live.nl
Datum akte van oprichting 09-07-1998
Activiteiten SBI-code: 94997 - Overige belangenbehartiging
Belangenverenigingen

Bestuurders

Naam
Geboortedatum en -plaats 29-10-1955, Amsterdam
Datum in functie 20-01-2014 (datum registratie: 20-02-2014)
Titel Voorzitter
Bevoegdheid Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam
Geboortedatum en -plaats 28-02-1971, Haarlem
Datum in functie 15-01-2015 (datum registratie: 30-03-2015)
Titel Secretaris
Bevoegdheid Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam
Geboortedatum en -plaats 30-10-1954, Groningen
Datum in functie 06-09-2015 (datum registratie: 09-12-2015)
Titel Penningmeester
Bevoegdheid Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam
Geboortedatum en -plaats 20-06-1971, Apeldoorn
Datum in functie 06-09-2015 (datum registratie: 09-12-2015)
Bevoegdheid Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Uittreksel is vervaardigd op 21-12-2015 om 18.55 uur.

Waarmerk

Dit uittreksel is gewaarmerkt met een digitale handtekening en is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. In Adobe kunt u de handtekening bovenin het scherm controleren. Meer informatie hierover vindt u op www.kvk.nl/egd. De Kamer van Koophandel adviseert dit uittreksel alleen digitaal te gebruiken zodat de integriteit van het document gewaarborgd en de ondertekening verificerbaar blijft.

2015-12-21 18:55:09