



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 2758
1000 CT Amsterdam
amsterdam.nl/TAC

Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC)

Retouradres: Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

B&W, voor deze het algemeen bestuur van de
bestuurscommissie Nieuw-West
p.a. afdeling Ruimte en Duurzaamheid
t.a.v. de heer F. van Beek
Postbus 2758
1000 CT Amsterdam

Datum

4 februari 2016

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Behandeld door Dhr F.Bakkum, 020 - 255 1541 / 1543, secretariaatTAC@amsterdam.nl

Kopie aan

Bijlage

Onderwerp TACadvies voorontwerpbestemmingsplan Nieuw Sloten

Geachte heer Van Beek,

Op 8 december 2015 heeft u in het kader van het wettelijk vooroverleg ex art. 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening een advies gevraagd voor het voorontwerpbestemmingsplan Nieuw Sloten te Amsterdam Nieuw-West. Aangezien het hier gaat om een initiatief in de Hoofdgroenstructuur, is een advies van de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC) vereist. Dit advies vormt een noodzakelijk onderdeel van de toetsing aan de uitgangspunten van de Structuurvisie door B&W. De TAC is gehouden haar adviezen te baseren op de richtlijnen die zijn vastgelegd in het instrumentarium voor de Hoofdgroenstructuur van de 'Structuurvisie Amsterdam 2040 - Economisch sterk en duurzaam'.

Beleidskader

Een aantal delen van het plangebied van het voorontwerpbestemmingsplan behoort volgens de Structuurvisie Amsterdam 2040 tot de Hoofdgroenstructuur en valt onder het groentype 'corridor'. Bij de toetsing op inpasbaarheid worden de volgende voor dit groentype geldende richtlijnen gehanteerd:

Corridor	
Gebruik, gewenste beleving	Verplaatsing wandelend of per fiets via een bij voorkeur natuurlijk ingerichte groene parkstrook. Tevens ecologische verbindingzone. Meer dan bij groene routes heeft de groene corridor ook het karakter van een park- of natuurstrook.
Gewenste zonering	Combinatie van groene route en ecologische verbindingzone.
Type beheer	Groene route intermediair, ecologische verbindingzone extensief.
Ontsluiting	Ecologische verbindingzone niet of zeer beperkt ontsloten. Groene route is optimaal ontsloten.
Bezoekersdruk	Niet of zeer beperkt (ecologische verbindingzone) Hoog (op de begeleidende wandel- en fietspaden).
Voorbeelden	Oeverzone Ringvaart Haarlemmermeerpolder (Groene AS), westoever Zeeburgereiland + aangrenzend deel Diemerzeedijk, Ringvaartoever bij Flevopark, strook langs Noordhollandsch kanaal.
Beleidsintentie	De ecologische verbindingzone wordt optimaal ingericht voor de betreffende doelsoorten, is niet of nauwelijks toegankelijk, maar wel goed zichtbaar. De groene route is aantrekkelijk voor wandelaars en fietsers, geeft een goed zicht op de ecologische verbindingzone.
Inpasbare voorzieningen	Ecologische zone: Geen. Groene route: kleinschalige recreatieve en op de natuur gerichte elementen: picknicktafel, bankje, informatiebord, uitkijksplatform, vogelkijkscherm. De corridors mogen niet (verder) worden doorsneden met infrastructuur of anderszins hun kwaliteit als groene route annex ecologische verbindingzone verliezen. Als er privétuinen binnen de corridors vallen dan mogen deze niet worden verhard.

Het plan

Het plangebied van het voorontwerpbestemmingsplan als geheel wordt omsloten door de Slotervaart en de Plesmanlaan aan de noordzijde, het Christoffel Plantijnpad aan de oostzijde, de Sloterweg aan de zuidzijde en de Ditlaar/Vrije Geer aan de westzijde. Het plan wordt grotendeels omsloten door woongebieden, behalve aan de oostzijde waar het Medisch Centrum Slotervaart is gevestigd. Het doel van dit bestemmingsplan is vooral conserverend van aard. Dat wil zeggen dat het plan in hoofdzaak de bestaande bouw- en gebruiksrechten vastlegt. De tot de Hoofdgroenstructuur behorende delen zijn het Kasterleepark, de groenstrook in het noorden tussen de Plesmanlaan en de Slotervaart en het Christoffel Plantijnpad aan de oostzijde. Deze delen zijn als 'Groen-2' bestemd en hebben, met uitzondering van het Kasterleepark, tevens een aanduiding 'ecologisch waarde'. Deze aanduiding verbiedt een aantal werkzaamheden als verharding, verwijderen van vegetatie of dempen van sloten, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning.

Bij de splitsing Plesmanlaan/Louis Davidsstraat is in de groenstrook de bestemming 'Horeca' opgenomen, oppervlak maximaal 375 m² BVO, voor horeca 1 of 2 (kiosk of restaurant), inclusief terras, parkeerplaatsen en nutsvoorzieningen. Het plan behelst een gebouw met een grondoppervlak van 240 m². Het gebouw krijgt maximaal twee bouwlagen, waarbij de bovenste laag voor de helft bebouwd is en de andere helft een dakterras. In het bestemmingsplan is een maximum bvo vastgelegd om te voorkomen dat in de toekomst de tweede bouwlaag/het terras alsnog volledig wordt bebouwd. Bij de nieuwbouw van het eetcafé wordt een parkeerterrein aangelegd met maximaal 22 parkeerplaatsen. De vergunning 1^e fase is verleend op 29 september 2009, op dat moment was hier nog geen sprake van Hoofdgroenstructuur. Deze 1^e fase vergunning is op 18 januari 2012 onherroepelijk geworden. De tweede fase vergunning, de bouwkundige invulling van de vergunning 1^e fase is verleend op 2 mei 2013. In de groenstrook langs het Christoffel Plantijnpad aan de oostzijde van het plangebied zijn nabij de Louwesweg twee bestaande gebouwen van het waterschap bestemd als 'Bedrijf-nutsvoorziening', conform het nu geldende bestemmingsplan.

Advies

Op grond van de door u verstrekte informatie (TAC oplegnotitie, bestemmingsplan Nieuw Sloten zijnde regels, toelichting en plankaarten, vergunning horeca Plesmanlaan 145) constateert de TAC dat het initiatief niet inpasbaar is in de Hoofdgroenstructuur. Deze afweging is gebaseerd op de toevoeging van het horecapaviljoen in het groentype 'corridor' van de Hoofdgroenstructuur in de groenstrook langs tussen de Slotervaart en de Plesmanlaan ter hoogte van de rotonde bij de Louis Davidsstraat. Aanvullend hebben we nog enkele detailopmerkingen over de wijze waarop het groen in de planregels is opgenomen.

Het genoemde horecapaviljoen (inclusief terras, parkeerplaatsen en nutsvoorzieningen) wordt als een voldongen feit gepresenteerd, wat gezien de vergunningverlening in juridisch-planologisch opzicht mogelijk ook het geval is. Onze bezwaren tegen deze functie en bebouwing op deze locatie zijn echter dusdanig zwaarwegend dat wij niet zonder meer in de conclusie van realisatie kunnen meegaan. De groenstrook langs de Slotervaart is een mooi langgerekt groenelement en vormt een ruggengraat van de groenstructuur in Nieuw-West. De openheid is een waardevol kenmerk van het groene beeld van deze corridor. Een afweging van het effect van plaatsing op deze locatie heeft in onze ogen onvoldoende plaatsgevonden. Dat kan niet worden afgedaan met het aangevoerde argument dat deze groencorridor pas later aan de Hoofdgroenstructuur is toegevoegd. Ook zonder dat is een dergelijke afweging noodzakelijk en gezien de bestemming 'Groen-2' met ecologische waarde onvoldoende gemotiveerd.

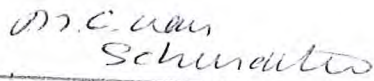
Naast deze negatieve ruimtelijke motieven vraagt de TAC zich ook af of een horecafunctie in deze relatief smalle groenstrook als een kwaliteitswinst voor het groen hier ter plekke moet worden beschouwd. Eerder lijkt het omgekeerde het geval: de groenstrook als decor voor een vestiging die een voorziening voor passerende weggebruikers biedt.

Daar komt bij dat de toegankelijkheid van de locatie in meerdere opzichten mogelijke conflicten creëert: door kruisend verkeer van de fietsstrook, door de directe nabijheid van de rotonde en doordat de middenberm van de Plesmanlaan de locatie slechts van één kant benaderbaar maakt voor autoverkeer. De negatieve beoordeling wordt versterkt door het groot aantal opgevoerde parkeerplaatsen in de groenstrook. Aangezien het hier uitsluitend gaat om het opnemen van de functie in het bestemmingsplan is er geen beeld gegeven van de uiteindelijke uitvoering en uitstraling. Over enige ruimtelijke kwaliteit van de inpassing is daardoor geen oordeel te geven. Liever had de TAC het plan voor deze horecavoorziening gezien de ligging in de Hoofdgroenstructuur ter beoordeling separaat voorgelegd gekregen alvorens het als een voldongen feit in dit bestemmingsplan te presenteren.

Of de realisatie van het horecapaviljoen een voldongen feit is wordt deels ingegeven door de houding die uw stadsdeel zelf hier inneemt. De vergunning noemt een termijn van 26 weken, als er dan niet is gerealiseerd kan de vergunning worden ingetrokken. Medio januari 2016 is ter plaatse van nog geen enkele bouwactiviteit sprake. Dit geeft de gemeente een positie op basis waarvan de TAC verzoekt de onomkeerbaarheid van de realisatie van het horecapaviljoen op deze locatie in heroverweging te nemen.

De aanvullende opmerkingen betreffen in de eerste plaats het ontbreken van de aanduiding 'ecologische waarde' voor het Kasterleepark terwijl deze dezelfde status heeft in de Hoofdgroenstructuur als de andere delen. Weliswaar is er in ecologisch opzicht nu sprake van een geïsoleerde ligging maar door faunapassages is het mogelijk een aansluiting te maken tussen het park en de groenstrook. Daarnaast verdient het aanbeveling om in het bestemmingsplan de bijzondere status van de Hoofdgroenstructuur te benadrukken door voor ieder initiatief in deze Hoofdgroenstructuur een TAC-advies voorwaardelijk te stellen.

Hoogachtend,



Dr. M.C. van Schendelen
Voorzitter van de Technische
Adviescommissie Hoofdgroenstructuur



Drs. ing. N. Bosch
Secretaris TAC