

**GEMEENTE AMSTERDAM
STADSDEEL NIEUW-WEST**

Nota van beantwoording zienswijzen

behorend bij het

bestemmingsplan Metrostationslocatie Overtoomse Veld

Januari 2013

Inhoudsopgave

1. Inleiding

2. Zienswijzen

Indieners : 2

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Metrostationslocatie Overtoomse Veld' heeft van 7 november tot en met 18 december 2013 ter inzage gelegen. In totaal zijn er 2 zienswijzen ingediend.

Van de wettelijke overlegpartners is niets vernomen.

In hoofdstuk 2 van deze nota zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van een antwoord van het stadsdeelbestuur.

2. Zienswijzen

1. Indiener 1

Samenvatting zienswijze

1

Er moet gekozen worden voor een maximale hoogte van 8 meter. Dit zal voor het zongenot een groot verschil maken (verlichting/verwarming). Bij een flat van 13 hoog zal, zeker in de winter, lichttoetreding verloren gaan.

Reactie stadsdeel:

Het realiseren van een bouwplan betekent zeker een plaatselijke verdichting. De stedenbouwkundige kenmerken van de omgeving en de geldende beleidskaders hebben als uitgangspunt gediend voor het bestemmingsplan. In de Structuurvisie Amsterdam 2040 zijn locaties aan metro- en NS-stations, waaronder de metrostationslocatie Overtoomse Veld, expliciet aangewezen als plaatsen waar verdichting en hoogbouw plaats kunnen vinden. In het Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare ruimte Overtoomse Veld (POR, 2005) en de Randvoorwaarden Spoorstrook Noord XL (2010) is aangegeven dat een hoogteaccent als beeindiging is van de bebouwingswand aan de Postjesweg een toegevoegde waarde geeft aan het straatbeeld. Het hoogteaccent naast het metrostations zal samen met de toren aan de overzijde (reeds mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan Overtoomse Veld) de entree van de wijk vormen.

Bij het bepalen van de maximale bouwhoogte is rekening gehouden met de situering ten opzichte van de woningen in de directe omgeving. De maximale bouwhoogte op de kavel is met 26 meter aan de zijde van de Johan Greivestraat lager dan de maximale bouwhoogte van 40 meter aan de zijde van de Postjesweg. In het kader van de bestemmingsplanprocedure is een bezonningsonderzoek uitgevoerd.

In dit bezonningsonderzoek is voor de maatgevende dagen 21 maart, 21 juni en 21 september bepaald wat de schaduw op de gevels van de woningen is. Op deze dagen is er geen schaduwwerking in de woningen van het woningblok aan de Johan Greivestraat. In de herfst en winter zal er wel schaduwwerking zijn in de middag. Door draaiing van de zon is er geen schaduwwerking in de ochtend en de avond. Hierbij gaat het om een beperkt deel van het jaar en op een beperkt deel van de dag dat de schaduwwerking aanwezig is. De kortijdige schaduwwerking is niet van dien aard dat een onaanvaardbare situatie zal ontstaan.

2

De hoogbouw leidt niet tot een levendiger, socialere samenleving op de begane grond maar leidt meer tot eilandjes en weinig sociale controle.

Reactie stadsdeel:

Het stadsdeel meent dat het realiseren van een bouwplan juist zal leiden tot levendigheid en sociale veiligheid van de openbare ruimte. Het bestemmingsplan maakt het mogelijk om plaatselijk te verdichten met een variatie aan functies. Doordat er meer mensen op deze plek komen wonen en werken neemt de levendigheid en de sociale controle juist toe, zeker in vergelijking met de situatie zoals voorheen, toen ter plaatse slechts de functie maatschappelijk was toegestaan. Feitelijk was er een schoolgebouw opgericht, waardoor het gebruik meer incidenteel was en in de weekeinden/vakanties niet aanwezig. In de nieuwe situatie zijn onder meer horeca en detailhandel mogelijk.

Ook meent het stadsdeel dat met name de plinten door hun programmering en uitstraling zorgen voor een levendig straatbeeld en sociale veiligheid van de openbare ruimte. Het

programma bestaat uit een mix aan functies; minimaal 50% van het vloeroppervlakte wordt voor de functie wonen gereserveerd.

Daarnaast zijn huisgebonden beroepen, bepaalde lichte bedrijfscategorieën, dienstverlening, maatschappelijke functies en kleinschalige horeca toegestaan.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

2 Indiener 2

Samenvatting zienswijze

1

De plannen August Allebéplein blok 1 en Metrostationslocatie Overtoomse Veld moeten in samenhang met de plannen voor het hele August Allebéplein, Spoorstrook Zuid XL en Postjesweg worden gezien, daar de verwachting is dat deze plannen binnenkort zullen worden uitgevoerd.

Reactie stadsdeel:

In ruimtelijke zin vertonen de genoemde plannen samenhang; de plangebieden zijn in elkaars nabijheid gelegen. Echter, in planologische zin gaat het om duidelijk gescheiden gebieden en dus in gescheiden planologisch-juridische procedures.

In dit bestemmingsplan worden de ruimtelijke randvoorwaarden aangegeven. In het antwoord van het satsdeel wordt alleen ingegaan op de punten die relevant zijn voor het bestemmingsplan Metrostationslocatie Overtoomse Veld. Voor de beantwoording van de punten ten aanzien van August Allebéplein Blok 1 wordt verwezen naar de nota van beantwoording behorend bij dat plan.

2

Verminderde leefbaarheid

Reactie stadsdeel:

De stedenbouwkundige kenmerken van de omgeving en de geldende beleidskaders hebben als uitgangspunt gediend voor het bestemmingsplan. In de Structuurvisie Amsterdam 2040 is het gebied benoemd als 'uitrol van het centrumgebied'. Het hoogstedelijke centrumgebied van Amsterdam wordt steeds intensiever gebruikt en breidt zich uit, zelfs tot over de ringweg A10. De uitrol van het centrumgebied manifesteert zich het sterkst via het grote aantal extra woningen die zullen worden gebouwd in wijken die nu nog als 'tuinstedelijk' of als monofunctioneel werkgebied te boek staan, maar in de nabije toekomst tot het (hoog)stedelijke centrumgebied gaan behoren. Hieronder valt ook de wijk Overtoomse Veld. Het stadsdeel meent dat in deze behoefte aan centrumstedelijke milieus juist op de metrostationslocatie kan worden voorzien, vanwege de ligging nabij het August Allebéplein en de Postjesweg als uitvalsweg naar de binnenstad.

In de Structuurvisie Amsterdam 2040 zijn locaties aan metro- en NS-stations, waaronder de metrostationslocatie Overtoomse Veld, expliciet aangewezen als plaatsen waar verdichting en hoogbouw plaats kunnen vinden. In het Uitwerkingsplan Raamwerk/ Openbare ruimte Overtoomse Veld (POR, 2005) en de Randvoorwaarden Spoorstrook Noord XL (2010) is aangegeven dat een hoogteaccent als beëindiging is van de bebouwingwand aan de Postjesweg een toegevoegde waarde geeft aan het straatbeeld. Het hoogteaccent naast het metrostations zal samen met de toren aan de overzijde (reeds mogelijk gemaakt in het

bestemmingsplan Overtoomse Veld) de entree van de wijk vormen.

Het realiseren van een bouwplan betekent zeker een plaatselijke verdichting. Door verdichting met een variatie aan functies nemen de levendigheid en de sociale controle juist toe.

Naar de mening van het stadsdeel hoeft verdichting niet te betekenen dat de leefbaarheid wordt geschaad. Ook in een gebied met een groot aantal inwoners kan toch sprake zijn van een prima leefmilieu. Alles valt of staat met de houding van de bewoners.

3

De plannen August Allebéplein blok 1 en Metrostationslocatie Overtoomse Veld hebben verkeersaantrekkende werking en de parkeerruimte kan nooit voldoende zijn voor het toekomstige groeiende autobezit van de buurt.

Reactie stadsdeel:

Voor Overtoomse Veld is een parkeerbalans opgesteld, om op de lange termijn zo goed mogelijk parkeerruimte voor zo veel mogelijk bewoners aan te kunnen bieden, met het intact houden van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied. Daarbij wordt rekening gehouden met de toekomstige stedelijke vernieuwingsplannen in de buurt. Hierbij wordt uitgegaan van de vastgestelde parkeernormen en flexibiliteitsbepalingen zoals opgenomen in het Uitwerkingsplan Raamwerk Openbare Ruimte (POR, 2005) en de Parkeernormennota Nieuw-West (2010).

4

Short stay

Het nieuwe beleid van de gemeente Amsterdam ten aanzien van short stay is in november 2012 ingegaan. Het geeft de stadsdelen weinig ruimte om zelf beleid ten aanzien van short stay te voeren. De enige mogelijkheid is dat de raad van het stadsdeel een besluit neemt om short stay uit te sluiten voor dit gebied en dit voor te leggen ter goedkeuring aan het college van B & W van Amsterdam.

Aangezien het huidige bestemmingsplan Overtoomse Veld short stay in dit gebied toestaat acht het stadsdeel het niet gewenst om op het verzoek van adressant om short stay uit te sluiten in het bestemmingsplan in te gaan.

5

Adressant vraagt zich af hoeveel voorzieningen er zijn voor deze hoeveelheid mensen in de verschillende leeftijdscategorieën. Zij denkt dan aan bijvoorbeeld een bibliotheek, speelruimte voor kinderen, groenvoorziening, etc.

Reactie stadsdeel

Het stadsdeel Nieuw-West heeft bibliotheken in alle wijken van het stadsdeel: Slotermeer, Geuzenveld, Osdorp en Slotervaart. Voor de bewoners van de Metrostationslocatie is de bibliotheek aan de Pieter Callandlaan 87b de dichtstbijzijnde bibliotheek.

Het bestemmingsplan voorziet in verbreding van het spoorpark. Het totaal aandeel groen zal juist toenemen, doordat het stadsdeel in de toekomst het Spoorpark gaat herinrichten. Daarbij zullen speelvoorzieningen worden meegenomen.

Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

BESLUIT

Vergadering dagelijks bestuur Datum : 13 september 2005 Vergadernummer: 769 Besluitnummer : DB 05333.WW SLOV-nummer : SLOV/2005/9705 Opgemaakt in : enkelvoud	Vergadering stadsdeelraad Datum : 12 oktober 2005 Vergadernummer: 145
Onderwerp Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte Overtoomse Veld	

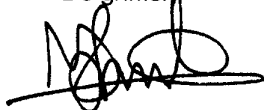
De stadsdeelraad van Slotervaart,

Gezien de voordracht van het Dagelijks Bestuur van 13 september 2005;

BESLUIT:

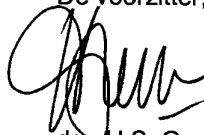
- I het Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte Overtoomse Veld (versie d.d. 7 juni 2005), vast te stellen met inachtneming van de in de raadsvoordracht genoemde aanpassingsvoorstellen ten aanzien van de verkeerstructuur, het fietsparkeren en de uitgangspunten voor uitwerking van het August Allebéplein;
dit Uitwerkingsplan zal als toetsingskader dienen voor de stedenbouwkundige en architectonische uitwerking van de in het plan genoemde deelgebieden en voor de inrichting van de openbare ruimte;
- II aan het Dagelijks Bestuur opdracht te geven om de voorgestelde oplossingsrichtingen voor het parkeren op maaiveld voor de langere termijn in samenspraak met de ontwikkelaars nader te onderzoeken en de oplossingen te zijner tijd ter in de betreffende uitwerkingsplannen aan de Stadsdeelraad voor te leggen;
- III in te stemmen met de Nota van Beantwoording.

De griffier,



mr. J.G. Nubé



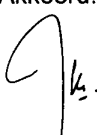
De voorzitter,



drs. H.S. Goettsch

Vergadering dagelijks bestuur

Vergadering : Dagelijks Bestuur	Sector : Wonen / Werken
Datum : 13 september 2005	Portefeuille : Stedelijke Vernieuwing
Vergadernummer : 769	Beh. ambt. : S. van der Hilst
Agendapunt : 11	Telefoon : 798 9284
Besluitnummer : DB 05333.WW	A- of B-procedure: A
SLOV-nummer : SLOV/2005/9705	
Onderwerp: Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte Overtoomse Veld	
Meegezonden stukken: <ul style="list-style-type: none">- Conceptvoordracht en –besluit- Concept Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte Overtoomse Veld 7 juni 2005- Nota van Beantwoording (incl. bijlagen) 1 september 2005- Advies Kwaliteitsteam Parkstad	
Ter inzage gelegde stukken: <ul style="list-style-type: none">- Voorbeeld maquette	
Korte toelichting: <p>In februari 2004 is het Vernieuwingsplan voor Overtoomse Veld door de stadsdeelraad vastgesteld. Op 16 juni 2004 stelde de Gemeenteraad het Vernieuwingsplan vast. Het Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte Overtoomse Veld is opgesteld om in de ontwikkeling van de deelgebieden de onderlinge samenhang te bewaken en om een visie te ontwikkelen voor de hoofdopzet van de openbare ruimte.</p> <p>Het Raamwerk omvat de ruimtelijke hoofdstructuur van het vernieuwingsgebied: hoofdstraten, water en groen. Het omsluit de verschillende deelgebieden, zoals die in het Vernieuwingsplan zijn vastgelegd. De integrale visie in het Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte beschrijft ten eerste (op hoofdlijnen) duurzame stedenbouwkundige kaders voor de inrichting van de openbare ruimte van het Raamwerk (de bomen- en groenstructuur, het spelen, de verkeersstructuur, de wegprofielen en het parkeren). Ten tweede beschrijft het plan uitgangspunten voor de nadere stedenbouwkundige en architectonische uitwerking van de deelgebieden in aparte uitwerkingsplannen, waarin ook de inrichting van de openbare ruimte in de deelgebieden wordt bepaald (rooilijnen, bouwhoogtes langs het Raamwerk, Welstandcriteria).</p>	
Inspraak/externe voorlichting: (bijv. Westerpost bewonersbrief e.d.) <p>De inspraakperiode startte op 16 juni 2005 na publicatie in de Westerpost. In juni 2005 is huis-aan-huis een informatiekraant bezorgd, waarin het plan kort is toegelicht.</p> <p>In de periode van ontwikkeling van plan en tijdens de inspraakperiode hebben verschillende activiteiten plaatsgevonden om zoveel mogelijk bewoners de kans te geven te reageren.</p>	

Paraaf Sectorcontroller: 8 september 2005 		Actie voor afd. Financiën: Voor advies / Ter kennisname	
Advies per sector:			
sector Middelen: Akkoord:	sector SDW: Akkoord:	sector WOB: Akkoord:	sector WW: Akkoord:
Advies afd. financiën: Akkoord:			
Advies ondernemingsraad: Akkoord:			
Extra aandacht in de nieuwsbrief (ja/nee) nee			
Indien Ja, geef korte samenvatting: -			
Behandeling in RC: III datum : 28 september 2005		Behandeling in SDR datum: 12 oktober 2005	
Paraaf sectorhoofd:  Akkoord: 13-09-05		Paraaf sds: Akkoord: 9 september 2005 	

VOORDRACHT

Vergadering dagelijks bestuur Datum : 13 september 2005 Vergadernummer: 769 Besluitnummer : DB 05333.WW SLOV-nummer : SLOV/2005/9705	Vergadering stadsdeelraad Datum : 12 oktober 2005 Vergadernummer: 145
Onderwerp Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte Overtoomse Veld	

Amsterdam, 13 september 2005

Aan de stadsdeelraad,

Hierbij treft u ter vaststelling aan het concept Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte Overtoomse Veld.

In februari 2004 is het Vernieuwingsplan voor Overtoomse Veld door de stadsdeelraad vastgesteld. Op 16 juni 2004 stelde de Gemeenteraad het Vernieuwingsplan vast. Het Vernieuwingsplan gaat uit van sloop van circa 1300 van de 2800 bestaande woningen en het terugbouwen van circa 2800 nieuwbouwwoningen. Het Vernieuwingsplan legt programmatische, ruimtelijke en financiële kaders vast voor de herontwikkeling van Overtoomse Veld.

Het Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte voor Overtoomse Veld beschrijft een integrale visie op de beeld- en verblijfskwaliteit van de openbare ruimte Overtoomse Veld. Het Raamwerk is hierin gedefinieerd als het stelsel van hoofdstraten, aangevuld met de spoorzone en een aantal bijzondere openbare ruimtes binnen de deelgebieden, te weten: voorruimte Jan Tooropstraat, het Voermanpleintje, het Mondriaanplein, het August Allebéplein en Hoytemaplantsoen. Het Raamwerk omvat de ruimtelijke hoofdstructuur van het vernieuwingsgebied: hoofdstraten, water en groen. Het omsluit de verschillende deelgebieden, zoals die in het Vernieuwingsplan zijn vastgelegd.

De integrale visie beschrijft ten eerste (op hoofdlijnen) duurzame stedenbouwkundige kaders voor de inrichting van het Raamwerk van de openbare ruimte (de bomen- en groenstructuur, de verkeersstructuur, de wegprofielen en het parkeren): een samenhangend stelsel van straten met continue laanbeplanting, versterking van het groen in de spoorstrook, zorgvuldige inpassing van parkeerplaatsen. Ten tweede beschrijft het plan uitgangspunten voor de nadere stedenbouwkundige en architectonische uitwerking van de deelgebieden in aparte uitwerkingsplannen, waarin ook de inrichting van de openbare ruimte in de deelgebieden wordt bepaald (rooilijnen, bouwhoogtes langs het Raamwerk, Welstandscriteria).

Stand van zaken planvorming

Het Vernieuwingsplan Overtoomse Veld is een fase 2 Vernieuwingsplan conform de nieuwe werkwijze van ParkStad. In fase 3 worden 13 uitwerkingsplannen (UWP's) gemaakt. Het Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte Overtoomse Veld is opgesteld om bij de ontwikkeling van de 13 uitwerkingsplannen de onderlinge samenhang te bewaken en om een visie te ontwikkelen voor de hoofdopzet van de openbare ruimte.

Een tweetal UWP's waren vooruitlopend op de vaststelling van het Vernieuwingsplan (vrijwel) afgerond:

- UWP A10-strook Noord 1e en 2e fase (bouwplan 1e fase in uitvoering)
- UWP Huygenslocatie

De ontwikkeling van de volgende deelplannen is gestart ná vaststelling van het Vernieuwingsplan, maar vooruitlopend op de vaststelling van dit Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte:

- Bouwplan A10-strook renovatie
- Bouwplannen Huygenslocatie (oude Huygens, Nieuwe Huygens, school Hasselbraam)

- UWP Andreasschoollocatie
- UWP Postjesweg Noord
- UWP Middengebied Noord
- UWP August Allebéplein

Het gelijktijdig werken aan een visie voor het Raamwerk en aan deelplannen heeft de mogelijkheid geboden om de consequenties van het Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte voor de in ontwikkeling zijnde deelplannen goed in beeld te krijgen. Waar nodig heeft dan ook afstemming en wederzijdse bijsturing plaatsgevonden.

Het Vernieuwingsplan en Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte vormen samen het toetsingskader voor de deelgebieden. Dit toetsingskader is doorvertaald naar 1) uitgangspunten voor nadere uitwerking van de inrichting van de openbare ruimte (aan het Raamwerk), 2) uitgangspunten voor stedenbouwkundige en architectonische uitwerking van de deelgebieden, en 3) waar nodig nader onderzoek, voordat tot de keuze van de maatregelen kan worden overgegaan (handhaven of vervangen bomen en dubbelfuncties in relatie tot de inrichting van het Spoorpark).

Verwerking moties en adviezen Kwaliteitsteam en ARS

Bij de vaststelling van het Vernieuwingsplan in de stadsdeelraad zijn enkele moties aangenomen en zijn door verschillende toetsteams adviezen geformuleerd. Het Dagelijks Bestuur heeft daarop aangegeven een aantal van deze moties en adviezen in het Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte te zullen beantwoorden:

1. onderzoeken van de financiële haalbaarheid van het gebouwd parkeren binnen de deelgebieden in relatie tot het parkeren op maaiveld en de verdichtingsopgave waarbij voor iedere woning die per saldo wordt toegevoegd (na aftrek van het aantal te slopen woningen) een gebouwde parkeerplaats dient te worden gerealiseerd (moties 7 en 10);
2. versterken van de verblijfskwaliteit langs de eco-spoorzone en inpassing van de waterstructuur (motie 14);
3. invoeren van een verkeersregiem in de twee noord-zuid buurtontsluitingstraten: onderzoeken welk verkeersregiem mogelijk is uitgaande van het VVPP, de ligging van het busnet en de beoogde ruimtelijke kwaliteit van de twee straten (Kwaliteitsteam ParkStad);
4. versterken van de oost-west relaties met het Rembrandtpark (Amsterdamse Raad voor de Stedelijke Ontwikkeling);
5. verstevigen van het programma op de Stationslocatie van Postjesweg Noord (toetsteam en ARS);
6. heroverwegen van een derde noord-zuidroute centraal door Overtoomse Veld (Kwaliteitsteam);
7. heroverwegen van de stedenbouwkundige opzet voor de Noordstrook (Kwaliteitsteam).

Het onderzoek naar deze punten is in het kader van het Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte uitgevoerd. De conclusies en de daaruit voortvloeiende voorstellen zijn in het plan verwerkt.

Aanpassing verdichtingsopgave Vernieuwingsplan

In het kader van het opstellen van het Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte is het Vernieuwingsplan Overtoomse Veld opnieuw programmatisch doorgerekend. Dit is gebeurd op basis van de stand van zaken van de diverse uitwerkingsplannen voor de deelgebieden per medio 2005, en deels op basis van proefverkavelingen die zijn uitgewerkt bij het opstellen van het Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte. Hierbij is uitgegaan van het aantal te behouden bestaande woningen zoals is opgenomen in het Vernieuwingsplan. Inmiddels heeft Far West besloten dat de zogenaamde stroken van complex 40 (Jan Mankesstraat 3 t/m 25, Willem Nakkenstraat 3 t/m 21, Derkinderenstraat 55 t/m 77) geheel worden behouden en gerenoveerd. (Dit was bij de vaststelling van het Vernieuwingsplan nog niet bepaald.)

De in het Vernieuwingsplan gedefinieerde verdeling in deelgebieden wordt om uiteenlopende praktische redenen enigszins aangepast:

- De zuidelijke grens van de Noordstrook volgt de Jan Voermanstraat.
- De Stationslocatie wordt apart gedefinieerd van Postjesweg Noord.
- De Andreasschoollocatie wordt apart gedefinieerd van de Noordstrook.
- Het Spoorpark wordt apart gedefinieerd van de verscheidene aan het park grenzende deelgebieden.

In het Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte wordt een beperkte herverdeling voorgesteld van het programma over de deelgebieden ten opzichte van het Vernieuwingsplan:

- Het woningbouwprogramma voor de Noordstrook is naar beneden bijgesteld. In het Vernieuwingsplan was in de programmabel abusievelijk een dubbeling opgenomen (bij de Andreasschoollocatie). Daarnaast is het hoge woningaantal uit het Vernieuwingsplan strijdig met de wens hier een aantrekkelijk woonmilieu te realiseren met behoud van de groene hoven en behoud van een deel van het plantsoen op de hoek van de Jan Voermanstraat met de Jan Tooropstraat.
- Het programma op de Stationslocatie is geïntensiveerd.
- Het programma in de Spoorstrook Zuid is naar beneden bijgesteld.
- In het Middengebied Noord zijn 30% eengezinswoningen geïntroduceerd in het binnengebied, waarbij het programma licht naar beneden is bijgesteld.

De proefverkaveling gaat uiteindelijk uit van het toevoegen van circa 2700 nieuwe woningen in Overtoomse Veld. Dit zijn er ongeveer 200 minder dan in het Vernieuwingsplan zijn opgenomen.

Enkele deelgebieden zullen pas op langere termijn geherstructureerd worden. Voor deze deelgebieden kan binnen de ruimtelijke structuur van dit Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte de bestaande wegenstructuur met de bajonetstraten gehandhaafd worden (Noordstrook en Middengebied Zuid).

Verkeersontwerp

Het plan gaat uit van integrale herinrichting van de Jan Toorop- en de Derkinderenstraat. De Derkinderenstraat zal onderdeel gaan uitmaken van het verblijfsgebied. Het voorstel is de Jan Tooropstraat in te richten als buurt-ontsluitingstraat (50 km/uur) met vrijliggende fietspaden. Alle overige straten in de wijk (behalve de doorgaande routes Postjesweg en Jan Evertsenstraat) zullen 30 km/uur straten zijn en onderdeel van het verblijfsgebied. Daarnaast wordt voorgesteld de busroute te verleggen van de Derkinderenstraat naar de Jan Tooropstraat. In het VVPP en het Vernieuwingsplan was de busroute gehandhaafd op de Derkinderenstraat. De voorgestelde verkeersstructuur beantwoordt aan de in het VVPP Parkstad voorgestelde hiërarchie van wegen én verenigt dit met de wensen van DIVV ten aanzien van de busroute. De aantakking van de (30 km/uur) Derkinderenstraat aan de Jan Evertsenstraat is in deze opzet verkeerskundig niet noodzakelijk, en blijft als reservering op termijn gehandhaafd uitsluitend voor langzaam verkeer. Een aantal snelheidsremmende maatregelen wordt voorgesteld om sluipverkeer tegen te gaan: de bus halteert ter plaatse van verhoogde plateaus in de rijbaan en de Jan Tooropstraat wordt bestraat met klinkers.

Parkeren

Onderzocht is waar in het Raamwerk en in de deelgebieden geparkeerd kan worden. Uitgangspunt is de parkeernorm zoals afgesproken in het Vernieuwingsplan, met de volgende aanvullingen:

- Voor te handhaven sociale huurwoningen wordt een parkeernorm van 0,8 (inclusief bezoekersparkeren) gehanteerd.
- Voor de bestaande markt woningen wordt 1,0 parkeerplaats per woning aangehouden (incl. bezoekers parkeren).
- Voor alle bestaande woningen wordt uitgegaan van parkeren op maaiveld.
- In het planteam, dat werkt aan het UWP voor het August Allebéplein, is voor detailhandel-functies inmiddels de parkeernorm, conform richtlijnen CROW, opgehoogd naar 3 parkeerplaatsen per 100 m².
- Er is geen rekening gehouden met parkeerders uit andere stadsdelen en aanliggende buurten.

Aan de ontwikkelaars van de deelgebieden wordt taakstellend meegegeven alle parkeerplaatsen die niet op maaiveld worden gerealiseerd conform de normering als gebouwde parkeervoorziening te realiseren. Hierbij gaat Far West ervan uit dat met een parkeerplaats op eigen terrein ook aan de taakstelling is voldaan.

Er worden in het gebied ongeveer 1300 woningen gesloopt en op termijn ongeveer 2600 woningen nieuw gebouwd. Er komen in het gebied dus 1300 woningen bij. In het uitwerkingsplan Raamwerk Openbare Ruimte wordt uitgegaan van het realiseren van in totaal 2600 gebouwde parkeerplaatsen. Hiermee is ruim voldaan aan motie 10, waarin gesteld is dat er voor iedere woning die er in het gebied bijkomt een gebouwde parkeerplaats dient te worden gerealiseerd. De conclusie is dat desondanks, na afronding van de verdichtingsopgave, de parkeerdruk op het maaiveld hoog zal zijn. Het hoge aantal te handhaven woningen (in totaal ruim 1450), die alle een parkeerplaats op maaiveld dienen te krijgen, is hier debet aan. De kwaliteit van het maaiveld komt zwaar onder druk te staan door het maaiveldparkeren. In de plannen voor de Overtoomse Veld is op termijn binnen het hele gebied een tekort aan 400

parkeerplaatsen op maaiveld berekend. Op korte termijn gaat het om 120 parkeerplaatsen rond Postjesweg Noord en het August Allebéplein. Het tekort van de overige 280 plaatsen wordt pas een serieus probleem na 2012, als de tweede stroom van deelplannen zal zijn opgeleverd. Om financiering, gebruik en exploitatie van gebouwde parkeervoorzieningen te waarborgen zijn regulerende parkeermaatregelen op straat nodig.

Voorstellen voor oplossen van het tekort aan parkeerplaatsen op maaiveld

In het Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte wordt op termijn (als de vernieuwing is afgerond) een tekort gesignaleerd van zeker 400 parkeerplaatsen op maaiveld. Dit tekort wordt niet zozeer veroorzaakt door de verdichting, maar door het uitgangspunt dat alle bestaande woningen volgens een vastgestelde normering een parkeerplaats op straat dienen te krijgen. In totaal moet er voor de te handhaven woningen (sociale huur en marktwoningen) rekening worden gehouden met ongeveer 1300 plaatsen op maaiveld. Verder worden er veel maaiveldplaatsen gevraagd voor het winkelcentrum en voorzieningen als scholen en het gezondheidscentrum. De druk op het maaiveld is dan ook het grootst in die plangebieden waar te handhaven woningen en voorzieningen zich concentreren.

Voor het oplossen van het maaiveldparkeren zijn verschillende opties verkend:

- Het verlagen van het programma, waarmee de behoefte aan parkeren navenant afneemt. Deze optie lost weliswaar het parkeerprobleem ten dele op, maar heeft een zeer nadelige invloed op de grondexploitatie.
- Het verlagen van de parkeernorm. Deze optie is niet wenselijk, immers, voldoende parkeerruimte is voorwaarde voor het welslagen van de vernieuwingsoperatie van het gebied, dat weliswaar vlak tegen de binnenring aanligt maar (zeker nog de komende jaren) te kampen heeft met een slecht imago. Voldoende parkeerruimte is één van de positieve punten waarmee het gebied zich in de nabije toekomst kan profileren.
- Het realiseren van meer gebouwde parkeervoorzieningen. Hiervoor zal per deelgebied extra dekking moeten worden gezocht.

De laatste optie lijkt de meest realistische. Om te komen tot meer gebouwde parkeervoorzieningen zijn verschillende oplossingsrichtingen denkbaar. Deze verschillen voor de korte en langere termijn.

Korte termijn

De parkeerbalans voor de Huygenslocatie, Andreasschoollocatie en Middengebied Noord is sluitend. Voor de korte termijn is er een tekort aan maaiveldplaatsen vooral rond het plangebied Postjesweg Noord (veel renovatie, veel sociale huurwoningen in de nieuwbouw ten behoeve van de herhuisvesting) en het August Allebéplein (veel bestaande marktwoningen, detailhandel en voorzieningen). Dit tekort zou, als we verder in de tijd zouden zijn en het geloof in de herstructurering bij zowel de ontwikkelaars als de zittende bewoners van koopwoningen groter is geworden, voor een belangrijk deel kunnen worden opgelost door nú al gebouwde parkeervoorzieningen te realiseren/reserveren voor een groot deel van de bestaande koopwoningen. Zeker in het licht van de mogelijke invoering van betaald parkeren kan het voor de huidige eigenaren een goede keuze zijn om een gebouwde parkeerplaats te kopen. Het vastgoed wordt immers meer waard in combinatie met een gegarandeerde eigen parkeerplaats in een veilige garage. De tijd is op dit moment echter nog niet geheel rijp om ervan uit te gaan dat de bewoners tot koop van een gebouwde parkeerplaats zullen overgaan. (Overigens heeft een aantal bewoners van koopwoningen rond het August Allebéplein al aangegeven al op korte termijn te opteren voor een plaats in een van de te bouwen parkeergarages op het August Allebéplein).

Genoemde projecten met een relatief groot tekort aan maaiveldparkeerplaatsen worden als één van de eerste projecten aangepakt. Het zijn juist de projecten die mede het succes van de vernieuwing van Overtoomse Veld moeten inluiden

Het stadsdeel doet gemotiveerd een aanvraag bij de Commissie Stimuleringsfonds Volkshuisvesting voor het realiseren van extra gebouwde parkeerplaatsen voor de plangebieden Postjesweg Noord en August Allebéplein. Het gaat vooralsnog om ongeveer 120 extra gebouwde parkeerplaatsen. Hierbij zijn ook de parkeerplaatsen meegenomen, die vanwege het feit dat de Postjesweg al geherprofileerd is, op de korte termijn niet op het maaiveld gerealiseerd kunnen worden. Hiermee kunnen de aanloopproblemen worden opgelost en kan snel een start worden gemaakt met de realisatie van Postjesweg Noord en de eerste fasen van het August Allebéplein.

Lange termijn

Voor de projecten die op langere termijn (na 2010) worden uitgevoerd zijn verschillende opties te onderzoeken:

- in de huidige plannen rekening houden met uitbreidbaarheid van de gebouwde parkeervoorzieningen;
- het verhogen van het aantal gebouwde parkeerplaatsen of parkeerplaatsen op eigen terrein voor nieuwe sociale huurwoningen. Hiervoor kunnen met ontwikkelaars afspraken gemaakt worden over de verkoop van een groter aantal sociale huurwoningen dan in het kader van het Actieplan Woningbouw is overeengekomen. De ontwikkelaar heeft toegezegd deze optie te zullen overwegen onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat er garantie is dat er betaald parkeren in het gebied wordt ingevoerd;
- in de huidige telling verdisconteren dat er in de toekomst meer woningen door herpositionering in het marktsegment zullen vallen, die de verplichting zullen krijgen een gebouwde parkeerplaats af te nemen in parkeervoorzieningen die op een later moment worden gebouwd;
- in het nog in te voeren parkeerbeleid opnemen dat er geen vergunning zal worden afgegeven aan bewoners van (koop)woningen, indien er de mogelijkheid bestaat een plek af te nemen in een gebouwde parkeervoorziening (dit is conform de nota herijking Parkeerbeleid (Parkeren is manoeuvreren));
- ruimtes reserveren om op termijn parkeervoorzieningen te maken, waarbij uitgegaan wordt van dubbel grondgebruik (onder openbare ruimte, onder nog te realiseren bebouwing);
- op langere termijn zoeken naar algemene fondsen ter dekking van exploitatietekorten op gebouwde parkeervoorzieningen (zoals de inzet van middelen uit het mobiliteitsfonds bij projecten waar sprake is van zware verdichting).

Op dit moment is er nog geen zekerheid over de invoering van betaald parkeren en het is afwachten wanneer het positieve effect van de vernieuwing in de buurt ook zichtbaar is. Daarom is het nog te vroeg om deze opties gedetailleerd uit te werken. Wel zullen deze opties in samenspraak met de ontwikkelaars de komende tijd een rol gaan spelen bij de verdere planontwikkeling van de verschillende deelgebieden.

Groen en groenrecreatie in de wijk

De kwaliteit van de openbare ruimte in Overtoomse Veld wordt gedragen door een samenhangend stelsel van straten met continue laanbeplanting met lindes, en een aantal beeldbepalende bomen. Deze kwaliteit wordt verder versterkt: de bomenlanen worden krachtiger, de beeldbepalende bomen blijven zoveel mogelijk gehandhaafd. In het kader van het Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte is een eerste opname gemaakt van de kwaliteit van de bomen. Nader onderzoek zal uitwijzen in hoeverre bomen kunnen worden gehandhaafd of zullen moeten worden vervangen.

Belangrijk onderdeel van de visie op het groen in de wijk vormt de transformatie van de groenstrook langs het spoor tot openbare parkruimte (het Spoorpark). Nader onderzoek naar de mogelijkheden voor dubbelgebruik (voor ecologische, recreatieve en speel-functies) zal uit moeten wijzen hoe de inrichting van het park eruit zal komen te zien. Het ligt in de bedoeling om op relatief korte termijn met de realisering van het park te starten. Enerzijds om te voldoen aan de noodzakelijke waterberging, anderzijds als compensatie voor de onvermijdelijke druk op de leefbaarheid ten tijde van de sloop- en bouwactiviteiten in de wijk.

Spelen

Voor de kleinste kinderen (0 - 6 jaar) worden speelvoorzieningen in de directe nabijheid van de woningen gerealiseerd. Voor kinderen in de leeftijdscategorieën 6 - 12 en 12 - 18 jaar worden op de volgende plekken speelvoorzieningen gerealiseerd:

- op het Mondriaanplein;
- in het nieuwe Spoorpark ter hoogte van de Piet Mondriaanstraat;
- langs de Jan Sluijtersstraat (al gerealiseerd);
- binnen de Noordstrook (6 – 12 jaar);
- rondom de huidige schoolwerktuinen (op termijn te realiseren).

Water

In het Spoorpark vindt ook de watercompensatie voor Overtoomse Veld plaats. Zo wordt voorgesteld om rondom de schoolwerktuinen extra water te maken door een singel te graven en de waterloop ten noorden van de Postjesweg te verbreden. Ter plaatse van het huidige ROC aan de Karel Klinkenbergstraat zal een overloopgebied gerealiseerd worden. De noodzakelijke waterberging zal gelijktijdig met de oplevering van de deelgebieden zijn gerealiseerd.

Geschakelde openbare ruimtes en verbindingen Rembrandtpark

Een serie van bijzondere openbare ruimtes wordt in noord-zuid richting geschakeld door middel van de 30 kilometer straten. Van noord naar zuid zijn zo het groen in de Noordstrook, het Mondriaanplein, het August Allebéplein en het Hoytemaplantsoen met elkaar verbonden.

In oost-west richting worden verbindingen tussen het Rembrandtpark en het Spoorpark versterkt door brede stoepen met bomen in de tussenstraten en duidelijke oversteekplaatsen op deze routes.

Voor de verbindingsstraten naar het Rembrandtpark en de onderdoorgangen onder de A-10 wordt het volgende afgesproken:

- De aanlooproutes vanuit Overtoomse Veld richting Rembrandtpark moeten sociaal veilig worden ingericht.
- Het verblijfskarakter van de onderdoorgangen wordt door middel van verlichting en kleuroepassing verbeterd.
- De zichtbaarheid van de onderdoorgang wordt verbeterd door de aantakende wegen en fietspaden zo te verleggen dat deze in het verlengde van de onderdoorgang komen te liggen.
- Bij nieuwbouwprojecten zullen langs de toegangsstraten naar het park woningtoegangen geplaatst worden (dit is al zo opgenomen in het UWP voor de Andreasschoollocatie).

Samenvatting uitgangspunten architectonische uitwerking

Uitgangspunt is om samenhang tot stand te brengen tussen de deelprojecten onderling, tussen bestaande en nieuwe bebouwing en tussen gebouw en openbare ruimte. Het Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte, met hierin opgenomen uitgangspunten voor architectonische uitwerking, is een document dat hierin een sturende rol heeft. Dit geeft tevens criteria voor een toetsing door Welstand. Het Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte is op dit punt zover uitgewerkt dat het kan worden beschouwd als Beeldkwaliteitsplan. Om bij de vernieuwing de kwaliteit van het gebied te verbeteren en de som van deelprojecten meer te laten zijn dan de optelling van delen zal er supervisie gevoerd worden.

Rooilijnen

In het Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte is een onderscheid gemaakt tussen randvoorwaardelijke rooilijnen en indicatieve rooilijnen. De eerste aanduiding geldt voor alle hoofdwegen en bepaalde openbare ruimtes van het Raamwerk. De tweede aanduiding geldt voor straten die binnen de woonbuurten liggen en waar nog niet bepaald is hoe de ruimtelijke structuur wordt. Ook deelgebieden die pas op de lange termijn tot ontwikkeling worden gebracht, en waarbij meer flexibiliteit voor een nadere uitwerking gewenst is, hebben een indicatieve aanduiding.

Bij het ontwerpen van de gebouwen is het uitgangspunt het creëren van een heldere overgang van de openbare naar privé-ruimte, zodat geen sociaal onveilige situaties ontstaan. Ook dient voorkomen te worden dat er anonieme plinten ontstaan (woningtoegangen aan de straat, woon-werk functies aan de straat, toegangen tot parkeergarages geïntegreerd in de bebouwing).

Bouwhoogten

Om een evenwichtig straatbeeld tot stand te brengen worden bouwhoogten aan weerszijde van de belangrijkste straten op elkaar afgestemd. De bouwhoogte langs de Derkinderenstraat en de Jan Tooropstraat is circa 5 bouwlagen en langs de Postjesweg noordkant 6 bouwlagen. De belangrijkste hoogteaccenten markeren de entrees tot de wijk. Dit gebeurt op de hoek Jan Evertsenstraat - Jan Tooropstraat. De te realiseren toren is circa 60 meter hoog. Bij de Stationslocatie en op de hoek Postjesweg-Derkinderenstraat bedraagt de hoogte circa 30 meter. Naast deze hoogteaccenten zal langs de A10 hogere bebouwing toegepast worden. Deze hogere bouwrand heeft een afscherpende werking voor het verkeersgeluid van de A10 en vormt tegelijkertijd een markante randbebouwing van het Overtoomse Veld. De hoogte hiervan bedraagt eveneens circa 30 meter.

Planning

Als algemeen principe volgt de uitvoering van de openbare ruimte direct op de oplevering van de deelgebieden. Op basis van de huidige planningen voor de deelgebieden betekent dit dat van noord naar zuid zal worden opgeleverd vanaf eind 2006. Het Spoorpark zal deels vooruitlopend op de ontwikkeling van deelgebieden worden aangelegd tussen 2006 en 2007.

Financiën

Voor het Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte is een kostenraming gemaakt. Hierin zijn de gehele Postjesweg en de Jan Evertsenstraat niet opgenomen. De kosten voor de Jan Evertsenstraat worden gedekt uit het Meerjaren Onderhouds Plan Wegen. De Postjesweg is reeds geherprofileerd, maar sluit qua profiel niet geheel aan op het Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte. Er is dus feitelijk geen dekking voor de herprofilering. In de aanliggende maaiveldontwerpen zal geprobeerd worden zoveel mogelijk de huidige situatie te handhaven. Dit kan wel betekenen dat er een extra tekort zal ontstaan aan parkeerplaatsen.

Er is nog geen volledige dekking voor de totale aanleg van het Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte. Wel is er een budget in het stimuleringsfonds beschikbaar die ter dekking in de toekomst wellicht kan voldoen. Het Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte zal gefaseerd worden aangelegd. Het voorstel is om voor elke fase een apart maaiveldontwerp met grondexploitatie te maken en deze ter besluitvorming voor te leggen aan Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Amsterdam.

Bewonersparticipatie, overleg en inspraak

Voorafgaande aan en tijdens de inspraakperiode is het (in ontwikkeling zijnde) Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte op meerdere momenten gecommuniceerd met de verschillende betrokken partijen. Ter ondersteuning van deze communicatie is een maquette gemaakt van de hele Overtoomse Veld.

Bij de totstandkoming van het Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte is binnen het planteam intensief samengewerkt met Far West. Ook Eigen Haard is tijdens de planontwikkeling uitvoerig geïnformeerd. Op 16 december 2004 is de eerste aanzet van het Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte gepresenteerd en besproken in een workshop met alle betrokken ontwikkelaars en architecten.

Een representatieve groep bewoners (van verschillende achtergrond en uit verschillende delen van Overtoomse Veld) heeft feedback gegeven en meegedacht tijdens verschillende klankbordgroepenavonden.

- 29 november 2004 bespreking sterke en zwakkere punten ruimtelijke structuur Overtoomse Veld (klankbordgroep, waarvoor breed uitgenodigd is uit insprekers op het Vernieuwingsplan)
- 8 februari 2005 korte informatie over Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte (klankbordgroep)
- 22 maart 2005 bespreking van thema's verkeer en parkeren (klankbordgroep)
- 19 april 2005 bespreking van thema's groen en spelen (klankbordgroep).

Op een aantal momenten is er contact geweest met bestuursleden van de VvE Postjesflat (20 september 2004, 4 en 20 april 2005). Hierbij is steeds gesproken over de planontwikkeling van het August Allebéplein geplaatst binnen de samenhangende visie uit het Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte:

- 20 sept 2004 presentatie van het plan aan de vergadering VvE Postjesflat
- 4 april 2005 informatieavond voor VvE Postjesflat
- 20 april 2005 informatieavond voor alle omwonenden August Allebéplein in aanwezigheid portefeuillehouder de heer H. Goettsch (het verslag van deze avond is aan alle omwonenden verstuurd).

Naast deze participatiemomenten is de bewoners tijdens verschillende informatiemomenten actief om feedback gevraagd:

- 12 mei 2005 inzet informatiebus met maquette op August Allebéplein
- 25 mei 2005 inzet informatiebus met maquette bij opening politiebureau
- 20 juni 2005 informatie tijdens thema-avond Stedelijke Vernieuwing van het platform Buurtbeheer.

Informatiekrant

Na aankondiging van de inspraakperiode in de Westerpост is op 17 juni 2005 een speciale nieuwsbrief rond de inspraak verspreid in de hele Overtoomse Veld.

Inloop-informatiedag

Tijdens de informatie inloopdag op 28 juni 2005 in de van Eesterenzaal (Eigenwijks) konden aanwezigen op reactieformulieren aangeven wat ze goed dan wel slecht vinden aan het plan. Deze reacties zijn als inspraakreacties meegenomen in de Nota van Beantwoording.

Inspraakavond

Tijdens de inspraakavond op 4 juli 2005 waren vooral bewoners van de Postjesflat aanwezig. Voorafgaand aan de avond kwam een uitgebreide schriftelijke inspraakreactie binnen van een aantal bewoners van de Postjeswegflat. Hierin staat ook een aantal, dat betrekking hebben op het plan August Allebéplein. Deze reacties zullen dan ook in de planvorming van het plangebied August Allebéplein worden meegenomen.

Op 11 juli 2005 is er nader overleg geweest met bewoners Postjesflat n.a.v. hun schriftelijke inspraakreactie. Tijdens dit overleg is een aantal punten besproken die, waar relevant voor het Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte, in de Nota van Beantwoording behandeld worden. Op 30 augustus 2005 is vervolgens aan dezelfde groep bewoners door het stadsdeel aangegeven welke aanpassingen van het plan zullen worden voorgesteld naar aanleiding van hun reacties.

Reacties inspraak

In hoofdzak worden bij het Uitwerkingsplan Raamwerk /Openbare Ruimte Overtoomse Veld kanttekeningen gemaakt ten aanzien van:

- de voorgestelde verkeersstructuur
- het parkeren
- het fietsparkeren
- bouwhoogten
- planproces
- planschade

In de Nota van Beantwoording wordt op deze en andere onderwerpen ingegaan.

Verwerking inspraakreacties

De inspraakreacties geven aanleiding de volgende aanpassingen op het concept Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte voor te stellen:

1. Verkeerstructuur

- De busroute en de gebiedsontsluitingsroute te verleggen naar het zuidelijke deel van de Derkinderenstraat, de Postjesweg tussen de rotondes en het noordelijke deel van de Jan Tooropstraat.
- De hele Jan Tooropstraat in te richten met vrijliggende fietspaden.
- Het zuidelijke deel van de Derkinderenstraat in te richten met vrijliggende fietspaden.
- Het noordelijke deel van de Derkinderenstraat in te richten als een normale 30 km/uur-straat.

2. Uitgangspunten uitwerking August Allebéplein

- De afstand van de achtergevel-rooilijn van de Postjesflat tot aan de uiterste noordgevel van de nieuwbouw ter plaatse van de Lidl minimaal 35 m² te laten bedragen.
- De bouwhoogte van dezelfde nieuwbouw 4 woonlagen op een plint te laten zijn.

3. Fietsparkeren - Terecht is door bewoners opgemerkt dat het fietsparkeren in het Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte niet geregeld is. Om deze omissie te ondervangen is in de zomer van 2005 door de afdeling ROVV van het stadsdeel een "memo fietsparkeren" opgesteld. De memo is bijgevoegd als bijlage 5. Op 8 september 2005 is deze memo behandeld in de Verkeerscommissie en zal vervolgens het normale traject volgen om als stadsdeelbeleid te worden vastgesteld.

Samenvattend de aanbevelingen voor fietsparkeerplaatsen op straat:

- | | |
|--------------------------------------|--|
| • woningen zonder inpandige stalling | aantal plaatsen gelijk aan het aantal kamers |
| • woningen mét inpandige stalling | 0,5 plaatsen per woning |
| • buurtwinkelcentrum | 6-8 plaatsen per 100 m ² bvo |
| • kantoor met baliefunctie | 2-4 plaatsen per balie |
| • basisschool | 30-40 plaatsen per 100 kinderen. |

Met de ontwikkelaars zal de afspraak worden gemaakt om het fietsparkeren voor de woningen inpandig op te lossen.

Advies Kwaliteitsteam Parkstad

Een eerder concept van het Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte is op 20 april 2005 gepresenteerd aan het Kwaliteitsteam Parkstad. In het advies geeft het Kwaliteitsteam aan het plan in vele

opzichten een degelijk, doordacht en ambachtelijk werkstuk te vinden, waar (binnen strenge randvoorwaarden) ruimte is voor verschillende uitwerkingen.
De door het Kwaliteitsteam geformuleerde adviezen zijn deels al in het voorliggende concept verwerkt.
De overige adviezen zullen in de uitwerking van de deelgebieden aandacht krijgen.
Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte.

Gezien het vorenstaande, gehoord de raadscommissie III op 28 september 2005, stellen wij u voor het volgende besluit te nemen:

Nota van Beantwoording

**inspraak reacties en adviezen
concept Uitwerkingsplan Raamwerk Openbare Ruimte
Overtoomse Veld**

1 september 2005

INHOUD

1. Inleiding
2. Totstandkoming / open planproces
3. Inspraak
4. Beantwoording van de inspraakreacties en reactieformulieren
 - 4.1 Verkeerstructuur
 - 4.2 Parkeren
 - 4.3 Fietsparkeren
 - 4.4 Bouwhoogten
 - 4.5 Planproces
 - 4.6 Planschade
 - 4.7 Woningbouwprogramma / woningdifferentiatie
 - 4.8 Herhuisvesting bewoners seniorenwoningen Postjesweg

Bijlagen

- | | |
|-----------|---|
| bijlage 1 | verslag inspraakavond |
| bijlage 2 | samenvatting schriftelijke inspraakreacties |
| bijlage 3 | nieuwsbrief 'Onze Buurt' |
| bijlage 4 | memo ROVV over Verkeerstructuur |
| bijlage 5 | memo ROVV over Fietsparkeren |
| bijlage 6 | schriftelijke inspraakreactie Bewonersgroep Flat Postjesweg |
| bijlage 7 | verslag gesprek bewoners Postjesflat d.d. 11 juli 2005 |
| bijlage 8 | verslag gesprek bewoners Postjesflat d.d. 30 augustus 2005 |

1. Inleiding

Het concept Uitwerkingsplan Raamwerk / Openbare Ruimte Overtoomse Veld (hierna: POR) geeft een uitwerking van de visie op de openbare ruimte als beschreven in het Vernieuwingsplan Overtoomse Veld, vastgesteld in de stadsdeelraad in februari 2004.

Bij de vaststelling van het VNP in de stadsdeelraad zijn enkele moties aangenomen en zijn door verschillende toetsteams adviezen geformuleerd. Zoals destijds door het DB aangegeven beantwoordt het POR een aantal van deze moties en adviezen.

Het POR geeft een integrale visie op de (beeld- en verblijf)kwaliteit van de openbare ruimte van het raamwerk, en op de stedenbouwkundige en architectonische samenhang langs hetzelfde raamwerk. Deze visie wordt beschreven in termen van:

1) duurzame stedenbouwkundige kaders (op hoofdlijnen) voor de inrichting van het raamwerk van de openbare ruimte, de bomen- en groenstructuur, speelvoorzieningen, de verkeerstructuur, de wegprofielen en het parkeren

2) uitgangspunten voor de nadere stedenbouwkundige en architectonische uitwerking van de deelgebieden in aparte uitwerkingsplannen (waarin ook de inrichting van de openbare ruimte in de deelgebieden wordt bepaald); het betreft uitgangspunten voor rooilijnen, bouwhoogtes langs het raamwerk en welstandscriteria

De inspraakperiode van het concept POR liep van 16 juni tot 13 juli 2005. Uit de inspraakreacties blijkt dat er algemeen waardering is voor het herstellen van de bomenlanen in de buurt en voor het als park inrichten van de strook langs het spoor, met toevoeging van meer water. Waardering is er ook voor het opnemen van voldoende speelplaatsen voor alle leeftijdsgroepen.

Veel afkeurende reacties zijn er op het voornemen de busroute te laten lopen door de Jan Tooropstraat, vooral ten zuiden van de Postjesweg. Ook het vervallen van de fietspaden in de Derkinderenstraat kon niet op veel instemming rekenen van de bewoners. De voorstellen die door bewoners zijn geopperd zijn serieus opnieuw bekeken. Overige reacties gaan vooral over te hoge bebouwing dicht bij bestaande woningen, te weinig ruimte voor parkeren en over meer ruimte voor fietsparkeren.

Deze Nota van Beantwoording behandelt de binnengekomen inspraakreacties. Meerdere reacties hebben dezelfde strekking. Bij de beantwoording van de reacties is gekozen om per gemeenschappelijke vraag dan wel opmerking één antwoord te geven.

2. Totstandkoming / open planproces

Voorafgaande aan en tijdens de inspraakperiode is het (in ontwikkeling zijnde) POR op meerdere momenten gecommuniceerd met de verschillende betrokken partijen. Ter ondersteuning van deze communicatie is een maquette gemaakt van de hele Overtoomse Veld.

Bij de totstandkoming van het POR is binnen het planteam intensief samengewerkt met Far West. Ook Olympus / Eigen Haard is tijdens de planontwikkeling uitvoerig geïnformeerd. Op 16 december 2004 is de eerste aanzet van het POR gepresenteerd en besproken in een workshop met alle betrokken ontwikkelaars en architecten

Een representatieve groep bewoners (van verschillende achtergrond en uit verschillende delen van Overtoomse Veld) heeft feedback gegeven en meegedacht tijdens verschillende klankbordgroepavonden:

- 29 november 2004 bespreking sterke en zwakkere punten ruimtelijke structuur Overtoomse Veld (klankbordgroep, waarvoor breed uitgenodigd is uit insprekers op het VNP)
- 8 februari 2005 korte informatie over voortgang POR (klankbordgroep)
- 22 maart 2005 bespreking van thema's verkeer en parkeren (klankbordgroep)
- 19 april 2005 bespreking van thema's groen en spelen (klankbordgroep)

Op een aantal momenten er contact geweest met bestuursleden van de VVE Postjesflat (20 september 2004, 4 en 20 april 2005). Hierbij is steeds gesproken over de planontwikkeling van het A. Allebéplein geplaatst binnen de samenhangende visie uit het POR:

- 20 sept 2004 presentatie van het plan aan de vergadering VVE Postjesflat
- 4 april 2005 informatieavond voor VVE Postjesflat
- 20 april 2005 informatieavond voor alle omwonenden A. Allebéplein in aanwezigheid van portefeuillehouder dhr. H. Goetsch (het verslag van deze avond is aan alle omwonenden verstuurd)

Naast deze participatiemomenten is de bewoners tijdens verschillende informatiemomenten actief om feedback gevraagd:

- 12 mei 2005 inzet informatiebus met maquette op A. Allebéplein
- 25 mei 2005 inzet informatiebus met maquette bij opening politiebureau
- 20 juni 2005 informatie tijdens thema-avond stedelijke vernieuwing van het platform Buurtbeheer

3. **Inspraak**

Informatiekrant

Na aankondiging van de inspraakperiode in de Westerpost is op 17 juni 2005 een speciale nieuwsbrief rond de inspraak verspreid in de hele Overtoomse Veld (zie bijlage).

Inloopinformatiedag

Tijdens de informatie inloopdag op 28 juni 2005 in de van Eesterenzaal (Eigenwijks) konden aanwezigen op reactieformulieren aangeven wat ze goed dan wel slecht vinden aan het plan. Deze reacties zijn als inspraakreacties meegenomen in de Nota van Beantwoording.

Inspraakavond

Het verslag van de inspraakavond op 4 juli 2005 is bijgevoegd (zie bijlage). Tijdens de inspraakavond waren vooral bewoners van de Postjesflat aanwezig. Voorafgaand aan de avond kwam een uitgebreide schriftelijke inspraakreactie binnen van een aantal bewoners van de Postjeswegflat. Hierin staat ook een aantal reacties die betrekking hebben op het plan August Allebéplein. Deze reacties zullen dan ook in de planvorming van het plangebied August Allebéplein worden meegenomen.

Nader overleg en aanpassingen

Op 11 juli 2005 is er nader overleg geweest met bewoners Postjesflat n.a.v. hun schriftelijke inspraakreactie. Tijdens dit overleg is een aantal punten besproken die, waar relevant voor het POR, in deze Nota van Beantwoording behandeld worden. Op 30 augustus 2005 is vervolgens aan dezelfde groep bewoners door het stadsdeel aangegeven welke aanpassingen van het plan zullen worden voorgesteld naar aanleiding van hun reacties. De verslagen van de gesprekken d.d. 11 juli en 30 augustus zijn als bijlage bijgevoegd.

4. Beantwoording van de inspraakreacties en reactieformulieren

De mondelinge en schriftelijke inspraakreacties en reactieformulieren worden hierna per onderwerp beantwoord. (In hoofdstuk 5 worden de schriftelijke reacties één voor één kort beantwoord.) Alle insprekers krijgen de Nota van Beantwoording na vaststelling door DB toegestuurd.

4.1 Verkeerstructuur

Uit meerdere inspraakreacties blijkt dat er veel bezwaren leven onder de bewoners over het (in zijn geheel) herinrichten van de Jan Tooropstraat als gebiedsontsluitingsweg, het verleggen van de busroute naar deze straat en het vervallen van de vrijliggende fietspaden in de Derkinderenstraat als gevolg van deze keuze. Bewoners toonden onder meer hun bezorgdheid over de (verkeers)veiligheid wanneer de bus langs het A. Allebéplein en onder de onderdoorgang van de flat gaat rijden. Ook liggen er langs het zuidelijke deel van de Jan Tooropstraat (voorlopig nog) een aantal basisscholen voor bijzonder onderwijs. Ook daar zou de bus voor gevaarlijke situaties kunnen zorgen.

Bewoners stellen een 'knik' voor in de busroute (en de buurtontsluitingsroute): via de Derkinderenstraat (zuidelijk deel), de Postjesweg en de Jan Tooropstraat (noordelijk deel). Dit voorstel is door de afdeling ROVV van het stadsdeel verkeerskundig onderzocht. De resultaten van dit onderzoek staan beschreven in een Memo welke als bijlage 4 is toegevoegd. De conclusie is dat vanuit verkeerskundig oogpunt het voorstel van de bewoners om het noordelijke deel van de Jan Tooropstraat, de Postjesweg tussen de rotondes en het zuidelijke deel van de Derkinderenstraat als gebiedsontsluitingsweg aan te wijzen een goed voorstel is dat redelijk past bij de omliggende functies van deze wegen. Met het aanpassen van de verkeerstructuur zijn ook de bezwaren opgelost rond de verwachte geluid- en luchtkwaliteitsproblemen rond de Jan Tooropstraat ter plaatse van het A. Allebéplein en de onderdoorgang onder de Postjesflat.

4.2 Parkeren

Door de verdichting zal de parkeerdruk in de wijk verder toenemen. Uit reacties van meerdere bewoners blijkt dat zij zich zorgen maken en parkeerproblemen verwachten in de wijk. Uit het onderzoek naar de toekomstige parkeerdruk in de wijk dat is uitgevoerd in het kader van het POR is gebleken dat na afronding van de verdichtingsopgave de parkeerdruk op het maaiveld hoog zal zijn, zelfs wanneer, zoals opgedragen door motie 10, voor iedere woning die per saldo wordt toegevoegd een gebouwde parkeerplaats wordt gerealiseerd. In de plannen is op termijn binnen het hele gebied een tekort van minimaal 400 parkeerplaatsen op maaiveld. Dit aantal kan verder oplopen wanneer in het maaiveldontwerp voor de deelgebieden ook ruimte wordt gereserveerd voor laad- en losvoorzieningen en vuilcontainers. (Dit ruimteprobleem kan opgelost worden door het vergroten van het aantal gebouwde parkeerplaatsen. Hiervoor is echter extra financiering nodig. Het stadsdeel en de ontwikkelaars zijn hierover in onderhandeling.)

De parkeersituatie in de wijk zal op termijn alleen beheerbaar zijn wanneer een of andere vorm van parkeerregime ingevoerd wordt.

4.3 Fietsparkeren

Terecht is door bewoners opgemerkt dat het fietsparkeren in het POR niet geregeld is. Om deze omissie te ondervangen is in de zomer van 2005 door de afdeling ROVV van het stadsdeel een Memo Fietsparkeren opgesteld. De memo is bijgevoegd als bijlage 5. Op 8 september 2005 is deze memo behandeld in de Verkeerscommissie en zal vervolgens het normale traject volgen om als stadsdeelbeleid te worden vastgesteld.

Samenvattend de voorgestelde normen voor fietsparkeerplaatsen op straat:

- woningen zonder inpandige stalling 1,3 plaatsen / woning
- woningen mét inpandige stalling 0,5 plaatsen / woning
- buurtwinkelcentrum 6-8 plaatsen / 100 m² b.v.o.
- kantoor met baliefunctie 2-4 plaatsen per balie
- basisschool 30-40 plaatsen per 100 kinderen

4.4 Bouwhoogten

Meer dan honderd omwonenden van het A. Allebéplein hebben bezwaar gemaakt tegen de voorgestelde bouwhoogten van de nieuwbouw op het plein. Argumenten zijn verlies aan privacy, bezonning, uitzicht, waardedaling van de woning. In diverse gesprekken met deze bewoners is serieus op deze bezwaren ingegaan. Na uitvoerige studie is gebleken dat privacy en bezonning niet in geding zijn. Het uitzicht wordt door nieuwe bebouwing altijd minder. Echter gezien de voorgestelde afstand (min. 35 m vanaf de achtergevel-rooilijn van de bestaande flat) is een bouwhoogte van vier woonlagen op een plint in een dergelijke stedelijke setting een normale situatie.

Tijdens het gesprek op 30 augustus 2005 is met de aanwezige bewoners afgesproken dat voorgesteld zal worden dat:

1. de afstand van de achtergevel-rooilijn van de Postjesflat tot aan de uiterste noordgevel van de nieuwbouw ter plaatse van de Lidl zal minimaal 35 m bedragen
2. de bouwhoogte van dezelfde nieuwbouw 4 woonlagen op een plint zal zijn

Ook is er door de ontwikkelaar bezwaar gemaakt tegen de maximale bouwhoogte van de nieuwbouw langs de Derkinderenstraat, hoek Postjesweg. In verband met de te verwachten geluidbelasting van de A-10 op de achtergevel willen zij meer flexibiliteit in bouwhoogte. Het geluidsprobleem lijkt binnen de gestelde voorwaarden voor bouwhoogten oplosbaar. Echter, indien in de ontwerpfase van het betreffende bouwblok blijkt dat één en ander erg ingewikkeld is, is een aanpassing te onderzoeken / bespreekbaar.

Tot slot is van bewonerszijde bezwaar gemaakt tegen het uitgangspunt voor de bouwhoogte van de geplande nieuwbouw ter plaatse van het huidige ROC gebouw aan de Karel Klinkenbergstraat en in de Spoorstrook Zuid. Wat betreft de nieuwbouw ter plaatse van het ROC: hier spelen geen bezonningsproblemen. Daarnaast zijn de in het POR voorgestelde bouwhoogte en afstand tot de bestaande bebouwing gelijk aan de noordelijk ervan gelegen bouwblokken.

Ook in de Spoorstrook Zuid levert nieuwbouw geen bezonningsproblemen op, het nieuw blok ligt immers aan de noordzijde van de bestaande bebouwing. De afstand tot de huidige bebouwing is te groot voor gegrond bezwaar. De huidige woningen kennen hoofdzakelijk een zuidgerichte orientatie.

4.5 Planproces

Uit meerdere reacties blijkt dat bewoners niet tevreden zijn met de gang van zaken in het planproces. De lange doorlooptijd van de opstartfase van het stedelijke vernieuwingsproces in Overtoomse Veld en de vele personele wisselingen op het projectbureau, de 'plotselinge snelheid van de planvorming en de timing van de inspraakperiode leidt bij bewoners tot een gevoel van niet serieus genomen worden.

Inderdaad is het zo dat de planvorming na de vaststelling van het Vernieuwingsplan in een stroomversnelling is geraakt. Dit wordt overigens, na de lange tijd van onzekerheid, door een deel van de bewoners ook gewaardeerd, zo blijkt uit de reacties. Om ervoor te zorgen dat bewoners goed op de hoogte kunnen blijven van de fase waarin

de planvorming verkeert, van de inhoud van de plannen en van de mogelijkheden tot participatie, informatie, inspraak en bezwaar is blijvende aandacht voor communicatie van het stadsdeel met de bewoners erg belangrijk.

4.6 Planschade

Meerdere bewoners hebben hun zorg geuit over waardedaling van hun woning ten gevolge van de bouwactiviteiten en de nieuwbouw nabij hun woning. Zij hebben om informatie verzocht over de mogelijkheden om mogelijke planschade te verhalen. Het stadsdeel heeft op dit moment geen planschadeprocedure. Zodra er een planschadeclaim bij het stadsdeel wordt ingediend, wordt de procedure opgesteld.

De volgende twee onderwerpen hebben in wezen geen relatie tot het POR. Voor de volledigheid worden ze in deze Nota toch beantwoord.

4.7 Woningbouwprogramma / woningdifferentiatie

Meerdere bewoners vragen zich af of er niet gebouwd wordt voor leegstand. Deze reactie is begrijpelijk. Inderdaad is bij het eerste opgeleverde project binnen de stedelijke vernieuwing van Overtoomse Veld (Hof van Hoytema) leegstand van de koopwoningen een probleem voor de ontwikkelaar.

In de toekomst is de kans daarop veel kleiner. Ten eerste worden in de volgende fase van de vernieuwingsoperatie (realisatie nieuwbouw in plangebieden Andreasschoollocatie, Huygenslocatie en Postjesweg Noord) relatief veel sociale huurwoningen gebouwd. Deze woningen staan zelden leeg, en zijn bovendien vooral bedoeld voor de herhuisvesting van de huidige bewoners van complex 26 in Middengebied Noord.

Leegstand komt daarnaast voornamelijk voor in de echt dure segmenten. Bij het bouwen van marktwoningen richt de ontwikkelaar zich vooral op het middensegment, die ook voor (een deel van) de doelgroep haalbaar moeten zijn. Tot slot tracht de ontwikkelaar via diverse marktonderzoeken, marktadviezen, marketing- en brandingtrajecten zo goed mogelijk de actuele vraag op de woningmarkt te analyseren en daar op in te spelen.

4.8 Herhuisvesting bewoners seniorenwoningen Postjesweg

In enkele reacties wordt gesteld dat rond de herhuisvesting van de bewoners van de seniorenwoningen aan de Postjesweg gemaakte afspraken geschonden worden.

Het klopt dat is teruggekomen op een eerder met hen gemaakte afspraak. Dit is echter in goed overleg met de bewoners gebeurd. Op de plek van de 34 seniorenwoning kunnen 140 woningen worden gebouwd die voor een groot deel voor de herhuisvesting van de huidige bewoners van het Middengebied Noord beschikbaar zullen zijn. Vanwege dit belang is aan de zittende bewoners van de seniorenwoningen de vraag voorgelegd of ze ervoor voelden om per direct op maat geherhuisvest te worden. De bewoners hebben daarop positief geantwoord. **Inmiddels zijn ... bewoners geherhuisvest, de meesten naar volle tevredenheid.**

5. Beantwoording schriftelijke reacties

1. Mevr. F. Bos

Mevrouw Bos geeft aan dat het groen in het POR er goed uitziet en dat het goed is dat de bomenlanen hersteld worden. Mevr. Bos vraagt aandacht voor een veilige inrichting van de speelvoorzieningen op het Mondriaanplein in relatie tot het verkeer ter plaatse. Ze wil graag meedenken over de inrichting van de openbare ruimte (speelvoorzieningen, kunst en kinderen).

reactie:

Het Mondriaanplein zal opnieuw worden ingericht, en een versterkte functie krijgen als buurtplein, met meerdere speelvoorzieningen voor verschillende leeftijdscategorieën. Het programma van eisen voor de inrichting wordt op dit moment opgesteld in samenspraak met de bewoners, in het kader van het opstellen van het uitwerkingsplan Middengebied Noord.

Mevrouw Bos zal uitgenodigd worden bij de bijeenkomsten van de klankbordgroep Overtoomse Veld Noord.

2. Mevr. A. Zerouk

Mevrouw Zerouk geeft aan dat de oversteekplaats vanaf de Ru Parréschool richting A. Allebéplein absoluut veilig moet worden.

reactie:

Het POR zegt in hoofdstuk 5.9: "...het straatprofiel (van de Marius Bauerstraat) loopt door, maar ter hoogte van de Ru Parréschool is geen doorgaand verkeer mogelijk en behoort de straat tot het langzaamverkeersgebied van het August Allebéplein"

De veiligheid van de oversteekplaats in relatie tot het langzaam verkeer verdient aandacht in de verdere uitwerking van de plannen voor het A. Allebéplein (overigens is inmiddels al een verhoogd kruisingsvlak aangebracht ter plaatse van de oversteek).

3. dhr. Jagerman

a. parkeren

Dhr. Jagerman vraagt of, als er een parkeerregime wordt ingevoerd, er een speciale ontheffing kan komen voor mantelzorgers. Ook vraagt hij of het mogelijk is om het parkeerverbod nabij scholen tijdens schooltijden tijdens vakanties kan worden aangepast, zodat bewoners dan van deze parkeerplaatsen gebruik kunnen maken.

reactie:

Deze vragen zullen in het toekomstige parkeerbeleid voor Overtoomse Veld beantwoord moeten worden.

b. zwerfvuil

Dhr. Jagerman is van mening dat er meer voorlichting over afval op scholen gegeven zou moeten worden, zodat minder afval op straat belandt.

reactie

Dit onderwerp zal doorgespeeld worden naar het platform Buurtbeheer.

4. dhr. M. van Die

a. wandelpad spoorpark

Dhr. van Die meent dat het wandelpad in het toekomstige spoorpark onder zijn (nu nog) rustige balkon komt te lopen.

reactie:

In het zuidelijk deel van het spoorpark loopt het toekomstige wandelpad waarschijnlijk via de Willem van Konijnenburgstraat, en dus niet langs het water. De doorgang is daarvoor ter plaatse te smal. Het precieze tracé van het wandelpad wordt vastgelegd in de nadere uitwerking van het spoorpark, waarover uitgebreid met de bewoners gecommuniceerd zal worden.

b. Verkeerssituatie Jan Tooropstraat zuid

Dhr. van Die maakt zich zorgen over de toekomstige geluidsoverlast in het zuidelijke deel van de Jan Tooropstraat door toename van het verkeer en de komst van de bus. Hij ontvangt graag het verkeerscirculatieplan. Hij vraagt zich ook af hoe de aansluiting van het parkeerterreintje nabij zijn woning op de Jan Tooropstraat er in de toekomst uit zal zien.

reactie:

Wanneer de gebiedsontsluitingsroute de voorgestelde knik maakt zal voor beide zorgpunten geen aanleiding meer zijn: de bus zal dan niet rijden door het zuidelijk deel van de Jan Tooropstraat, en de uitrit van het parkeerterreintje zal niet problematisch zijn.

c. woningbouwprogramma

Dhr. van Die vraagt zich af of er niet gebouwd wordt voor leegstand.

reactie:

Zie hoofdstuk 4.7

d. bezwaarprocedure

Dhr. van Die wil graag weten op welke wijze hij bezwaar kan aantekenen tegen de voorstellen.

reactie:

Het POR is in juridische zin een bestuurlijke beleidsregel. Daarover wordt inspraak gehouden, maar daartegen is geen bezwaar mogelijk. Bezwaar is wel mogelijk op de uitvoeringsbesluiten. Dat zijn concrete besluiten zoals Bouwvergunningen, maar ook Bestemmingsplannen.

5. mevr. Veltkamp

Mevrouw Veltkamp ziet graag 'gewone' winkels terugkeren op het Allebéplein na de vernieuwing (drogist, e.d.).

reactie:

Deze opmerking zal aandacht krijgen in het planteam Allebéplein dat werkt aan de uitwerking van de plannen voor het winkelplein. Er is een indicatief branche-patroon opgesteld voor het plein, waarin bedoelde winkels (drogist, bakker, slager e.d.) zijn opgenomen.

6. mevr. Raiss

Mevrouw Raiss is blij met de vernieuwingsplannen. Zij geeft prioriteit aan een fraaie openbare ruimte en meer aandacht voor fietsers boven autogebruik. Zij ziet de bestaande vrijliggende fietspaden graag behouden, ook in de 30 km/uur straten in de toekomst. Bovendien zouden er meer snelheidscontroles gehouden moeten worden.

reactie:

Wanneer de gebiedsontsluitingsroute(50 km/uur) de voorgestelde knik zal maken, zijn in het zuidelijk deel van de Derkinderenstraat en het noordelijk deel van de Jan Tooropstraat vrijliggende fietspaden nodig. Het is dan mogelijk om deze fietspaden door te trekken, zodat het profiel van deze straten over de volle lengte continu is. Het is ook mogelijk dit niet te doen. Dit is een punt van nadere uitwerking, waarbij verkeersveiligheid een belangrijke rol speelt.

7. mevr. Smit

a. verkeer

Mevrouw Smit is bang dat de Jan Tooropstraat in de toekomst overvol zal worden. Zij wijst erop dat de Derkinderenstraat op dit moment al erg druk is.

reactie:

Door de vernieuwingsoperatie komen er meer woningen, hetgeen meer bestemmingsverkeer zal opleveren. Echter, wanneer de voorgestelde 'knik' in de ontsluitingsroute er komt, zal dit een gunstige invloed hebben op het sluipverkeer door de wijk, dat voor een groot deel de huidige drukte in de Derkinderenstraat veroorzaakt. Daarnaast is het voornemen om de Jan Tooropstraat zo in te richten dat hij onaantrekkelijk is voor sluipverkeer.

b. parkeren

Mevrouw Smit merkt op 1) dat er bij de parkeertellingen onvoldoende rekening is gehouden met het bezoekersparkeren bij de IPABO aan de Jan Tooropstraat 2) wanneer de garages in de Spoorstrook Noord gesloopt worden, deze gecompenseerd dienen te worden met (veilige) parkeerplaatsen op maaiveld 3) dat er bij het Allebéplein voldoende parkeerplaatsen moeten komen, anders blijven de klanten weg.

reactie:

- 1) bij de bepaling van het aantal benodigde parkeerplaatsen op maaiveld is uitgegaan van de in het Vernieuwingsplan gehanteerde parkeernorm (incl. bezoekersparkeren)
- 2) de mogelijke compensatie zal een punt van aandacht zijn bij de nadere uitwerking van de plannen voor de Spoorstrook Noord; het aantal parkeerplaatsen in de garages zal echter niet boven het genormeerde aantal ter plaatse worden gecompenseerd
- 3) als bij 1)

c. bouwhoogte

Mevrouw Smit is van mening dat de geplande nieuwbouw ter plaatse van het ROC te hoog wordt.

reactie:

Zie hoofdstuk 4.4

c. fietsparkeren

Mevr. Smit meent dat bij openbare gelegenheden er '3 maal zoveel' fietsparkeerplaatsen zouden moeten komen, en dan wel beugels waar je een fiets goed aan vast kunt maken.

reactie:

Zie hoofdstuk 4.3.

8. dhr. S. Manniessing (namens bewonersgroep Postjesflat)

De bewonersgroep Postjesflat heeft een uitgebreide schriftelijke inspraakreactie ingestuurd. De hierin beschreven bezwaren (die slechts voor een deel betrekking hebben op het POR) zijn besproken met bewoners op 11 juli en 30 augustus 2005. Inhoudelijk zijn de punten al verwerkt in het voorafgaande hoofdstuk. De inspraakreactie en de verslagen van de twee besprekingen vindt u in de bijlagen.

9. mevr. de Vree (namens bewonerscommissie Complex 40)

a. fietspaden

Mevrouw de Vree geeft aan dat vanwege de veiligheid van de fietsers het vrijliggende fietspad in de Derkinderenstraat behouden zou moeten worden, op zijn minst in 1 rijrichting.

reactie:

Zie hoofdstuk 4.1.

b. parkeren

Om te komen tot een groter aantal parkeerplaatsen stelt mevrouw de Vree voor om het langsparkeren in de Derkinderenstraat te vervangen door schuin parkeren. Ze stelt ook voor om de noordelijke ventweg langs de Postjesweg te laten vervallen en te vervangen door schuin parkeren.

reactie:

De mogelijkheden voor schuinparkeren in de Derkinderenstraat zijn afhankelijk van de inrichting van de Derkinderenstraat, met al dan niet fietspaden. Dit is een punt van nadere uitwerking.

Het laten vervallen van de noordelijke ventweg langs de Postjesweg betekent dat de parkeerplaatsen direct aan een 50 km/uur weg komen te liggen. Het CROW geeft een dringende advies om geen dwars- of schuinparkeren langs een 50 km/uur weg in te richten.

10. dhr. G. Hendriks

a. verkeer Jan Tooropstraat

Dhr. Hendriks zou vanwege geluidsoverlast graag in de Jan Tooropstraat een bestrating met asfalt zien in plaats van klinkers. Daarnaast pleit hij voor meer snelheidsbeperkende maatregelen in de straat in verband met de veiligheid.

reactie:

Ook dit verzoek wordt ingelost wanneer de geknikte buurtontsluitingsroute gerealiseerd wordt.

b. plannen Spoorstrook zuid

Dhr. Hendriks wil graag meer duidelijkheid over de plannen voor Spoorstrook Zuid, en maakt bezwaar tegen de in het POR voorgestelde bouwhoogte van de nieuwbouw, vanwege leefklimaat en waardedaling van de bestaande woningen.

reactie:

De uitwerking van de vernieuwingsplannen voor Spoorstrook Zuid zal pas na 2010 gebeuren. Wat betreft de bouwhoogte: zie hoofdstuk 4.4.

c. singel rond schoolwerktuinen

Dhr. Hendriks wil graag meer duidelijkheid over de inrichting van het spoorpark ter hoogte van de schoolwerktuinen.

reactie:

De uitwerking van de precieze uitwerking van de inrichting van het spoorpark, inclusief de singel en het wandelpad ter plaatse van de schoolwerktuinen moet nog plaatsvinden. Omwonenden zullen hierbij betrokken worden.

11. mevr. J. Bijlsma

a. Middengebied Noord

Mevrouw Bijlsma plaatst enkele opmerkingen bij de uitgangspunten voor de uitwerking van Middengebied Noord: 1) wanneer de speelplekken voor kinderen van 0 – 5 jaar binnen afsluitbare bouwblokken komen, dan betekent dat geen speelplek voor kinderen van deze leeftijd uit het bestaande blokje koopwoningen, 2) de aangegeven kleurstelling "genuanceerd rood" sluit niet aan op het blokje koopwoningen, 3) graag aandacht voor bezonning bij dit blokje, 4) eveneens aandacht voor de uitgang van de achtertuinen bij het ontwerp van het blok

dat tegen het koopblokje aan komt, 5) zij is het eens met een maximale bouwhoogte van 3 bouwlagen voor de grondgebonden woningen.

reactie:

Al deze punten zullen worden meegenomen bij de ontwikkeling van het uitwerkingsplan voor het Middengebied Noord.

b. fietspaden Derkinderenstraat

Mevrouw is tegen het opheffen van de vrijliggende fietspaden vanwege onveiligheid voor jonge schoolgaande fietsers.

reactie:

Zie hoofdstuk 4.1

12. Dhr. S. Manniessing en 97 bewoners Postjesflat

(I. Verbrugge, B. Dolman en R. Boomgaard ondertekenden dezelfde bezwaren en opmerkingen)

De bewoners maken gezamenlijk (naast de eerder binnengekomen fax van de bewonersgroep van de Postjesflat) de volgende bezwaren en opmerkingen:

1. geen hoogbouw op het A. Allebéplein vanwege uitzicht
2. A. Allebéplein moet een plein blijven vanwege privacy
3. tegen Jan Tooropstraat als hoofdstraat en als busroute vanwege gevaarlijke situatie bij de onderdoorgang, geluid en luchtkwaliteit
4. verdichting leidt tot parkeerproblemen: ter oplossing geen betaald parkeren maar blauwe zones
5. de voorgestelde woningdifferentiatie in het deelgebied Postjesweg Noord leidt tot concentratie van huishoudens met lage inkomens langs de Postjesweg
6. nieuwbouw is doorgaans te duur voor de markt, dit leidt tot leegstand hetgeen weer leidt tot onveiligheid
7. de plannen leiden tot waardedaling van de woning
8. er komt teveel overlast rond het plein zonder voordeel voor bewoners van de Postjesflat

reactie:

1. *zie hoofdstuk 4.4*
2. *idem*
3. *zie hoofdstuk 4.1*
4. *zie hoofdstuk 4.2*
5. *zie hoofdstuk 4.7*
6. *zie hoofdstuk 4.7*
7. *zie hoofdstuk 4.6*
8. *om de leefbaarheid, veiligheid, bereikbaarheid e.d. tijdens de sloop- en nieuwbouwwerkzaamheden te garanderen wordt een interimbeheerplan opgesteld, dat regelmatig met de bewoners zal worden gecommuniceerd*

13. Dhr. J. Hoekstra

Dhr. Hoekstra is tegen bebouwing van het A. Allebéplein vanwege privacy en waardedaling van zijn woning, met name vanwege overlast door de bouwwerkzaamheden.

Hij vindt betaald parkeren onacceptabel. Tot slot is hij tegen het inrichten van de Jan Tooropstraat als hoofdstraat vanwege verkeerssituatie ter plaatse van de onderdoorgang onder de flat.

reactie:

Zie hoofdstuk 4.1, 4.2 en 4.6.

Uitwerkingsplan

Raamwerk openbare ruimte Overtoomse Veld



Parkstad
Advies

KwaliteitsTeam

01 juni 2005

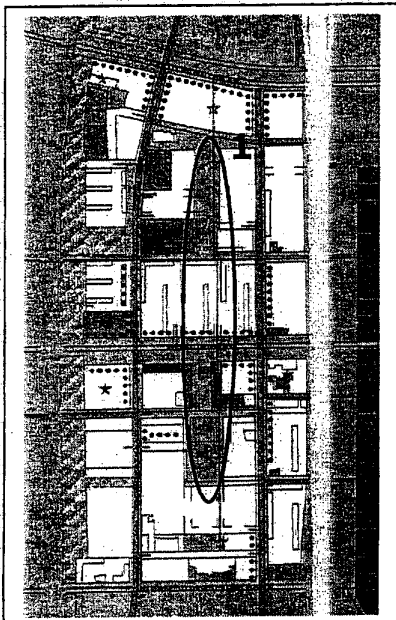
Inleiding

Het uitwerkingsplan Raamwerk Openbare Ruimte is een uitwerking van het Vernieuwingsplan en tevens bedoeld als ruimtelijk kader voor de (reeds lopende) uitwerkingsplannen in het gebied.

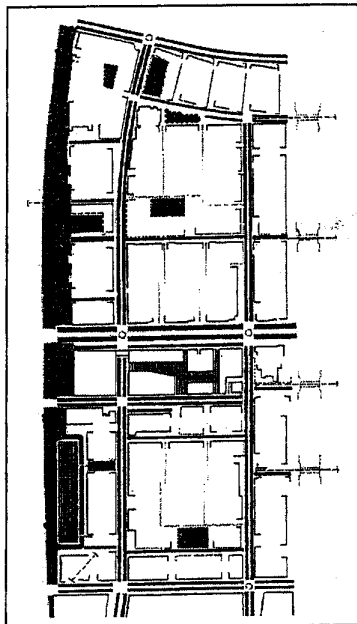
Het plan is in het Atelier 29 (d.d. 20 april 2005) gepresenteerd door Roy Bijhouwer (supervisor) in aanwezigheid van Suzanne Hilhorst (projectmanager).

Het plan bevat tevens richtlijnen en randvoorwaarden voor de architectonische uitwerking van gebouwen.

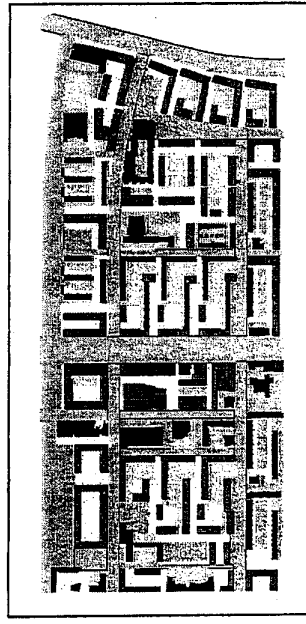
Het Kwaliteitsteam is gevraagd te adviseren over het plan.



Vernieuwingsplan Overtoomse Veld



Plan openbare ruimte



Uitwerkingsplannen bebouwing

Algemeen

Het Raamwerk Openbare ruimte is in vele opzichten een degelijk, doordacht en ambachtelijk werkstuk, waarbinnen strenge randvoorwaarden (profielen, type rooilijnen) ruimte is voor verschillende uitwerkingen. Het is een gedetailleerd raamwerk waarin het deel voor de openbare ruimte is aangevuld met richtlijnen voor architecten.

Het plan neemt de straat als eenheid, waarin bestaande beplanting, gelijke wanden en gelijke bouwhoogtes, de wijze van oriënteren en de blokvorm belangrijke aandachtspunten zijn. De profielen zorgen voor continuïteit.

In meerdere opzichten kan het plan als voorbeeld voor andere gebieden in Parkstad gelden.

Aandachtspunten

1. De in het Vernieuwingsplan opgenomen noord-zuidzone tussen de Jan Tooropstraat en de Derkinderenstraat is komen te vervallen. Het Kwaliteitsteam ondersteunt deze wijziging (zie advies 07-10-03). Zo zijn ook de blokken aan de Jan Evertsenstraat behouden gebleven.
2. De keuze om de Jan Tooropstraat als doorgaande route op 50 km/u in te richten is vanuit de inpassing van de bus en de bestaande vrijliggende fietsroutes een logische redenering. Bij een verplaatsing van de bus naar de Johan Huizingalaan (conform VVPP) zou het sluipverkeer in de noordzuidrichting beter kunnen worden tegengegaan.

3. In het plan is de A10-zone uit beeld geraakt in tegenstelling tot de spoorzone. In hoeverre wordt hier ingespeeld op de in de huidige situatie lastige oriëntering van voor- en achterkanten in relatie tot de Derkinderenstraat?
4. Het plan biedt ruimte voor onderhandeling, maar zou de rooilijnenkaart niet strikter gehanteerd moeten worden? (door bijv. de marge van afwijkingen te bepalen)
5. Het ambitieniveau van de beplanting is veel te hoog (reservering plantstroken, etc.) in relatie tot aanwezige kabels en leidingen en fietspaden. Het plan gaat uit van 50m³ per boom. Dit is hoog in vergelijking met het bomenstructuurplan (25m³ per boom). Ook is de boomafstand van 8m erg dicht op elkaar. Wellicht dat de inpassing van de stadsverwarming nog een zware wissel op de profielen trekt.
6. Het is onduidelijk waar het Speelveld voor de Sport in het plan een plek heeft gekregen.
7. Ervaring in andere plannen leert dat de parkeerdruk in de openbare ruimte de profielen behoorlijk onder druk kan zetten. Is er binnen het plan nog marge?

Advies

Ten aanzien van de bovenstaande aandachtspunten adviseert het Kwaliteitsteam het volgende:

1. Ga vooral door op de ingeslagen weg: helder en principieel
2. Maak niet onmogelijk om de Jan Tooropstraat als 30km/u in te richten en ga zo veel mogelijk sluitverkeer tegen.
3. Geef een duidelijk beeld van de A10 zone, vergelijkbaar met de spoorzone.
4. Geef preciezer de marges in die nog in de rooilijnenkaart zitten en laat duidelijk zien wat de onderhandelingsruimte is.
5. Pas de ambitie van de bomenstructuur aan (plantafstanden groter, minder grond/boom), maar handhaaf de profielen.
6. Geef aan waar een verharde speelruimte voor de sport komt (conform uitgangspunten Ontwikkelingsplan/Kwaliteitskader)
7. Bepaal waar de grens ligt met parkeren in de openbare ruimte en geef aan wanneer het plan moet worden herzien als deze norm wordt overschreden.

Vergadering : Inspraakavond Raamwerk Plan Openbare Ruimte
Datum : 4 juli 2005
Tijd : 19.30 uur
Plaats : Pieter Calandlaan 1, raadszaal

Aanwezig : Voorzitter: mevrouw S. van der Hilst
Bestuurslid: mevrouw L. Stricker
Notulist: mevrouw E. Demarteau

Verdere aanwezigen: zie presentielijst

Mevrouw Van der Hilst opent de bijeenkomst en heet iedereen welkom. Tijdens deze bijeenkomst wordt de inspraak betreffende het Raamwerk Plan Openbare Ruimte behandeld. Er zal een zo letterlijk mogelijk verslag worden gemaakt. Wanneer de bezoekers de presentielijst invullen, zal het verslag van deze bijeenkomst aan hen worden toegezonden. Een inhoudelijke discussie over het plan zal tijdens deze bijeenkomst niet worden gehouden. Een inspraaktermijn loopt tot 13 juli 2005. De inspraakreacties worden verwerkt in de nota van beantwoording. Deze zal door het DB via de raadscommissie aan de stadsdeelraad worden aangeboden. De mogelijkheid tot inspraak is aangekondigd in de Westerpост en ook is de informatie rond 17 juni 2005 huis aan huis verspreid, waarin een informatiedag op 28 juni is aangekondigd. In het kort wordt aangegeven wat het plan inhoudt. Op de informatiebijeenkomst van 28 juni j.l. is aan iedereen die aanwezig was persoonlijk het plan uitgelegd. Een aantal mensen heeft daarop een reactie ingeleverd, die als inspraak zal worden meegenomen. De informatiedag was puur bedoeld voor het geven van informatie, van deze avond is geen verslag gemaakt.

Er is een uitgebreide schriftelijke inspraakreactie ontvangen van een aantal bewoners van de Postjeswegflat. Er staan ook reacties in die betrekking hebben op het plan August Allebéplein. Deze reacties zullen dan ook in het plan van het August Allebéplein worden verwerkt. Het verslag van de bijeenkomst op 26 april 2005 is in concept gereed en zal zo spoedig mogelijk worden verspreid.

Heden avond kan alleen worden ingesproken over het Raamwerk Plan Openbare Ruimte. Dat betreft de inrichting van de openbare ruimte en de stedenbouwkundige en de architectonische uitgangspunten voor de bebouwing direct aan het raamwerk: rooilijnen, bouwhoogtes. Na de zomer is er gelegenheid tot inspraak met betrekking tot het plan voor het August Allebéplein.

Op dit moment zijn er twee punten die vanuit de inspraakbrief betrekking hebben op de openbare ruimte en het raamwerk. Dat betreft het parkeren en de bevoegdheden van het stadsdeel.

Mevrouw Stricker reageert op de fax (met de inspraakreactie), die is verstuurd door bewoners van de Postjesweg.

Op pagina 5 wordt een opmerking gemaakt over het parkeren. Door te weinig parkeerplekken en de verdichting zouden de problemen nog verder oplopen. Ook is er ondergronds parkeren gepland. Veel mensen zullen wellicht twee auto's bezitten, terwijl op de straat één parkeerplek beschikbaar is. In dit stadsdeel is geen parkeerregime ingevoerd. De gemeente Amsterdam heeft over dit onderwerp in 2001 een nota aangenomen. Daarin staat dat elke woning recht heeft op één parkeerplek. Voor een tweede auto moet in het regimegebied geld in de meter worden gestopt. Verder is in 2003 de nota woningproductie aangenomen. Daarin wordt gesteld dat het moeilijk is om bij sociale woningen een parkeerplaats te bouwen. Daarvan is gesteld dat vanuit de Centrale Stad eventuele gelden beschikbaar worden gesteld, om de onrendabele top te subsidiëren. Dit onder de voorwaarde dat er verdund zal worden en een parkeerregime wordt ingevoerd. Wanneer er namelijk geen regime is, gaan de mensen op straat staan en dan blijven de parkeervoorzieningen leeg staan.

Op pagina 6 van de fax wordt gesteld dat het stadsdeel niet de bevoegdheden zou hebben om dit soort plannen te maken. In de verordening op de stadsdelen is de bevoegdheid van de gemeenteraad op dit gebied overgedragen aan de stadsdeelraad.

Mevrouw Pronk geeft aan dat dit in het verleden, toen dit plan werd samengesteld niet het geval was. Vervolgens is de bevoegdheid snel overgedragen.

Mevrouw Van der Hilst geeft aan dat hier schriftelijke vragen over zijn gesteld en de informatie hierover zal aan mevrouw Pronk worden toegezonden.

Mevrouw Stricker legt uit dat de mandatering van de artikel 19 procedures van de stadsdeelraad naar het DB niet is overgedragen. Dat is vervolgens hersteld.

De heer Manniesing geeft aan in een brief een alternatief te hebben genoemd, met betrekking tot een combi van een blauwe parkeerzone.

Desgevraagd antwoordt **mevrouw Stricker** dat een blauwe zone ook een parkeerregime is. Wanneer dat ingevoerd moet worden is dat een besluit van de stadsdeelraad.

Mevrouw De Vree spreekt namens het bewonersoverleg Stedelijke Vernieuwing Overtoomse Veld en namens de bewonerscommissie Complex 40 Het Oosten.

Zij leest een brief voor van mevrouw Dirk:

Wij zouden het zeer op prijs stellen als er een fietspad in de Derkinderenstraat blijft en wel aan één zijde met tweerichtingsverkeer. Onderbreek alstublieft niet voor fietsers de doorgaande weg Voermanstraat, Derkinderenstraat, Delflandlaan, Delflandplein en Rembrandtpark. Bij voorbaat dank, mevrouw S.T.H. Dirk-Van Beek.

Ook mevrouw De Vree is net als de bewoners van complex 40 heel bezorgd over het parkeren. Voor 140 nieuwe woningen worden 120 parkeerplaatsen gebouwd. Wij zijn bezorgd dat bestaande bewoners ook gelegenheid krijgen een gebouwde parkeervoorziening te kopen of huren en niet alleen voor de bewoners van de nieuwe huizen. Dat lijkt ons niet redelijk. Verder leveren we per hofje 15 parkeerplaatsen in. Wij zijn verbaasd over het feit dat men in een 30 km zone geen parkeerplaats meer mag maken. Wij stellen voor in de Derkinderenstraat, daar waar de 30 km zone staat gepland en in ieder geval het stukje Postjesweg – Jan Tooropstraat, schuine parkeervakken te maken aan één zijde van de weg. Dus aan één zijde een tweerichtingsverkeer, fietspad en aan één zijde schuine parkeervakken. Daar is meer dan voldoende ruimte voor, zodat er ook nog brede stoepen en groen overblijven. Geen enkele bewoners wil een parallelweg. Maakt u daar alstublieft parkeerplekken.

Tekst van de inspraak:

Geachte dames en heren raadsleden, voorzitter,

Namens het bewonersoverleg Stedelijke Vernieuwing Overtoomse veld en de bewonerscommissie Complex 40 van het Oosten, wil ik graag van deze inspraakmogelijkheid gebruik maken om de gevolgde procedure zoals wij die ervaren hebben, onder uw aandacht te brengen. Vele bewoners praten en overleggen al meer dan tien jaar over de plannen voor hun huizen en hun buurt.

Voor alle duidelijkheid: U en wij bewoners hebben in de loop van deze periode te maken gehad met vier projectbureaus, diverse architecten en zeven projectleiders. We zijn zelfs de tel kwijt en weten niet of mevrouw Van der Hilst nummer zeven of acht is.

Natuurlijk zijn wij blij dat er nu echt progressie is in de uitvoering van de plannen. In onze ogen lijkt de trage overlegboemel na meer dan tien jaar nu in minder dan een half jaar getransformeerd te zijn in een supersnelle TGV!

Eén van de betrokken beleidsmakers noemde het zelfs tegen ons, ik citeer: 'Een voortdurende trein die niet meer te stoppen is'. Zo kunnen en willen wij niet overleggen. Wij hebben tijd nodig om bij elkaar te komen, om onze achterban te raadplegen en om zonodig advies in te winnen. Wij gaan er vanuit dat hier rekening mee wordt gehouden. Na zoveel jaren kan het niet zo zijn dat een maand nu het verschil uitmaakt voor jullie organisaties. Voor ons is geen overleg mogelijk in de zomervakantieperiode, die voor de ouderen onder ons nu al is begonnen en zal duren tot 4 september 2005.

Het POR maakt deel uit van het Vernieuwingsplan Overtoomse Veld. De verschillende deelplannen hebben allemaal hun eigen projectleiders, die hun eigen plan het belangrijkste vinden en uitgevoerd willen hebben.

Voor ons bewoners betekent het Vernieuwingsplan overleg met tenminste drie partijen:

- Het Oosten voor de renovatie van de buiten en binnenkant van de bestaande woningen;
- Far West/Niels Raat voor de sloop en nieuwbouw aan de Postjesweg en de inrichting van de binnentuinen;
- Stadsdeel/Mak en Van der Hilst voor de inrichting van de buurt;
- Eigenwijken, bewonersoverleggen en diverse klankbordgroepen.

Dat vraagt heel veel tijd en werk. Ook voor ons die het in onze vrije tijd doen, in tegenstelling tot de andere betrokken partijen die het beroepsmatig en dus betaald doen. Wat dan nogal ongelukkig uitkomt is de tijdsplanning van jullie plannenmakers. Na zoveel jaren gepraat en gepland, willen jullie

precies in de zomervakantie en heel kort daarna, al jullie plannen met ons doornemen en goed laten keuren door ons en de officiële instanties.

Toen ik dit hele proces probeerde uit te leggen aan mijn vriendin, vatte zij het kort maar krachtig samen: 'Wat hier gebeurt heet Verdeel en Heers en dat deden de Romeinen al'.

Het projectbureau probeert goede sier te maken met haar krant en communicatie, zie pagina 58 uit het uitwerkingsplan POR-OV. Wat niet vermeld wordt, is dat op de drie klankbordgroepbijeenkomsten waar ik bij aanwezig ben geweest, er alle drie de keren in 2,5 uur tijd drie grote projecten besproken moesten worden. Voor alle drie de projecten waren er dure architecten en/of beleidsmedewerkers aanwezig voor uitleg. Hoe kun je dan nog spreken van uitwisseling van ideeën? Er is nauwelijks tijd voor uitleg van de plannen. Tweemaal werd één project doorgeschoven naar de volgende bijeenkomst!

Bij de laatste klankbordbijeenkomst konden er alleen vragen gesteld worden in de pauzes, was het voorstel van de voorzitter. De officiële inspraak zal starten in de laatste week van augustus, terwijl de lagere schoolvakanties duren tot 4 september 2005! Dat lijkt meer op een doordruk dan een overlegsituatie. Nogmaals: Na zoveel jaren kan het niet zo zijn dat een maand nu het verschil uitmaakt voor de POR en de andere plannen die men nu probeert door te drukken.

Ons vertrouwen in het projectbureau neemt steeds meer af. Wanneer je mevrouw Van der Hilst persoonlijk aanspreekt op vermeende misstanden, krijg je altijd gelijk en een volmondige belofte tot verbetering. Vervolgens dendert zij op de door haar ingeslagen weg voort. Zij is op en top een doener, dat komt u in dit stadium van het vernieuwingsplan vast goed uit, maar ons loopt ze veel te hard van stapel.

Van de motie die in februari 2004 is aangenomen door de stadsdeelraad bij het concept Vernieuwingsplan OV, waarin wordt toegezegd, door u en mevrouw Van der Hilst, dat de woningen van complex 39 pas gesloopt zouden worden als de bejaarde bewoners konden verhuizen naar een nieuw te bouwen zorgcomplex op het August Allebéplein, is niets van terechtgekomen. De bewoners worden nu al uitgeplaatst en tegen die tijd dat het zorgcentrum er zal staan, zullen de meeste al zijn overleden. Nee, zonder gekheid, die kunnen nog een keer verhuizen echt niet meer opbrengen op hun leeftijd. Hun uitplaatsingprocedure verdient ook geen schoonheidsprijs. De beloofde persoonlijke begeleiding bestaat uit een bezoek van een uitplaatsingmedewerker, in dit geval van Far West. Die legt je de mogelijkheden voor en waarschuwt je dat als je niet akkoord gaat, je waarschijnlijk alleen nog in Zuidoost terecht komt. Dat is geen begeleiding, maar één kant opduwen. In dit geval van een heel kwetsbare groep. Zou u willen dat uw vader of moeder zo tegemoet getreden zou worden?

Vele van onze zeer betrokken bewoners voelen zich moe gestreden en murw geluld door de projectleiders. Wilt u op deze manier verantwoordelijk zijn voor het goedkeuren van in dit geval de POR-VO? Is POR een plan of een werkwoord? Het porren van projectleiders en bewoners. Bestaat er na aanname nu door de stadsdeelraad nog de mogelijkheid voor verandering in het uiteindelijke concept? Kunt u er voor zorgdragen dat wij als bewoners serieus gehoord worden en niet zoals nu in een schijnoverleg? Wilt u de voortdenderende TGV alstublieft terugbrengen tot een gewone trein? Wij wensen u veel wijsheid toe en hartelijk dank voor uw aandacht.
Mevrouw J. De Vree.

Een meneer spreekt namens de bewonerscommissie Eigen Haard en steunt mevrouw De Vree in haar reactie. Er zijn nu vier bureaus geweest in de 14 jaar dat men bezig is om Overtoomse Veld naar behoren uit te bouwen. Wij zijn echt murw en nu gaan we ons ook nog afvragen hoeveel geld het de gemeenschap kost dat nog meer bureaus hun visie hierover gaan opstellen.
Mevrouw Van der Hilst zegt een schriftelijke reactie in de nota van beantwoording toe.

De heer Manisie sluit zich aan bij de woorden van mevrouw De Vree. Hij maakt zich druk om de toekomstige functie van de Jan Tooropstraat. Tot nu toe hebben wij niet gehoord dat deze straat een hoofdfunctie gaat krijgen. Hoe komt dat en komen daar nog specifieke inspraakmogelijkheden voor?
Mevrouw Van der Hilst geeft aan dat dit *het* moment is voor inspraak. Die reactie kan nog tot 13 juli 2005 schriftelijk worden aangevuld.

De heer Manisie geeft aan dat de bewoners van de Postjesweg hier niet blij mee zijn. Wanneer de Jan Tooropstraat een hoofdfunctie krijgt wordt dat een onveilige plek. Vooral de plek waar de weg onder de flat door gaat is onoverzichtelijk en de verkeersveiligheid is er niet mee gediend. Verder verwachten de bewoners van de Postjeswegflat veel geluidsoverlast binnen de eigen flat. Daarnaast is er ook nog kans op beschadiging van de flat door de bussen die langs rijden. Ook de luchtvervuiling

zal veel heviger zijn. Wij vragen ons daarom ook af waarom dit nodig is, de hoofdfunctie is in de Derkinderenstraat.

In het plan staat de motivatie waarom de Jan Tooropstraat een hoofdfunctie zal krijgen, aldus **mevrouw Van der Hilst**. Na de vergadering kan nogmaals een mondelinge toelichting worden gegeven. Verder hebben bewoners tot 13 juli 2005 de mogelijkheid te reageren.

Mevrouw Pronk heeft begrepen dat binnen het raamwerk ook de grenzen en bouwhoogtes worden besproken. Met betrekking tot het August Allebéplein is hierover aan haar een belofte gedaan.

Mevrouw Van der Hilst geeft aan dat dit één van de onderwerpen is, die in het plan van het August Allebéplein zelf worden behandeld. Hetgeen dat intern binnen het plan wordt uitgewerkt, behoort niet tot het raamwerk. De grens aan de Jan Tooropstraat, dat is raamwerk. In het plan is aangegeven tot hoever de bebouwing loopt met betrekking tot de flat van mevrouw Pronk. In het kader van het August Allebéplein zal spreekster richting mevrouw Pronk reageren betreffende de bouwhoogtes. Eerder is een avond georganiseerd met de heer Goettsch, waarin het raamwerk Openbare ruimte en het plan voor het August Allebéplein is uitgelegd. Mevrouw Pronk heeft op alle drie gereageerd, daar waar het de omgeving van het August Allebéplein betref.

Mevrouw Pronk informeert wanneer zij een antwoord op deze reacties mag verwachten.

Mevrouw Van der Hilst legt uit dat het antwoord niet wordt gegeven in het plan van de Openbare Ruimte, maar dat komt in het plan van het August Allebéplein. Dat plan moet het stadsdeel nog apart met u bespreken. Als het gaat om de bebouwingmogelijkheden en de afstand tot het August Allebéplein en de Postjeswegflat, daar doet men pas een uitspraak over in het plan van het August Allebéplein zelf. Wij zeggen wel dat de bebouwing in de Jan Tooropstraat iets terug ligt, naar het plein toe. Maar niet hoever die bebouwing naar uw flat toe komt, daar doet het plan geen uitspraak over. Naar aanleiding van uw brief zullen wij contact opnemen met de voorzitter van de Vereniging van Eigenaren, om een afspraak te maken om over het plan te praten. Ten aanzien van de bebouwingshoogte zijn reeds aanpassingen gedaan. Er staat op de panelen niets over de bebouwingshoogte boven de Lidl. Aan de Mariusbouwstraat blijft het wel vijf bouwlagen. Tot hoever die doorloopt staat er niet bij. Het is een hele duidelijke reactie als mevrouw Pronk nu aangeeft dat haar reactie ten aanzien van de bouwhoogte niet is verwerkt.

Een meneer is van mening dat dit alles met elkaar samenhangt. Misschien moet er wel iets verschoven worden aan deze bouwlijnen, in verband met de plannen die straks nog verder worden uitgewerkt.

Mevrouw Van der Hilst geeft aan dat heden avond kan worden gereageerd op het plan, zoals dat er nu ligt. Het is een duidelijke reactie dat de bebouwing vanuit de Jan Tooropstraat te dicht naar de flat van het August Allebéplein komt en dat u daar bezwaar tegen heeft. Dan kunnen wij in de reactie zelfs nog verwijzen naar de plannen die het stadsdeel heeft met betrekking tot het August Allebéplein. Wij zullen het verslag naar u sturen en dan kunt u op de formulering nog nader reageren.

Mevrouw Van der Hilst spreekt af dat in het verslag wordt opgenomen dat u bezwaar maakt tegen de bouwhoogte ter hoogte van de Jan Tooropstraat, ter plaatse van het August Allebéplein. En er zijn toezeggingen gedaan in het plan van het August Allebéplein, daar iets aan te doen. Insprekers zien dit niet terug in het plan. Deze reactie wordt intern meegenomen en wij gaan kijken hoe dit binnen het plan van de Openbare ruimte alsnog wordt aangeboden aan de raad. In de uitwerking van het plan August Allebéplein wordt verder gesproken over de bouwhoogte en daar is ook weer de gelegenheid om te reageren. De reactie die u geeft is helder, u bent het niet eens met de bouwhoogte.

Volgens mevrouw Pronk is dezelfde belofte al eerder gedaan.

Mevrouw Van der Hilst schrijft het nu op in het officiële inspraakverslag. De voorgaande bijeenkomsten waren informatiebijeenkomsten en momenteel is de inspraakbijeenkomst. Voor mevrouw Pronk is informatie en inspraakbijeenkomst hetzelfde. In deze zaal wordt een bepaalde gedachte naar voren gebracht en daarna wordt gezegd dat het in het kader van iets anders was. Ik wacht het verslag af.

Een meneer vraagt of er een mogelijkheid is om dit probleem met alle betrokken partijen te bespreken.

Mevrouw Van der Hilst zal zo spoedig mogelijk een afspraak maken waarbij alle opmerkingen uit de brief worden besproken. Wanneer het onderwerpen betreft die in dit raamwerk behoren, worden die meegenomen. Voor de verwerking van de reacties kan het stadsdeel de tijd nemen tot september.

De heer Manisie vraagt of punten, die tijdens dat overleg ter tafel komen buiten de termijn vallen.

Mevrouw Van der Hilst beaamt dat die buiten de termijn vallen. De stadsdeelvoorzitter heeft de opdracht gegeven om de bouwhoogtes nogmaals goed te bekijken binnen het plan voor het August Allebéplein. Spreekster stelt voor zo spoedig mogelijk een afspraak te maken, mede naar aanleiding van deze reactie. Dan kunnen we ook procedureafspraken maken hoe wij met deze reactie om zullen gaan.

Een meneer vraagt of het gebruikelijk is dit in de zomermaanden te doen.

Mevrouw Van der Hilst legt uit dat de mogelijkheid tot inspraak sluit op 13 juli 2005, omdat de schoolvakantie begint op 22 juli 2005. Zij heeft geen rekening gehouden met het extra overleg.

Volgens **mevrouw De Vree** geldt dat niet alleen voor dit ene project. De kinderen van de middelbare school zijn al thuis, terwijl de mensen zonder kinderen vaak al op vakantie zijn. Er zijn drie grote projecten waarvoor nauw overleg nodig is. Die dingen zijn niet los van elkaar te zien. De bewoners van complex 40 hebben met drie grote projecten te maken. Laat maar bouwen, want wij kunnen het niet meer bijhouden. Voor ons is het niet meer los van elkaar te zien. Dit krijgt de schijn van een heel goed getimede procedure van inspraak van drie grote projecten. Als bewoners moeten we ook de gelegenheid krijgen om tijdens de zomervakantie zicht te blijven houden op drie grote projecten. **Mevrouw Stricker** geeft aan dat het Vernieuwingsplan is vastgesteld in februari 2004, toen waren de grote lijnen bekend. Vanaf die tijd is er gewerkt en de eerste bijeenkomst van de klankbordgroep POR was in november 2004. De raad heeft in de inspraakverordening vastgesteld dat een inspraakprocedure niet in de zomervakantie mag vallen. Een vervolgspraak om verder te praten, voordat de stukken in de raad komen, zal inderdaad in de zomervakantie moeten gebeuren. Dat is een extra toezegging om nogmaals om te tafel te gaan zitten. De raad heeft ook de tijd nodig om een beslissing te nemen. Verder hebben bewoners in de stadsdeelraad nog de mogelijkheid om in te spreken.

Mevrouw Pronk heeft uitvoerig gesproken met de heer Van Ziens van Provinciale Staten. Die heeft toegezegd één en ander in de gaten te houden als het plan aan hem wordt voorgelegd. Ik vraag me af of er geen overkoepelend orgaan is, dat zich buigt over de diverse plannen in de verschillende stadsdelen. Dat doet Provinciale Staten niet altijd.

Mevrouw Van der Hilst legt uit dat Provinciale Staten alleen in beeld komt als er sprake is van een juridische procedure. De stadsdeelraad van Slotervaart beslist uiteindelijk. De gemeente Amsterdam heeft in het algemeen de vernieuwingsplannen goedgekeurd. Het stadsdeel verzorgt een uitwerking van al die delen, die in het vernieuwingsplan staan.

Mevrouw Van der Hilst wil tot slot vertellen dat er een toezegging is gedaan voor extra overleg met de bewoners van de Postjeswegflat. Tot 13 juli 2005 kunnen bewoners nog reageren. Het plan is ook te downloaden via internet. Verder wordt het nog behandeld in de raadscommissie, waarschijnlijk eind september. Iedereen kan spreektijd aanvragen. De agenda voor de raadscommissie wordt gepubliceerd in de Westerpост. Aanwezigen die de presentielijst hebben getekend krijgen ook nog apart een uitnodigingsbrief, waarin wordt aangegeven waar en wanneer er spreektijd kan worden aangevraagd. Volgens planning wordt het raamwerk in oktober in de stadsdeelraad behandeld, waarbij bewoners gebruik kunnen maken van de open microfoon.

Mevrouw Van der Hilst sluit de officiële inspraakavond, nadat zij heeft toegezegd het verslag binnen een week te verspreiden. Aanwezigen kunnen inhoudelijk reageren of juist is weergegeven wat is besproken.

Reacties concept Uitwerkingsplan Raanwerk Openbare Ruimte Overtoomse Veld

Datum	Naam	Adres	Reactie	Overige opmerkingen
17 juni	Floor Bos	P. Mondriaanstraat 15		<ul style="list-style-type: none"> s.v.p. aandacht voor veilige inrichting van de speelvoorzieningen op het Mondriaanplein i.r.t. het verkeer (hekjes)
28 juni	mevr. A. Zerouk	Jan Mankesstraat 11-2	<ul style="list-style-type: none"> oversteek voor Ru Parré richting AAP moet absoluut veilig worden 	<ul style="list-style-type: none"> wil graag meedanken over inrichting OR (kunst en kinderen / speelvoorzieningen ed)
28 juni	Floor Bos	P. Mondriaanstraat 15	<ul style="list-style-type: none"> groen ziet er goed uit, mooi dat de lanen hersteld worden goed dat er voldoende, goed gespreide speelvoorzieningen komen 	<ul style="list-style-type: none"> als er betaald parkeren kunnen de mantelzorgers dan een speciale onthefring krijgen? bij de scholen in OV zuid mag gedurende de week niet geparkeerd worden tijdens schooltijden - ook tijdens vakanties - graag aanpassen zodat bewoners tijdens vakanties hier kunnen parkeren meer voorlichting op scholen zodat er minder vuil op straat wordt gegooid
28 juni	dhv. Jagerman	Joh. Jongkindstraat 214	<ul style="list-style-type: none"> 	<ul style="list-style-type: none"> graag verkeerscirculatieplan JTS toesturen welke mogelijkheden zijn er om bezwaar te maken tegen de voorgestelde verkeersstructuur en bouwplannen? hoe is straks de aansluiting van parkeerterreinje op de JTS? komen er stoplichten?
28 juni	dhv. Marc van Die	Joh. Jongkindstraat 226	<ul style="list-style-type: none"> wandelpad spoorzone loopt onder mijn (nu nog rustige) balkon door zorg over geluidoverlast door bus en verkeer in JTS wordt er niet gebouwd voor leegstand? 	<ul style="list-style-type: none"> graag verkeerscirculatieplan van De Dageraad over de sloop 2e fase A10
28 juni	mevr. Velkamp	Piet Mondriaanstraat 101	<ul style="list-style-type: none"> graag 'gewone' winkels terug (drogist etc) 	<ul style="list-style-type: none"> blij met de sloop, hoog tijd dat er vernieuwd wordt
28 juni	mevr. Raiss	Jan Voermanstraat 7-3	<ul style="list-style-type: none"> geeft prioriteit aan mooie OR boven autogebruik (meer aandacht voor fietsers) fietspaden in 30 km/uur gebieden moeten blijven 	<ul style="list-style-type: none"> extra aandacht voor snelheidscontroles
28 juni	mevr. Smit	Karel Klinkenbergstr. 21-3	<ul style="list-style-type: none"> vrees voor 'vollopen' JTS er wordt in de parkeertellingen geen rekening met het bezoekersparkeren bij de PABO aan de JTS bij sloop vd garages moeten deze gecompenseerd 	<ul style="list-style-type: none"> verkeerscirculatieplan graag toesturen

4 juli	Shaam Manniesing namens bewonersgroep flat Postjesweg	Postjesweg 389	<p>worden op maaiveld, en levert onveilige pp. voor bewoners (inbraak in auto)</p> <ul style="list-style-type: none"> • bouwblok ter plaatse van ROC wordt te hoog • bij met het trapveldje in de spoorzone, maar is nog te weinig! • er moeten voldoende pp. bij het AAP komen, anders blijven klanten weg • minstens 3x zoveel fietsparkeerplekken bij openbare gelegenheden (beugels waar je je fiets goed aan vast kunt maken) • tegen bouwhoogte op AAP • tegen bebouwen van AAP en het omvormen van het plein tot enkele 'straatjes' • tegen de verdeling koop-huur in OVN, rnm tegen het hoge percentage sociale huur langs PW • tegen impliciet gesuggereerde betaald parkeren • tegen JTS als hoofdstraat vanwege geluidsoverlast, onoverzichtelijkheid onderdoorgang en rotonde, 	<ul style="list-style-type: none"> • houd bij de verwachte parkeerdruk meer rekening met 2-verdieners met 2 auto's • introduceer liever blauwe zone's en bewonersvergunningen • minder verdichten en meer 'groen' bouwen (meer laagbouw) • DKS handhaven als hoofdstraat • flat PW voorzien van geluidswerende maatregelen • verzoek planschaderegeling toe te zenden • het hele planvormingsproces in OV gaat véél te snel (SvdH is TGV) • bewoners voelen zich niet serieus genomen • bij de herhuisvesting van senioren uit complex 39 worden afspraken niet nagekomen
4 juli	mevr. J. de Vree	namens bewonerscie. complex 40 en bew. overleg SV OV	<ul style="list-style-type: none"> • fietspaden DKS behouden - minimaal aan 1 zijde met 2 rijrichtingen • schuin parkeren ipv langsparkeren langs DKS en langs PW ipv ventweg 	<ul style="list-style-type: none"> • graag duidelijkheid over de singel rond schoolwerkruinen en wandelpad • graag meer duidelijkheid over plannen Spoorstrook Zuid • graag aandacht voor bezonning en uitgang achtertuinen bij het ontwerp van het blokje dat tegen het koopblokje aankomt • accoord met max. bouwhoogte van 3 bouwlagen voor grondgebonden woningen in MGN
8 juli	Guillaume Hendriks	Joh. Jongkindstraat 154	<ul style="list-style-type: none"> • asfalt ipv klinkers in JTS vanwege geluidsoverlast en meer drempels oid vanwege verkeersveiligheid • geen 5 bouwlagen in Spoorstrook Zuid vanwege leefklimaat en waardedaling bestaande woningen • speelplekken voor 0-5 jaar in afsluitbare bouwblokken betekent geen speelplek voor koopblokjes • tegen opheffen fietspad DKS vanwege onveiligheid jonge schoolgaande fietsers • kleurstelling genuanceerd rood voor MGN sluit niet aan op blokjes koopwoningen 	
11 juli	Jacoline Bijlsma	Joh. Hilverdinkstraat 11		
12 juli	Shaam Manniesing en 97 bewoners van de Postjesflat	Postjesweg 389 1062 JT	<ol style="list-style-type: none"> 1. geen hoogbouw AAP (uitzicht) 2. AAP moet pleim blijven (privacy) 3. tegen JTS als hoofdstraat en bus door JTS (gevaar) 	

			<ul style="list-style-type: none"> 4. onderdoorgang, geluid, luchtkwaliteit) 4. verdichting leidt tot parkeerproblemen - geen betaald parkeren maar blauwe zones 5. differentiatie in PWN leidt tot concentratie lage inkomens langs PW (zie 1) 6. nieuwbouw te duur - leidt tot leegstand - leidt tot onveiligheid 7. waardedaling van de woning tgv plannen 8. teveel overlast zonder voordeel voor bewoners P.flat 	
12 juli	Inge Verbruggen en Bas Dolman	Postjesweg 445 1062 JV	idem	idem
12 juli	R. Boongaard	Postjesweg 391	idem	
12 juli	dhv. J.M. Hoekstra	Postjesweg 319	<ul style="list-style-type: none"> • tegen bebouwing AAP vanwege privacy, waardedaling woning (m.n. vanwege overlast) • betaald parkeren onacceptabel • tegen JTS als hoofdstraat vanwege verkeerssituatie onderdoorgang flat 	
14 juli	dhv. F. Hallie (en 11 andere leden van de bewonersgroep Postjesweg)	Postjesweg 193	bezwaar tegen de verdeling koop- en huurwoningen in Overtourne Veld Noord	



Memo

Aan Projectbureau Overtoomse Veld en Delflandplein/ Staalmanpleinbuurt
Van U. Hoogeveen-Breithaupt
Doorkiesnummer 020 798 9338
E-mail u.hoogeveen@slotervaart.amsterdam.nl

Datum 30 augustus 2005

Fietsparkeren

Ten behoeve van het Uitwerkingsplan Plan Openbare Ruimte Overtoomse Veld en voor de Uitwerkingsplannen Delflandplein/Staalmanpleinbuurt, maar ook voor de andere stedelijke vernieuwingsprojecten is er behoefte aan concrete richtlijnen over fietsparkeren. Omdat deze Uitwerkingsplannen binnen kort moet worden vastgesteld is het belangrijk om nu alvast op hoofdlijnen een aantal uitspraken te doen.

Doordat fietsenstallingen uit het bouwbesluit zijn geschrapt heeft het stadsdeel geen middelen om normen voor inpandig stallen dwingend op te leggen. Uiteraard kunnen we wel richtlijnen meegeven en hopen dat er in de onderhandeling met de ontwikkelaar afspraken over kunnen worden gemaakt.

Fietsparkeren of stallen in de openbare ruimte daarentegen is een verantwoordelijkheid van de wegbeheerder – het stadsdeel in ons geval.

Om tot een voorstel te komen is gebruik gemaakt van de onderzoeksresultaten die onlangs door dIVV zijn gepubliceerd: ' Een verschil van dag en nacht - Ontwikkeling fietsparkeerrichtlijnen Amsterdam '. Daarnaast is er gebruik gemaakt van CROW-publicaties en informatie over fietsbezit en gebruik in Amsterdam van dIVV-beleidsinformatie.

Tekstvoorstel fietsparkeren:

Onderscheiden wordt het stallen van fietsen bij woningen en voorzieningen (inpandig) en het parkeren van fietsen (in de openbare ruimte).

Publieksvoorzieningen:

Bij voorzieningen, kantoren en andere publieksbestemmingen moet dicht bij de ingang gelegenheid zijn om fietsen te parkeren. Wat betreft aantallen beschikbare plaatsen worden in principe de richtlijnen van het CROW (Nationaal kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte) gevolgd wat betreft voorzieningen (zie onderaan). Het fietsbezit en fietsgebruik in Amsterdam West (zoals is onderzocht door de centrale stad) is lager dan in de rest van de stad. Dat betekent, dat het realiseren van fietsparkeervoorzieningen conform de onderkant van de richtlijn voldoende moet zijn. Er kan ook voor worden gekozen onder dit minimum te blijven, mits er ruimte gereserveerd wordt voor mogelijke uitbreiding van het aantal fietsparkeerplaatsen. Fietsenstallingen voor werknemers dienen inpandig of op eigen erf beschikbaar te zijn, met een minimum van 1 op 5 werknemers.

Fietsparkeren bij woningen

Voor fietsparkeren bij woningen worden de aanbevelingen van de centrale stad gevolgd, die onlangs fietsparkeerrichtlijnen heeft ontwikkeld ('Een verschil van dag en nacht', mei 2005). Gezien het relatief lage percentage fietsbezit en gebruik in de Westelijke Tuinsteden is het acceptabel om voor parkeerplaatsen op straat te beginnen met minder plaatsen dan volgens de richtlijn, mits er ruimte gereserveerd wordt voor eventuele uitbreiding. In principe dient er per woning inpandig één stallingsplaats per slaapkamer beschikbaar te zijn. Op straat is dat 1,3 plaatsen voor woningen zonder stalling/bergingsplaats en 0,5 fietsparkeerplaatsen voor elke woning mét stallingsplaats.

*Richtlijnen CROW bezoekersplaatsen**

Buurtwinkelcentrum	per 100 m2 bvo	6-8 fietsparkeerplaatsen
Kantoor met baliefunctie	per balie	2-4 fietsparkeerplaatsen
Basisschool	per 100 kinderen	30-40 fietsparkeerplaatsen

Bron: Leidraad fietsparkeren, CROW publicatie 158

* in deze richtlijn is duidelijk geen rekening gehouden met de verblijfsduur van bezoekers



Memo

Aan Verkeerscommissie
Van Mw. U. Hoogeveen-Breithaupt
Doorkiesnummer 020 798 9338
E-mail u.hoogeveen@slotervaart.amsterdam.nl

Datum 30 augustus 2005

Jan Toorop- en Derkinderenstraat

Vooraf

Tijdens het ontwikkelen van de plannen voor de stedelijke vernieuwing in de Overtoomse Veld is onder andere gezocht naar een veilige en effectieve manier van de afwikkeling van het gemotoriseerde verkeer. Probleem was en is vooral het gegeven, dat door het gebied een hoofdroute van het openbaar vervoer loopt. Enerzijds is dat zeer positief, omdat de bewoners (en werknemers/ bezoekers) van de Overtoomse Veld gebruik kunnen maken van een goede openbaar vervoer verbinding. Anderzijds stelt de aanwezigheid van een bus eisen aan de inrichting van de weg. Een snelheidsregiem van 50 km/u is een van die voorwaarden (gebiedsontsluitingsweg).

Een gebiedsontsluitingsweg is anderzijds altijd een barrière voor voetgangers en fietsers, vooral voor kinderen en ouderen. Uiteindelijk is onder afweging van belangen van langzaam verkeer, openbaar vervoer-ontsluiting en stedenbouwkundige afwegingen gekozen voor de Jan Tooropstraat als busroute en dus als gebiedsontsluitingsweg. Een heldere ruimtelijke structuur en een effectieve afwikkeling van het openbaar vervoer via de verlengde Jan Tooropstraat gaven hiervoor de doorslag. Dit is vastgelegd in het 2^e concept Uitwerkingsplan Raamwerk Openbare ruimte Overtoomse Veld.

Nieuwe ontwikkelingen

Dit concept is vervolgens de inspraak en commentaarronde ingegaan. Daaruit kwam vooral enige twijfel naar voren over de Jan Tooropstraat in zijn geheel als gebiedsontsluitingsweg. Aan de afdeling verkeer van het stadsdeel is gevraagd om te onderzoeken of een door bewoners gevraagde oplossing eveneens mogelijk is. De bewoners stellen voor om de bus via de Derkinderenstraat (zuidelijk deel), de Postjesweg en de Jan Tooropstraat (noordelijk deel) te laten rijden. Dit omdat zij bezorgd zijn over de veiligheid als de bus langs het A.Allebéplein en onder de onderdoorgang van de flat langs de Postjesweg doorrijdt. Ook liggen er langs het zuidelijke deel van de Jan Tooropstraat (voorlopig nog) een aantal basisscholen voor bijzonder onderwijs.

Verkeerskundige beoordeling nieuwe route

- - vanuit langzaam verkeer, omwonenden en aanliggende functies
- - vanuit openbaar vervoer
- - vanuit verkeersafwikkeling gemotoriseerd verkeer

Langzaam verkeer, omwonenden en aanliggende functies

Er zijn een aantal functies in het zuidelijke deel van Overtoomse Veld (tussen Johan Jongkindstraat en Postjesweg), te weten een aantal scholen voor het bijzonder onderwijs, ouderen/seniorwoningen, woningen en kantoren. De scholen en woonfuncties liggen vooral langs het zuidelijke deel van de Jan Tooropstraat, de kantoorgebouwen vooral langs de Derkinderestraat, tussen de A10 en de Derkinderenstraat. Ten zuiden daarvan ligt een groot kantorengedebied aan de Delflandlaan en het Koningin Wilhelminaplein. Vanuit de ligging van de functies ligt het meer voor de hand om het zuidelijke deel van de Derkinderenstraat als ontsluitingsroute voor de bus en als gebiedsontsluitingsweg aan te wijzen. Op het zuidelijke deel van de Jan Tooropstraat waar veel basisschoolkinderen komen en verder vooral woningen staan is een 30 km/u-regiem veiliger en beter. Het August Allebé-plein wordt het centrale winkelplein in de Overtoomse Veld. Daar zullen veel voetgangers en fietsers naartoe trekken. Met name aan de Jan Tooropstraat is een zekere concentratie van langzaam verkeer te verwachten. Hoewel een goede bereikbaarheid van het plein met de bus een voordeel is, is een verkeersveilige inrichting met minder verkeer van de Jan Tooropstraat ter hoogte van het plein zeker van groot belang.

In het noordelijke deel van Overtoomse Veld (tussen Postjesweg en Jan Evertsenstraat) is eveneens sprake van scholen, kantoor- en woonfuncties. Hier is de ligging van de functies iets minder bepalend dan in het zuidelijke deel. De Japanse school en basisschool voor bijzonder onderwijs en een aantal scholen voor middelbaar en beroepsonderwijs. Liggen langs de Jan Tooropstraat. De kinderen van de Japanse school worden met touringcars gebracht en gehaald, de kinderen van de basisschool voor het grootste deel met de kleinere busjes. Dit veroorzaakt minder verkeer dan op het zuidelijke deel van de Jan Tooropstraat. De leerlingen van het middelbaar en beroepsonderwijs komen grotendeels met het openbaar vervoer.

Aan de Derkinderenstraat komen in de toekomst woon- en kantoorfuncties. Langs de Jan Voermanstraat liggen bijna uitsluitend woningen, waardoor een 30 km/u-regiem op deze weg van belang is.

Fietsroutes

Als doorgaande noord/zuid (en vice versa) fietsroute door Overtoomse Veld is de Jan Tooropstraat aangewezen. Deze maakt onderdeel uit van het stedelijke fietsnetwerk en sluit logisch aan op de verlengde Jan Tooropstraat in het zuiden en verder de Witgensteinlaan. In het noorden is er in de toekomst een aansluiting tot aan station Sloterdijk. Voor de rest wordt er uiteraard van alle straten in de wijk gebruik gemaakt door fietsers. Hoe minder 50 km/u-wegen men daarbij tegen komt hoe veiliger dat voor de fietser is.

Langs de busroute moeten er aparte fietspaden zijn om veilig te kunnen fietsen. Voor het zuidelijke deel van de Jan Tooropstraat – dat in deze nieuwe situatie een 30 km/u-regiem krijgt – wordt voorgesteld wél vrijliggende fietspaden in de plannen op te nemen omdat er

anders in deze doorgaande fietsroute een 'breekpunt' zou ontstaan. Op alle andere wegen met een 30 km/u-regiem in dat gebied kunnen fietsers gewoon op straat fietsen. Dat betekent, dat in het noordelijke deel van de Derkinderenstraat een typische woonstraat wordt waar kinderen, ouderen en fietsers elkaar veilig moeten kunnen tegen komen. Vrijliggende fietspaden zijn in deze situatie niet alleen overbodig maar ook niet wenselijk.

Extra aandacht is nodig voor de inrichting van de oversteeklocaties op het zuidelijke deel van de Derkinderenstraat (met een 50 km/u-regiem) van en naar het Rembrandpark toe.

Openbaar Vervoer

Het GVB heeft vanaf het begin aangegeven de busroute te willen houden zoals die nu ligt, over de Delflandlaan, Derkinderenstraat, Jan Voermanstraat naar de Jan Evertsenstraat. Toen het nieuwe plan (met het openbaar vervoer over de Jan Tooropstraat) werd besproken in de Centrale Verkeerscommissie (juni 2005) gaf het GVB aan in ieder geval het zuidelijke deel van de Derkinderenstraat te willen gebruiken als route. Dit, omdat men problemen op het kruispunt verlengde Jan Tooropstraat/ Lelylaan verwacht en omdat aan het zuidelijke deel meer kantoorfuncties liggen.

Dat deze routing betekent, dat de bus langs een aantal rotondes moet rijden. Dat was voor het GVB echter geen bezwaar.

Overig verkeer

In de huidige situatie, maar ook in de toekomstige situatie is Overtoomse Veld met een parallelweg aan de A10 gelegen tussen de op/afritten S 105 en S 106 zeer gevoelig voor sluipverkeer. De Derkinderenstraat is daar in de huidige situatie mee belast. Het is niet uit te sluiten, dat de Jan Tooropstraat als nieuwe gebiedsontsluitingsweg eveneens ongewenst verkeer te verwerken krijgt. E.e.a. is afhankelijk van de snelheid van de afwikkeling van het verkeer over de verlengde Jan Tooropstraat op de Lelylaan. Door een 'knik' aan te brengen in de doorgaande route, zoals in het nieuwe voorstel wordt voorgesteld kan een deel van dat ongewenste sluipverkeer zeker geweerd worden. Het zuidelijke deel van de Jan Tooropstraat wordt dan ingericht als 30 km/u-weg. Het door de bewoners voorgestelde model heeft wat sluipverkeer betreft zeker voordelen.

Conclusie

Vanuit verkeerskundig oogpunt is het voorstel om het noordelijke deel van de Jan Tooropstraat, de Postjesweg tussen de rotondes en het zuidelijke deel van de Derkinderenstraat als gebiedsontsluitingsweg aan te wijzen een goed voorstel dat redelijk past bij de omliggende functies van deze wegen.

De optimale oplossing om alle wegen in het plangebied erfdoegangswegen (30 km/u) te maken (met uitzondering van de Postjesweg) stuit echter op bezwaar van de centrale stad en het GVB. De inrichtingseisen voor een busroute zijn daar duidelijk in. Toch kan door middel van fysieke inrichting (maatvoering), materiaalgebruik en inrichting van de openbare ruimte langzaam rijden van gemotoriseerd verkeer worden ondersteunt – maar niet afgedwongen. Hier ligt nog een belangrijke taak in de verdere uitwerking van de plannen.



4 JUL 2005 13:07

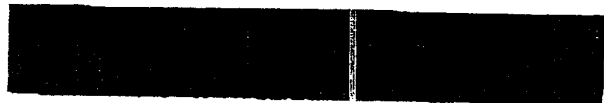
VU-FEWEC +31-20-4446105

NO. 994 P. 1/7

+31 20 4446005

Sessin

Phone: 0620055818



Fax

To: Gemeente Amsterdam

From: P.S. Manniesing

t.a.v. dhr. Goettsch

Fax: 020 7989511

Date: July 4, 2005

Phone:

Pages: 6 + 1

Urgent **For Review** **Please Comment** **Please Reply** **Please Recycle**

•Comments:

Geachte heer, mevrouw,

Dit zijn stukken voor de inspraak avond betreffende de vernieuwingsplannen Overtoomse veld van **vanavond**.

Graag met spoed bezorgen.

M.v.g.

Shaam Manniesing

+31 20 4446005

Aan: Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Slotervaart
t.a.v. de heer Goettsch

Postbus 2010
1000 CA Amsterdam / fax. 020 - 7989511

Amsterdam, 30 juni 2005.

Betreft: Vernieuwingsplan Overtoomse Veld

Geachte heer Goettsch,

Hierbij dienen wij, bewonersgroep flat Postjesweg, een bezwaarschrift in tegen de stedelijke vernieuwingsplannen binnen Overtoomse Veld.

Wij zijn sinds april 2004 geïnformeerd over de vernieuwing van het August Allebéplein. Wij proberen constructief mee te denken en zijn aanwezig bij klankbordgroepen, inspraakavonden ed., alleen worden onze ideeën niet serieus genomen door de Projectgroep Stedelijke Vernieuwing.

Redenen waarom wij dit vinden:

- onze commentaren op de huidige plannen worden aangehoord en er wordt toegezegd dat er iets mee gedaan wordt, echter wij zien geen concrete wijzigingen in de voorgelegde plannen.
- de communicatie vanuit het Stadsdeeltkantoor is minimaal.
- wij wachten nog steeds op de notulen van de bijeenkomst die op 20 april jl. op het stadsdeeltkantoor heeft plaatsgevonden.
- ook wachten wij nog steeds op het geluidsonderzoek betreffende de A10 en het spoor. Verder zou de bezonnings studie uitgebreider worden uitgevoerd en aan ons worden voorgelegd. De huidige bezonningsstudie loopt tot 16.00u in de middag.
- mevrouw Van der Hilst heeft beloofd het onderzoek/haalbaarheids studie aangaande de verplaatsing van onze boxen (gelijktrekken aan de plint van AH) met het bestuur van de Vereniging van Eigenaren te bespreken, dit is nimmer gebeurd. Het rapport zou begin maart 2005 gereed zijn.
- Mevrouw van der Hilst heeft op meerdere vergaderingen tegen verschillende personen toegezegd dat er teruggekomen zou worden op kritiek punten. Deze personen, o.a. mevr. S. Herts en mevr. C. Pronk, wachten nog steeds op antwoord.

Met dit bezwaarschrift willen wij u nogmaals wijzen op een aantal grote bezwaren van de flatbewoners. Daarnaast dragen wij oplossingen aan waarop wij uw reactie verwachten.

De bezwaren zijn ingedeeld in een aantal categorieën.

Hoogte en afstand nieuwbouw t.o.v. flat Postjesweg

Probleem:

Als bewoners van de flat op de Postjesweg (verder te noemen "Postjesflat") zijn wij niet te spreken over de hoogte van de geplande nieuwbouw en de afstand tussen de nieuwbouw en onze flat. Verder is veel onduidelijkheid over het laatste punt.

Nergens staat vast wat de werkelijke afstand wordt. Het lijkt erop dat er naar wat geroepen wordt. De ene keer is er sprake van 40 meter afstand tussen de Postjesflat en de nieuwbouw. Later is dit opeens 35 meter. Zelfs 40 Meter is een belachelijk kleine afstand. Mensen kunnen dan 'het eten van elkaars bord afkijken'. Graag willen wij weten wat concreet de afstand wordt.

De geringe afstand zorgt ervoor dat:

- bewoners van onze flat straks tegen een 'blinde muur' aankijken terwijl ze nu vrij uitzicht hebben.
- de overlast van luchtafvoerkanalen zal toenemen.

Suggestie:

1. de nieuwbouw op het August Allebeplein (nader te noemen AA plein) lager maken. Aan de kant van de Marius Bauerstraat kan hoger gebouwd worden, zonder dat dat overlast veroorzaakt.
2. Door de nieuwbouw op het AA plein in hoogte af te laten nemen van de Marius Bauerstraat naar de flat aan de Postjesweg toe, worden bovenstaande problemen afgezwakt, danwel voorkomen.
3. Ook kan er op de huidige ROC locatie hoger gebouwd worden.
4. Eventueel kunnen de torenflats aan de Postjesweg Noord voorzien worden van een extra verdieping.

Al met al zijn er legio mogelijkheden om toch de gewenste hoeveelheid woningen te bouwen, zonder dat wij last hebben van bovengenoemde punten.

Pleinfunctie

In het plan vervalt het plein en worden er straatjes gecreëerd. Hierdoor is de situatie minder overzichtelijk en minder veilig. Wij wijzen u op het Osdorp plein en Delflandplein. Deze pleinen 'lopen niet' en worden nu opnieuw aangepakt. Beide zijn voorbeelden van pleinen waar 'deskundigen' achteraf vaststellen dat de veiligheid achteruit is gegaan, door het veranderen van plein naar straat.

Opløsning: geen nieuwbouw op het plein. Houd het plein vrij. Dit sluit ook aan op het vorige punt. Door de afstand tussen de nieuwbouw en de Postjesflat ruim te houden blijft het plein overzichtelijk, veilig en behoudt het zijn pleinfunctie.

+31 20 4446005

Differentiatie

Een van de uitgangspunten van het hele vernieuwingsplan is te komen tot buurtverbetering door differentiatie, zoals u dat zelf genoemd heeft. Differentiatie wil zeggen dat verschillende inkomensgroepen in een wijk samenwonen. Dit wordt bereikt door koop- en huurwoningen te verdelen. De verhouding die hierbij gehanteerd wordt in de voorgelgde plannen is 70% koop en 30% huur.

Echter in het geval van de flats aan de Postjesweg Noord wordt afgestapt van deze verdeling. Hier wordt een verhouding precies andersom gehanteerd, nl. van 70% huur tegen 30% koop. Dit is een heel scheve verdeling. Wij zijn het niet eens met deze verdeling.

Het huidige plan heeft de volgende verdeling:

Locatie	Totaal woningen	Koop aantal	Huur aantal	Koop %	Huur %
Postjesweg Noord	140	42	98	30 %	70%
Huygens	250	175	75	70%	30%
155x Thuis	155	111	44	29%	71%

Opløssing: Verdeling koop- en huurwoningen aanpassen.

Door de huurders ook op andere locaties onder te brengen wordt de Postjesweg 'ontlast' en het beoogde doel, differentiatie, beter bereikt.

De Huygens locatie is al gesloopt en zal eerder opgeleverd worden dan andere locaties. Hier dienen meer huurwoningen gerealiseerd te worden. Door op de Huygenslocatie (veel woningen) het aantal huurwoningen met een klein percentage op te schroeven kan het op Postjesweg Noord sterk dalen, omdat daar minder woningen komen scheelt dat procentueel sterk.

Verder wordt de locatie 155x Thuis tijdig opgeleverd om voor herplaatsingskandidaten woonruimte te creëren.

De onderstaande verdeling is 'eerlijker', met hetzelfde totaal aantal huur- en koopwoningen als in de plannen:

Locatie	Totaal woningen	Koop aantal	Huur aantal	Koop %	Huur %
Postjesweg Noord	140	85	55	60%	40 %
Huygens	250	150	100	60%	40 %
155x Thuis	155	93	62	60%	40 %

Prijs:

de koopwoningen die gepland zijn, zijn te duur voor onze buurt. Een voorbeeld is het Mercatorplein, de nieuwbouw die terug kwam was te duur voor de buurt en heeft te lang leeg gestaan. Dichterbij, op de locatie Hoytemanstraat zijn, door een te hoge prijs, nog steeds woningen onverkocht. De eerste woningen in dit project zijn reeds in 2001 (!!) opgeleverd. De prijzen die in de plannen gehanteerd worden liggen op hetzelfde niveau als de Hoyteman locatie.

Suggestie: meer woningen aanbieden met AMH. Dit zorgt ervoor dat woningen sneller verkocht worden. Over het algemeen worden AMH woningen binnen zeer korte tijd verkocht. Een voorbeeld is het project Geuzenpoort. Alle AMH woningen zijn al verkocht. De eerste oplevering van dit project wordt eind dit jaar verwacht.

*Suggesties
inbrengen*

Overlast

Het stadsdeel is momenteel niet in staat om het stadsdeel schoon te houden. Voorbeelden zijn onze flat, de Hart Nibbrigstraat en de Piet Mondriaanstraat. Vuil wordt naast de ondergrondse containers gedumpt. Als het stadsdeel nu al niet in staat is de straat schoon te houden dan gaat dat bij de verdichting die zal plaatsvinden zeker niet lukken.

Suggestie: de ingang van AH aan de Postjesweg sluiten, dat scheelt veel rommel op straat. Daarnaast voorkomt dit hangjongeren aan deze zijde van de flat. Tevens zal er voor de andere winkels op het plein meer klandizie komen omdat de mensen dan over het plein moeten lopen, wat ook zorgt voor meer levendigheid op het plein, wat dan weer ten goede komt aan de veiligheid op het plein. Wij wijzen u op de situatie van de Dirk v.d. Broek aan de Bilderdijkstraat. Sinds daar 1 ingang gesloten is, is de buurt schoner en veiliger geworden.

Milieueisen:

In de media wordt de Ring A10 West aangezen als het vuilste stukje Amsterdam. Wij twijfelen aan de vraag of de kwaliteit van de leefomgeving in onze buurt überhaupt voldoet aan de eisen die in de Europese wetgeving zijn vastgelegd. Hier is geen onderzoek gedaan. Uiteraard is dat wel noodzakelijk.

Suggestie: de leefomgeving moet voldoen aan de Europese wetgeving voordat er op de aangewezen locaties gebouwd mag worden. Dit moet, door onafhankelijke en daartoe deskundige instanties, onderzocht worden en in harde cijfers gepresenteerd worden. Wij denken hierbij aan een Milieu Effect Rapport. Voldoet de leefomgeving niet aan de gestelde eisen, dan zal er (nog) niet gebouwd mogen worden.

*Wacht op de...
Wacht op de...*

*Per
AN*

*Alleen
straten*

Parkeren

- POK*
Postjesweg
- er wordt gerekend met parkeernormen uit het verleden terwijl de nieuwbouw rekening houdt met de toekomst. De parkeernormen dienen aangepast te worden
 - er zijn nu al regelmatig te weinig parkeerplekken beschikbaar voor bewoners. Er zal verdichting plaatsvinden en winkelend publiek komen, dit zorgt alleen maar voor meer parkeerproblemen. Bewoners van de nieuwbouw krijgen een ondergrondse parkeerplaats. Echter mede door de prijsstelling is te verwachten dat er veel tweeverdieners en dus ook "twee auto's per huishouden" zullen komen.
 - de oplossing die tussen de regels door aangedragen wordt is betaald parkeren. De huidige bewoners worden daar de dupe van.
 - er worden teveel auto's te koop aangeboden op de ventweg tussen AH en de Postjesweg, hierin kan harder opgetreden worden door politie.

Suggestie: geen betaald parkeren invoeren maar parkeren met blauwe zones. Verder kan een systeem met (goedkope of gratis) bewonersvergunningen ervoor zorgen dat gratis parkeeders uit andere buurten geweerd worden. Deze combinatie (blauwe zone + bewoners vergunningen) werkt uitstekend in bijvoorbeeld Buitenveldert.

Tuinstad:

Wij leven in 'Tuinstad', met zulke verdichting blijft er te weinig groen over

Suggestie: minder verdichten, meer "groen" bouwen. Dus minder hoogbouw, meer laagbouw.

Hoofdstraat Jan Tooropstraat:

10R

Pas in de Nieuwsbrief van juni 2005 'Onze Buurt' wordt voor het eerst gesproken over de Jan Tooropstraat als belangrijkste straat in de wijk. Wij zijn hier nimmer over geïnformeerd. De Jan Tooropstraat krijgt volgens de nieuwsbrief een aansluiting met de Lelylaan en bus 64 zal door de straat rijden.

- AA*
POK
- als de Jan Tooropstraat de belangrijkste straat wordt dan dient een onderzoek ingesteld te worden naar geluidsoverlast. Als grote hoeveelheden motorvoertuigen onder de flat doorrijden zal dit een enorme geluidsoverlast voor de bewoners betekenen
 - de oversteek onder de flat door, vlakbij de rotonde (noord) en aan de kant van het AA plein (zuid) is zeer onoverzichtelijk. Het is voor alle verkeersdeelnemers een crime om daar te rijden of de weg over te steken. De verkeersveiligheid zal afnemen als grote hoeveelheden motorvoertuigen over deze route gaan rijden.
 - nu al zorgt de bebouwing voor een duidelijke geluidsleider. Bewoners op de 7^e verdieping van onze flat kunnen gesprekken op het terras van o.a. café De Nachtwacht letterlijk verstaan. Het geluidsoverlast zal alleen maar toenemen door de verdichting en de toegenomen verkeersstromen.

Suggesties:

- de huidige functie van hoofdweg handhaven op de DerKinderenstraat
- de flat op de Postjesweg voorzien van geluidswerende maatregelen

+31 20 4446005

Planschade:

- wij hebben een erkend makejaarskantoor opdracht gegeven onze woningen te taxeren in de huidige omstandigheden.
- het woongenot zal de komende jaren en de jaren daarna flink aangetast zijn.
- wij verzoeken u ons de planschadeclaimregeling toe te zenden.

ob-1101 8866

Bevoegheid Stadsdeel:

Van rechtswege is voor het kunnen uitvoeren van dergelijke plannen een formele overdracht van de bevoegdheden noodzakelijk. Zonder een dergelijk Raadsbesluit heeft het Stadsdeel geen bevoegdheid.

Wij ontvangen graag een kopie van het Raadsbesluit waarin is opgenomen en wanneer het Stadsbestuur de bevoegdheden heeft overgedragen aan het Stadsdeel.

Al met al zijn dit verbeter punten die wij diverse malen hebben aangedragen ter vergadering. Echter geen van de door ons aangedragen oplossingen zien wij terug in de nieuwbouw plannen.

Wij verzoeken u binnen 2 weken na dagtekening van deze brief een inhoudelijke reactie te geven. Uiteraard zijn wij bereid om één en ander in een persoonlijk gesprek nader toe te lichten. U zult begrijpen dat wij inmiddels professionele juridische begeleiding hebben ingeschakeld. Bij het uitblijven van een inhoudelijke reactie zullen wij genoodzaakt zijn juridische stappen te ondernemen.

Hoogachtend,



Namens de commissie,
De heer P.S. Manniesing (Postjesweg 389)

Mevrouw S. Herts (Postjesweg 197)
Mevrouw E. Grooteman (Postjesweg 219)
Mevrouw L. Schelvis (Postjesweg 235)
Mevrouw M. Esajas (Postjesweg 323)
De heer E. Stegeman (Postjesweg 325)
Mevrouw C. Pronk (Postjesweg 373)
Mevrouw P. van der Hijden-Twisker (Postjesweg 499)

Cc:
Provinciale Staten Noord Holland, Postbus 123, 2000 MD Haarlem, fax: (23-5144040
Centraal Stadsbestuur, Amstel 1, 1011 PN Amsterdam, fax: 020-5523426

Vergadering: VvE Postjeswegflat
Datum: 11 juli 2005
Tijd: 20.00 uur
Plaats: Pieter Calandlaan 1

Aanwezig:
Stadsdeel: Mevrouw S. van der Hilst (projectmanager Overtooms Veld)
De heer H. Metz (afdeling Ruimtelijke Ordening, Verkeer en Vervoer)
Mevrouw T.B.T. Nguyen (notulist)

Bewoners: Mevrouw S. Herts
Mevrouw E. Grooteman
Mevrouw L. Schelvis
Mevrouw M. Esayas
Mevrouw C. Pronk
Mevrouw P. van der Hijden/Twisker
De heer E. Stegeman
De heer E. Koomen
De heer P. Mammiesing

Vooraf: waar in dit verslag staat bewoner(s) worden ook bewoonster(s) bedoeld. De bewoners worden niet met name genoemd.

1. **Opening/voorstelrondje**

Mevrouw Van der Hilst heet alle aanwezigen welkom. Zij geeft aan dat in principe alleen de bewoners die de per fax verstuurde inspraakreactie aan dhr. Goettsch van 30 juni 2005 op het Vernieuwingsplan Overtoomse Veld hebben ondertekend, voor dit overleg uitgenodigd zijn. Vervolgens wordt een voorstelrondje gedaan. Er wordt door mevrouw Van der Hilst een agenda uitgedeeld, die ervoor moet zorgen dat alle punten aan de orde zullen komen.

2. **Doel van de avond**

Mevrouw Van der Hilst geeft het doel van de bijeenkomst weer. Door de VvE Postjesflat zijn er d.m.v. een fax die gericht is aan wethouder H. Goettsch reacties gegeven op de plannen. Een aantal reacties geldt voor plannen in Overtoomse Veld in het algemeen. Een deel van de reacties heeft betrekking op het Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte en een deel heeft betrekking op het deelplan August Allebéplein. Het onderscheid is met name voor bewoners moeilijk te maken, vandaar dat vanavond zal worden ingegaan op alle punten uit de fax.

3. **Waarover nu inspraak: Uitwerkingsplan Raamwerk/Openbare Ruimte**

Mevrouw Van der Hilst geeft aan dat het plan dat op dit moment in de inspraak is gaat over het Raamwerk/Openbare Ruimte: de inrichting van de openbare ruimte (verkeersregime, bomen, straatprofielen, parkeren) en de stedenbouwkundige en architectonische uitgangspunten voor de bebouwing direct aan het raamwerk (rooilijnen, bouwhoogtes). De inspraak op het uitwerkingsplan August Allebéplein vindt in het najaar 2005 plaats.

4. Bevoegdheid stadsdeel

Mevrouw Van der Hilst deelt 10 exemplaren van het rapport 'Verordening op de stadsdelen' (d.d. 28 februari 2002) uit. Mevrouw Van der Hilst verwijst de aanwezigen naar artikel 28 waarin de bevoegdheid om over uitwerkingsplannen te beslissen is gedelegeerd naar de stadsdelen.

Desgevraagd antwoordt mevrouw van der Hilst dat op besluiten van het stadsdeel volgens de geldende AWB-procedures bezwaar kan worden gemaakt.

5. Kader waarin de plannen geplaatst worden (tuinstad-stedelijke milieu)

Mevrouw Van der Hilst licht toe in welk kader de plannen zijn uitgewerkt. In 2001 is de nota Richting Parkstad 2015 vastgesteld. Hierin is opgenomen dat Overtoomse veld zal worden verdicht tot stedelijk woonmilieu. Een bewoner vraagt waarom deze verdichting precies in Overtoomse Veld moet plaatsvinden. De heer Metz beantwoordt de vraag met een verwijzing naar het 'Algemeen Uitbreidings Plan' (AUP) dat in 1938 is vastgesteld. In het AUP wordt beschreven dat de strook tussen A10 en ringspoor (stadskant) dichter zou worden bebouwd dan de westkant van het ringspoor. Na de tweede wereldoorlog is deze strook ingevuld met, naast woningbouw, veel voorzieningen (talrijke scholen, het Sint Lucas ziekenhuis). Overtoomse Veld ziet er daarom heel anders uit dan de andere delen in deze strook van Amsterdam. De verdichting tot stedelijk milieu die nu in de nota Richting Parkstad 2015 wordt voorgesteld sluit hiermee aan op de uitgangspunten van het AUP. Ook sluit het aan op het landelijke beleid om, teneinde aan toegenomen woningbehoefte te kunnen voldoen, de stedelijke gebieden die goed zijn ontsloten door wegen en openbaar vervoer verder te verdichten ten gunste van het groene hart.

Een bewoner vraagt waarom het August Allebéplein is gekozen als gebied om zwaar te verdichten. De heer Metz antwoordt dat dit het centrum van Overtoomse Veld is, met winkels en voorzieningen en dat het logisch is juist hier de dichtste bebouwing te concentreren.

Bewoners reageren:

De reden tot verdichting is dus niet alleen vanwege het terugdringen van de criminaliteit. Bewoners van de omliggende koopwoningen zijn té laat geïnformeerd, maar zijn vooral té laat bij de plannen zijn betrokken. Met als gevolg dat er gebouwen worden gebouwd, zoals het politiebureau, zonder dat de bewoners daarvan op de hoogte zijn gesteld. Rondom het AAPlein wordt teveel verdicht.

Het winkelgebied wordt toch nooit beter, dit zal wederom een mislukt project worden.

Geen optimisme dat de plannen de situatie in de buurt zullen verbeteren. In de Bijlmer laagbouw zijn de oude problemen nog steeds niet opgelost.

Op gebied van communicatie is er vanuit het stadsdeel te weinig initiatief genomen. Bewoners moeten zelf initiatief nemen om een overleg gepland te krijgen.

Algemeen stellen de bewoners dat er meer rekening moet worden gehouden met de bestaande bewoners.

Er wordt door de projectmanager niet geluisterd, zij geeft steeds aan reacties te zullen meenemen, maar vervolgens verandert er niets aan de plannen. De bewoners voelen zich hiermee niet serieus genomen.

Mevrouw van der Hilst geeft aan dat alle bewoners een aantal malen vanaf september 2003 zijn uitgenodigd op informatie- en klankbordbijeenkomsten en dat er een aantal malen contact is geweest met individuele bewoners en enkele bestuursleden van de VvE. Zij zal later in deze bijeenkomst terugkomen op de ontwikkeling van de plannen in de loop der tijd.

6. Differentiatie Overtoomse Veld Noord

De bewoners hebben gevraagd om de verhouding 70% sociale huurwoningen en 30% koopwoningen in het plan Postjesweg Noord aan te passen. Zij hebben hiervoor in hun schriftelijke reactie een voorstel gedaan. Een bewoner geeft te kennen dat tijdens of na de vergadering van 20 april jl. de heer Goettsch de indruk heeft gewekt niet op de hoogte te zijn geweest van een andere verhouding tussen sociale huurwoningen en koopwoningen in Postjesweg Noord. Mevrouw Van der Hilst geeft aan dat dit niet aannemelijk is, aangezien de nieuwe verdeling is besproken door het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel. Aan de bewoners van het Middengebied Noord (MGN) is de toezegging gedaan in één keer door te kunnen verhuizen naar nieuwbouw in de buurt. Dit kan naar drie projecten: Huygenslocatie (HGL), Andreasschoollocatie (ASL) en Postjesweg Noord (PWN). Voor de Huygenslocatie is met de ontwikkelaar al een realisatieovereenkomst gesloten, waarin de verdeling 30% sociale huurwoningen en 70% koopwoningen vastligt. Om voldoende sociale huurwoningen te kunnen opleveren om de bewoners van het Middengebied noord in een keer te laten doorverhuizen is het nodig om op ASL en

PWN meer sociale huurwoningen te bouwen. In het nieuwe plan van het Middengebied wordt dit gecompenseerd en zullen daardoor minder sociale huurwoningen komen en meer koopwoningen. De bewoners geven aan dat ze blij zijn dat ze nu eindelijk antwoord hebben gekregen, maar dat het antwoord niet bevredigend is. Een bewoner vraagt waarom er niet in andere deelgebieden meer sociale huurwoningen gebouwd kunnen worden. Volgens de bewoner trekt dit gebied alleen de allochtonen aan, dit wordt het afvoerputje van de buurt, met als gevolg dat de appartementen volgestouwd gaan worden met wasgoed en schotels aan de gevels. Daardoor zal het project met het plein ook mislukken. De bewoners hebben geen inbreng of invloed in de plannen aldus een bewoner. De bewoners voelen zich miskend en vinden dat ze te laat hiervan op de hoogte zijn gesteld.

Mevrouw Van der Hilst geeft aan dat er in eerdere bijeenkomsten met de bewoners van het AA-plein al melding is gemaakt van de 70 % sociale huurwoningen in Postjesweg Noord. Zij heeft naar aanleiding van de reactie zoals omschreven op blz. 3 in de fax van de bewoners van 30 juni 2005, opnieuw overlegd met de heer Goettsch. Hij geeft aan dat er voor de herhuisvesting van het Middengebied noord voldoende sociale huurwoningen moeten komen; er wordt geprobeerd de grote gezinnen zoveel mogelijk te spreiden binnen het gebied Postjesweg Noord. Verder zullen de grote sociale huurwoningen niet allemaal bij elkaar in een gebouw komen.

Mevrouw Van der Hilst adviseert de bewoners in dit verband om een inspraakreactie te geven op het plan voor de Andreasschoollocatie, het eerste plan dat onderdeel is van de herverdeling tussen sociale huur en koopwoningen. De inspraak op dit plan is aangekondigd in dezelfde infokrant van juni 2005 als waarin het UWP Raamwerk/Openbare Ruimte is aangekondigd. De uitgebreide informatiedag over dit plan was ook op 28 juni 2005. Dit plan is nog niet vastgesteld, bewoners kunnen hun reactie nog geven. Tot aan de behandeling in de Raad bestaat de mogelijkheid invloed uit te oefenen op de besluitvorming. De stadsdeelraad beslist uiteindelijk; gezien de verschillende belangen die er in deze spelen zal mogelijk niet iedereen zich in de beslissing van de raad kunnen vinden.

Het volgende plan waarin de herverdeling tussen de deelgebieden aan de orde is, is het Uitwerkingsplan Postjesweg Noord dat in september 2005 in de inspraak gaat. Ook hiervoor zal een informatiekrant worden verspreid.

7. Overlast

Bewoners geven aan dat er in de openbare ruimte veel vervuiling is. Dit wordt grotendeels veroorzaakt door bewoners uit andere stadsdelen, maar ook door de bedrijven (in de buurt) die hun afval in de containers dumpen. Mevrouw Van der Hilst adviseert de bewoners om hun klachten te melden bij het Klachtenmeldpunt van het stadsdeel en bij de Milieupolitie. De bewoners geven aan dat ze dat al doen, maar er worden geen acties ondernomen. Een bewoner geeft als voorbeeld dat er 1,5 jaar geleden een brief is verstuurd en dat er nu pas een reactie is teruggestuurd. Vervolgens geeft een andere bewoner aan dat er een klacht per mail is verstuurd naar het stadsdeel, maar dat er nog steeds geen actie is ondernomen. Deze bewoner spreekt met mevrouw Van der Hilst af dat hij een kopie van het mailtje naar haar zal doorsturen.

In de nieuwe situatie is het de bedoeling de ingang van AH aan de Postjeswegkant af te sluiten.

Mevrouw Van der Hilst geeft aan dat er verdicht gaat worden. Dit betekent voor het stadsdeel ook dat het beheer zal moeten worden geïntensiveerd

8. Milieueisen A10

De heer Metz geeft aan dat er bij de afgifte van bouwvergunningen getoetst wordt op luchtkwaliteit en geluidshinder. Deze moeten voldoen aan de wettelijke gestelde normen. Hij meldt dat er vanuit het Rijk een nieuwe richtlijn voor de beoordeling op luchtkwaliteit komt.

Voor de nieuwbouw van Overtoomse veld wordt er uitgegaan van een schermbebouwing langs de A-10 zodat de vervuiling op één plek blijft en niet overal wordt verspreid.

Een bewoner vraagt hoe het onderzoek voor de plannen tot nog toe is verricht en met name hoe de berekeningen zijn gedaan. Hierop antwoordt de heer Metz dat er theoretische metingen zijn gedaan (gebaseerd op tellingen en soort brandstof). Een bewoner merkt op dat er dus geen daadwerkelijke metingen zijn gedaan, waarop door het stadsdeel bevestigend wordt geantwoord.

Het onderwerp luchtkwaliteit is een relatief 'jong' item in de milieuwetgeving. De gegevens worden per jaar bijgesteld. De heer Metz zegt desgevraagd toe het rapport toe te sturen, zodra het rapport beschikbaar is.

9. Geluidsstudies spoor en A10

De bewoners vragen wanneer deze onderzoeken verplicht zijn. Mevrouw Van der Hilst antwoordt dat als er een bouwplan wordt vergund, het plan moet voldoen aan de normen die gesteld worden aan het geluid en milieu. Als er een definitief voorstel ligt (als concept) kan het door een geluidstechnisch bureau worden getest. Het voorstel van mevrouw Van der Hilst is om het rapport dan samen met de bewoners door te nemen.

10. Nieuwe functie Jan Tooropstraat:

a) Luchtkwaliteit/Millieueisen

Dit punt is bij punt 8 al aan de orde geweest.

b) Verkeer/busroute

De heer Metz licht de achtergronden toe van het voorstel om de Jan Tooropstraat aan te merken als hoofdroute door de buurt. Op dit moment is de hoofdverbinding vanaf de Jan Evertsenstraat, via de Jan Voermanstraat naar de Derkinderenstraat. De bocht ter plaatse van de Jan Tooropstraat/Jan Voermanstraat zit verkeerskundig niet goed. In het Vernieuwingsplan is het voorstel opgenomen de Derkinderenstraat rechtstreeks aan te sluiten op de Jan Evertsenstraat. Dit kan echter alleen als de bebouwing langs de Jan Evertsenstraat (de Noordstrook) gesloopt is.

Om een duidelijker situatie te creëren, die niet afhankelijk is van een voorgenomen sloop, heeft het stadsdeel, na overleg met de busmaatschappijen en de dienst Infrastructuur, Verkeer en Vervoer, het voorstel gedaan de bus door de Jan Tooropstraat te leiden. Buslijnen rijden in principe niet door straten met een 30 kilometer-bepijning. Vandaar het voorstel de Jan Tooropstraat te profileren als 50 kilometerstraat.

De bewoners geven aan dat er door de bus nog meer overlast komt van uitlaatgassen en geluid, vooral van het vrachtverkeer, dat door de herprofilering zal worden aangetrokken.

Een bewoner merkt op dat er 20 of 30 jaar geleden al voorstel is gedaan om de bus daar door de Jan Tooropstraat te laten rijden. De bewoners hadden toen ook bezwaar aangetekend. De heer Wolffensperger is destijds betrokken geweest bij de argumentatie voor afwijzing van het voorstel. In de commissie die het voorstel voor de bus in behandeling heeft genomen, zat een ambtenaar die nu voor stadsdeel Bos en Lommer werkt. De bewoner probeert om de naam van deze persoon te achterhalen. De belangrijkste reden dat het voorstel destijds werd afgewezen was vanwege de veiligheid.

De bewoners geven aan dat sinds het stadsdeel een rotonde (kruispunt Jan Tooropstraat -Postjesweg) heeft aangelegd het toch iets veiliger is geworden. En daar zijn de bewoners blij om. Bewoners stellen voor om de bus vanaf het noordelijk deel van de Jan Tooropstraat via de Postjesweg naar de zuidzijde van de Derkinderenstraat te laten rijden.

De heer Metz zegt toe dit voorstel serieus nader te zullen onderzoeken en stelt voor de bewoners in september een terugkoppeling te geven. Belangrijk uitgangspunt is wel dat de afstand naar het openbaar vervoer niet langer mag zijn dan 400 meter.

Een bewoner stelt voor om ook de scholen bij de plannen te betrekken. Mevrouw Van der Hilst geeft aan dat er al met de scholen wordt gecommuniceerd.

b. Geluidsoverlast

Een bewoner vraagt wat er gebeurt als de bus toch niet door de Jan Tooropstraat-zuid zal gaan rijden. De heer Metz geeft aan dat dan de straat een 30 kilometer zone wordt. In dat geval komt de inrichting anders uit te zien, wat ook invloed heeft op de geluid- en luchtkwaliteit.

Een bewoner maakt melding van regelmatige geluidsoverlast heeft van het café 'Kleine Nachtwacht' (café 'Allebé?') en met name van de cafégangsters. Mevrouw Van der Hilst zal dit doorgeven aan de heer F. Cardon (coördinator Veiligheid).

Ook geven bewoners aan dat er met nog meer bewoners aan het plein de geluidsoverlast zal toenemen. In reactie hierop geeft een bewoner aan dat het onvermijdelijk is dat bewoners (zeker in de zomer) een beetje last van elkaar hebben.

c. Geluidleider

Op dit moment fungeert de Postjeswegflat als een geluidleider. De heer Metz geeft aan dat juist door het toevoegen van nieuwe bebouwing daartegenover het geluid zal worden verstrooid en geabsorbeerd. Bij de uiteindelijke detaillering en materiaalkeuze van de nieuwbouw moet daarmee rekening worden gehouden.

e. Verkeersveiligheid met tpv rotonde

De heer Metz geeft aan dat de bestaande situatie nog zal moeten worden bekeken: het probleem is mogelijk de detaillering ter plaatse van de ventweg.

11. Parkeren

De heer Metz geeft aan dat de parkeernormen conform het reeds vastgestelde Vernieuwingsplan zijn doorgevoerd in het Uitwerkingsplan Openbare Ruimte.

De heer Metz geeft een korte toelichting van de Parkeernotitie, die nu in concept door het stadsdeel is opgesteld. Het stadsdeel heeft geconstateerd dat er veel vreemdparkeerders in de buurt zijn. Gegevens van het Bureau Kentekenregistratie geven aan dat het gemiddelde autobezit in de buurt per huishouden 0,6/0,7 is. Er geen correctie opgenomen voor lease-auto's omdat in de praktijk blijkt dat die vaak juist op de privé-adressen staan. Andersom staan er ook auto's in het gebied geregistreerd, die elders worden gestald (zoals voorheen de bedrijfswagens van de stadsdeelorganisatie).

Mevrouw Van der Hilst geeft aan dat er in deze bestuursperiode geen besluit zal worden genomen over de invoering van een parkeerregime. De parkeernotitie wordt woensdag 13 juli 2005 besproken in de raadscommissie. Er wordt geen besluit genomen, er vindt alleen een discussie plaats over de conclusies. Het parkeerbeleid kan daarmee een item worden de politieke partijen voor de nieuwe verkiezingen in het voorjaar van 2006.

De bewoners geven aan dat ze vinden dat het stadsdeel het parkeerprobleem verschuift.

Een bewoner merkt op dat mevrouw Stricker tijdens een overleg heeft aangegeven dat het stadsdeel niet kan veranderen in één grote blauwe zone.

Op de vraag waar de winkelende mensen kunnen parkeren geeft mevrouw Van der Hilst aan dat er in de parkeerbalans vanuit wordt gegaan dat alle winkelende publiek op straat kan parkeren.

Deze nota is binnen het stadsdeel beschikbaar.

12. Haalbaarheidsstudie boxen/plinten

Mevrouw Van der Hilst geeft aan dat er in opdracht van het stadsdeel door het Project Management Bureau (PMB) van de Gemeente en het Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam (OGA) in samenspraak met een constructeur een haalbaarheidsstudie is gedaan naar de verplaatsing van de bergingen in de plint van de Postjeswegflat. Er zijn twee varianten onderzocht namelijk: berging in een nieuwe kelderbak buiten het hoofdvolume van de huidige flat (onder de aanbouwen waar nu de winkels zitten) en een variant waarbij een deel van de bergingen wordt verplaatst, waardoor zoveel mogelijk vrij verhuurbare ruimte beschikbaar komt. De conclusie was dat beide oplossingen technisch mogelijk zijn, maar dat de kosten niet opwegen tegen inkomsten uit verhuur van de vrijkomende commerciële ruimten.

Het stadsdeel heeft aan Ahold Bouwfonds gevraagd of zij de herontwikkeling van de plint zouden willen trekken. Deze zien, met de uitkomsten van deze studie, geen mogelijkheden om tot een voor alle partijen haalbaar plan te komen.

Het stadsdeel heeft hiermee de optie voor deze ingrijpende ontwikkeling laten varen. Wel heeft zij als streven om met partijen te komen tot tussenoplossingen waarbij zoveel mogelijk gevel aan de Postjeswegzijde beschikbaar komt als afzonderlijk te verhuren bedrijfsruimte.

Alle aanwezige bewoners krijgen in de vergadering een kopie van de rapportage van de studie uitgereikt.

13. Chronologie planvoorstellen

Mevrouw van der Hilst geeft aan de hand van illustratiemateriaal de ontwikkeling van de planmodellen uit. In september 2003 is aan alle bewoners in Overtoomse Veld een infokrant gestuurd met uitnodiging voor verschillende infobijeenkomsten over het Vernieuwingsplan Overtoomse Veld. Ook was er een oproep voor de inspraakavond over het Vernieuwingsplan.

Een aantal bewoners uit de Postjeswegflat heeft toen hun reactie gegeven op de maquette die tijdens de infobijeenkomsten is getoond: zij wilden geen bebouwing direct achter hun balkon op de uitgebouwde winkelplint.

In april 2004 is aan alle omwonenden van het AA-plein een oproep in de bus gedaan om deel te nemen aan een klankbordgroep, die door de architect en het stadsdeel een aantal malen bij elkaar zou worden geroepen om te reageren op en mee te denken met verschillende modellen. Hierbij waren bewoners uit de Postjeswegflat aanwezig, maar ook bewoners van andere omliggende flats en enkele winkeliers. Tijdens deze klankbordbijeenkomsten (28 april en 7 juli 2004) zijn er tientallen modellen de revue gepasseerd.

Op 20 september 2004 heeft het stadsdeel op verzoek van de VvE Postjeswegflat een tussenplan gepresenteerd. In dit plan was sprake van bebouwing ter plaatse van moskee/politiebureau van 7 woonlagen op een plint (begane grond met winkels/voorzieningen) en 7 respectievelijk 3 lagen op een plint ter plaatse van de huidige Lidl. In de klankbordbijeenkomst van 10 oktober 2004 waren de getoonde plannen niet gewijzigd ten opzichte van 20 september.

In februari 2005 is er weer contact gelegd tussen stadsdeel en VVE. Op 7 april 2005 is een aangepast plan aan de bewoners voorgelegd (minder woonlagen bij de Lidl), waarna op 20 april 2005 een informatieavond over de plannen is geweest in aanwezigheid van portefeuillehouder de heer Goettsch.

De bewoners zijn van mening dat hun wensen niet zijn gehoord en dat het stadsdeel nauwelijks wijzigingen heeft doorgevoerd. Mevrouw van der Hilst bestrijdt dit.

14. Pleinfunctie

Dit punt is niet expliciet aan de orde geweest, maar wordt wel kort aangestipt in punt 15.

15. Bouwhoogten en afstand tot de flat

De heer Metz geeft een mondelinge toelichting op de maquette en licht het programma toe. Een bewoner vraagt of het volume aan de Derkinderenstraat niet hoger kan. Er wordt vervolgens een aantal opties doorgenomen. Mevrouw Van der Hilst geeft aan dat er voorheen 7 woonlagen op een plint stonden; deze zijn nu verminderd tot 5 woonlagen. De bewoners stellen voor om het aantal terug te brengen tot 4 woonlagen op een plint. De heer Metz geeft aan dat de voorkeur van 5 naar 4 woonlagen is bekeken (mede naar aanleiding van de toezegging van de heer Goettsch op 20 april om de volume-opbouw nog eens te zullen bekijken), en dat dit wel past binnen de stedenbouwkundige uitgangspunten.

Mevrouw Van der Hilst geeft aan dat het stadsdeel de bewoners dus tegemoet is gekomen met het omlaag brengen van het aantal woonlagen. Een bewoner zegt dat er constructieve concessies zijn gedaan, maar zij vinden dat het nog niet voldoende is. Graag zouden zij nog zien dat de nieuwe bebouwing vanaf hun flat gerekend in hoogte trapsgewijs oploopt van plintheogte tot uiteindelijk 5 of 6 lagen op plint aan de Marius Bauerstraat. Dit voorstel zal de heer Metz eveneens meenemen, maar geeft aan dat hij hier niet optimistisch over is. Belangrijkste argument is dat de bebouwing aan de Marius Bauerstraat niet te hoog moet worden. Een bewoner vraagt waar de balkons van de flat komen te staan. Mevrouw Van der Hilst geeft aan dat dit wordt uitgewerkt in het bouwkundige ontwerp.

Het programma ter plaatse van de geplande toren langs de Derkinderenstraat geeft een te zware bebouwing op de hoek met de Jan Tooropstraat. Ook zullen er veel woningen in de geluidzone van de A10 komen te liggen en zal de bezonning van het binnenterrein steeds ongunstiger worden.

Het toevoegen van woonlagen aan de bebouwing van de Postjesweg is geen optie. Dit zou op veel bezwaren stuiten van de bewoners van de te handhaven bebouwing ten noorden van de geplande nieuwbouw (complex 40 van Het Oosten). Bovendien is dit zeer ongunstig voor de bezonning van deze te handhaven woningen.

Een bewoner vraagt waarom er ééngezinswoningen in het Middengebied Noord komen en de lelijke hoge flats die het uitzicht van de bewoners ontnemen, tegenover hun flat wordt gebouwd. Kort gezegd: dat wil zeggen dat alle rijke mensen gaan wonen in Middengebied Noord en dat de alloctonen met hun schotels verhuizen naar de hoge flats tegenover het AA-plein. Dan hebben ze helemaal geen uitzicht meer, maar een schoteluitzicht. Beter

zou zijn in het MGN hoge flats te bouwen en tegenover en bij het AA-Plein eengezinswoningen. Als die mensen daar komen wonen, zal de buurt er achteruit gaan.
Hierop geeft een aantal bewoners aan het niet eens te zijn met deze reactie.

e. Bezonningsstudies

Mevrouw Van der Hilst geeft kopieën van de bezonningstudies aan mevrouw E. Grooteman, die ervoor zal zorgen dat geïnteresseerden een exemplaar van het document krijgen.

16. Planschade

Mevrouw van der Hilst geeft aan dat het stadsdeel op dit moment geen planschadeprocedure heeft. Zodra er een planschadeclaim bij het stadsdeel wordt ingediend, wordt de procedure opgesteld. Hiervoor wordt uiteraard aansluiting gezocht bij gangbare procedures bij andere stadsdelen of gemeenten.

17. Prijs van de nieuwbouwwoningen

De bewoners geven aan dat de vraagprijs te hoog is. Als voorbeeld worden de appartementen van Hoytema genoemd, er zijn nog steeds 6 appartementen te koop.
Mevrouw Van der Hilst geeft als ander voorbeeld het project 155x thuis. De verkoop van deze appartementen loopt wel goed, dit komt mogelijk door de AMH-regelingen. Zij zal de suggestie van de bewoners om meer AMH-woningen op te nemen in de plannen binnen het stadsdeel bespreken.
Bij de bepaling van de indicatieve verkoopprijs is er bij Het Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam (OGA) advies gevraagd. Ook de ontwikkelaars laten zich door makelaars adviseren over de markt, zij zullen hun prijs en de woningen daarop afstemmen.

18. Rondvraag

Verskillende bewoners geven aan dit overleg als constructief te hebben ervaren en bedanken de stadsdeelmedewerkers hiervoor.
Desgevraagd geeft de heer Metz aan dat het plan kan worden gerealiseerd binnen het AUP (1938). Er wordt wel rekening gehouden met nieuwe kopers van Middengebied Noord
Mevrouw S. Herts vraagt of mevrouw Van der Hilst wilt reageren op de brief die ze heeft verstuurd. Het antwoord is Ja.
Mevrouw C. Pronk geeft aan dat heel zij graag wil dat het ontwerp zoals voorgesteld door de bewoners door de stadsdeelraad wordt aangenomen.
Mevrouw Wittenmarschen meldt dat als het voorstel van de bus doorkomt en de bus 50 kilometer gaat rijden, de weg gevaarlijker wordt.
Mevrouw E. Grooteman vraagt of het verslag snel verstuurd kan worden.

Mevrouw Van der Hilst stelt voor om weer bijeen te komen op dinsdag 30 augustus van 20.00-22.00 uur. Hier zal een terugkoppeling worden gegeven van de toegezegde punten

Sluiting

Mevrouw Van der Hilst bedankt de bewoners voor hun komst en de constructieve inbreng en sluit de vergadering om 22.45 uur.



Notulen

Aan Bewoners op en rondom het August Allebéplein

Van Projectbureau Stedelijke Vernieuwing, stadsdeel Slotervaart
Doorkiesnummer 020-798 9230
E-mail b.nguyen@slotervaart.amsterdam.nl

Datum 7 september 2005

Kenmerk
Pagina 1 van 1

Vergaderdatum 30 augustus 2005
Plaats Stadsdeelkantoor Slotervaart
Aanwezig Stadsdeel:
mevrouw S. van der Hilst (projectmanager en voorzitter vergadering) de heer H. Metz (hoofd Ruimtelijke Ordening, Verkeer en Vervoer) mevrouw G.I.J. Kuijt (assistent-manager)
Bewoners:
mevrouw S. Herts, mevrouw C. Pronk, de heer E. Stegeman, de heer P. Maniessing, mevrouw Boomgaard, de heer L. Schelvis

Afwezig mevrouw E. Grooteman, mevrouw M. Esayas, de heer E. Koomen, mevrouw Sterk, mevrouw Wittmarschen, mevrouw Boomgaard, mevrouw P. van der Hijden-Twisker

Onderwerp vergadering Bewonersbijeenkomst Postjeswegflat

Agenda

1. Opening
Mevrouw Van der Hilst heet de aanwezigen welkom.
Er zijn afmeldingen van mevrouw Grooteman, mevrouw Esayas, mevrouw van der Hijden-Twisker en de heer Koomen.
Deze avond is het vervolg op de bijeenkomst van 11 juli 2005, waarin de per fax gestuurde inspraakreacties op het Uitwerkingsplan Raamwerk Openbare Ruimte (POR) zijn besproken.

2. Agenda
De uitgedeelde agenda wordt vastgesteld.

3. Onderwerpen uit het uitwerkingsplan

a) Busroute - verkeer
De door de bewoners gedane suggestie om de bus vanaf de Jan Tooropstraat Noord via de Postjesweg af te laten buigen naar de Derkinderenstaat zuid is door de verkeerskundige van het stadsdeel nader bekeken. Deze variant is in een eerder stadium al doorgenomen met de centrale verkeerscommissie, waarin ook het GVB en de dienst IVV zitting hebben. De conclusie van de verkeerskundige is dat het voorstel van de bewoners een prima idee is. Het zal nog wel formeel aan de centrale verkeerscommissie ter instemming worden voorgelegd.

De straten waar geen bus rijdt, worden ingericht als 30 kilometerstraten, waarin geen gescheiden fietspaden worden aangelegd. Echter, de Jan Tooropstraat is onderdeel van het fietsnet, deze zal geheel (noord en zuid) worden ingericht met gescheiden fietspaden. De vrijliggende fietspaden in het zuidelijk deel van Derkinderenstraat blijven gehandhaafd (is nl busroute). Of er langs het noordelijk deel van de Derkinderenstraat wel of geen fietspaden zullen komen moet nog nader worden onderzocht. Aanwezige bewoners pleiten ervoor ook dit deel met gescheiden fietspaden aan te leggen.

b) Milieu en geluid

De door de bewoners geopperde bezwaren die verband houden met extra geluidsoverlast en luchtkwaliteit in de Jan Tooropstraat ter plaatse van de flat zijn, met het verleggen van de bus en het inrichten als 30 kilometerstraat, opgelost.

Ten aanzien van het geluidsonderzoek: de effecten op geluid en luchtkwaliteit als gevolg van het nieuwe voorstel voor de bus en daarmee het verkeersregime, moeten opnieuw worden doorgerekend. De verwachting is dat de uitkomsten aanzienlijk gunstiger zullen zijn en ruim binnen de normen zullen vallen.

Op de opmerking van bewonerszijde dat er door de nieuwe aantakking meer sluipverkeer door de Jan Tooropstraat zal rijden antwoordt de heer Metz dat de straat, door de inrichting als 30 kilometerstraat met verkeersremmende maatregelen, niet interessant zal zijn als sluiproute. Automobilisten zullen eerder kiezen voor de verderop gelegen Johan Huizingalaan.

Bij de uitwerkingsplannen (dus ook die voor het AA-plein) zullen er, met het gekozen stedenbouwkundig model als input, nadere onderzoeken worden gedaan naar geluid en luchtkwaliteit. Deze rapporten zullen aan de bewoners bekend worden gemaakt. Met betrekking tot luchtkwaliteit: In juli 2005 heeft de Tweede Kamer een besluit genomen waarmee we meer kunnen bouwen op locaties waar achtergrondvervuiling is. Wel zullen er maatregelen moeten worden getroffen in de vorm van bijvoorbeeld afschermdende bebouwing.

c) Bouwhoogte/rooilijn

De heer Metz licht toe dat naar aanleiding van de reacties aan de Raad zal worden voorgesteld om als maximale bouwhoogte van de bebouwing langs de Jan Tooropstraat ter plaatse van de Lidl vast te leggen: 4 woonlagen op een bedrijfs/winkelplint. Het voorstel van de bewoners om de bebouwing vanaf de kant van de flat trapsgewijs in hoogte te laten oplopen wordt om stedenbouwkundige redenen niet overgenomen: de bouwhoogte aan de Marius Bauerstraat mag niet meer bedragen dan 5 bouwlagen. Met het nog verder verminderen van de bouwhoogten neemt bovendien het aantal woningen af, die elders zullen moeten worden gecompenseerd.

Ook zal aan de raad worden voorgesteld om een minimale afstand van de achtergevel van de flat tot aan de noordgevel van de nieuwbouw ter plaatse van de Lidl vast te leggen, zijnde 35 meter.

De bewoners geven aan dat er weliswaar iets is gedaan met hun reactie, maar dat ze het nog niet genoeg vinden. Verder wordt, ondersteund door enkele krantenartikelen, de vraag gesteld of er hier niet te veel appartementen op de woningmarkt worden gebracht en of we niet bouwen voor leegstand.

In de nota van beantwoording zal hierop een korte reactie van de ontwikkelaars worden gegeven.

Mevrouw Van der Hilst geeft aan dat bewoners de gelegenheid krijgen hun wensen nu rechtstreeks kenbaar te maken in de vergadering van de Commissie van Advies, waarschijnlijk op 28 september aanstaande. Dit wordt in de Westerpost bekend gemaakt, de projectgroep zal alle insprekers bovendien in een aparte brief hierop wijzen. Spreektijd

(maximaal 5 minuten) moet 24 uur tevoren worden aangevraagd. Ook krijgen zij de nota van beantwoording en de raadsvoordracht toegestuurd.

4. Overige onderwerpen

a) Parkeerbeleid

De parkeernotitie is aan de Raad aangeboden. De heer Metz licht toe: in de nota staan de uitkomsten van parkeeronderzoeken in het gehele stadsdeel. Een van de bevindingen is dat er veel auto's van buiten het stadsdeel hier worden geparkeerd (uit stadsdelen met betaald parkeren, van treinreizigers). Het huidige autobezit in Overtoomse Veld is ongeveer 0,7 auto per woning. In het nieuwe plan gaan we uit van een norm van gemiddeld 1 parkeerplaats per woning.

Om de parkeerplaatsen ook daadwerkelijk ten goede te laten komen aan bewoners en bezoekers van de buurt wordt het advies gegeven beheerd parkeren in te voeren. De huidige Raad zal aan de nieuwe Raad verzoeken de verschillende parkeerregimes in kaart te laten brengen en een beslissing te nemen over beheerd parkeren. In principe zijn er twee keuzes: een blauwe zone of betaald parkeren. Ook een combinatie van beide is mogelijk.

Over het voorstel voor de invoering van een parkeerregime zal te zijner tijd uitgebreid met de buurten worden gecommuniceerd en het plan zal de gebruikelijke inspraak doorlopen.

b) Rotonde

De door bewoners gemelde, onduidelijke situatie van de rotonde ter plaatse van de onderdoorgang is ook door het stadsdeel geconstateerd. Het stadsdeel zal onderzoeken welke verbeteringen er op de korte termijn mogelijk en uitvoerbaar zijn.

c) Geluidsoverlast café

De gemelde geluidsoverlast is binnen het stadsdeel doorgegeven aan de wijkveiligheidscoördinator. Deze heeft hierover contact gehad met de buurtregisseurs (wijkagenten). Bij hen is alleen een melding bekend van café Allebé. Het advies is om bij overlast dit door te geven aan de politie. Dit kan ook per mail: don.de.jong@amsterdam.politie.nl.

Een bewoner geeft aan dat hij geluidsoverlast met succes heeft doorgegeven aan het Meldpunt Geluidsoverlast Horeca, er wordt direct opgetreden.

Meer AMH woningen opnemen?

De afdeling Volkshuisvesting meldt dat de AMH-regeling wordt afgebouwd. Slotervaart heeft bij de centrale stad een verzoek voor meer AMHs gedaan, maar het beschikbare aantal is al belegd.

Er is inmiddels (in samenspraak met de ontwikkelaars) weer een nieuwe regeling in voorbereiding om koopwoningen ook voor de middeninkomens bereikbaar te maken.

5. Planning besluitvorming

De projectgroep bereidt nu de Nota van Beantwoording en Raadsvoordracht voor. Op 28 september 2005 wordt het plan behandeld in de Raadscommissie, mevrouw van der Hilst geeft nogmaals de mogelijkheid aan om 5 minuten spreektijd aan te vragen. Als de Raadscommissie met het plan instemt kan het plan ter besluitvorming aan de Stadsdeelraad van 12 oktober 2005 worden voorgelegd.

6. Rondvraag

Mevrouw Pronk:

Is de brief over de verdeling van de woningcategorien ontvangen? Antwoord, ja, deze zal als inspraakreactie op het plan Andreasschoollocatie worden behandeld. Dit plan wordt ook op 28 september in de Commissie behandeld, ook hiervoor kan spreektijd worden aangevraagd.

Is het waar dat er binnen het ROA en Almere huurwoningen beschikbaar worden gesteld om de herhuisvesting te bevorderen? Antwoord: als die afspraak er zou zijn, dan kunnen de mensen daar vrijwillig heen verhuizen. Zij kunnen hiertoe niet worden gedwongen. Het stadsdeel heeft de bewoners van het Middengebied de garantie gegeven dat ze binnen hun eigen buurt kunnen verhuizen.

Mevrouw Hertz:

Informeert naar de plannen op de hoek van de flat tpv het Cafe en de Avondwinkel.

Mevrouw van der Hilst refereert aan de haalbaarheidsstudie van de plint, die de vorige vergadering aan de orde was. Aanpak was mogelijk, maar erg duur. Het voorstel is om voorlopig niets te doen. Mochten er toch plannen zijn, dan moeten wij of de ontwikkelaars overeenstemming bereiken met de gehele VVE.

Krijgen wij de garantie dat de overkant van de Postjesweg mooi wordt? Antwoord: dit plan gaat binnenkort de inspraak in. Daarvoor krijgt u ook een informatiebrief. Er zijn al wat impressies gemaakt, maar het plan wordt pas verder uitgewerkt als het Uitwerkingsplan is vastgesteld. Mevrouw van der Hilst zegt toe te zijner tijd aan de architect te zullen vragen het plan aan de bewoners van de Postjesflat te komen toelichten.

Wordt er een keuze/splitsing gemaakt in welke mensen er komen wonen? Nee, er is geen selectie, de sociale huurwoningen worden toegewezen aan diegenen die daarvoor in aanmerking komen.

We willen geen schotels. Antwoord van de heer Metz: het is moeilijk om bestaande schotels weg te krijgen, omdat daar nog geen beleid voor is. Voor nieuwe woningen kunnen we wel wat inbrengen. Een centraal punt op het dak is een van de alternatieven. Dit punt zal met de ontwikkelaar worden opgenomen.

Welke exploitanten komen er in de winkels? Antwoord: de verhuurder bepaalt in principe welke exploitant in de nieuwe ruimten komt, mits passend binnen het indicatief branchepatroon vastgesteld. Er zal ook moeten worden gelet op uitstraling.

Komen er meer openbaar vervoerlijnen? Antwoord heer Metz: Er is een voorstel gedaan om het openbaar vervoer anders te organiseren: 1. snelle verbindingennet en 2. een net die verdeelt (bijv. buurtbus). GVB wil hier volgend jaar onderzoek naar doen. Maar het idee ligt onder vuur. Er is op dit moment hierover dus geen duidelijkheid te geven.

De heer Schelvis:

Gaat de Lidl weg? Antwoord: Ja, zij hebben een tijdelijk contract en het gebouw is met een tijdelijke vergunning gebouwd. Streven is om de Lidl (of soortgelijke winkel) terug te laten komen.

De heer Manniesing:

Er komen overal Lindes. Auto-eigenaren zijn hier niet blij mee. Antwoord: Sommige huidige bomen zijn zo slecht dat ze weg moeten, anderen kunnen blijven staan. Bij vervanging zal erop gelet worden dat de bomen niet 'lekken'.

De buurt wordt verfraaid: wordt de flat nog verfraaid? Antwoord: dat moeten de eigenaren zelf doen. Het stadsdeel is bereid hier met de bewoners over van gedachten te wisselen en adviezen te geven. Eerste aanleiding zou kunnen zijn de aanpak van betonrot.

7 september 2005
Kenmerk
Pagina 5 van 5

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Slotervaart

De heer Stegeman:

Gaat de ingang van AH snel dicht? Antwoord: Niet in huidige situatie. In de nieuwe plannen gaat de ingang aan Postjesweg wel dicht.

Gaat de garage weg? Antwoord: dat is nog niet bekend.

7. Sluiting

Mevrouw Van der Hilst bedankt de bewoners voor hun aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering om 21.30 uur.