

## Nota van beantwoording overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening bestemmingsplan Zuidwest Kwadrant

---

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerp bestemmingsplan Zuidwest Kwadrant aan de volgende instanties gezonden:

1. Dienst Ruimtelijke Ordening
2. Bureau Monumenten & Archeologie
3. Gasunie
4. Brandweer Amsterdam
5. Waternet
6. Kamer van Koophandel
7. Provincie Noord-Holland

Er zijn reacties ontvangen van:

Gasunie;  
Bureau Monumenten & Archeologie;  
Waternet.

De ontvangen reacties zijn hierna per instantie samengevat en voorzien van een beantwoording.

### **Gasunie**

Samengevat komt de reactie van de Gasunie op het volgende neer:

1. De door het bevoegd gezag op de verbeelding weergegeven belemmeringenstrook is breder weergegeven dan strikt noodzakelijk. Wettelijk (artikel 14 Besluit externe veiligheid buisleidingen) is het voldoende de belemmeringenstrook te beperken tot een zone van 4 meter voor een 40 bar regionale leiding en tot 5 meter ter weerszijden van een hoofd gastransportleiding.
2. Het huidige artikel 15.3 biedt een beoordelingsvrijheid die niet door artikel 14 derde lid Bevb wordt geboden. Hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten.  
Gasunie verzoekt artikel 15 lid 3 op de volgende punten aan te passen:
  - het woord 'onevenredig' te schrappen;
  - met het volgende toetsingskader:
    - dat de veiligheid van de gasleiding niet mag worden geschaad;
    - dat vooraf door het bevoegd gezag schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de leidingbeheerder;
    - dat er geen kwetsbare objecten worden toegelaten.

Verder verzoekt Gasunie artikel 15.4.1 aan te vullen met de volgende werkzaamheden:-het rooien van diepwotelende beplantingen en bomen.

Reactie bevoegd gezag:

#### **Ad 1**

De voorgestelde beperking van de zones rond beide gasleidingen wordt verwerkt in de verbeelding.

## **Ad 2**

Het woord 'onevenredig' zal niet worden geschrapt aangezien bij voorgenomen ontwikkelingen steeds sprake zal zijn van belangenafweging zodat de belangen van de leiding(beheerder) meegewogen zullen worden.

Het niet-toelaten van kwetsbare objecten is reeds gegarandeerd doordat binnen de betrokken bestemmingen (Verkeer, Maatschappelijk en Groen) geen kwetsbare objecten zijn toegestaan (binnen Maatschappelijk is het bouwvlak buiten de belemmeringsstrook gelegen).

Voor het overige zullen de voorgestelde aanpassingen worden doorgevoerd.

## **Bureau Monumenten & Archeologie (BMA)**

Samengevat komt de reactie van BMA op het volgende neer:

1. Zowel in de bouwregels als in de toelichting ontbreken de voor het plangebied gestelde archeologische beleidsregels (BO 14-040 Zuidwest Kwadrant, BMA juli 2014). Ook op de bestemmingsplankaart is de zone met archeologische waarde langs de Osdorperweg niet aangegeven.
2. BMA adviseert een tekst op te nemen met betrekking tot de bovengrondse cultuurhistorische waarden.
3. De Pieter Calandlaan 194-198 is geselecteerd als potentieel monument, dit zou bij voorkeur in de toelichting vermeld worden. Het is een pand met een welstandsorde 2. BMA adviseert een sloopvergunningstelsel op te nemen ten aanzien van orde 1 en 2 panden waarbij een nadere cultuurhistorische afweging gemaakt moet worden. Aangezien bij de orde 1 en 2 panden het ruimtelijke beeld/stads- en straatbeeld in het geding is ligt hier de ruimtelijke relevantie en relatie met het bestemmingsplan.

Reactie bevoegd gezag:

### **Ad1**

De voorgestelde aanpassingen zullen worden doorgevoerd in de regels en de verbeelding.

### **Ad 2**

De voorgestelde tekst zal in de toelichting worden opgenomen.

### **Ad 3**

Anders dan bij monumenten is een sloopvergunning niet gerelateerd aan cultuurhistorie maar aan veiligheid, asbestpreventie en dergelijke.

Er is geen sprake van ruimtelijke relevantie: mogelijke sloop levert geen benadeling op voor omwonenden. De lex specialis (Monumentenwet) biedt het kader voor de bescherming van de betrokken cultuurhistorische belangen.

## **Waternet**

Samengevat komt de reactie van Waternet op het volgende neer:

Waternet verzoekt de waterparagraaf aan te vullen bij de thema's grondwater, riolering en rainproof.

Reactie bevoegd gezag:

De voorgestelde tekstuele aanpassing worden verwerkt in de waterparagraaf in de toelichting bij het bestemmingsplan.