



Gemeente Amsterdam  
**Dienst Milieu en Bouwtoezicht**

## **IBM industrieterrein**

Voor- en nadelen van dezonering of herzonering

P.H. de Groot;  
M. Hillebregt;  
F. Bogaart;  
A. Hofstee

## Samenvatting

Rondom het industrieterrein IBM is een geluidzone vastgesteld. Buiten de geluidzone mag de vergunde geluidbelasting van alle bedrijven, die op het gezoneerde deel van het terrein zijn gevestigd, tezamen niet meer dan 50 dB(A) bedragen.

Bij het verlenen van een milieuvergunning aan een bedrijf (inrichting) op het industrieterrein of bij het realiseren van woningbouw of andere geluidgevoelige bestemmingen binnen deze zone moet rekening worden gehouden met de geluidnormen van de Wet geluidhinder.



Door het stadsdeel Nieuw West wordt, in het kader van de herziening van het bestemmingsplan, een visie ontwikkeld voor de functies op het industrieterrein. In het kader van deze visie ontwikkeling heeft het stadsdeel Nieuw West aan de Dienst Milieu en Bouwtoezicht gevraagd om de voor- en nadelen in beeld te brengen van:

- het opheffen (of gedeeltelijk opheffen) van de geluidzone (respectievelijk de- of herzonering),

In een separate rapport wordt de Inventarisatie van de milieubeperkingen voor het plangebied Nieuwe Meer e.o. onderzocht en beschreven.

De basis voor dit rapport ligt in het geluidzonebeheermodel (de actueel vergunde geluidssituatie) zoals dit in de eerste helft van 2012 door de Dienst Milieu en Bouwtoezicht is geactualiseerd.

In het rapport wordt voorgesteld om de zone op te heffen met daarbij aanbevelingen waar daarbij op gelet moet worden. Dit is een concept voorstel van DMB op basis van de huidige situatie op het terrein en de wens de combinatie wonen en werken in dit gebied beter mogelijk te maken. Indien in de visie voor het bedrijventerrein ruimte voor zwaardere bedrijven wordt opgenomen kan het zinvol zijn om de zone te handhaven, zo mogelijk in gewijzigde vorm.

Bij de bedrijven met een vergunning en de bedrijven die onder algemene regels vallen (type B bedrijven Activiteitenbesluit) waarbij maatwerkvoorschriften zijn opgelegd liggen de geluidrechten min of meer vast. Deze rechten wijzigen niet direct bij dezonering.. Bij bedrijven die onder algemene regels vallen veranderen de geluidsvoorschriften wel bij dezonering. Het voorschrift dat de geluidsnormen op 50 meter afstand van de inrichting gelden - indien er op kortere afstand geen geluidgevoelige bestemmingen zijn - vervalt dan. Het verdient dan ook aanbeveling om gelijktijdig met de dezonering maatwerkvoorschriften op te leggen aan de AMvB bedrijven die deze nog niet hebben opgelegd gekregen. Daarmee wordt een cumulatieve geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A) bij de momenteel aanwezige gevoelige gebouwen voorkomen. Daarnaast legt dit de geluidrechten van de bestaande bedrijven vast en biedt dit duidelijkheid voor het ontwikkelen van nieuwe bestemmingen op het – dan voormalige - industrieterrein. Bestaande vergunning- en maatwerkvoorschriften kunnen voorsnog ongewijzigd blijven.

# Inhoud

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Samenvatting</b>  | <b>2</b>  |
| <b>1 Inleiding</b>   | <b>5</b>  |
| <b>2 Plangebied IBM</b>  | <b>7</b>  |
| 2.1 Beschrijving van het gebied                                  | 7         |
| 2.2 Vigerende bestemmingsplannen                                 | 9         |
| <b>3 Wettelijk kader</b>   | <b>12</b> |
| 3.1 Zonering industrielawaai Wet geluidhinder                    | 13        |
| 3.1.1 algemeen   | 13        |
| 3.1.2 Wet geluidhinder 2007                                      | 13        |
| 3.1.3 Aanpassingen zonering                                      | 14        |
| 3.1.4 Hogere waarde procedure                                    | 15        |
| 3.2 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht - Wet milieubeheer    | 16        |
| 3.2.1 Vergunningsplichtige bedrijven                             | 16        |
| 3.2.2 AMvB-bedrijven   | 16        |
| 3.3 Geluidsgevoeligheid  | 18        |
| 3.3.1 Geluidsgevoeligheid op grond van de Wet geluidhinder       | 18        |
| 3.3.2 Geluidsgevoeligheid in de Ruimtelijke ordening             | 19        |
| 3.3.3 Geluidsgevoeligheid op grond van de Wet milieubeheer       | 19        |
| 3.3.4 Geluidsgevoeligheid in relatie tot de geluidzonering       | 20        |
| 3.3.5 Geluidsgevoeligheid op grond van de het Bouwbesluit        | 22        |
| <b>4 Huidige geluidssituatie</b>                                 | <b>23</b> |
| 4.1 Actualisatie zonemodel                                       | 23        |
| 4.2 Actuele vergunde geluidssituatie                             | 26        |
| 4.3 Nabije toekomst geluidssituatie Global Switch                | 28        |
| <b>5 Varianten zonering</b>                                      | <b>30</b> |
| 5.1 Handhaven gezoneerd industrieterrein en bestaande geluidzone | 30        |
| 5.2 Wijzigen geluidzone / herzoneren                             | 31        |
| 5.3 Opheffen geluidzone  | 32        |
| <b>6 Conclusies en aanbevelingen</b>                             | <b>38</b> |
| <b>BIJLAGEN</b>  | <b>39</b> |

# 1 Inleiding

In 1987 is op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) rond het industrieterrein IBM – nu gelegen in stadsdeel Nieuw West - een geluidzone vastgesteld. Een zone is een gebied dat rondom een gezoneerd industrieterrein ligt. Buiten de geluidzone mag de vergunde geluidbelasting van alle bedrijven, die op het gezoneerde deel van het terrein zijn gevestigd, tezamen niet meer dan 50 dB(A) bedragen. Bij het verlenen van een milieuvergunning aan een bedrijf wordt de geluidbelasting getoetst aan de zone en eventuele eerder verleende hogere waarden en maximaal toelaatbare geluidbelastingen bij woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen die in deze zone aanwezig zijn. Daarnaast is het realiseren van nieuwe woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen de zone slechts mogelijk binnen de voorwaarden die de Wet geluidhinder hieraan stelt. Dat houdt onder meer in dat de geluidbelasting van nieuwe woningen binnen de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A). In speciale omstandigheden kan echter hiervan een ontheffing worden verleend tot een maximum van 55 dB(A).

De geluidzone is destijds vastgesteld omdat op het industrieterrein IBM een A-inrichting<sup>1</sup> aanwezig was. Op grond van artikel 53 van de Wet geluidhinder zijn industrie-terreinen met A-inrichtingen, of industrieterreinen waarop de vestiging van A-inrichtingen planologisch mogelijk is, zoneringsplichtig.

In het vigerende bestemmingsplan voor het IBM-terrein en omgeving<sup>2</sup> is het Algemeen Uitbreidingsplan 1950 (AUP 1950). Conform dit plan is de vestiging van een A-inrichting op een deel van het terrein mogelijk. De voormalige typemachinefabriek van IBM was een A-inrichting ('grote lawaaimaker'). Momenteel is er op het terrein echter geen 'voormalige categorie A-inrichting' meer aanwezig.

Door het stadsdeel Nieuw West wordt, in het kader van de herziening van het bestemmingsplan Nieuwe Meer e.a., onder meer een visie ontwikkeld voor de functies werken/wonen op het industrieterrein IBM.

In het kader van deze visie ontwikkeling is door het stadsdeel Nieuw West aan de Dienst Milieu en Bouwtoezicht gevraagd om de voor- en nadelen in beeld te brengen van het opheffen van de bestaande geluidzone of van een eventuele herzonering.

---

<sup>1</sup> 'A-inrichting' is formeel de verouderde, maar als 'voormalige categorie A-inrichting' gebruikelijke naam voor een bedrijf dat valt in de categorieën inrichtingen die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken en zijn aangewezen in het Besluit omgevingsrecht (BOR) bijlage I, onderdeel D. (Voor het van kracht worden van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht – Wabo - waren dit de inrichtingen uit artikel 2.4 van het *Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer*, de zogenaamde 'grote lawaaimakers'.)

<sup>2</sup> Op 14 juni 2012 is het voorbereidingsbesluit Nieuwe Meer en omgeving (voordracht dagelijks bestuur 24 april 2012) in werking getreden. Een bestemmingsplan wordt voorbereid voor het gebied ten westen van de Ring A10 en globaal ten zuiden van de Sloterweg en de wijk Nieuw Sloten, inclusief grotendeels het Nieuwe Meer, tot aan de Ringvaart Haarlemmermeer en het sportpark Sloten (tekeningnummer NL.IMRO.0363.F1201VBSTD.VG01).

In dit rapport wordt uitgegaan van het geluidzonebeheermodel (de actueel vergunde geluidssituatie) zoals dit in de eerste helft van 2012 door de Dienst Milieu en Bouwtoezicht is geactualiseerd.

#### Leeswijzer

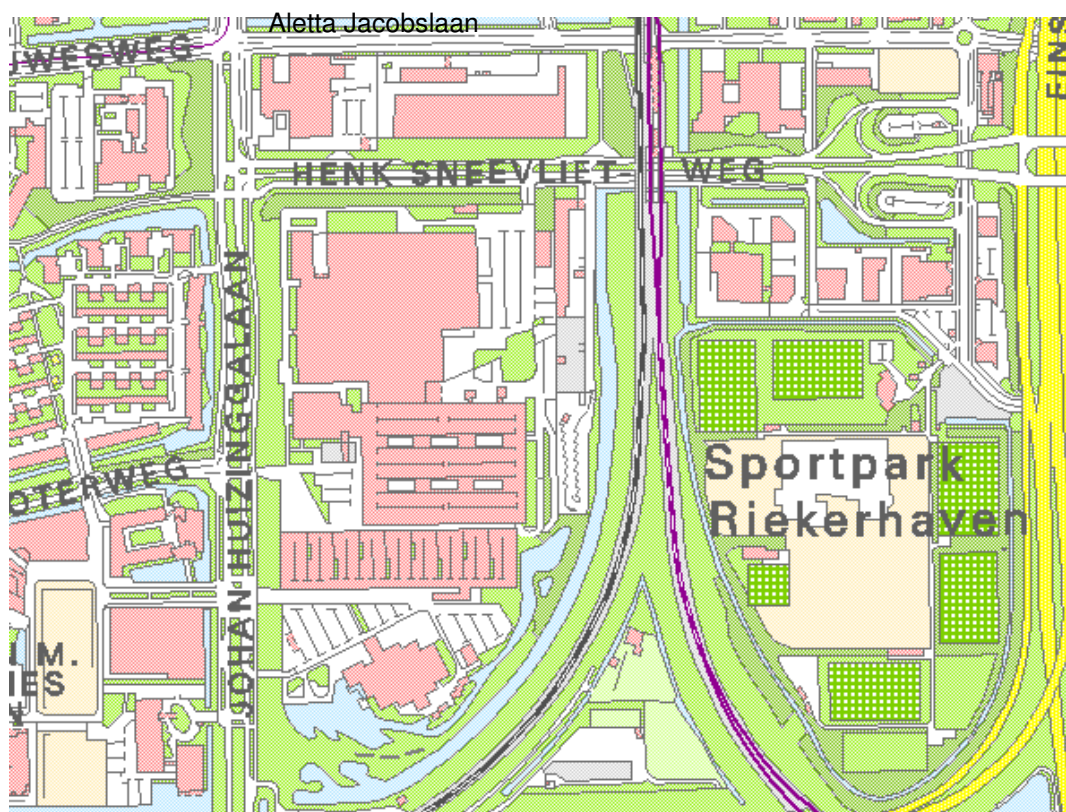
In hoofdstuk 2 beschrijft het IBM-gebied met de daaromheen liggende geluidszone en de huidige plannologische status. Hoofdstuk 3 beschrijft het wettelijk kader. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de huidige geluidssituatie en die in de nabije toekomst. De voor en nadelen van de verschillende varianten van zoning staan beschreven in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 zijn de conclusies en aanbevelingen opgenomen.

## 2 Plangebied IBM

### 2.1 Beschrijving van het gebied

Het industrieterrein IBM ligt in Slotervaart, het zuidoostelijk deel van het stadsdeel Amsterdam Nieuw West. Het gebied wordt aan de noordzijde begrensd door de Henk Sneevlietweg en deels door de Aletta Jacobslaan, aan de westzijde door de Johan Huizingalaan. Aan de oostzijde wordt het terrein begrensd door de gemeentelijke werven aan de Henk Sneevlietweg 20 – 22 en de Westelijk Ringspoorbaan.

In onderstaand figuur is een overzichtsplattegrond van industrieterrein IBM opgenomen.



In 1986 was aan de Johan Huizingalaan 757 tm 765 IBM Nederland gevestigd. Op nummer 759 was de typemachinefabriek en productie van IBM gevestigd. Aangezien dit bedrijf een "A-inrichting" was diende het industrieterrein IBM op grond van artikel 53 van de Wet geluidhinder gezoneerd te worden. Hiertoe heeft de gemeenteraad op 20 augustus 1982 het besluit (no. 1082) genomen waarin, op grond van de art 53 en 57 Wgh, de geluidzone rondom het industrieterrein IBM is vastgesteld en in alle gebouwen op het industrieterrein categorie A-inrichtingen Wgh gevestigd mogen zijn.

Inmiddels is dat bedrijf geruime tijd niet meer op het terrein gevestigd en zijn ook geen andere "A-inrichtingen" aanwezig.

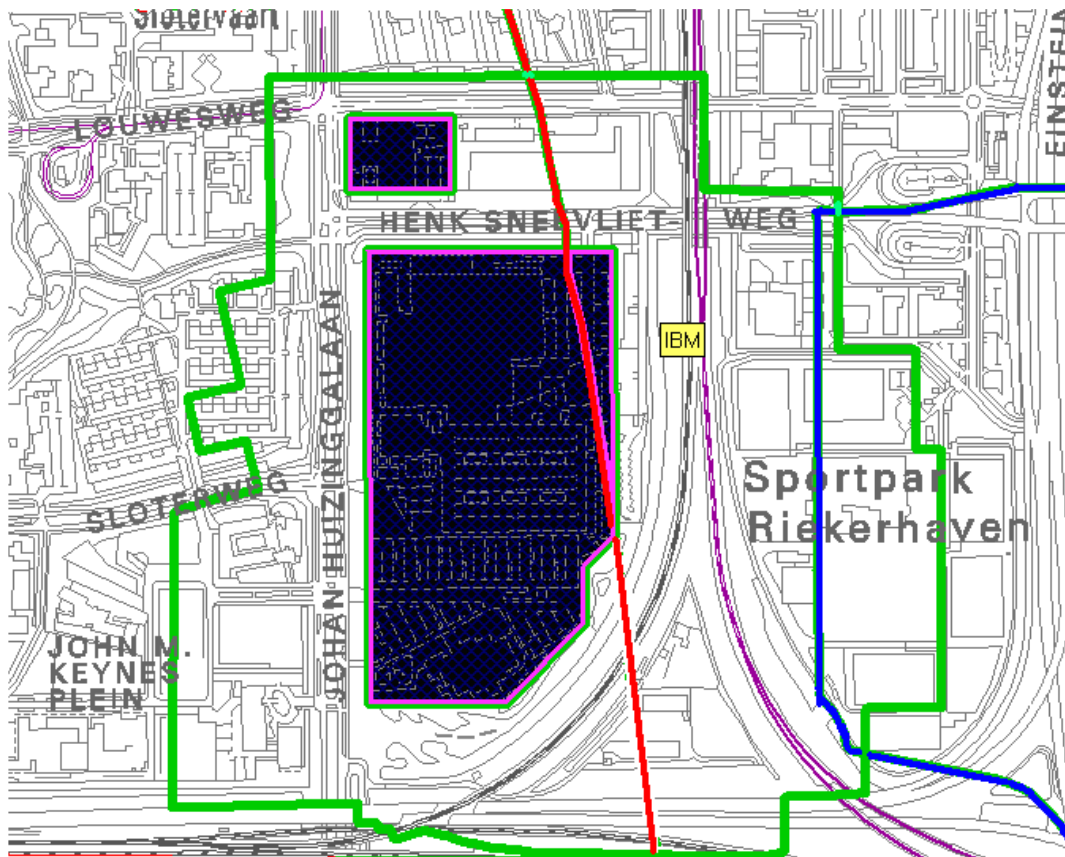
Op het voormalige perceel is in het vigerende bestemmingplan AUP 1950 de vestiging van een A-inrichting toegestaan. Dit bestemmingsplan is nog van kracht worden van de Wet geluidhinder vastgesteld.

In de Wet geluidhinder wordt een geluidzone het gebied genoemd dat rondom een industrieterrein ligt en waarbuiten de geluidbelasting vanwege alle bedrijven op dat terrein gezamenlijk de 50 dB(A) niet te boven mag gaan.

Deze omschrijving houdt in dat een geluidzone een "binnengrens" en een "buitengrens" heeft. Beiden zijn in het zonebesluit opgenomen.

De "binnengrens" valt samen met de grens van het gezoneerde industrieterrein. Deze grens bepaald welke gebieden, en daarmee welke bedrijven onder de werkingssfeer van de Wet geluidhinder vallen. In onderstaande figuur is met het donker gekleurde (paarszwarte) gebied het gezoneerde industrieterrein aangegeven.

De "buitengrens" is de 50 dB(A) zonegrens. Ter plaatste van deze zonegrens mag de geluidbelasting van alle bedrijven op het gezoneerde industrieterrein maximaal 50 dB(A) bedragen. De zonegrens van de zone rond het IBM-industrieterrein is in de afbeelding met een groene lijn<sup>3</sup> weergegeven en het terrein zelf is donker gekleurd.



<sup>3</sup> De overige gekleurde lijnen zijn de zonegrenzen van zones rondom andere terreinen, te weten het oostelijk gelegen industrieterrein "de Schinkel" blauw en het westelijke "Schiphol" rood weergegeven.



Binnen de zone zijn aan de westzijde (in bestemmingsplangebied Sportparkhaagse weg), aan de Johan Huizingalaan / Duke Ellingtonstraat en in een gedeelte van de Jazzmusici-wijk, woningen aanwezig. Deze woningen waren ten tijde dat het zonebesluit werd genomen daar nog niet aanwezig. Bij de woningen aan de Duke Ellingtonstraat zijn maximaal toegestane geluidbelastingen (MTG's) vastgesteld.

Op grond van artikel 65 Wgh (oud) geldt voor de woningen die binnen de zone liggen, en waarvan de geluidbelasting ten tijde van de zonevaststelling meer dan 50 dB(A) bedroeg, een grenswaarde van 55 dB(A).

Aan de Aletta Jacobslaan (noordelijk van de Henk Sneevlietweg) zijn – ter hoogte van de daar gevestigde Gamma bouwmarkt – woningen ten behoeve van studentenhuisvesting gepland (voormalige AEG-gebouw), waarvoor een Wabo-vergunning is verleend. Daarbij is een hogere waarde vastgesteld. Ten aanzien van deze woningen vigeert een maximum waarde van 55 dB(A).

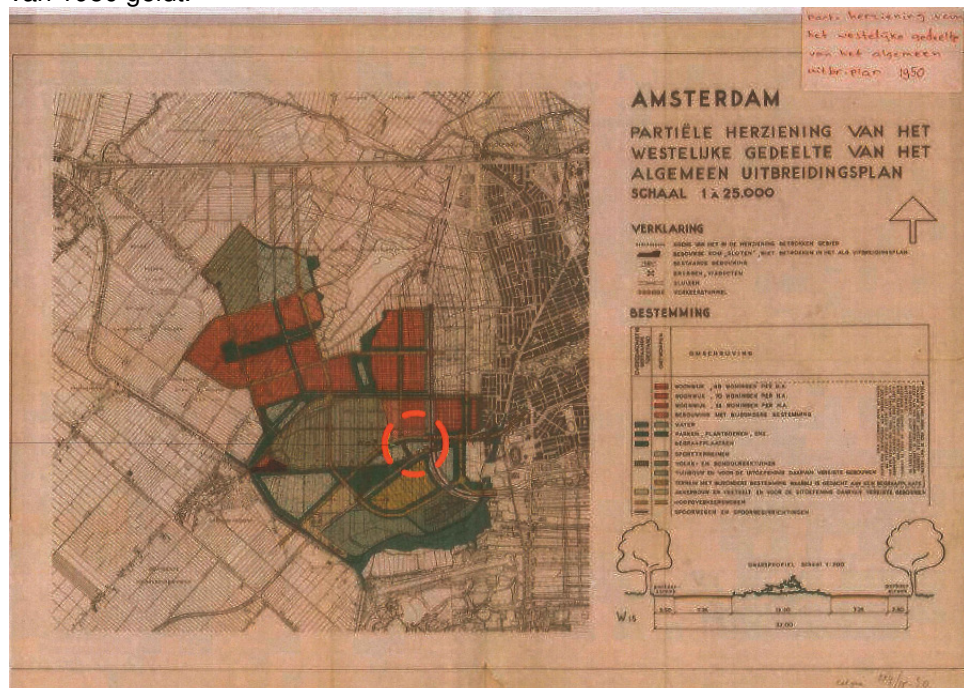
Daarnaast zijn er geen woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen de zone waar een hogere grenswaarde of, in het kader van de sanering, een MTG-waarde voor is vastgesteld.

Voor de woningen buiten de zone geldt een grenswaarde van 50 dB(A).

Er liggen geen woonboten binnen de geluidszone of op het industrieterrein. Ook zijn daar geen woonwagenstandplaatsen aanwezig.

## 2.2 Vigerende bestemmingsplannen

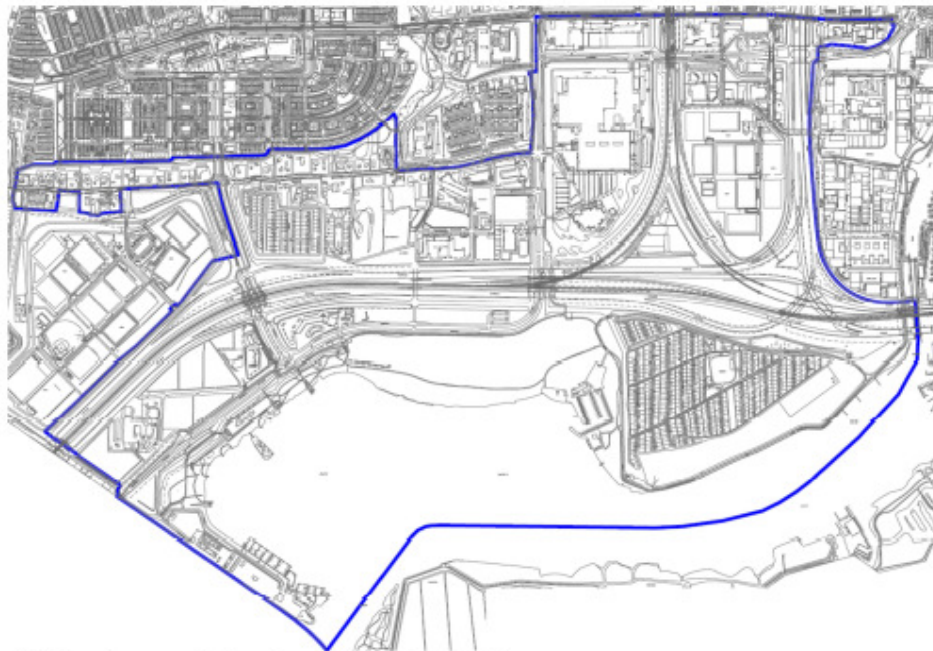
Het IBM industrieterrein ligt in een gebied waarvoor het Algemeen UitbreidingsPlan (AUP) van 1950 geldt.



De geluidzone (contour) van het terrein IBM ligt binnen de volgende momenteel nog van kracht zijnde bestemmingsplannen:

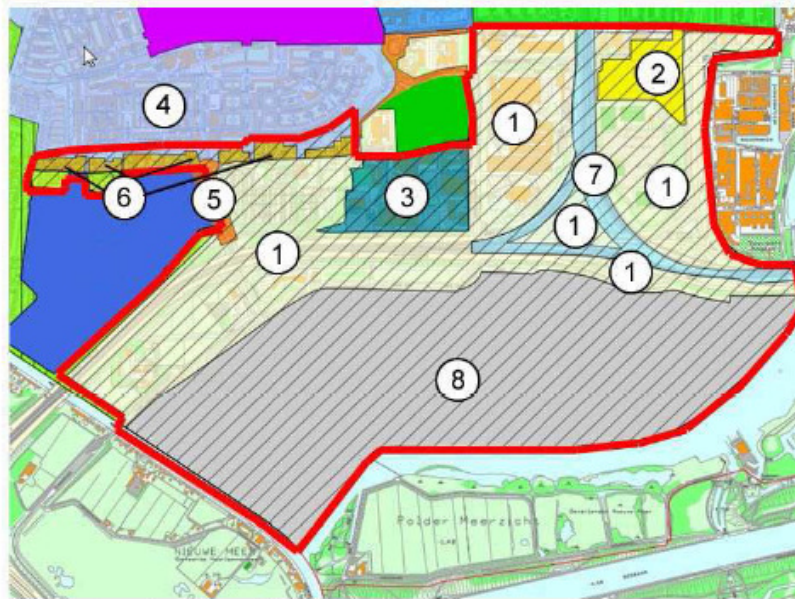
- Parkhaagse weg
- Riekerpolder
- Zuidelijke Ringspoorbaan
- Overschiestraat II
- Delflandplein-Staalmanpleinbuurt, 1e herziening-hoefijzer deel 1
- Medisch Centrum Slotervaart
- Algemeen UitbreidingsPlan (AUP) 1950

Voorts is in 2011 een projectbesluit genomen voor woningen aan de Aletta Jacobslaan. Medio juni van dit jaar is het voorbereidingsbesluit voor een nieuw bestemmingsplan 'Nieuwe Meer en omgeving' van kracht geworden. Een aantal van de hiervoor opgesomde bestemmingsplannen zullen hierdoor worden vervangen. Het industriegebied IBM maakt daar onderdeel van uit.



Afbeelding: plangrenzen bestemmingsplan 'Nieuwe Meer e.o.'

1. 2e AUP partiële herziening 1950;
2. Bestemmingsplan Overschiestraat II;
3. Bestemmingsplan Riekerpolder;
4. Bestemmingsplan Nieuw Sloten 2001;
5. Bestemmingsplan TGB Sloten;
6. Bestemmingsplan Sloterweg Noordzijde;
7. Bestemmingsplan West Ringspoorbaan;
8. Bestemmingsplan Oeverlanden.




Afbeelding: vigerende plannen stadsdeel Nieuw-West 1 juli 2012.

### 3 Wettelijk kader

Ten aanzien van de zonering van industrielawaai is een aantal wetten van belang. Allereerst is dat de Wet geluidhinder (Wgh) waarin bepaald is dat de cumulatieve geluidsbelasting van alle bedrijven op het industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A)<sup>4</sup>. Voorts bevat de Wgh grenswaarden voor woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen de geluidszone. Vervolgens bepaalt de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) / Wet milieubeheer (Wm) dat bij het verlenen van vergunningen op grond van de Wabo de systematiek (geluidsgrenswaarden) van de Wgh in acht moet worden genomen. Ook moeten de geluidseisen die gesteld worden aan AMvB-bedrijven binnen de grenswaarden van de Wgh passen. In dit hoofdstuk wordt op deze regelgeving ingegaan.

---

<sup>4</sup> [Art 47 WGH](#)



**Artikel 47**

1. Bij algemene maatregel van bestuur worden waarden vastgesteld voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting, vanwege het industrieterrein, van de gevel van andere geluidsgevoelige gebouwen alsmede aan de grens van geluidsgevoelige terreinen binnen een zone.
2. Voor de ter plaatse ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting, bedoeld in

#### Art 2.1 BGH (bestaand en onveranderd in komend BGH)



**Artikel 2.1**

Behoudens de [artikelen 65 en 66 van de wet](#) en [artikel 2.2](#) is de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting, vanwege het industrieterrein, van de gevel van andere geluidsgevoelige gebouwen binnen de zone van dat industrieterrein en aan de grens van binnen de zone van dat industrieterrein gelegen geluidsgevoelige terreinen 50 dB(A).

Tevens wordt aangegeven welke functies geluidsgevoelig zijn. Omdat in het onderzochte gebied geen woonboten liggen wordt verder niet al te diep ingegaan op de vraag in welke situaties woonboten<sup>5</sup> geluidsgevoelig zijn.

### **3.1 Zonering industrielawaai Wet geluidhinder**

#### **3.1.1 algemeen**

Op grond van artikel 53 van de Wet geluidhinder zijn industrieterreinen met A-inrichtingen of industrieterreinen waarop de vestiging van A-inrichtingen planologisch mogelijk is, zoneringsplichtig. Daarbij is overigens niet duidelijk in hoeverre ook die delen van een bedrijventerrein waar geen A-inrichtingen zijn toegestaan moeten worden gerekend tot het industrieterrein. Volgens de definitie van de Wet geluidhinder zou dit niet zo zijn. Volgens de jurisprudentie is het juist verplicht om omliggende gebieden met een bedrijfsbestemming die geen A-inrichtingen toestaat te betrekken bij het bepalen van het (geluid van) het industrieterrein.

Om een gezoneerd industrieterrein moet een zone worden aangegeven waarbuiten het cumulatieve geluid vanwege het industrieterrein niet boven de 50 dB(A) mag komen. Binnen deze zone is woningbouw mogelijk voor zover de feitelijke geluidwaarden niet boven de 50 dB(A) uitkomen of voor zover specifieke hogere waarden zijn vastgesteld.

Omdat buiten de zone het geluid van het industrieterrein niet boven de 50 dB(A) mag uitkomen is daar woningbouw, voor wat betreft de belasting door industrielawaai, conform de Wet geluidhinder, zonder meer toegestaan.

#### **3.1.2 Wet geluidhinder 2007**

Op 1 januari 2007 zijn een aantal wijzigingen aan de Wet geluidhinder in werking getreden op het gebied van industrielawaai. Zo is o.a. de herzonering en dezonering van industrieterreinen sindsdien eenvoudiger geworden. Het vaststellen van hogere waarden voor nieuw te bouwen woningen binnen een geluidszone is sindsdien een gemeentelijke bevoegdheid.

Het zonebeheer is een gemeentelijke verplichting<sup>6</sup>. Zonebeheer is het bijhouden van de gegevens over de beschikbare geluidsruimte, het deel daarvan dat al is uitgegeven en het deel daarvan dat nog beschikbaar is voor nieuwe inrichtingen of uitbreiding van

---

<sup>5</sup> Woonboten waren tot voor kort in veel gevallen niet geluidgevoelig conform art.1 Wgh. Momenteel is er een ontwikkeling gaande (SWUNG I) waarbij de wetgever woonboten in expliciet bestemde situaties wel aanwijst als geluidgevoelige gebouwen/objecten. Op 1 juli jl. is deze regelgeving van kracht geworden. Voor bestaande situaties is een overgangperiode van 3 jaar afgekondigd.

<sup>6</sup> Zonebeheer is een gemeentelijke verplichting, met uitzondering van industrieterreinen die aangewezen zijn van regionaal belang te zijn. Daarvoor is de provincie verantwoordelijk voor het beheer.

bestaande inrichtingen. Bij de aanvraag van (nieuwe) milieuvergunningen<sup>7</sup> (milieuparagraaf Wabo-vergunning) wordt dan getoetst of de aangevraagde activiteiten passen binnen de geluidzone en eventuele hogere grenswaarden. Voor de uitvoering van het zonebeheer wordt gebruik gemaakt van specifieke software waarmee de gegevens worden vastgelegd en geluidbelastingen worden berekend. De DMB voert het zonebeheer uit voor zowel de stadsdelen, als grootstedelijk<sup>8</sup>.

### 3.1.3 Aanpassingen zonering

Bij de bovengenoemde wijziging van de Wet geluidhinder zijn nieuwe regels opgenomen voor bestaande geluidzones. Een bestaande geluidzone is in dit verband een zone rond een op 1 augustus 2006 bestaand industrieterrein.

De regels die gelden voor het wijzigen of opheffen van een bestaande zone zijn opgenomen in de artikelen 41 t/m 43 en 47 Wgh.

Het ligt momenteel niet in de rede dat de zone of het gezoneerde industrieterrein IBM gewijzigd gaat worden (anders dan het opheffen daarvan). Voor de volledigheid behandelen wij toch eerst de mogelijkheid tot wijziging, om daarna pas op het opheffen van de zone in te gaan.

#### Wijziging zone

Op grond van art. 41 Wgh is het mogelijk dat een zone wordt gewijzigd. Daartoe is wijziging of herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Artikel 41 lid 2 stelt in geval van de wijziging van een zone de volgende beperking:

"een wijziging van een zone kan er niet toe strekken dat enig gebied waarbinnen met inachtneming van de al krachtens de Wm verleende vergunningen en de daaraan verbonden voorschriften een hogere geluidsbelasting, vanwege het industrieterrein, optreedt dan 50 dB(A), ophoudt van de zone deel uit te maken."

De kern van dit artikel is dat verkleining van een geluidszone ingevolge artikel 41.2 Wgh slechts mogelijk is indien deze er niet toe leidt dat buiten de (nieuwe) geluidszone een geluidsbelasting vanwege het gezoneerde industrieterrein optreedt van meer dan 50 dB(A). Om de bestaande geluidszone zoveel mogelijk te kunnen verkleinen zal derhalve eerst de toegelaten geluidsruimte vanwege het gezoneerde industrieterrein waar mogelijk moeten worden beperkt. De zone kan vervolgens opnieuw worden vastgesteld conform de dan bestaande, feitelijke 50 dB(A)-grens. Bij de bepaling van die grens zal moeten worden uitgegaan van de toegelaten geluidsruimte die de inrichtingen op grond van hun milieuvergunning of AMvB hebben. Dat geldt ook als inrichtingen een gedeelte van de vergunde geluidsruimte (nog) niet gebruiken.

---

<sup>7</sup> Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van kracht geworden. De Wm-vergunningen zijn daarbij onderdeel geworden van de Wabo-vergunning, als milieuparagraaf daarvan.

<sup>8</sup> Daarnaast voert DMB (voor externen) het zonebeheer uit van de industrieterreinen Amstel Businesspark en Westpoort voor respectievelijk de Gemeente Ouder-Amstel en de Provincie Noord Holland.

Naast bovengenoemde verkleining van een geluidzone kan een geluidzone ook worden verruimd. Als er woningen binnen deze ruimere zone komen te liggen is het op grond van artikel 55 Wgh onder omstandigheden mogelijk hiervoor een hogere waarde vast te stellen.

#### Opheffen zone

Op grond van art. 41 Wgh is het mogelijk dat een zone wordt opgeheven. Daartoe is wijziging of herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. De zone kan alleen worden opgeheven "wanneer de bestemming van het terrein zodanig is gewijzigd dat het geen industrieterrein meer is".

Dit komt er concreet op neer dat in het bestemmingsplan de vestiging van "A-inrichtingen" moet worden uitgesloten en dat expliciet de grens van het gezoneerde industrieterrein moet worden opgeheven. De zone vervalt dan van rechtswege als de laatste A-inrichting het terrein heeft verlaten. In dit geval is dat niet aan de orde: gelijk met het besluit vervalt hier de zone.

In artikel 41.3 Wgh staat hierover beschreven dat:

een opgeheven zone voortbestaat zolang zich op het terrein een of meer A-inrichtingen bevinden.

#### **3.1.4 Hogere waarde procedure**

Op grond van artikel 59 Wgh kan een hogere waarde procedure doorlopen worden, indien de gevelbelasting van de geplande woningen in de zone ten gevolge van het gezoneerde industrieterrein hoger is dan 50 dB(A). In de oude Wet geluidhinder gold een stelsel van ontheffingscriteria waaraan voldaan diende te worden om een hogere waarde te kunnen vaststellen. In de Wgh 2007 is dit vervangen door een algemene doelstelling (goede leefomgevingskwaliteit). De gemeente moet motiveren of het in de betreffende situatie verantwoord is om af te wijken van de voorkeurswaarde van 50 dB(A).

## 3.2 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht - Wet milieubeheer

### 3.2.1 Vergunningsplichtige bedrijven

Bedrijven met een substantiële milieuhinder moeten beschikken over een milieuvergunning. Bij de vergunningverlening wordt de geluidsbelasting door bedrijven voor de omgeving beoordeeld. Voor vergunningsplichtige bedrijven op een gezoneerd industrieterrein geldt dat volgens artikel 2.14<sup>9</sup> van de Wabo (voorheen conform artikel 8.8 lid 3 van de Wm) geluidsgrenswaarden van de Wgh in acht moeten worden genomen. Kort gezegd betekent dit dat de totale geluidbelasting van alle bedrijven bij elkaar op de zonegrens niet meer mag bedragen dan 50 dB(A). Indien in de zone woningen, of andere geluidsgevoelige bestemmingen, aanwezig zijn wordt de geluidbelasting van de bedrijven getoetst aan de maximaal toegestane geluidbelasting (MTG) of een eventuele vastgestelde hogere waarde.

Dit houdt in dat in de milieuparagraaf van de Wabo-vergunning veelal specifieke geluidsvoorschriften zijn opgenomen die per bedrijf kunnen verschillen.

### 3.2.2 AMvB-bedrijven

Algemene regels voor branches en bedrijven komen voort uit de Wet milieubeheer (artikel 8.40) en zijn opgenomen in algemene maatregelen van bestuur (AMvB's). Bedrijven die onder zo'n besluit vallen hebben geen milieuvergunning nodig, maar moeten wel voldoen aan de voorschriften van het besluit. De meeste AMvB's zijn op 1 januari 2008 overgegaan in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Barim) kortweg vaak als 'Activiteitenbesluit' aangeduid.

Voor deze AMvB-bedrijven gelden dus algemene, en dus niet, zoals bij een bedrijf met een milieuvergunning, voor het specifieke geval omschreven, geluidsvoorschriften. Deze voorschriften houden over het algemeen in dat een geluidbelasting van 50 dB(A) gedurende de dagperiode<sup>10</sup> ter plaatse van de gevel van de meest nabij gelegen woning is toegestaan.

---

<sup>9</sup> Art 2.14 1<sup>e</sup> lid WABO (oud 8.8 Wm)

- c. neemt het bevoegd gezag bij die beslissing in ieder geval in acht:
  - 1°. dat in de inrichting of het mijnbouwwerk ten minste de voor de inrichting of het mijnbouwwerk in aanmerking komende beste beschikbare technieken moeten worden toegepast;
  - 2°. de voor de onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting of het mijnbouwwerk gevolgen kan hebben, geldende grenswaarden, voor zover de verplichting tot het in acht nemen daarvan is vastgelegd krachtens of overeenkomstig artikel 5.2 van de Wet milieubeheer, is vastgelegd in of krachtens artikel 5.16 van die wet, dan wel voor zover het inrichtingen betreft voortvloeit uit de artikelen 40, 44 tot en met 47, 50, 51, 53 tot en met 56, 59 tot en met 61, 63, tweede lid, 64, 65 of 66 van de Wet geluidhinder;

<sup>10</sup> voor de avond- en nachtperiode gelden 5 resp. 10 dB(A) strengere normen.



Een nadeel van dit algemene voorschrift is dat een bedrijf waar de meest nabij gelegen woning zich op grote afstand bevindt hiermee dus over (zeer) grote geluidsruimte beschikt. Indien deze grote geluidsruimte niet nodig is voor het functioneren van het bedrijf kan door het bevoegd gezag maatwerkvoorschriften worden opgelegd waarmee de geluidsruimte wordt teruggebracht tot alleen hetgeen voor het bedrijf noodzakelijk is. Daarom is een apart geluidsvoorschrift voor bedrijven op gezoneerde industrieterreinen opgenomen in het Activiteitenbesluit. Indien binnen een afstand van 50 meter geen gevoelige gebouwen (zoals woningen) zijn gelegen geldt het voorschrift van 50 dB(A) op een afstand van 50 meter.

Ook het geluid van alle AMvB-bedrijven die aanwezig zijn op een gezoneerd industrieterrein moet worden meegenomen bij het bepalen van het geluidsniveau dat door het industrieterrein wordt veroorzaakt.

### 3.3 Geluidsgevoeligheid

#### 3.3.1 Geluidsgevoeligheid op grond van de Wet geluidhinder

De Wgh bevat bepalingen ter voorkoming en bestrijding van geluidhinder door onder meer industrie, wegverkeer en spoorwegverkeer. Deze wet bevat onder meer grenswaarden die gelden ter plaatse van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen of terreinen. Op 1 juli 2012 is de Wgh en het besluit geluidhinder aangepast. Met de aanpassing zijn een aantal wijzigingen in de lijst met als geluidsgevoelig aangewezen bestemmingen opgenomen. Daarbij zijn onder andere alle kinderdagverblijven geluidsgevoelig geworden.

In artikel 1 Wgh is een definitie opgenomen van het begrip woning. Deze luidt als volgt: 'woning: een gebouw dat voor bewoning gebruikt wordt of daartoe bestemd is.' Een woonboot valt niet onder het begrip woning omdat het niet gaat om een gebouw.

Artikel 1 Wgh bevat ook een definitie van wat verstaan wordt onder "andere geluidsgevoelige gebouwen"<sup>11</sup> en verwijst daarin naar *Besluit geluidhinder*: artikel 1.2:

- a. onderwijsgebouw;
- b. ziekenhuis;
- c. verpleeghuis;
- d. verzorgingstehuis;
- e. psychiatrische inrichting;
- f. kinderdagverblijf.

Daarnaast is in artikel 1 Wgh ook een omschrijving van geluidsgevoelige terreinen<sup>12</sup> opgenomen. Het gaat daarbij om woonwagendstandplaatsen en – sinds de laatste wijziging - woonbotenligplaatsen.<sup>13</sup>

---

- <sup>11</sup> **Wgh Artikel 1**

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

*ander geluidsgevoelig gebouw*: bij algemene maatregel van bestuur als zodanig aangewezen gebouw dat vanwege de bestemming of het gebruik daarvan bijzondere bescherming tegen geluid behoeft, niet zijnde een woning;

- <sup>12</sup> **Wgh Artikel 1:**

*geluidsgevoelig terrein*: bij algemene maatregel van bestuur als zodanig aangewezen terrein dat vanwege de bestemming of het gebruik daarvan bijzondere bescherming tegen geluid behoeft;

<sup>13</sup> Besluit geluidhinder artikel 1.2 lid3:

3. Als geluidsgevoelig terrein als bedoeld in [artikel 1 van de wet](#) worden aangewezen:

### 3.3.2 Geluidsgevoeligheid in de Ruimtelijke ordening

In het kader van de ruimtelijke ordening geldt in het algemeen dat bij het maken van planologische keuzes uiteindelijk alle afzonderlijke, veelal onderling tegenstrijdige, belangen en daarop gerichte ruimtelijke claims tegen elkaar dienen te worden afgewogen en zo goed mogelijk onderling te worden gecoördineerd.

Tot deze belangen behoren ook milieubelangen. Voor zover met het ruimtelijke ordeningsbeleid een bepaalde, gunstige kwaliteit van het milieu wordt nagestreefd – teneinde een kwalitatief hoogwaardige leefomgeving te bereiken – zal dat (mede), met behulp van en in overeenstemming met de milieubeleidsinstrumenten dienen te geschieden.

Voor wat betreft geluidsgevoelige gebouwen wordt in het kader van ruimtelijke ordening aangesloten bij de Wgh. Uit de jurisprudentie blijkt dat campings, hotels en crematoria geen geluidsgevoelige objecten zijn in het kader van de Wgh. De normen van de Wgh gelden dus niet voor deze objecten. Wel kan uit deze jurisprudentie worden afgeleid dat alhoewel het feit dat de objecten geen geluidsgevoelig object zijn in het kader van de Wgh, nog niet betekent dat deze objecten geen bescherming behoeven.

Gevolg van bovenstaande voor bijvoorbeeld kantoren is dat bij het maken van planologische keuzes een eventuele verslechtering van de geluidssituatie dient te worden betrokken bij de belangenafweging die uiteindelijk zijn weerslag vindt in het bestemmingsplan. Concreet kan hierbij gedacht worden aan het aanhouden van een minimale afstand tussen geluidhinder veroorzakende activiteiten en kantoren dan wel het treffen van maatregelen in het tussenliggende gebied die de geluidsbelasting ter plaatse van de kantoren vermindert.

### 3.3.3 Geluidsgevoeligheid op grond van de Wet milieubeheer

Bij vergunningverlening op grond van de Wabo-Wm werd voor wat betreft geluidsgevoelige bestemmingen veelal aansluiting gezocht bij de Wgh. De daarin opgenomen opsomming wordt in de jurisprudentie in het kader van de vergunningverlening op grond van de Wm echter niet zo strikt gevolgd. Bepalend voor de vraag of sprake is van een geluidsgevoelig object in de zin van de Wm bleek namelijk het feitelijk gebruik dat van het object wordt gemaakt en niet de planologische status. Dit had tot gevolg dat ook woonboten op een illegale ligplaats of illegaal bewoonde bedrijfspanden kunnen worden aangemerkt als geluidsgevoelige gebouwen. Uit

- 
- a. een standplaats als bedoeld in [artikel 1, eerste lid, onderdeel e, van de Huisvestingswet](#), en
  - b. een ligplaats in het water, bestemd om door een woonschip te worden ingenomen.

jurisprudentie bleek dat indien sprake was van illegale bewoning<sup>14</sup>, dit wel gevolgen kan hebben voor het beschermingsniveau in het kader van de Wet milieubeheer. Bij de wetswijziging die 1 juli jongstleden van kracht is geworden is er expliciet voor gekozen dat de bestemming maatgevend is voor de gevoeligheid van gebouwen of terreinen.

Welke bescherming toekomt aan woningen, woonboten of -wagens, verschilt al naar gelang deze op een gezoneerd industrieterrein, in de geluidszone of buiten een geluidszone zijn gelegen (zie bijlage 1B).

### **3.3.4 Geluidsgevoeligheid in relatie tot de geluidzonerings**

#### **Geluid ten gevolge van vergunningsplichtige bedrijven**

##### *Op een gezoneerd industrieterrein*

De Wgh bevat geen grenswaarden voor woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen die op het gezoneerde industrieterrein liggen. Dit betekent nog niet dat woningen in het geheel niet worden beschermd in het kader van de vergunningverlening op grond van de Wabo-Wm. Dit volgt alleen al uit artikel 8.11 lid 3 van de Wm op grond waarvan een zo hoog mogelijk beschermingsniveau moet worden geboden als redelijkerwijs kan worden gevergd. Het kan ook worden afgeleid uit een uitspraak in het kader van vergunningverlening Wm die aangeeft dat de geluidsbelasting van een woning of een ander geluidsgevoelig object op een gezoneerd industrieterrein niet bepalend kan zijn voor de beslissing op een aanvraag om een vergunning. Met andere woorden, men dient af te wegen of geluidsreducerende maatregelen kunnen worden gevergd van de vergunninghouder.

Als dergelijke maatregelen kunnen worden gevergd, verdienen behalve geluidsgevoelige gebouwen ook andere woonvormen, zoals woonboten of -wagens, op een gezoneerd industrieterrein wel degelijk bescherming.

##### *In de geluidszone*

De Wgh bevat grenswaarden voor woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen die binnen de geluidszone vallen. Zoals hierboven is aangegeven worden deze grenswaarden bij vergunningverlening op grond van de Wabo-Wm in acht genomen. In aanvulling op de grenswaarden die in de Wgh voor woningen en overige geluidsgevoelige gebouwen in de zone gelden, moeten in de milieuparagraaf van de Wabo-vergunning ook piekniveaus worden opgenomen.

##### *Buiten de geluidszone*

Voor woonwagens en -boten op bestemde plaatsen buiten de geluidszone, geldt dat deze een zelfde bescherming krijgen als woningen. Vergunningaanvragen op grond van de Wm worden voor het aspect geluid getoetst aan de Handreiking vergunningverlening en industrielawaai uit 1999 van het Ministerie van VROM.

---

<sup>14</sup> In de nieuwe regelgeving bepaalt de bestemming en niet het feitelijk gebruik bepalend de geluidsgevoeligheid van een object.

### **Geluid ten gevolge van AMvB-bedrijven**

De geluidsnormen opgenomen in het Activiteitenbesluit (8.40-AMvB) gelden ter plaatse van de gevel van gevoelige gebouwen/objecten. Aan deze normen moet worden voldaan, ongeacht of de woningen of andere gevoelige gebouwen zijn gelegen in een geluidszone of daarbuiten.

In artikel 1 van het Activiteitenbesluit (8.40-AMvB) zijn definities opgenomen van de begrippen woning en geluidsgevoelige objecten. Het daarin opgenomen begrip woning is gelijksoortig aan het begrip dat is opgenomen in de Wgh. In de begripsbepaling van 'gevoelige gebouwen' luidt 'woningen en gebouwen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als andere geluidsgevoelige gebouwen, met uitzondering van die gebouwen behorende bij de betreffende inrichting'. Uit de bepalingen van de AMvB volgt dat alleen woningen en de krachtens de Wgh opgesomde andere geluidsgevoelige gebouwen beschermd worden door de geluidsnormen van de AMvB. Dit wordt door jurisprudentie bevestigd.

In bijlage 1B worden de conclusies ten aanzien van de bescherming van geluidsgevoelige gebouwen en terreinen in relatie tot de Wabo - Wet milieubeheer schematisch samengevat.

### **3.3.5 Geluidsgevoeligheid op grond van de het Bouwbesluit**

Aanvragen voor een bouwvergunning worden getoetst aan het bestemmingsplan, de Bouwverordening 2012 van de gemeente Amsterdam, aan redelijke eisen van welstand, de Monumentenwet 1988 en het Bouwbesluit (2012).

Het Bouwbesluit bevat eisen waaraan nieuwbouwwoningen moeten voldoen met betrekking tot beperking van omgevingsgeluiden in de woningen. Deze eis behelst dat in de verblijfsgebieden van de woningen maximaal 35 dB(A) te horen mag zijn. De gevel moet zodanig zijn, dat deze binnenwaarde gehaald wordt.

Indien een woning niet aan deze eisen van het Bouwbesluit voldoet, wordt de aanvraag om bouwvergunning afgewezen wegens strijdigheid met het Bouwbesluit (tenzij gelijkwaardige oplossingen zijn aangedragen).

Een woonboot valt niet onder de werkingssfeer van het Bouwbesluit voor zover deze niet kan worden aangemerkt als een gebouw (woonboten liggen niet vast in de bodem en kunnen verticaal bewegen) en valt niet onder de Woningwet.

## 4 Huidige geluidssituatie

### 4.1 Actualisatie zonemodel

Het geluidzonebeheermodel is in 2007 in een project geactualiseerd en daarna jaarlijks geschouwd en gecontroleerd op actualiteit. In de eerste helft van dit jaar (2012) heeft wederom een schouw plaats gevonden en is het zonemodel aan de hand daarvan aan de laatste actualiteit aangepast.

Door de Dienst Milieu en Bouwtoezicht is een inventarisatie gemaakt van de bedrijven die op het gezoneerde industrieterrein aanwezig zijn en de geluidsruijme waarover elk bedrijf krachtens de milieuvergunning of een algemene maatregel van bestuur (AMvB / Activiteitenbesluit) beschikt.

Op het gezoneerde industrieterrein zijn vier bedrijven aanwezig die onder de werkingssfeer van de Wet milieubeheer (Wm) / Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) vallen: daarvan is één bedrijf vergunningsplichtig en vallen vijf bedrijven / inrichtingen onder het Activiteitenbesluit.

Het vergunningplichtige bedrijf is:

- Regio Politie Amsterdam-Amstelland, Johan Huizingalaan 757.

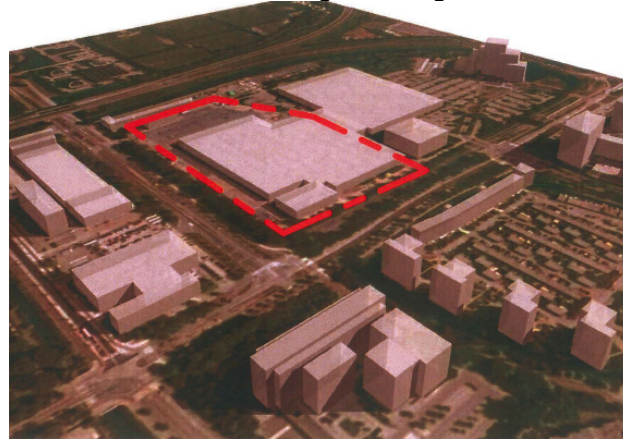
Voor het vergunningsplichtige bedrijf is aan de hand van de vergunningdossiers de geluidsruijme bepaald en in het zonebeheermodel overgenomen.

De meldingsplichtige bedrijven die onder het Activiteitenbesluit vallen zijn:

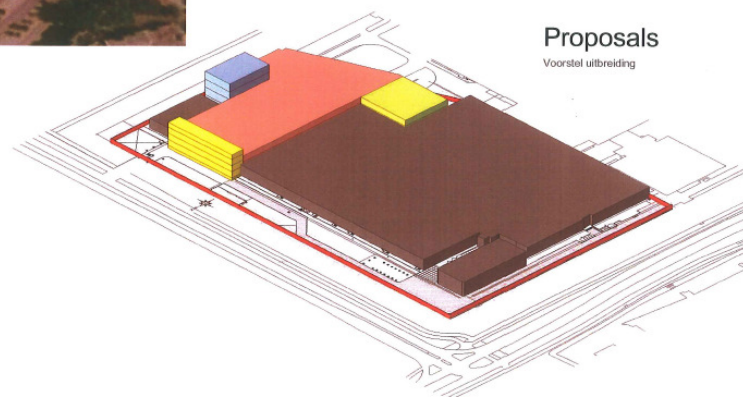
- Global Switch, Johan Huizingalaan 759;
- PostNL, Johan Huizingalaan 761;
- IBM (voormalig) hoofdkantoor, Johan Huizingalaan 765.
- twee NUON schakelstations.

Voor de meldingsplichtige bedrijven die onder het Activiteitenbesluit vallen en waar maatwerkvoorschriften zijn opgelegd is aan de hand van de dossiers de geluidsruijme bepaald en in het zonebeheermodel overgenomen. Van het postpakketten distributiecentrum dat PostNL hier momenteel vestigt zijn de akoestische gegevens bekend. Bij de melding – die vorig jaar augustus is ingediend – is een verzoek tot maatwerk gedaan omdat men niet aan de standaard 50 meter norm kon voldoen. Daarom zijn bij besluit van 9 januari 2012 door het stadsdeel Nieuw-West passende maatwerkvoorschriften opgelegd (zaaknummer HZ\_MILM-2011-008900). Voor Global Switch zijn de vergunde waarden uit de Wm-vergunning bij het inwerkingtreden van het van het *Besluit Voorzieningen en installaties milieubeheer* in 2005 overgenomen in een Nadere Eis. Deze nadere Eis is bij het inwerking treden van het Activiteitenbesluit (1 januari 2008) overgegaan in maatwerkvoorschriften.

Dit bedrijf heeft vorig jaar forse uitbreidingsplannen aan het bevoegd gezag gepresenteerd. Eén gedeelte hiervan betreffende ongeveer 1.450 m<sup>2</sup> (fase 1) van de in totaal 10.450 m<sup>2</sup> uitbreiding is al vergund.



Existing  
Bestaand



Proposals  
Voorstel uitbreiding



Schets van de uitbreidingsplannen van Global Switch  
(Bron: Global Switch Data Hall Expansion Amsterdam, door Knevel architecten /  
HousehamHenderson architects, 15-09-2011)



In de huidige situatie zijn enkele meldingsplichtige bedrijven (Activiteitenbesluit) aanwezig op IBM-industrieterrein, waar geen maatwerk is opgelegd. Op grond van het algemene geluidsvoorschrift uit het Activiteitenbesluit mogen zij een geluidsniveau van maximaal 50 dB(A) - grenswaarde - produceren op het meest nabij gelegen gevoelige gebouw (woning) buiten het gezoneerde industrieterrein of op 50 meter afstand van de grens van de inrichting (indien binnen die afstand geen gevoelige objecten buiten het industrieterrein zijn gelegen). In het zonebeheermodel wordt rekening gehouden met deze formele geluidsrechten.

Tenslotte worden de bedrijven die in een bedrijfsverzamelgebouw zijn gevestigd, wanneer zij akoestisch niet relevant zijn, samengenomen tot één AMvB-bron. Deze bron veroorzaakt een geluidbelasting van 50 dB(A) op 50 meter afstand van het bedrijfsverzamelgebouw. Dit is een meer praktische benadering waar vanuit is gegaan. Indien in het zonebeheermodel rekening wordt gehouden met de formele geluidsrechten die ieder bedrijf heeft zou op veel meer geluidsruimte beslag gelegd worden dan zij nodig hebben. Deze benadering is zonder het opleggen van maatwerkvoorschriften strikt formeel juridisch niet juist. Op het gezoneerde industrieterrein IBM komt een dergelijke situatie niet meer<sup>15</sup> voor.



Afbeelding: Voormalig IBM hoofdkantoor

---

<sup>15</sup> Bij de tijdelijke huisvesting van diverse kunst-nijverheidsbedrijvigheid als anti-kraak deed zich deze situatie in de praktijk voor.

## 4.2 Actuele vergunde geluidssituatie

Met behulp van het zonebeheermodel is de actuele vergunde geluidssituatie berekend. Op de kaart in bijlage 2 is de actuele 50 dB(A) contour, op een waarneemhoogte van 5 meter, weergegeven.

De actuele geluidscontour wordt getoetst aan de ligging van de zonegrens en de grenswaarden (maximaal toegestane geluidbelasting) voor de binnen de zone gelegen woningen. In onderstaande tabel zijn de berekende geluidbelastingen op diverse locaties opgenomen. De locatie van de waarneempunten is in bijlage 3 weergegeven.

| Omschrijving  | Waarneem-<br>hoogte (m) | Geluidbelastingen in dB(A) |              |                               |
|---|-------------------------|----------------------------|--------------|-------------------------------|
|   |                         | Grenswaarde                | Etmaalwaarde | overschrijding<br>grenswaarde |
| 1_A; positie 1, woonflat<br>Duke Ellingtonstraat              | 10                      | 50                         | 52,7         | -                             |
| 2_A; positie 2, woonflat<br>Chet Bakerstraat                  | 10                      | 50                         | 51,7         | -                             |
| 3_A; positie 3, woning /<br>zonegrens<br>Joh. Vd. Steurstraat | 5                       | 50                         | 44,0         | -                             |
| 4_A; positie 4, zonegrens<br>(west)                           | 5                       | 50                         | 48,2         | -                             |
| 5_A; positie 5, woonflat<br>Duke Ellingtonstraat              | 10                      | 50                         | 50,8         | -                             |
| 6_A; positie 3 woning /<br>zonegrens<br>Anette Versluysstraat | 5                       | 50                         | 49,4         | -                             |
| 7A Aletta Jacobslaan 7  | 5                       | 50                         | 50,8         | -                             |
| 8B Aletta Jacobslaan 7  | 10                      | 50                         | 53,2         | -                             |
| 9C Aletta Jacobslaan 7  | 15                      | 50                         | 54,1         | -                             |

Voor een deel van de woningen aan de Duke Ellingtonstraat (pos. 1 en 5) en de Chet Bakerstraat (pos.2) die binnen de zone liggen geldt een hogere grenswaarde<sup>16</sup>. Uit de tabel blijkt dat de geluidbelasting op de gevels van de woningen aan de Duke Ellingtonstraat met maximaal 53 dB(A) etmaalwaarde worden belast. Er zijn geen overschrijdingen.

Er zijn momenteel geen geluidsklachten over het industrieterrein. Mogelijk gebruiken de bedrijven niet de volle geluidsruimte die volgens de vergunning of AMvB is toegestaan. Daardoor treedt een verschil op tussen de werkelijke ervaren hoeveelheid geluid en de formeel vergunde hoeveelheid geluid.

<sup>16</sup> Op grond van artikel 65 Wgh (oud) aangezien deze woningen ten tijde van de zonevaststelling een geluidbelasting ondervonden van meer dan 50 dB(A).

Als de vergunde 50 dB(A) contour buiten de zone grens ligt wordt de zonegrens overschreden. Dat betekent dat, zo blijkt uit jurisprudentie, géén milieuvergunningen meer aan bedrijven op het terrein mogen worden verleend. Elke verleende milieuvergunning heeft immers invloed op de zone overschrijding.

Omdat voor AMvB bedrijven alleen een meldingsplicht geldt zijn daar geen beperkingen aan nieuwe vestigingen verbonden.

Vooralsnog speelt dit probleem niet op het IBM-industrieterrein.

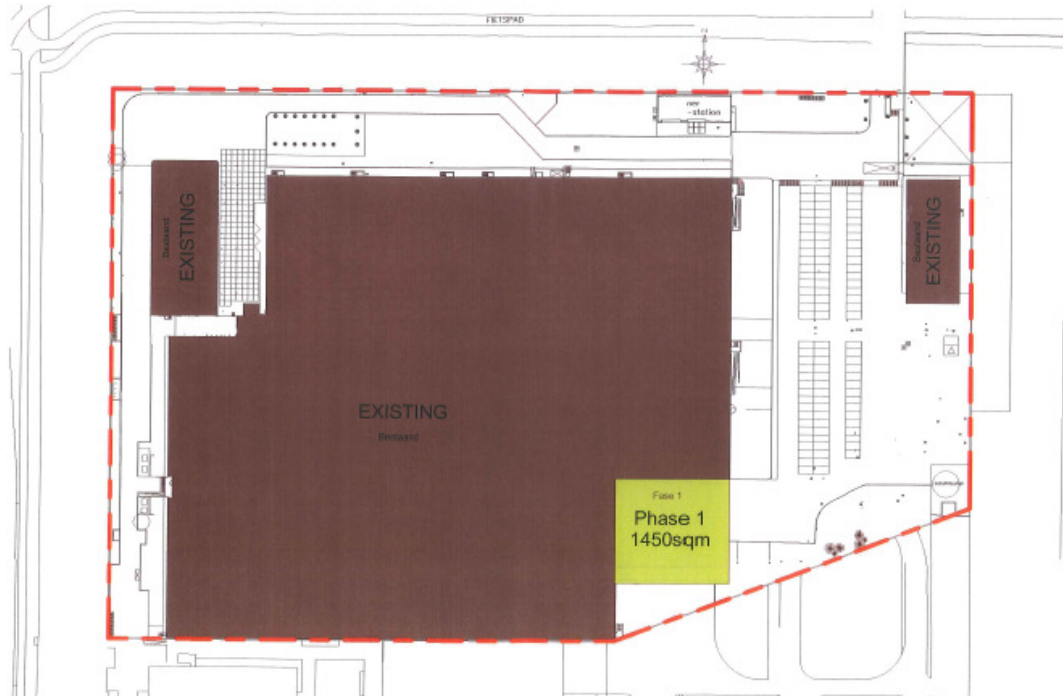
Zou er wel spraken zijn van zone overschrijding dan zou als vervolg op de actualisatie van het terrein de overschrijding opgeheven dienen te worden. Daarvoor dient dan onderzocht te worden welke bedrijven de overschrijding veroorzaken en welke maatregelen nodig zijn om aan de zonering te kunnen voldoen.

Het bepalen van dergelijke maatregelen valt buiten het kader een project zoals wij het nu uitvoeren, maar is hier ook niet aan de orde.

### 4.3 Nabije toekomst geluidssituatie Global Switch

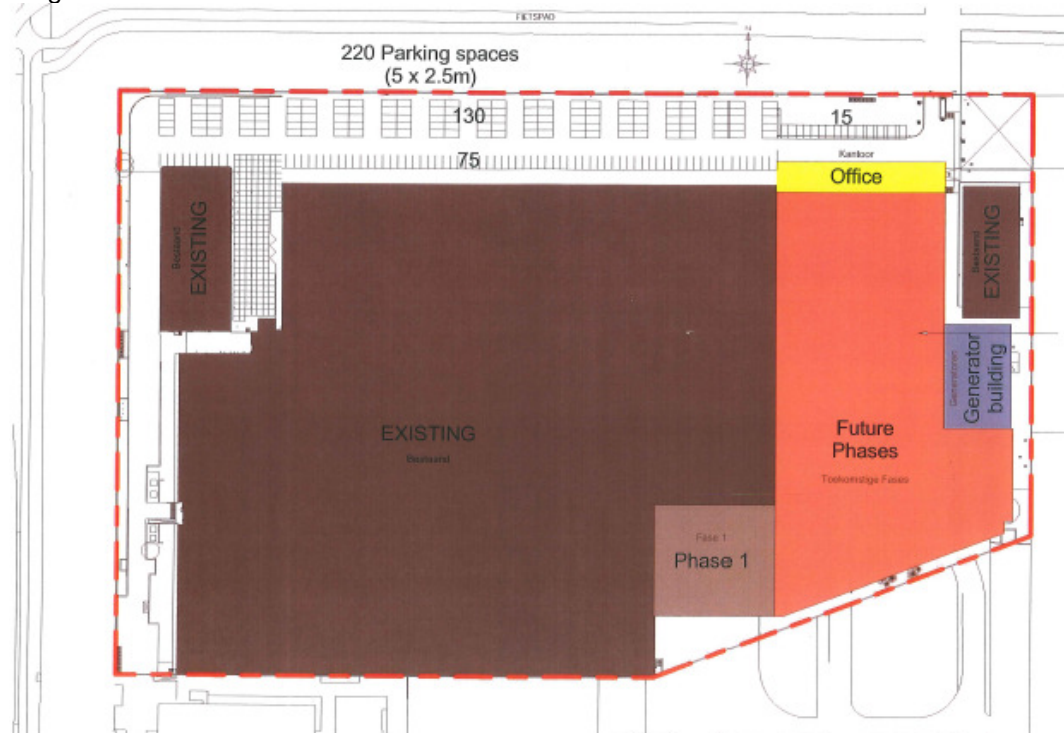
De toekomst plannen van Global Switch zijn in meerdere fasen verdeeld. Fase één is al vergund. Hieronder beschouwen wij de mogelijke akoestische gevolgen van de plannen uit fase 1 en de volgende fasen in relatie tot het geluidzonebeheer.

#### Fase 1



Fase één betreft een beperkte uitbreiding van de bestaande bouw met een datahal van ongeveer 1450 – 1500 m<sup>2</sup>. Hierbij wordt de bestaande circulatie (luchtklimaat/koeling) gebruikt. (De capaciteit voor dit deel is opgegeven 2515 kW.) Bij ons zijn er geen gedetailleerde akoestische gegevens bekend van deze wijziging. Te verwachten is echter dat door het gebruik van de bestaande installatie geen wijziging van de geluidemissie zal plaats vinden en binnen de sinds 2005 in maatwerkvoorschriften vastgelegde geluidruimte gebleven zal worden.

### Volgende fasen



De volgende fasen betreft in totaal ongeveer 9.000 m<sup>2</sup> uitbreiding van het bouwoppervlak. In het Masterplan is aangegeven dat dit in verschillende etappes zal worden uitgevoerd. Naar het zich laat aanzien in zeven fasen. De plannen geven geen akoestisch beeld of gedetailleerde gegevens. Wel is duidelijk dat de capaciteit substantieel zal toenemen (met een opgegeven vermogen van ruim 15.200 kW inclusief fase 1). Het is aannemelijk dat voor een dergelijke toename aan vermogensvraag de bestaande koelinstallatie mogelijk niet toereikend kan zijn. Dan is het noodzakelijk daarbij ook een nader akoestisch onderzoek uit te voeren naar de gevolgen voor de geluidsproductie. In noordelijke richting zit de huidige geluidszone nagenoeg vol. In oostelijke richting is naar het zich laat aanzien nog wel enige groei ruimte beschikbaar.

## 5 Varianten zonering

### 5.1 Handhaven gezoned industrieterrein en bestaande geluidzone

In het nieuw op te stellen bestemmingsplan zou het bestaande industrieterrein en de bestaande geluidzonering onverkort kunnen worden overgenomen. Deze optie wordt in de huidige ideevorming / planvorming ter zijde geschoven. De kans dat uiteindelijk door omstandigheden toch voor deze variant wordt gekozen is zeer klein. Voor de volledigheid beschouwen wij deze variant toch kort.

De geluidzone blijft dan onverkort van kracht en dient, op grond van de nieuwe Wet geluidhinder, ook beheert te worden.

De voordelen van de bestaande zonering zijn als volgt:

- Zonering biedt bescherming aan bewoners van woningen buiten de zone; het geluid van alle bedrijven bij elkaar mag t.p.v. de zonegrens niet meer zijn dan 50 dB(A). Zonder zonering is het algemene voorschrift (AMvB) voor elk individueel bedrijf 50 dB(A) ter plaatse van de meest nabije woning. Hierdoor kan de geluidbelasting zonder zonering uiteindelijk hoger worden dan 50 dB(A) wanneer er meerdere bedrijven zijn die elk 50 dB(A) veroorzaken<sup>17</sup>.
- Zonering biedt rechtszekerheid aan bedrijven; oprukkende woningbouw binnen de zone is aan beperkingen onderhevig en kan veelal pas gerealiseerd worden na een hogere waarde procedure waarbij inspraak mogelijk is voor bedrijven. Omdat de geluidsvoorschriften in de milieuparagraaf van de Wabo-vergunningen worden gebaseerd op de bijdrage aan de geluidsbelasting op de zonegrens is, met name midden op het terrein, de vestiging van zwaardere bedrijven mogelijk.

Aan de zonering zijn echter ook nadelen verbonden:

- De zone moet worden beheerd; hieraan zijn kosten en procedures gekoppeld.
- Indien er ten behoeven van uitbreidingsplannen van de grotere geluidproducenten meer geluidruimte nodig is dan nu strikt formeel beschikbaar is zal de te grote juridische geluidruimte van meldingsplichtige bedrijven Activiteitenbesluit moeten worden ingeperkt door maatwerkvoorschriften op te leggen. In de huidige situatie waarbij er betrekkelijk weinig bedrijven zonder vergunning of maatwerk op het industrieterrein zijn gevestigd zal dit maar heel beperkte hoeveelheid geluidruimte op kunnen leveren.
- Woningbouw of realisatie van geluidsgevoelige bestemmingen binnen de zone kent beperkingen.

---

<sup>17</sup> Indien drie verschillende bedrijven elk 50 dB(A) mogen veroorzaken bij dezelfde woning kan de geluidsbelasting daar oplopen tot 55 dB(A) indien deze bedrijven gelijktijdig en volledig hun geluidruimte benutten.

Indien een stadsdeel woningen, woonbootligplaatsen of woonwagendplaatsen binnen de zone in het bestemmingsplan wil opnemen is er sprake van een nieuwe bestemming binnen de geluidszone. Op grond van artikel 59 jo 47 Wet geluidhinder en artikel 2.2 van het Besluit Geluidhinder is sprake van een nieuwe situatie. De voorkeursgrenswaarde voor woningen, andere geluidgevoelige bestemmingen of -terreinen is 50 dB(A) met de mogelijkheid van ontheffing tot 55 dB(A). Momenteel bestaat de wens om in dit gebied de combinatie wonen en werken mogelijk te maken.

## **5.2 Wijzigen geluidzone / herzoneren**

Zoals in hoofdstuk 3 is aangegeven kan de zone in het bestemmingsplan gewijzigd worden opgenomen. De randvoorwaarde is dat er buiten de nieuwe geluidzone geen geluidbelasting optreedt van meer dan 50 dB(A). Vooralsnog leeft er bij het stadsdeel geen wens om de geluidszone of het gezoneerde industrieterrein IBM te wijzigen. Voor de volledigheid hebben we deze optie toch behandeld in dit rapport.

Indien men meer ruimte voor zware industrie zou willen creëren kan een zone ruimer worden gelegd (bij voorkeur aan de kant waar weinig woningen zijn) waardoor meer geluidruimte voor de bedrijven ontstaat. Daarbij kan gekozen worden om de zonegrens zo te leggen dat de woningen buiten de zone blijven.

Een tweede mogelijkheid is om de zonegrens nog ruimer te leggen waardoor deze woningen in de zone komen. Er dient dan een hogere waarde van maximaal 55 dB(A) voor deze woningen vastgesteld te worden.

Zoals eerder vermeld zijn er vooralsnog geen plannen die dit nodig maken.

In Nieuw West bestaat echter de wens om meer vormen wonen en werken bij elkaar mogelijk te maken. Dan wordt dus van lichtere bedrijvigheid uitgegaan. Daarom zou de zone krappere gelegd kunnen worden en een deel van het industrieterrein omgevormd tot regulier bedrijventerrein of gemengd gebied. Daarbij moet wel gelet worden op de ligging van de 50 dB(A) contour met oog op de bedrijven die op het industrieterrein aanwezig zijn en overblijven. Ook na eventuele verkleining van het industrieterrein door het wegnemen van de vestigingsmogelijkheid van grote lawaaimakers op deellocaties binnen het bestemmingsplan.

Daarbij dient het wijzigen van de zone dus te passen in het toekomstbeeld voor het terrein.

Een dergelijke variant zou gebruikt kunnen worden om de akoestische groei van het geluidtechnisch gezien meest relevante bedrijf op dit terrein – Global Switch – aan banden te leggen. De zonegrens zou daarbij gebaseerd kunnen worden op de huidige vergunde geluidrechten. Het industrieterrein wordt dan beperkt tot het terrein van de betreffende inrichting.

De voordelen van wijzigen van de zone zijn;

- Geboden bescherming aan bewoners en bedrijven (evenals bij handhaven).
- Inkrimpen van zone kan mogelijkheden bieden voor eenvoudigere realisatie woningen en geluidsgevoelige bestemmingen in het ingekrompen gebied.

Nadelen van wijzigen van de zone zijn:

- De zone moet worden beheerd; hieraan zijn kosten en procedures gekoppeld.
- De te grote juridische geluidsruimte van meldingsplichtige bedrijven Activiteitenbesluit - ten behoeven van uitbreidingsplannen van de grotere geluidproducenten - te voorkomen moet deze worden ingeperkt door maatwerkvoorschriften op te leggen.
- Bij een eventuele (grote) zone verruiming dient een hogere waarde procedure gevolgd te worden voor de woningen die in de zone komen te liggen.
- Bij verkleining van het industrieterrein worden de bedrijfsvestigingsmogelijkheden op de kavels verkleind waar geen grote lawaaimakers (voormalige cat. A bedrijven) worden toegestaan. Dit kan de eigenaar / gebruiker van zo'n kavel in zijn toekomstmogelijkheden beperken.
- Punt van aandacht bij verkleining van een zone is het feit dat een zo genaamde koude sanering niet toegestaan is. In de theoretische overgangssituatie tussen het moment dat het industrieterrein via het bestemmingsplan is ingekrompen en de vaststelling van de zone in een facetbestemmingsplan, hebben inrichtingen de mogelijkheden om maatwerk of een vergunning aan te vragen met meer geluidsruimte. Als grens geldt de vigerende (oude) zone en hogere waarden. Als de bedrijven van dit moment géén gebruik maken, is sprake van een inperking van bestaand recht. Deze theoretische inperking is in strijd met art. 42 van de Wgh.

In de huidige situatie gelden binnen de zone acht verschillende bestemmingsplannen. Indien een deel van de zone wordt gewijzigd wat in een aangrenzend bestemmingsplan ligt, dient ook dat andere bestemmingsplan gewijzigd te worden. Voor de herziening van dat aangrenzende plan kan de vorm van een facetherziening worden gekozen.

Bij het eventueel verruimen van de zone dient een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd ter onderbouwing van de ligging van de nieuwe zone. Daarbij dienen mogelijk maatwerkvoorschriften aan de huidige bedrijven opgelegd te worden om de juridische geluidruimte in te perken. Deze variant is echter niet aan de orde.

### **5.3 Opheffen geluidzone**

Aan de wens om in dit gebied wonen en werken te kunnen combineren kan het best tegemoet gekomen worden door het industriegebied te dezoneren oftewel de zonering op te heffen.

Op grond van artikel 41 van de Wet geluidhinder kan de zone worden opgeheven. Dat heeft tot gevolg dat er géén voormalige A-inrichtingen op het terrein meer zijn toegestaan. Het terrein wordt volgens de Wet geluidhinder niet meer een industrieterrein genoemd. Het is dan beter om van een bedrijventerrein te spreken. Hierop kunnen bedrijven gevestigd worden conform de bedrijvenregeling van het bestemmingsplan.



De randvoorwaarde dat er buiten de nieuwe geluidzone geen geluidbelasting optreedt van meer dan 50 dB(A) geldt alleen voor het wijzigen van een zone<sup>18</sup> en is dus voor het opheffen van een zone niet van belang.

De zone kan in het nieuwe bestemmingsplan worden opgeheven door in het nieuwe bestemmingsplan uit te gaan van een bestemming die bedrijvigheid toestaat, waarbij in de voorschriften de vestiging van A-inrichtingen op het gehele terrein worden uitgesloten. Tevens wordt expliciet besloten dat de 50 dB(A) zonegrens en de grens van het gezoneerde industrieterrein wordt opgeheven. De aanwijzing van het industrieterrein, alsmede de bijbehorende zone komen hiermee te vervallen. In de toelichting moet e.e.a. worden uitgelegd. Daarbij moet ook de akoestische situatie in beeld worden gebracht.

Omdat de zone ook in de aangrenzende bestemmingsplannen is opgenomen dient ook in die plannen de zone opgeheven te worden. In de huidige situatie gelden binnen de zone acht verschillende bestemmingsplannen. Voor de herziening van deze plannen kan de vorm van een facetherziening worden gekozen.

De voordelen van het opheffen van de zone zijn:

- Geen zonebeheer nodig.
- In toekomst geen rekening meer te houden met Wgh bij geluidsgevoelige ontwikkelingen (voor wat betreft industrielawaai).
- Geen maatregelen/maatwerkprocedures nodig om te voorkomen dat de zone 'volloopt'; bedrijven toetsen aan categorie indeling van de staat van inrichtingen.
- Regeling sluit aan bij de feitelijke situatie. Zonder A-inrichtingen bestaat redelijkerwijs ook geen grondslag voor het in stand houden van een gezoneerd industrieterrein.

Nadelen van opheffen zone zijn:

- Huidige verhouding bewoners / bedrijven verandert. Waar sprake was van een gezoneerd terrein met een zone die de twee functies scheidde, verandert dit in een situatie zoals elders bij menging van bedrijvigheid met wonen. Dit stelt vaak zwaardere eisen aan de bedrijven voor beperking van het geproduceerde geluid.
- Mogelijkheid van bezwaren ten aanzien van dit punt vanuit bewoners en/of bedrijven. Hierdoor is een goede akoestisch onderbouwing nodig waaruit blijkt dat de situatie niet verslechtert. Het heeft de voorkeur de akoestische status quo vast te leggen. Daarbij dient men - naast het handhaven van huidige van kracht zijnde vergunning en maatwerk - ten minste maatwerkvoorschriften (met 50 meternorm) op te leggen aan de AMvB bedrijven die nu standaard aan het activiteitenbesluit (moeten) voldoen.
- Na opheffen van de zone wordt het toetsingskader voor vergunningsplichtige bedrijven anders. Met zone wordt getoetst aan de bijdrage op de zonegrens, zonder zone wordt getoetst op de meest nabij gelegen woning (gevoelige gebouw). Dat kan een inperking betekenen en tot extra geluidsbeperkende maatregelen leiden. Deze

---

<sup>18</sup> Zie tekst art 41.2 Wgh "een wijziging van een zone kan er niet toe strekken dat.." De oude Wgh had op deze plaats nog staan "een wijziging of opheffing van een zone kan er niet toe strekken dat.." (art 61.2 en art 42.2 Wgh oud)

situatie doet zich voor bij de vestiging van een nieuw bedrijf waarvoor een nieuwe vergunning moet worden verleend; bij de uitbreiding van een bestaand bedrijf of bij een revisievergunning voor een bestaand bedrijf. De nu gevestigde bedrijven met Wabo-Wm vergunning blijven in eerste instantie hun vergunde geluidsrechten behouden. Ten aanzien van de momenteel aanwezige gevoelige gebouwen (woningen) zal de huidige geluidproductie van het enige bedrijf met vergunning op het IBM terrein (politiebureau) in de toekomst zonder problemen vergunbaar blijven in de lijn met adviezen uit de Handreiking Vergunningverlening en Industrielawaai.

- Voor de meldingsplichtige bedrijven (Activiteitenbesluit) vervalt het 50 meter criterium en gelden de geluidsvoorschriften op de dichtstbijzijnde woningen (gevoelige gebouwen). Als deze woningen op (veel) grotere afstand liggen krijgen die bedrijven ook een navenant grotere geluidruimte. Dit zou tot ongewenste situaties kunnen leiden, welke middels het opleggen van maatwerk te herstellen zijn. Hiervoor dient dan de juiste procedure gevolgd te worden.
- Er komt steeds meer nadruk te liggen op de naleving van het bestemmingsplan. Dit houdt in dat bij een niet gezoneerd terrein via een systeem van inwaartse zonering gewaarborgd moet worden dat de omwonenden geen hinder ondervinden. Daarbij zouden de beperkt milieuhinderlijke bedrijven aan de buitenrand van het terrein dienen te worden gesitueerd en de milieuhinderlijke bedrijven zover mogelijk vanaf de bebouwing.

De gevolgen van het opheffen van de zone zijn verschillend voor woningen en bedrijven. Hieronder zijn deze gevolgen nogmaals in beschreven.

#### **Gevolgen opheffen zone voor woningen**

De woningen die nu buiten de zone liggen worden door de zonering beschermd tegen het geluid van alle bedrijven bij elkaar. Het gezamenlijke geluid van alle bedrijven bij elkaar mag niet meer dan 50 dB(A) bedragen. Zonder zone is per bedrijf een geluidbelasting van 50 dB(A) toegestaan. Indien drie verschillende bedrijven elk 50 dB(A) mogen veroorzaken bij dezelfde woning kan de geluidbelasting daar oplopen tot 55 dB(A) indien deze bedrijven gelijktijdig en volledig hun geluidruimte benutten.

#### **Gevolgen opheffen zone voor woonboten**

Er liggen geen woonboten binnen de geluidzone (en het ligt gezien het soort water niet voor de hand dat hiertoe binnen afzienbare tijd mogelijkheden voor worden geschapen). Hier zijn dus geen gevolgen bij dezonering.

#### **Gevolgen opheffen zone voor AMvB bedrijven zonder maatwerkvoorschriften**

Voor AMvB bedrijven (Activiteitenbesluit) zonder maatwerkvoorschriften is en blijft de toegestane geluidbelasting via de algemene voorschriften geregeld.

In de situatie zonder geluidzone vervalt het voorschrift dat de geluidsnormen op 50 meter afstand van de grens van de inrichting gelden, als zich binnen die afstand geen gevoelige gebouwen bevinden. De dichtstbijzijnde woningen liggen op meer dan 100 meter afstand van de momenteel aanwezige AMvB-bedrijven hetgeen een forse verruiming van de norm betekent. Dit kan het wenselijk maken om bij deze bedrijven maatwerkvoorschriften op te leggen om zodoende de gezamenlijke geluidbelasting tot op een redelijk niveau te beperken. (Dit met name in verband met het cumulatieve effect op woningen of andere

gevoelige gebouwen. Daarnaast kan dit gedaan worden om andere functies enige mate van bescherming tegen geluidhinder te bieden ook al zijn zij strikt voornamelijk geen gevoelig gebouw.)

### **Gevolgen opheffen zone voor AMvB bedrijven met maatwerkvoorschriften**

Voor AMvB bedrijven (Activiteitenbesluit) met maatwerkvoorschriften verandert er niets en blijven de individueel opgelegde voorschriften ( en dus de toegestane geluidbelasting) van kracht.

Hieronder is voor deze bedrijven de huidige situatie beschreven.

- Global Switch, Johan Huizingalaan 759

In de maatwerkvoorschriften van het bedrijf is als geluidsvoorschrift opgenomen dat de geluidsbelasting ter plaatse van woningen van derden maximeert. Het betreffende voorschrift luidt als volgt:

- Voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr, LT) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, geldt dat:
  - a. de niveaus op de in de tabel I genoemde beoordelingspunten en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel I

| tijdstip   | 07:00–19:00 uur | 19:00–23:00 uur | 23:00–07:00 uur |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| LAr, LT op beoordelingspunt 1 ( op 5 m. hoogte)  | 39 dB(A)        | 38 dB(A)        | 38 dB(A)        |
| LAr, LT op beoordelingspunt 1 ( op 10 m. hoogte) | 41 dB(A)        | 40 dB(A)        | 40 dB(A)        |
| LAr, LT op beoordelingspunt 5 ( op 5 m. hoogte)  | 38 dB(A)        | 36 dB(A)        | 36 dB(A)        |
| LAr, LT op beoordelingspunt 5 ( op 10 m. hoogte) | 39 dB(A)        | 38 dB(A)        | 38 dB(A)        |
| LAr, LT op positie 6 ( op 5 m. hoogte)           | 41 dB(A)        | 37 dB(A)        | 37 dB(A)        |

- PostNL, Johan Huizingalaan 761

In de maatwerkvoorschriften van het bedrijf is als geluidsvoorschrift opgenomen dat de geluidsbelasting op 50 meter afstand van de inrichting, op 5 meter hoogte beoordeeld, maximeert.

Hieronder is dit voorschrift weergegeven:

Het langtijd gemiddelde beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, en door de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, bedraagt op 50 meter van de inrichting in de nachtperiode (23.00 – 07.00 uur) niet meer dan de in de onderstaande tabel 2 vermelde waarden:

tabel 2

| Rekenpunt | Op een afstand van 50 meter van de grens van de inrichting | Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ) |                                   |                               |
|-----------|--|--|-----------------------------------|-------------------------------|
|           |  | dagperiode<br>07.00 – 19.00 uur                      | Avondperiode<br>19.00 – 23.00 uur | Nachtperiode<br>23.00 – 07.00 |
|           |  | dB(A)  | dB(A)                             | dB(A)                         |
| 01        | Noordzijde   | 50   | 46                                | 42                            |
| 02        | Oostzijde  | 54   | 50                                | 46                            |
| 03        | Zuidzijde  | 50   | 48                                | 45                            |
| 04        | Westzijde  | 50   | 45                                | 45                            |

### **Gevolgen opheffen zone voor (bestaande) vergunningsplichtig bedrijven**

Op IBM één vergunningsplichtig bedrijf gevestigd (Regio Politie Amsterdam-Amstelland, aan de Johan Huizingalaan 757.) Indien de zone wordt opgeheven veranderd dit niet direct iets voor deze inrichting omdat het vergunningsvoorschrift gewoon blijft gelden. Indien deze inrichting echter een nieuwe vergunning, een uitbreidings- of revisievergunning aanvraagt krijgt het te maken met een ander beoordelingskader. Op dat moment is niet meer de geluidbelasting bij de zonegrens van belang maar de geluidbelasting bij de meest nabije woningen.

Hieronder is voor deze inrichting beschreven of dit voor het bedrijf een aanscherping van de normen inhoudt of niet.

- Regio Politie Amsterdam-Amstelland, aan de Johan Huizingalaan 757:  
In de milieuvergunning van het bedrijf is als geluidsvoorschrift opgenomen dat de langtijdgemiddelde geluidsbelasting, op tenminste 5 meter hoogte beoordeeld, ter plaatse van controlepunt 1 noordelijk op de zonegrens (nabij een blokje met vijf eensgezinswoningen, Johannes van der Steurstraat 21 e.a. op circa 48 meter van de inrichting) maximaal 31; 30 en 13 dB(A) en bij controlepunt 2 westelijk op de zonegrens (nabij de gevel van het ACTA-onderwijsgebouw en studenteneenheden, Louwesweg 1-3 op circa 95 meter afstand) maximaal 35; 36 en 33 dB(A) gedurende resp. de dag-, avond-, en nachtperiode mag bedragen.  
De meest nabije woningen bevinden zich op ca. 55 meter afstand ten noorden van het bedrijf. In de situatie zonder geluidszone zou aangesloten worden bij de Handleiding Industrielawaai en vergunningverlening en in een dergelijk geval in de vergunning geluidsvoorschriften opgenomen worden dat de geluidsbelasting op de gevels van woningen van derden en andere geluidsgevoelige bestemmingen ten hoogste 50; 45 en 40 dB(A) gedurende resp. de dag-, avond-, en nachtperiode mag bedragen. In zuidwestelijke richting ligt de meest nabije woning relatief ver van de inrichting af en is hiermee dan een grote geluidruimte vergunbaar en wellicht meer dan voor de huidige bedrijfsvoering nodig is. Indien het terrein niet gezoneerd is zullen de woningen, die op een afstand van ca 115 meter liggen, de meest nabije

geluidsgevoelige bestemmingen in die richting zijn. Daarmee komt het beoordelingspunt dus verder weg te liggen en zou een verruiming verleenbaar kunnen zijn. Gelet op de aard van de activiteiten en de huidige vergunde waarden kan op een veel kortere afstand de geluidbelasting al aan de waarde van 50 dB(A) voldoen. Momenteel worden plannen ontwikkelt voor het realiseren van nieuwe studentenhuysvestingen in het (voormalige) ACTA-gebouw (waar voorheen de faculteit tandheelkunde was gevestigd). Zoals uit het voorgaande (controlepunt 2) blijkt zal ook daar aan de meest voor de hand liggende op te leggen vergunningswaarden kunnen worden voldaan. Dit betekent dat daar in de praktijk ook een verruiming van de huidige geluidsruimte voor deze inrichting in de toekomst vergunbaar is.

Conclusie voor deze vergunnings-inrichting aan de Johan Huizingalaan 757 zal dezonering van het IBM-terrein in eerste instantie niets veranderen. Bij een revisie of wijziging van de vergunning in de toekomst zullen de huidige vergunde waarde niet beperkt hoeven te worden en kunnen indien noodzakelijk nog verruimd worden.

## **6 Conclusies en aanbevelingen**

Aangezien er op het industrieterrein IBM geen A-inrichtingen meer aanwezig zijn en het terrein ook niet het karakter heeft van een zwaar industrieterrein waarop in de toekomst A-inrichtingen gefaciliteerd zouden moeten worden wordt voorgesteld om de zone op te heffen.

Dit wordt gedaan door in het nieuwe bestemmingsplan (en waar nodig in de omliggende bestemmingsplannen) op te nemen dat:

- Geen A-inrichtingen zijn toegestaan.
- Grens gezondeerde industrieterrein wordt opgeheven.
- 50 dB(A) zonegrens wordt opgeheven.

Op basis van de ons bekende gegevens kunnen we concluderen dat het dezoneren van het IBM industrieterrein an sich de bestaande geluidrechten van de daar nu gevestigde bedrijven niet zal schaden.

Door het creëren van de mogelijkheid van het vestigen van woningen of andere gevoelige gebouwen op het terrein - en dus dicht bij de bedrijven dan dat nu het geval is - zal de geluidruimte van de bedrijven wel kunnen beperken. Bij het bestemmingsplan is dan ook een akoestisch onderzoek nodig waaruit blijkt in hoeverre dat de bestaande rechten van de bedrijven worden geschaad. Desgewenst kunnen door in het nieuwe bestemmingsplan een systeem van inwaartse zonering toe te passen, met de lichtere bedrijven rond kernen van zwaardere bedrijven, de belangen van bedrijven en bewoners worden gewaarborgd.

Het verdient aanbeveling om gelijktijdig met de dezonering maatwerkvoorschriften op te leggen aan de AMvB bedrijven die deze nog niet hebben opgelegd gekregen. Daarmee wordt een cumulatieve geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A) bij de momenteel aanwezige gevoelige gebouwen voorkomen. Bestaande vergunning- en maatwerkvoorschriften kunnen vooralsnog ongewijzigd blijven.

## **BIJLAGEN**



Gemeente Amsterdam  
**Dienst Milieu en Bouwtoezicht**

## **BIJLAGEN rapport**

### **IBM industrieterrein**

Voor- en nadelen van dezonering of herzonering

Dossiernummer: DMB 1536  
Documentnummer: 2012019367



Industrieterrein IBM  
Doc.nr.2012019367  
Bijlagen rapport  
26 september 2012  
Pagina 2 van 8

**Gemeente Amsterdam**  
**Dienst Milieu en Bouwtoezicht**

## Inhoud bijlagen

|            |  |  |
|------------|--|--|
| BIJLAGE 1A | Geluidsgevoeligheid in regelgeving                     | 4  |
| BIJLAGE 1B | Geluidsgevoeligheid van gevoelige gebouwen - terreinen | 7  |
| BIJLAGE 2  | Geluidscontouren                                       | 8  |
| BIJLAGE 3  | Overzichtstekening van invoer model                    | <b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b> |

**BIJLAGE 1A Geluidsgevoeligheid in regelgeving**  
**Aangepaste tekst Besluit geluidhinder ( per 1 juli 2012)**

**Artikel 1.2**

1. Als ander geluidsgevoelig gebouw als bedoeld in artikel 1 van de wet worden aangewezen:

- a. een onderwijsgebouw;
- b. een ziekenhuis;
- c. een verpleeghuis;
- d. een verzorgingstehuis;
- e. een psychiatrische inrichting;
- f. een kinderdagverblijf.

2. De aanwijzing als ander geluidsgevoelig gebouw in het eerste lid, onderdelen a tot en met f, geldt niet voor de delen van een gebouw die een andere bestemming hebben dan genoemd in artikel 1.1, onderdeel d.

3. Als geluidsgevoelig terrein als bedoeld in artikel 1 van de wet worden aangewezen:

- a. een standplaats als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel e, van de Huisvestingswet, en
- b. een ligplaats in het water, bestemd om door een woonschip te worden ingenomen.

4. In afwijking van het derde lid wordt, indien het bij koninklijke boodschap van 7 december 2009 ingediende voorstel van wet tot wijziging van de Wet milieubeheer in verband met de invoering van geluidproductieplafonds en de overheveling van hoofdstuk IX van de Wet geluidhinder naar de Wet milieubeheer (modernisering instrumentarium geluidbeleid, geluidproductieplafonds) tot wet wordt verheven en in werking treedt, een ligplaats in het water, die op de datum van inwerkingtreding van dat wetsvoorstel in een gemeentelijke verordening is aangewezen om door een woonschip te worden ingenomen, voor de eerste toepassing na die datum van de artikelen 59, 76, 76a en 77 van de wet en van artikel 4.1 niet aangemerkt als geluidsgevoelig terrein.

5. In afwijking van het eerste lid, onderdeel f, wordt een kinderdagverblijf voor de toepassing van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer gedurende drie jaar na inwerkingtreding van dat lid niet aangemerkt als ander geluidsgevoelig gebouw.

6. In afwijking van het derde lid, onderdeel b, wordt een ligplaats in het water, bestemd om door een woonschip te worden ingenomen, voor de toepassing van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer gedurende drie jaar na inwerkingtreding van dat lid niet aangemerkt als geluidsgevoelig terrein.

7. In afwijking van het eerste lid, onderdeel f, en het derde lid, onderdeel b, worden een kinderdagverblijf en een ligplaats in het water, bestemd om door een woonschip te worden ingenomen, die op het tijdstip van inwerkingtreding van die onderdelen als zodanig zijn bestemd en **zijn gelegen binnen de bestaande zone van een industrieterrein, voor de toepassing van artikel 2.14, eerste lid, onderdeel c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht gedurende drie jaar na inwerkingtreding van die onderdelen niet aangemerkt als ander geluidsgevoelig gebouw respectievelijk als geluidsgevoelig terrein.**

#### Art 2.14 1<sup>e</sup> lid WABO (oud 8.8 WM)

- c. neemt het bevoegd gezag bij die beslissing in ieder geval in acht:
- 1°. dat in de inrichting of het mijnbouwwerk ten minste de voor de inrichting of het mijnbouwwerk in aanmerking komende beste beschikbare technieken moeten worden toegepast;
  - 2°. de voor de onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting of het mijnbouwwerk gevolgen kan hebben, geldende grenswaarden, voor zover de verplichting tot het in acht nemen daarvan is vastgelegd krachtens of overeenkomstig [artikel 5.2 van de Wet milieubeheer](#), is vastgelegd in of krachtens [artikel 5.16 van die wet](#), dan wel voor zover het inrichtingen betreft voortvloeit uit de [artikelen 40, 44 tot en met 47, 50, 51, 53 tot en met 56, 59 tot en met 61, 63, tweede lid, 64, 65 of 66 van de Wet geluidhinder](#);

#### Art 47 WGH

☰

📄 📄 ✉

---

**Artikel 47**

1. Bij algemene maatregel van bestuur worden waarden vastgesteld voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting, vanwege het industrieterrein, van de gevel van andere geluidsgevoelige gebouwen alsmede aan de grens van geluidsgevoelige terreinen binnen een zone.
2. Voor de ter plaatse ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting, bedoeld in

## Art 2.1 BGH (bestaand en onveranderd in nieuwe BGH)

---

### **Artikel 2.1**



Behoudens de [artikelen 65](#) en [66 van de wet](#) en [artikel 2.2](#) is de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting, vanwege het industrieterrein, van de gevel van andere geluidsgevoelige gebouwen binnen de zone van dat industrieterrein en aan de grens van binnen de zone van dat industrieterrein gelegen geluidsgevoelige terreinen 50 dB(A).

---

### **BIJLAGE 1B Geluidsgevoeligheid van gevoelige gebouwen - terreinen**

In de onderstaande tabel is schematisch weergegeven welke bescherming wordt geboden aan woningen en gevoelige gebouwen / terreinen tegen geluidshinder in relatie tot vergunningsplichtige bedrijven en AMvB-bedrijven

|                   | <b><i>Gezoneerd industrie-<br/>Terrein</i></b>   | <b><i>In de geluidszone</i></b>   | <b><i>In de stad (buiten de<br/>geluidszone)</i></b>  |
|-------------------|--|---|---|
|                   | <b>Woning</b>  | <b>Woning</b>   | <b>Woning</b>   |
| <b>AMvB</b>       | Geluidsgevoelig object, geen bescherming (geluidsnormen AMvB, art. 2.17 lid f Activiteitenbesluit) | Geluidsgevoelig object, volledige bescherming (geluidsnormen AMvB, art. 2.17 tm 2.22 Activiteitenbesluit) | Geluidsgevoelig object, volledige bescherming (geluidsnormen AMvB, art. 2.17 tm 2.22 Activiteitenbesluit) |
| <b>Vergunning</b> | Geluidsgevoelig object ihkv Wgh, beperkte bescherming ogv artikel 8.11 lid 3 Wm (oud!!)            | Geluidsgevoelig object ihkv de Wgh, volledige bescherming (grenswaarden Wgh)                              | Geluidsgevoelig object ihkv Wm, volledige bescherming (grenswaarden handreiking)                          |

Tabel Bescherming van woningen<sup>1</sup> tegen geluidshinder i.r.t. milieu-vergunningsplichtige resp. AMvB- bedrijven.

<sup>1</sup> Onder "woning" worden ook de overige geluidsgevoelige gebouwen en terreinen verstaan.

Industrieterrein IBM  
Doc.nr.2012019367  
Bijlagen rapport  
26 september 2012  
Pagina 8 van 8

**Gemeente Amsterdam**  
**Dienst Milieu en Bouwtoezicht**

## **BIJLAGE 2 Geluidscontouren**

# Contour totaal zonegrenzen.

Basis: ZBM IBM terrein 24-09-2012inclPolitie  
24 sep 2012, 18:41

Gemeente Amsterdam - DMB

