

## Nota van beantwoording

### Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening Rembrandtpark

Stadsdeel Nieuw-West, 29 mei 2012

---

In het kader van het overleg op ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerp bestemmingsplan 'Rembrandtpark' op 2 januari 2012 aan de volgende instanties gezonden.

1. Rijkswaterstaat;
2. Provincie Noord-Holland;
3. Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht / Waternet;
4. Gemeente Amsterdam, College van Burgemeester en Wethouders / DRO;
5. Gemeente Amsterdam, Dagelijks Bestuur stadsdelen West / Zuid;
6. Gemeente Amsterdam, Dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer (DIVV)
7. Kamers van Koophandel Amsterdam;
8. Gasunie;
9. Tennet;
10. Liander;
11. Brandweer Amsterdam-Amstelland.

Vier instanties, te weten Waternet, Stadsdeel Zuid, de Brandweer en Dienst Ruimtelijke Ordening hebben gereageerd in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro. De opmerkingen van de geadresseerden zullen in het onderstaande, eventueel vergezeld van de reactie van de gemeente daarop, puntsgewijs worden behandeld.

Aangezien het voorliggende bestemmingsplan grotendeel in de Hoofdgroenstructuur ligt heeft de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC) advies opgesteld (maart 2012). Dit advies is verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan en als bijlage opgenomen.

#### **1. Waternet**

##### 1.1 Opmerking

Waternet verzoekt het beleid van de Keur AGV 2011, het Waterbeheerplan van AGV 2010-2015 en het Plan gemeentelijke watertaken 2010- 2015 (Breed Water) van de gemeente Amsterdam op te nemen in de toelichting van het bestemmingsplan.

##### Antwoord

Gezien de opmerking zijn de beleidskaders toegevoegd aan de toelichting.

##### 1.2 Opmerking

Binnen het Rembrandtpark is veel oppervlaktewater aanwezig. Op dit moment heeft u het gehele park bestemd als Groen. Ik verzoek u om het fysiek aanwezige oppervlaktewater op de plankaart te verbeelden met de bestemming "Water".

##### Antwoord

Het binnen het bestemmingsplan aanwezige water geldt een minimum oppervlakte water aan water van 55.000 m<sup>2</sup>, dit is conform de bestaande situatie.

Er is specifiek gekozen om de bestaande waterlopen niet op de verbeelding in te tekenen. Het exacte verloop van aanwezige waterlopen is niet altijd maatvast. Door verspoeling / aantasting van de kades in de loop der jaren kan het verloop van het water enigszins wijzigen.

Er zijn geen planologisch (ruimtelijk) relevante argumenten om de exacte begrenzing van het huidige water vast te leggen in het bestemmingsplan. Aanpassing van de waterlopen zou weliswaar leiden tot een gewijzigde inrichting, maar daarmee wordt nog geen ruimtelijk belang geschaad. Bovendien is in de artikelen 4.4 en 5.4 geregeld dat het dempen van water vergunningplichtig is, waarbij voorwaarden uit oogpunt van de recreatieve, ecologische of landschappelijke waarde van het park zijn gesteld aan vergunningverlening. Tenslotte is het waterhuishoudkundige belang, en daarmee de betrokkenheid van adressant, geborgd in de Keur: zowel het dempen als het aanleggen vergt een watervergunning.

1.3 Opmerking

Waternet verzoekt binnen de bestemming 'Groen-3' de doeleinden 'water' en 'waterhuishoudkundige voorzieningen' aan de bestemmingomschrijving toe te voegen. Hiermee wordt het mogelijk om binnen de bestemming 'Groen-3' ook waterhuishoudkundige voorzieningen en oppervlaktewater te realiseren.

Antwoord

Binnen de bestemming 'Groen-3' zijn 'water' en 'waterhuishoudkundige voorzieningen' aan de bestemmingomschrijving toegevoegd.

1.4 Opmerking

Waternet verzoekt in het bestemmingsplan de grondwaternorm op te nemen. De grondwaternorm luidt als volgt: *'Daar waar zonder kruipruimte gebouwd wordt mag de grondwaterstand niet vaker dan gemiddeld eens per twee jaar, niet langer dan 5 dagen achtereen minder dan 0,5 meter onder het maaiveld staan. Waar met kruipruimtes wordt gebouwd geldt een norm van 0,9 m'.*

Antwoord

Het tekstvoorstel wordt overgenomen.

**2. Brandweer Amsterdam-Amstelland.**

2.1 Opmerking

Omdat het plangebied in de nabijheid ligt van een transportroute gevaarlijke stoffen moet het aspect externe veiligheid worden uitgewerkt in de toelichting. Hiervoor is een advies van de veiligheidsregio nodig waarin de gevaaraspecten van het transport van de gevaarlijke stoffen vanuit het perspectief van de hulpverlening worden beschreven.

In paragraaf 5.4 "externe veiligheid" wordt vermeld dat in verband met de verantwoordingsplicht er momenteel een onderzoek naar het groepsrisico langs de transportroutes van gevaarlijke stoffen wordt uitgevoerd. Gevraagd wordt of de resultaten van het onderzoek worden ingevoegd zodra deze beschikbaar zijn.

Antwoord

Het onderzoek 'Externe veiligheid A10 West Rembrandtpark' (d.d. 23 februari 2012) is inmiddels afgerond. De resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in de toelichting en het onderzoek is als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

Voor het groepsrisico geldt dat er in de referentiesituatie sprake is van een overschrijding van de oriëntatiewaarde. Het groepsrisico is voor het beschouwde traject maximaal ongeveer gelijk aan 5,8 keer de oriëntatiewaarde.

2.2 Opmerking

In de onlangs vastgestelde structuurvisie van Amsterdam wordt in het hoofdstuk "visie en beleid" speciale aandacht gevraagd voor fysieke veiligheid in ruimtelijke plannen. Risico's zijn

niet helemaal uit te sluiten, maar vaak is het wel mogelijk om maatregelen te nemen om de risico's en de effecten van incidenten te beperken.

Dit beleidsvoornemen uit de structuurvisie Amsterdam sluit goed aan bij het streven van de Brandweer Amsterdam-Amstelland naar structurele aandacht voor (fysieke) veiligheid in ruimtelijke plannen. Wij zijn van mening dat de kwaliteit van de besluitvorming toeneemt indien het bestuur inzicht heeft in de risico's ten aanzien van fysieke veiligheid in het plangebied. De risico's in het plangebied zouden bij voorkeur kunnen worden beschreven door een veiligheidsparagraaf op te nemen in de plantoelichting.

De Brandweer Amsterdam-Amstelland heeft nog geen aanvraag gehad voor advisering in het kader van de verantwoordingsplicht.

#### Antwoord

In hoofdstuk 5.4 van de plantoelichting is reeds aangegeven dat er op basis van de wet- en regelgeving ten aanzien van externe veiligheid aanleiding is tot onderzoek en mogelijk een verantwoordingsparagraaf. Nu het onderzoek uitgevoerd is kan in het ontwerpbestemmingsplan worden voldaan aan de verplichting van het opstellen van een verantwoordingsparagraaf. De verplichte adviesaanvraag bij de Brandweer maakt daarvan deel uit en heeft daarom inmiddels plaatsgevonden. Aan de veiligheidsaspecten die adressant noemt in haar reactie wordt op deze wijze gepaste aandacht geschonken, waarbij bedacht moet worden dat het bestemmingsplan in hoofdzaak conserverend is en het vaststellen van dit bestemmingsplan daarom geen aanleiding geeft voor nieuwe maatregelen uit oogpunt van veiligheid.

### **3. Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Zuid**

#### 3.1 Opmerking

Het stadsdeel Zuid heeft geen opmerkingen op het voorontwerpbestemmingsplan.

#### Antwoord

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

### **4. Dienst Ruimtelijke Ordening**

#### 4.1 Opmerking

De Dienst Ruimtelijke Ordening (DRO) concludeert dat het voorliggende bestemmingsplan past binnen de uitgangspunten van de geldende structuurvisie. DRO stemt in met het uitgebrachte advies van de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC).

#### Antwoord

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

#### 4.2 Opmerking

Verzocht wordt om in de toelichting van het bestemmingsplan aandacht te besteden aan de ecologische structuur in het taluds van de Einsteinweg

#### Antwoord

Gezien de opmerking is een beschrijving van de ecologische structuur toegevoegd aan de toelichting.