

## Nota van beantwoording

### Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening

### Bestemmingsplan Oostelijk Havengebied Noord

Stadsdeel Oost, 8 november 2012

---

In het kader van het overleg op ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerp bestemmingsplan 'Cruquius' op 17 september 2012 aan de volgende instanties gezonden.

1. De Hoofdingenieur-directeur van de Rijkswaterstaat in de directie Noord-Holland;
2. Provincie Noord-Holland;
3. Ministerie van Infrastructuur en Milieu;
4. Rijkswaterstaat;
5. Gemeente Amsterdam, Dienst Ruimtelijke Ordening (DRO);
6. Gemeente Amsterdam, Bureau Monumenten & Archeologie (BMA);
7. Haven Amsterdam, Centraal Nautisch Beheer Noordzeekanaalgebied (CNB);
8. Stadsdeel Noord;
9. Stadsdeel Centrum;
10. Kamer van Koophandel;
11. Waternet;
12. Brandweer Amsterdam-Amstelland;
13. Liander;
14. Gasunie;
15. KPN;
16. Prorail.

Acht instanties, te weten Provincie Noord-Holland, Rijkswaterstaat, Dienst Ruimtelijke Ordening (DRO), Bureau Monumenten & Archeologie, Centraal Nautisch Beheer Noordzeekanaalgebied (CNB), Waternet, Brandweer Amsterdam-Amstelland, Liander en de Gasunie hebben gereageerd in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro. De opmerkingen van de geadresseerden zullen in het onderstaande, eventueel vergezeld van de reactie van de gemeente daarop, puntsgewijs worden behandeld.

#### **2. Provincie Noord-Holland**

##### 2.1 Opmerking

De Provincie Noord-Holland heeft geen opmerkingen op het voorontwerp bestemmingsplan.

##### Antwoord

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

#### **4. Rijkswaterstaat**

##### 4.1 Opmerking

De vaargeul van het IJ is onderdeel van de hoofdtransportas en heeft een belangrijke functie voor de scheepvaart. In het voorliggende plangebied ligt een ligplaats voor schepen met gevaarlijke stoffen. Het gaat om de steiger in het IJ ten noorden van het KNSM eiland. In artikel 20 'Water' van de planregels ontbreekt bij de bestemmingsomschrijving de bestemming scheepvaart en de bestemming ligplaats voor schepen met gevaarlijke stoffen. Door Rijkswaterstaat wordt verzocht scheepvaart en de ligplaats voor schepen met gevaarlijke stoffen toe te voegen aan de bestemmingsomschrijving van bestemming 'Water'.

Antwoord

Gezien de opmerking is het bestemmingsplan aangepast. De ligplaats voor schepen met gevaarlijke stoffen is op de verbeelding en in de planregels opgenomen met de aanduiding 'specifieke vorm van water - ligplaats schepen gevaarlijke stoffen'.

4.2 Opmerking

Rijkswaterstaat geeft aan dat het bestemmingsplan ruimte biedt voor meer ontwikkeling van de scheepvaart waarbij het niet onlogisch is dat dit meer scheepvaartbewegingen in en rond het plangebied tot gevolg heeft. Dit kan mogelijk gevolgen hebben voor de veiligheid van de scheepvaart in de vaarweg waar Rijkswaterstaat vaarwegbeheerder is. Dit is echter afhankelijk van de daadwerkelijke wijze van invulling (aard en omvang). De beoordeling is maatwerk die Rijkswaterstaat nu niet kan maken.

Antwoord

Het huidige bestemmingsplan maakt afmeren van schepen langs de kade (3 breed) in 8 clusters mogelijk. In totaal biedt dit ruimte voor 24 schepen. Deze indeling is echter gebaseerd op de situatie in 1986 waarbij de schepen een gemiddelde lengte hadden van 80 meter. De lengte van de huidige binnenvaart ligt tussen de 80 meter en 135 meter. Door haaks af te meren op de kade, wordt ruimte gevonden voor langere schepen. Er zullen 6 steigers worden gerealiseerd waarlangs aan beide zijden 2 schepen kunnen afmeren. Het totale aantal schepen blijft daardoor op 24. Het gebied noord van de Surinamekade is bestemd als 'vrij ankergebied'. Hier liggen nu al schepen, vaak in rust om te kunnen voldoen van het vaar- en rusttijdenbesluit. Bij de bouw van de steigers komt dit ankergebied te vervallen.

4.3 Opmerking

Sinds oktober is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) uitgebreid met onder andere de ruimtevraag langs rijksvaarwegen, de zogenaamde vrijwaringzone. De vrijwaringzone moet in het bestemmingsplan worden aangewezen met de juiste afmeting en de gebiedsaanduiding 'vrijwaringzone-vaarweg'. De vrijwaringzone Barro wordt gerekend vanaf de begrenzingslijn van de rijksvaarweg zoals opgenomen in de legger conform artikel 5.1 van de waterwet. Het IJ is onderdeel van de zeehaventoegang Amsterdam. De vrijwaringzone horend bij een zeehaventoegang is 40 meter. Nabij vaarwegsplitsingen of havenuitvaarten is de vrijwaringzone tot een afstand van 300 meter van de splitsing of uitgang, aan weerszijden van de vaarweg 50 meter. Rijkswaterstaat verzoekt de vrijwaringzone vaarweg met de aangegeven afmetingen in de planregels en verbeelding op te nemen.

Antwoord

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden binnen de begrenzing van een rijksvaarweg of op een vrijwaringszone dient rekening te worden gehouden met het voorkomen van belemmeringen voor de scheepvaart. Bij de vaststelling van het definitieve Barro is de wettelijke verplichting om de vrijwaringzone vaarweg in de verbeelding op te nemen, komen te vervallen.

Gezien de opmerking van Rijkswaterstaat is ervoor gekozen de 'vrijwaringzone-vaarweg' op te nemen in de planregels en verbeelding van het bestemmingsplan.

4.4 Opmerking

Op de kop van het KNSM eiland staat een walradarpost. De maximale hoogte voor bouwwerken geen gebouwen binnen de bestemming 'Bedrijf-Nutsvoorzieningen', bedraagt maximaal 2 meter (artikel 4.2.3). De betreffende walradarpost van Rijkswaterstaat is 11 meter hoog. Rijkswaterstaat verzoekt de maximaal toegestane hoogte van artikel 4.2.3 van de planregels aan te passen tot 12 meter.

Antwoord

De maximale hoogte voor bouwwerken geen gebouwen binnen de bestemming 'Bedrijf-Nutsvoorzieningen' is gezien de opmerking aangepast naar 12 meter.

4.5 Opmerking

Aangegeven wordt dat in de toelichting van het bestemmingsplan een aantal nieuwe veerverbindingen wordt voorgesteld. Het gaat om een veer van Kop Java-eiland naar de Motorwal (Amsterdam-noord), van Zeeburgereiland naar Sporenburg, en eventueel een veerverbinding richting Zaanstad. Het IJ is een hoofdtransportas en een zeer drukke vaarweg. De betreffende veerverbindingen mogen geen negatief effect hebben op de veiligheid van het hoofdvaarwegennet. Rijkswaterstaat verzoekt in de toelichting op te nemen dat vóór dat nieuwe veerverbindingen die de vaargeul doorkruizen worden gerealiseerd, overleg zal plaatsvinden met Rijkswaterstaat als vaarwegbeheerder van het IJ.

Antwoord

De bedoelde passage betreft een beschrijving van het beleidskader van de 'Structuurvisie Amsterdam 2040, Economisch sterk Duurzaam'. Het bestemmingsplan gaat uit van de bestaande situatie en staat geen veerverbindingen toe.

4.6 Opmerking

In de toelichting wordt ingegaan op het risico ten gevolge van vervoer van gevaarlijke stoffen over water. Door Rijkswaterstaat wordt aangegeven dat naast het Amsterdam Rijnkanaal ook het Afgesloten IJ is onderdeel van het Basisnet water.

Antwoord

Gezien de opmerking is de toelichting aangepast.

4.7 Opmerking

Rijkswaterstaat verzoekt het beleidskader van het Beheers - en ontwikkelplan van de Rijkswateren 2010-2015 (BPRW) in de toelichting op te nemen.

Antwoord

Gezien de opmerking is een beschrijving van het Beheers - en ontwikkelplan van de Rijkswateren 2010-2015 aan de toelichting toegevoegd.

4.8 Opmerking

In de toelichting staat in paragraaf 3.4.7 dat voor het bestemmingsplangebied geen doorvaartprofielen zijn vastgesteld. Dit is voor wat betreft de vaarwegen in beheer bij Rijkswaterstaat niet juist. De dwarsprofielen van de rijksvaarwegen staan in de ontwerp-legger.

Antwoord

Aangezien het hier om een ontwerp-legger gaat zijn de dwarsprofielen van de rijksvaarwegen nog niet vastgesteld.

4.9 Opmerking

Het is adressant onduidelijk wat met het verwijzingsteken M<sup>1</sup> wordt bedoeld.

Antwoord

M<sup>1</sup> betreft de maatgeving van een lengtemaat, zijnde het aantal meters.

4.10 Opmerking

Op blz. 33 van de toelichting staat onder het deel Kompaseiland: 'Bij de transformatie van de noordoostelijke IJ-oever kan het de opmaat vormen voor een aan te leggen fietsbrug naar Noord'. Ter informatie wil ik u alvast meegeven dat de vrije doorvaarthoogte over het IJ 70 meter is en Rijkswaterstaat geen beweegbare bruggen toestaat op een hoofdtransportas.

Antwoord

Het voorliggende bestemmingsplan legt de bestaande situatie vast en staat een nieuwe fietsbrug (nog) niet toe. De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

**5. Dienst Ruimtelijke Ordening (DRO)**

5.1 Opmerking

Geconstateerd kan worden dat het plan past binnen de ambities en uitgangspunten van de geldende structuurvisie.

Antwoord

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

5.2 Opmerking

Door Dienst Ruimtelijke Ordening wordt aangegeven dat het plangebied, uitgaand van de definiëring in het geldende Locatiebeleid, worden getypeerd als een b-locatie. Dit heeft mogelijk consequenties voor de toe te passen parkeernormen. Dienst Ruimtelijke Ordening verzoekt een toelichting op te nemen op de bereikbaarheid van het plangebied en op het parkeren. Een parkeerbalans kan daar onderdeel van uitmaken. Waar nodig dienen de parkeernormen te worden vastgelegd in de regels.

Antwoord

Het bestemmingsplan gaat uit van de bestaande, reeds vergunde situatie. Het opnemen van parkeernormen is derhalve niet van toepassing. In hoofdstuk 2.2 'Beschrijving huidige situatie' wordt per deelgebied ingegaan op de verkeerskundige structuur en bereikbaarheid van het plangebied.

**6. Bureau Monumenten & Archeologie**

6.1 Opmerking

Ten aanzien van archeologie heeft Bureau Monumenten & Archeologie geen opmerkingen op het voorontwerp bestemmingsplan.

Antwoord

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

6.2 Opmerking

Door Bureau Monumenten & Archeologie is de 'Cultuurhistorische verkenning en advies Oostelijk Havengebied Noord opgesteld'. Verzocht wordt de inhoud van het rapport te verwerken in de toelichting van het bestemmingsplan en het stuk toe te voegen als bijlage bij het bestemmingsplan.

Antwoord

Gezien de opmerking is de toelichting aangepast. De 'Cultuurhistorische verkenning en advies Oostelijk Havengebied Noord opgesteld' is opgenomen als bijlage bij het bestemmingsplan.

**7. Centraal Nautisch Beheer Noordzeekanaalgebied (CNB)**

7.1 Opmerking

Door het CNB wordt aangegeven dat in de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan wordt verwezen naar de Verordening op de Haven en het Binnenwater. Op het IJ en in de IJ-haven is de Regionale Havenverordening Noordzeekanaalgebied 2012 van kracht. De Regionale Havenverordening Noordzeekanaalgebied 2012 is gericht op de ordening en veiligheid in de havens. Het havenwater van het IJ en de IJ-haven maken hier onderdeel van uit. In de Verordening op het binnenwater is een schakelbepaling opgenomen met betrekking tot ligplaatsen van woonschepen. Op basis van artikel 4.3 Regionale Havenverordening Noordzeekanaalgebied 2012 is door stadsdeel Oost een generatorverbod ingesteld op onder andere, de Sumatra- en Surinamekade en delen van de Javakade en de Veemkade. Afgemeerde schepen kunnen op deze locaties gebruik maken van de beschikbare walstroomvoorzieningen.

Antwoord

In het hoofdstuk 3.1 'Regionaal beleid' van de toelichting van het bestemmingsplan is een beschrijving van de Regionale Havenverordening Noordzeekanaalgebied 2012 toegevoegd.

7.2 Opmerking

Op pagina 37 van de toelichting wordt nog verwezen naar de Verordening op de Haven en het Binnenwater. Deze bestaat niet meer en is vervangen door de Verordening op het binnenwater en de Regionale Havenverordening Noordzeekanaalgebied 2012.

Antwoord

Gezien de opmerking is de toelichting aangepast.

7.3 Opmerking

Aangegeven wordt dat er in het beheersgebied van het CNB een ligplaatsverbod geldt (CNB 1999/04). Dit verbod is ook van toepassing op het IJ en de IJ-haven. De havenmeester kan ontheffing verlenen van dit verbod.

Antwoord

Gezien de opmerking is de toelichting aangepast.

7.4 Opmerking

Door het CNB wordt aangegeven dat het IJ valt volgens het Basisnet Water onder de zwarte categorie. Dit betekent onder andere een plasbrandaandachtsgebied van 25 meter landinwaarts vanaf de waterlijn. Binnen het plasbrandaandachtsgebied van 25 meter dient aan de vestiging van kwetsbare objecten een zorgvuldige afweging ten grondslag te liggen. Bij deze afweging dient de behoefte tot het realiseren van die kwetsbare objecten in het plasbrandaandachtsgebied te worden onderbouwd, waarbij ook mogelijke alternatieve locaties worden beschouwd. Daarnaast of in samenhang met deze afweging dient in ieder geval aandacht te worden besteed aan de bestrijdbaarheid van een plasbrand (hulpverlening & zelfredzaamheid mede in relatie tot effectreducerende maatregelen of brandvertragende maatregelen aan het gebouw).

#### Antwoord

Het bestemmingsplan gaat uit van de bestaande situatie en er worden geen nieuwe kwetsbare objecten toegestaan. Tevens zijn er geen nieuwe ontwikkelingen voorzien. Voor de gehele IJ oever is in 2011 door Brandweer Amsterdam-Amstelland een brandweeradvies uitgebracht. In het opgestelde brandweeradvies wordt nader ingegaan op hulpverlening & zelfredzaamheid. Het brandweeradvies is opgenomen als bijlage bij het bestemmingsplan.

#### 7.5 Opmerking

Het CNB mist in de waterparagraaf 5.1.2 een passage over water in relatie tot IJ als hoofdtransportas/ verbinding Noordzeekanaal – Amsterdam Rijnkanaal/ IJsselmeer. Ook dient te worden ingegaan op het belang van de haven (wachtplaatsen binnenvaart), nautische aspecten en de vlotte en veilige afwikkeling van het scheepvaartverkeer.

#### Antwoord

Gezien de opmerking is de waterparagraaf aangepast.

#### 7.6 Opmerking

In de bestemmingsomschrijving van de bestemming Water wordt onder i gesproken over extensief recreatief medegebruik. Het CNB vraagt zich af of hiermee ook zwemmen wordt bedoeld. Door het CNB wordt aangegeven dat op basis van het Binnenvaartpolitiereglement zwemmen niet is toegestaan in het IJ.

#### Antwoord

Met extensief recreatief medegebruik wordt recreatieve vaart bedoeld. Zwemwater wordt niet specifiek geregeld in het bestemmingsplan. Uitgangspunt voor het bestemmingsplan is het vastleggen van de bestaande situatie. Ter plaatse van het IJ zijn geen zwemvoorzieningen aanwezig, nog wenselijk.

#### 7.7 Opmerking

In de bestemmingsomschrijving van de bestemming Water wordt in de bestemmingsomschrijving gesproken over kunstwerken ten behoeve van weg- en waterbouw. Het CBN gaat er vanuit dat hiermee ook een brug bedoeld. Het CBN geeft aan dat het realiseren van een brug in de bestemmingsvlakken "Water" in het IJ (en IJ-haven) is vanuit nautisch oogpunt onwenselijk en kan de doorgaande scheepvaart ernstig belemmeren.

#### Antwoord

Uitgangspunt voor het bestemmingsplan is het vastleggen van de bestaande situatie. Er is geen sprake van het realiseren van een brug in het IJ of de IJ-haven. Voor de duidelijkheid wordt in de bestemmingsomschrijving aangevuld met de tekst 'kunstwerken ten behoeve van weg- en waterbouw, niet zijnde bruggen'.

#### 7.8 Opmerking

In paragraaf 20.2 bouwregels wordt de mogelijkheid beschreven tot het bouwen van steigers in het water. Ik verzoek u hierbij op te nemen dat dit alleen wordt toegestaan als dit vanuit nautisch oogpunt veilig is en dat vooraf advies wordt ingewonnen bij de nautisch beheerder, het CNB.

#### Antwoord

Uitgangspunt voor het bestemmingsplan is het vastleggen van de bestaande situatie. In de Regionale Havenverordening Noordzeekanaalgebied 2012 zijn regels met betrekking tot ordening en veiligheid in de havens opgenomen.

## **11. Waternet**

### **11.1 Opmerking**

Door Waternet wordt aangegeven dat het wenselijk is de beheerders van de binnen het plangebied aanwezige water op te nemen in de waterparagraaf van het bestemmingsplan. Rijkswaterstaat Noord-Holland is de waterbeheerder van het IJ en de verbonden watersystemen (IJhaven en Ertshaven). De Haven Amsterdam is de nautisch beheerder van het IJ en de IJhaven. Waternet is nautisch beheerder van de Ertshaven.

#### Antwoord

Gezien de opmerking is de toelichting aangepast.

## **12. Brandweer Amsterdam-Amstelland**

### **12.1 Opmerking**

Voor de gehele IJ oever is in 2011 door Brandweer Amsterdam-Amstelland een brandweeradvisie uitgebracht. Het advies verschaft inzicht in het gevaar van de risicobronnen die effect hebben op het plangebied en beschrijft de mogelijke gevolgen. Ook de mogelijkheden om het gevaar te beperken worden benoemd. Het voor de besluitvorming verantwoordelijke bestuur kan deze informatie gebruiken bij het maken van een integrale afweging tussen verschillende belangen.

Door Brandweer Amsterdam-Amstelland wordt geadviseerd het brandweeradvisie op te nemen in de toelichting, zodat het bevoegd gezag een actueel veiligheidsbeeld heeft van het plangebied.

#### Antwoord

Een beschrijving van het brandweeradvisie is opgenomen in de toelichting. Het advies (Advies Externe Veiligheid, IJ-oever Amsterdam, Referentie: 0000042/RoEv-2012, d.d. 01 september 2011) is opgenomen als bijlage bij het bestemmingsplan.

## **13. Liander**

### **13.1 Opmerking**

Liander heeft geen opmerkingen op het voorontwerp bestemmingsplan.

#### Antwoord

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

## **14. Gasunie**

### **14.1 Opmerking**

Door de gasunie wordt aangegeven dat het voorontwerp bestemmingsplan is getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor onze aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Op grond van deze toetsing wordt door de Gasunie aangegeven dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op het bestemmingsplan.

#### Antwoord

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.