

Jaar 2013
Afdeling 3A
Nummer 133/559
Publicatiedatum 5 juli 2013
Agendapunt 38
Datum besluit B&W 28 mei 2013

Onderwerp

Vaststellen van het bestemmingsplan Sloterdijk

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders van 28 mei 2013
(Gemeenteblad afd. 1, nr. 559),

Besluit:

1. het bestemmingsplan Sloterdijk vast te stellen gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat met ingang van 3 januari 2013 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen. De wijzigingen vloeien voort uit de zienswijzen en zijn voor het overige ambtshalve wijzigingen zoals onderstaand en in de Nota van Beantwoording verwoord;
2. de zienswijzen van NS Vastgoed B.V. en NS Stations B.V. (Regiodirectie Randstad Noord, Stadsdeel West, Cargill/IGMA, VCK B.V. (Verenigd Cargadoorskantoor B.V.), Rijkswaterstaat, Gijs Heutink Advocaten (namens Merin B.V.), kamer van Koophandel, Ondernemersvereniging Regio Amsterdam (ORAM) en TVHG Group Netherlands BV ontvankelijk te verklaren en de zienswijze van RechtSteate (namens Sita N.V., Orange Business Netherlands B.V., Geveke Werktuigbouw B.V. en Citco Nederland B.V.) niet ontvankelijk te verklaren;
3. de zienswijze van Gijs Heutink Advocaten (namens Merin B.V.) en TVHG Group Netherlands B.V. ongegrond te verklaren en de zienswijzen van NS Vastgoed B.V. en NS Stations B.V. (Regiodirectie Randstad Noord), Stadsdeel West, Cargill/IGMA, VCK B.V. (Verenigd Cargadoorskantoor BV), Rijkswaterstaat, Kamer van Koophandel en ORAM (gedeeltelijk) gegrond te verklaren voor zover deze zienswijzen aanleiding hebben gegeven om het bestemmingsplan Sloterdijk gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan Sloterdijk en voor het overige ongegrond te verklaren;

4. vast te stellen het bestemmingsplan Sloterdijk, met IMRO-nr. NL.IMRO.0363.B1105BPGST-VG02, bestaande uit de verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting, met dien verstande dat:
- a. naar aanleiding van de zienswijzen - op de gronden als nader verwoord in de bijgevoegde Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Sloterdijk - de verbeelding op de volgende onderdelen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan is gewijzigd:
 - de aanduiding 'verkeer' binnen de bestemming Gemengd 4 ten behoeve van de entree/ toegang naar het perron van de Hemboog is vergroot;
 - de bestemming Verkeer 1 met aanduiding 'openbaar vervoerstation' (ovs) ter plaatse van het station Sloterdijk, is gewijzigd in Verkeer 2;
 - b. naar aanleiding van de zienswijzen - op de gronden als nader verwoord in de bijgevoegde Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Sloterdijk - de planregels op de volgende onderdelen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zijn gewijzigd:
 - artikel 1 begrippen. Toegevoegd: 'stationsgebonden voorzieningen';
 - artikel 6.2.1 toegevoegd onderdeel i. Ter plaatse van de aanduiding verkeer zijn gebouwen ten behoeve van spoorwegvoorzieningen toegestaan;
 - verwijderd zijn: artikel 10.1 onder d, artikel 10.2.1. onder b en c en artikel 10.3 onder b;
 - artikel 10.3 onder e: verwijzing naar artikel 10.1 onder f is gewijzigd in 10.2.1 onder b;
 - artikel 11.2.1 onder a: oppervlakte station vergroot naar 6.799 m²;
 - artikel 11.3 onder b: 'binnen de bestemmingen Verkeer – 1 en Verkeer – 2 gezamenlijk' is verwijderd. De maximale oppervlakte van alle stationsgebonden voorzieningen is verhoogd naar 2.500 m² en de maximale oppervlakte voor detailhandel is gewijzigd naar 1.500 m². Verwijzing naar artikel 11.1 d is gewijzigd in artikel 11.1 e;
 - artikel 11.3 onder e: verwijzing naar artikel 11.1 onder f is gewijzigd in 11.2.1 onder e;
 - artikel 19.1 onder h sub 1: de maximale oppervlakte t.b.v. stationsgebonden detailhandelsvoorzieningen is verhoogd van 1.000 m² naar 1.500 m². In deze regel is de bestemming Verkeer -1 verwijderd;
 - artikel 19.1 onder h sub 2: toegevoegd is dat 'stationsgebonden voorzieningen in de vorm van een supermarkt' een uitzondering is op de in dit artikel gestelde regel van het toestaan van maximaal 1 supermarkt;
 - c. de verbeelding op de volgende onderdelen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan ambtshalve is gewijzigd:
 - de bouwhoogte van het perceel Naritaweg 48 en naastgelegen lege kavel is verhoogd naar 35 meter;
 - de aanduiding 'onderwijs' is toegevoegd aan het pand Heathrowstraat 5;
 - de aanduiding 'maatschappelijk uitgesloten' is toegevoegd aan de kavel Radarweg 60/Kastrupstraat 7;
 - de aanduiding 'specifieke vorm van horeca' is toegevoegd aan de groenstrook ten noorden van de Changiweg;
 - de breedte van de secundaire waterkering is vergroot;

- d. de planregels op de volgende onderdelen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan ambtshalve zijn gewijzigd:
- artikel 1 begripsbepalingen: binnen begrip 'bedrijf' is internetverkoop toegevoegd. Uit het begrip 'ontspanning en vermaak' zijn casino en speelautomatenhallen verwijderd. Het begrip 'brutovloeroppervlakte (bvo)' is aangepast waar gebouwde parkeervoorzieningen uitgezonderd zijn van het bvo. Toegevoegd zijn de begrippen 'internetverkoop' en 'ambulante handel';
 - artikel 3.1 toegevoegd: ambulante handel uitsluitend op het Orlyplein;
 - artikel 3.2.1 onder a sub 4: verwijderd is 'en maximale';
 - artikel 3.2.1 onder d: 4 meter is gewijzigd in 6 meter;
 - artikel 4.2.1 onder d: maximale is gewijzigd in minimale;
 - artikel 5.2.1. onder d: verwijderd is 'en maximale';
 - artikel 5.4 toegevoegd onderdeel e: ter plaatse van de aanduiding 'maatschappelijk uitgesloten' is maatschappelijke dienstverlening niet toegestaan;
 - toegevoegd is artikel 5.4 'afwijken van de gebruiksregels'. Afgeweken mag worden van het bepaalde in artikel 5.4 onder e en maatschappelijke voorzieningen toestaan als aangetoond is dat uit oogpunt van geur, stof, geluid en gevaar de functie verenigbaar is met de omliggende bedrijfsfuncties;
 - artikel 6.1 toegevoegd: ambulante handel uitsluitend op het Orlyplein;
 - artikel 6.2.1. onder a sub 4: verwijderd is 'en maximale';
 - Artikel 6.2.1 onder g: 4 meter is gewijzigd in 6 meter;
 - artikel 6.2.2 toegevoegd is het woord 'minimaal';
 - Artikel 6.4 onder c: 'onder c' is gewijzigd in 'onder b';
 - artikel 7.1 toegevoegd: onderwijs ter plaatse van de aanduiding 'onderwijs';
 - artikel 7.2.1. onder a sub 4: maximale is gewijzigd in minimale;
 - artikel 7.4 toegevoegd extra gebruiksbepaling: geluidgevoelige functies (of gebouwen) ten behoeve van het onderwijs, zijn ter plaatse van de aanduiding 'onderwijs, uitsluitend toegestaan op de eerste en tweede bouwlaag;
 - artikel 8.2.1. onder a sub 4: verwijderd is 'en maximale';
 - Artikel 8.2.1. onder d: 'onder d' is gewijzigd in 'onder c';
 - artikel 8.2.2 toegevoegd is het woord 'minimaal';
 - artikel 8.4 onder c: 'onder c' is gewijzigd in 'onder b';
 - artikel 9.1 toegevoegd: parkeervoorzieningen en ambulante handel;
 - artikel 9.1 toegevoegd: een hoteltrein ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca';
 - artikel 9.3 is gewijzigd in: tot strijdig gebruik als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruiken of laten gebruiken van de gronden ten dienste van parkeervoorzieningen;
 - toegevoegd is artikel 9.4 'afwijken van de gebruiksregels'. Bij een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van lid 9.3 ten behoeve van de realisatie van parkeervoorzieningen;
 - artikel 10.1 toegevoegd de functies: ambulante handel, groenvoorzieningen, water, watergangen en waterhuishoudkundige voorzieningen;

- artikel 10.2.1 onder d tekstuele aanpassing en toegevoegd extra sublid: de maximale bouwhoogte van de parkeervoorzieningen exclusief hekwerken niet meer mag bedragen dan 10 meter;
 - Artikel 11.1 toegevoegd de functies: ambulante handel, water en watergangen. Verwijderd de functie: watervoorzieningen;
 - artikel 11.2.1 onder e tekstuele aanpassing en toegevoegd extra sublid: de maximale bouwhoogte van de parkeervoorzieningen exclusief hekwerken niet meer mag bedragen dan 10 meter;
 - artikel 13.1 en 13.2: tekstuele aanpassing bestemmingsomschrijving en tekstuele aanpassing ten behoeve van realisatie bouwwerken, geen gebouwen zijnde binnen de dubbelbestemming Leiding – Gas;
 - artikel 14 (Leiding – Water) is toegevoegd ten behoeve van de dubbelbestemming voor hoofdtransportleidingen voor drinkwater;
 - artikel 16 Waterstaat – Waterkering: verwijderd is artikel 16.2 (heeft betrekking op bestemming Waarde – Archeologie);
 - artikel 18 onder d: verwijderd 'dakterrassen', 'gevellijn' is gewijzigd in 'gevel';
 - artikel 18 toegevoegd extra regel: dakterrassen, hekwerken en balustrades, mits de overschrijding van de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 1,20 meter;
 - artikel 19.4 onder a toegevoegd: automatenhal en casino;
 - artikel 20.1.2 verwijderd: niet-geluidgevoelige;
 - artikel 21 toegevoegd extra regel: 'met een omgevingsvergunning af te wijken van de betreffende regels ten behoeve van de minimum floorspace index mits wordt voldaan aan één van de volgende eisen: a. stedenbouwkundige inpasbaarheid van het initiatief en b. de functie niet verenigbaar is met een minimum floorspace index';
 - artikel 21 toegevoegd extra regel: 'met een omgevingsvergunning af te wijken van de desbetreffende regels ten behoeve van een automatenhal';
 - aan de artikelen 3.1, 4.1, 5.1, 6.1, 7.1, 8.1 zijn de functies wateren watergangen toegevoegd en de functie watervoorzieningen is gewijzigd in waterhuishoudkundige voorzieningen;
 - voor de regels, waar middels een omgevingsvergunning afgeweken kan worden van het bestemmingsplan en nadere eisen worden gesteld, wordt de term 'bevoegd gezag' gebruikt en voor wijzigings- en uitwerkingsregels wordt de term 'burgemeester en wethouders' gebruikt;
 - bijlage 2 van de regels 'lijst en waarneempunten ten behoeve van dove gevels' is aangepast;
5. het groepsrisico vanwege vervoer van gevaarlijke stoffen over weg en door buisleidingen verantwoord te achten, nu zij niet toeneemt ten opzichte van de autonome ontwikkeling;
6. vast te stellen dat het huidige en te verwachten niveau van geurhinder in het plangebied Sloterdijk acceptabel is;
7. te bepalen dat er geen noodzaak is om een tijdvak of fasering van de uitvoering van de werken te bepalen of nadere eisen, regels of een uitwerking van regels ten aanzien van de wijze van bouwrijp maken vast te stellen;

8. geen grondexploitatieplan vast te stellen, voor zover wordt voorzien in bouwplannen in de zin van artikel 6.2.1. Bro is het verhaal van de kosten van de grondexploitatie via erfpacht verzekerd;
9. dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

*Aldus besloten door de gemeenteraad voornoemd
in zijn vergadering op 3 juli 2013.*

De plv. voorzitter



mr. S.H.M. Ornstein

De raadsgriffier



mr. M. Pe



**Voordracht voor de raadsvergadering van
3 en 4 juli 2013**

| | |
|-------------------|--------------|
| Jaar | 2013 |
| Afdeling | 1 |
| Nummer | 559 |
| Publicatiedatum | 26 juni 2013 |
| Agendapunt | 38 |
| Datum besluit B&W | 28 mei 2013 |

Onderwerp

Vaststellen van het bestemmingsplan Sloterdijk

Met deze voordracht stellen wij u voor het volgende besluit te nemen:

Tekst van openbare
besluiten wordt
gepubliceerd

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders,
besluit

1. het bestemmingsplan Sloterdijk vast te stellen gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat met ingang van 3 januari 2013 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen. De wijzigingen vloeien voort uit de zienswijzen en zijn voor het overige ambtshalve wijzigingen zoals onderstaand en in de Nota van Beantwoording verwoord;
2. de zienswijzen van NS Vastgoed B.V. en NS Stations B.V. (Regiodirectie Randstad Noord, Stadsdeel West, Cargill/IGMA, VCK B.V. (Verenigd Cargadoorskantoor B.V.), Rijkswaterstaat, Gijs Heutink Advocaten (namens Merin B.V.), kamer van Koophandel, Ondernemersvereniging Regio Amsterdam (ORAM) en TVHG Group Netherlands BV ontvankelijk te verklaren en de zienswijze van RechtSteate (namens Sita N.V., Orange Business Netherlands B.V., Geveke Werktuigbouw B.V. en Citco Nederland B.V.) niet ontvankelijk te verklaren;
3. de zienswijze van Gijs Heutink Advocaten (namens Merin B.V.) en TVHG Group Netherlands B.V. ongegrond te verklaren en de zienswijzen van NS Vastgoed B.V. en NS Stations B.V. (Regiodirectie Randstad Noord), Stadsdeel West, Cargill/IGMA, VCK B.V. (Verenigd Cargadoorskantoor BV), Rijkswaterstaat, Kamer van Koophandel en ORAM (gedeeltelijk) gegrond te verklaren voor zover deze zienswijzen aanleiding hebben gegeven om het bestemmingsplan Sloterdijk gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan Sloterdijk en voor het overige ongegrond te verklaren;

4. vast te stellen het bestemmingsplan Sloterdijk, met IMRO-nr. NL.IMRO.0363.B1105BPGST-VG02, bestaande uit de verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting, met dien verstande dat:
- a. naar aanleiding van de zienswijzen - op de gronden als nader verwoord in de bijgevoegde Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Sloterdijk - de verbeelding op de volgende onderdelen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan is gewijzigd:
 - de aanduiding 'verkeer' binnen de bestemming Gemengd 4 ten behoeve van de entree/ toegang naar het perron van de Hemboog is vergroot;
 - de bestemming Verkeer 1 met aanduiding 'openbaar vervoerstation' (ovs) ter plaatse van het station Sloterdijk, is gewijzigd in Verkeer 2;
 - b. naar aanleiding van de zienswijzen - op de gronden als nader verwoord in de bijgevoegde Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Sloterdijk - de planregels op de volgende onderdelen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zijn gewijzigd:
 - artikel 1 begrippen. Toegevoegd: 'stationsgebonden voorzieningen';
 - artikel 6.2.1 toegevoegd onderdeel i. Ter plaatse van de aanduiding verkeer zijn gebouwen ten behoeve van spoorwegvoorzieningen toegestaan;
 - verwijderd zijn: artikel 10.1 onder d, artikel 10.2.1. onder b en c en artikel 10.3 onder b;
 - artikel 10.3 onder e: verwijzing naar artikel 10.1 onder f is gewijzigd in 10.2.1 onder b;
 - artikel 11.2.1 onder a: oppervlakte station vergroot naar 6.799 m²;
 - artikel 11.3 onder b: 'binnen de bestemmingen Verkeer – 1 en Verkeer – 2 gezamenlijk' is verwijderd. De maximale oppervlakte van alle stationsgebonden voorzieningen is verhoogd naar 2.500 m² en de maximale oppervlakte voor detailhandel is gewijzigd naar 1.500 m². Verwijzing naar artikel 11.1 d is gewijzigd in artikel 11.1 e;
 - artikel 11.3 onder e: verwijzing naar artikel 11.1 onder f is gewijzigd in 11.2.1 onder e;
 - artikel 19.1 onder h sub 1: de maximale oppervlakte t.b.v. stationsgebonden detailhandelsvoorzieningen is verhoogd van 1.000 m² naar 1.500 m². In deze regel is de bestemming Verkeer -1 verwijderd;
 - artikel 19.1 onder h sub 2: toegevoegd is dat 'stationsgebonden voorzieningen in de vorm van een supermarkt' een uitzondering is op de in dit artikel gestelde regel van het toestaan van maximaal 1 supermarkt;
 - c. de verbeelding op de volgende onderdelen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan ambtshalve is gewijzigd:
 - de bouwhoogte van het perceel Naritaweg 48 en naastgelegen lege kavel is verhoogd naar 35 meter;
 - de aanduiding 'onderwijs' is toegevoegd aan het pand Heathrowstraat 5;
 - de aanduiding 'maatschappelijk uitgesloten' is toegevoegd aan de kavel Radarweg 60/Kastrupstraat 7;
 - de aanduiding 'specifieke vorm van horeca' is toegevoegd aan de groenstrook ten noorden van de Changiweg;
 - de breedte van de secundaire waterkering is vergroot;

- d. de planregels op de volgende onderdelen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan ambtshalve zijn gewijzigd:
- artikel 1 begripsbepalingen: binnen begrip 'bedrijf' is internetverkoop toegevoegd. Uit het begrip 'ontspanning en vermaak' zijn casino en speelautomatenhallen verwijderd. Het begrip 'brutovloeroppervlakte (bvo)' is aangepast waar gebouwde parkeervoorzieningen uitgezonderd zijn van het bvo. Toegevoegd zijn de begrippen 'internetverkoop' en 'ambulante handel';
 - artikel 3.1 toegevoegd: ambulante handel uitsluitend op het Orlyplein;
 - artikel 3.2.1 onder a sub 4: verwijderd is 'en maximale';
 - artikel 3.2.1 onder d: 4 meter is gewijzigd in 6 meter;
 - artikel 4.2.1 onder d: maximale is gewijzigd in minimale;
 - artikel 5.2.1. onder d: verwijderd is 'en maximale';
 - artikel 5.4 toegevoegd onderdeel e: ter plaatse van de aanduiding 'maatschappelijk uitgesloten' is maatschappelijke dienstverlening niet toegestaan;
 - toegevoegd is artikel 5.4 'afwijken van de gebruiksregels'. Afgeweken mag worden van het bepaalde in artikel 5.4 onder e en maatschappelijke voorzieningen toestaan als aangetoond is dat uit oogpunt van geur, stof, geluid en gevaar de functie verenigbaar is met de omliggende bedrijfsfuncties;
 - artikel 6.1 toegevoegd: ambulante handel uitsluitend op het Orlyplein;
 - artikel 6.2.1. onder a sub 4: verwijderd is 'en maximale';
 - Artikel 6.2.1 onder g: 4 meter is gewijzigd in 6 meter;
 - artikel 6.2.2 toegevoegd is het woord 'minimaal';
 - Artikel 6.4 onder c: 'onder c' is gewijzigd in 'onder b';
 - artikel 7.1 toegevoegd: onderwijs ter plaatse van de aanduiding 'onderwijs';
 - artikel 7.2.1. onder a sub 4: maximale is gewijzigd in minimale;
 - artikel 7.4 toegevoegd extra gebruiksbevestiging: geluidgevoelige functies (of gebouwen) ten behoeve van het onderwijs, zijn ter plaatse van de aanduiding 'onderwijs, uitsluitend toegestaan op de eerste en tweede bouwlaag;
 - artikel 8.2.1. onder a sub 4: verwijderd is 'en maximale';
 - Artikel 8.2.1. onder d: 'onder d' is gewijzigd in 'onder c';
 - artikel 8.2.2 toegevoegd is het woord 'minimaal';
 - artikel 8.4 onder c: 'onder c' is gewijzigd in 'onder b';
 - artikel 9.1 toegevoegd: parkeervoorzieningen en ambulante handel;
 - artikel 9.1 toegevoegd: een hoteltrein ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca';
 - artikel 9.3 is gewijzigd in: tot strijdig gebruik als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruiken of laten gebruiken van de gronden ten dienste van parkeervoorzieningen;
 - toegevoegd is artikel 9.4 'afwijken van de gebruiksregels'. Bij een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van lid 9.3 ten behoeve van de realisatie van parkeervoorzieningen;
 - artikel 10.1 toegevoegd de functies: ambulante handel, groenvoorzieningen, water, watergangen en waterhuishoudkundige voorzieningen;

- artikel 10.2.1 onder d tekstuele aanpassing en toegevoegd extra sublid: de maximale bouwhoogte van de parkeervoorzieningen exclusief hekwerken niet meer mag bedragen dan 10 meter;
 - Artikel 11.1 toegevoegd de functies: ambulante handel, water en watergangen. Verwijderd de functie: watervoorzieningen;
 - artikel 11.2.1 onder e tekstuele aanpassing en toegevoegd extra sublid: de maximale bouwhoogte van de parkeervoorzieningen exclusief hekwerken niet meer mag bedragen dan 10 meter;
 - artikel 13.1 en 13.2: tekstuele aanpassing bestemmingsomschrijving en tekstuele aanpassing ten behoeve van realisatie bouwwerken, geen gebouwen zijnde binnen de dubbelbestemming Leiding – Gas;
 - artikel 14 (Leiding – Water) is toegevoegd ten behoeve van de dubbelbestemming voor hoofdtransportleidingen voor drinkwater;
 - artikel 16 Waterstaat – Waterkering: verwijderd is artikel 16.2 (heeft betrekking op bestemming Waarde – Archeologie);
 - artikel 18 onder d: verwijderd 'dakterrassen', 'gevellijn' is gewijzigd in 'gevel';
 - artikel 18 toegevoegd extra regel: dakterrassen, hekwerken en balustrades, mits de overschrijding van de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 1,20 meter;
 - artikel 19.4 onder a toegevoegd: automatenhal en casino;
 - artikel 20.1.2 verwijderd: niet-geluidgevoelige;
 - artikel 21 toegevoegd extra regel: 'met een omgevingsvergunning af te wijken van de betreffende regels ten behoeve van de minimum floorspace index mits wordt voldaan aan één van de volgende eisen: a. stedenbouwkundige inpasbaarheid van het initiatief en b. de functie niet verenigbaar is met een minimum floorspace index';
 - artikel 21 toegevoegd extra regel: 'met een omgevingsvergunning af te wijken van de desbetreffende regels ten behoeve van een automatenhal';
 - aan de artikelen 3.1, 4.1, 5.1, 6.1, 7.1, 8.1 zijn de functies wateren watergangen toegevoegd en de functie watervoorzieningen is gewijzigd in waterhuishoudkundige voorzieningen;
 - voor de regels, waar middels een omgevingsvergunning afgeweken kan worden van het bestemmingsplan en nadere eisen worden gesteld, wordt de term 'bevoegd gezag' gebruikt en voor wijzigings- en uitwerkingsregels wordt de term 'burgemeester en wethouders' gebruikt;
 - bijlage 2 van de regels 'lijst en waarneempunten ten behoeve van dove gevels' is aangepast;
5. het groepsrisico vanwege vervoer van gevaarlijke stoffen over weg en door buisleidingen verantwoord te achten, nu zij niet toeneemt ten opzichte van de autonome ontwikkeling;
6. vast te stellen dat het huidige en te verwachten niveau van geurhinder in het plangebied Sloterdijk acceptabel is;
7. te bepalen dat er geen noodzaak is om een tijdvak of fasering van de uitvoering van de werken te bepalen of nadere eisen, regels of een uitwerking van regels ten aanzien van de wijze van bouwrijp maken vast te stellen;

8. geen grondexploitatieplan vast te stellen, voor zover wordt voorzien in bouwplannen in de zin van artikel 6.2.1. Bro is het verhaal van de kosten van de grondexploitatie via erfpacht verzekerd;
9. dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Wettelijke grondslag

Wet ruimtelijke ordening, Wet milieubeheer, Crisis- en herstelwet

Bestuurlijke achtergrond

Voor u ligt het bestemmingsplan Sloterdijk welke de bestemmingsplannen "Amsterdam Teleport", "Amsterdam Teleport Eerste Herziening" en bestemmingsplan "Haven en Recreatiegebied West" geheel of gedeeltelijk vervangt.

Het bestemmingsplan Sloterdijk maakt deel uit van een totaal van vijf bestemmingsplannen die betrekking hebben op het gebied Westpoort: de bestemmingsplannen Sloterdijk, Sloterdijk I, Sloterdijk II, Sloterdijk III en Sloterdijk IV. Er geldt (ingevolge de Invoeringswet Wet Ruimtelijke Ordening) voor alle vijf Sloterdijken dat voor 1 juli 2013 een nieuw bestemmingsplan moet zijn vastgesteld.

Er is voor gekozen om alle bestemmingsplannen gelijktijdig ter vaststelling aan u voor te leggen omdat de vijf plangebieden allemaal binnen hetzelfde gebied Westpoort vallen en het hele gebied van Westpoort (exclusief het havengebied) omvatten. De producten zijn in samenhang met elkaar ontwikkeld. Bij twee van de vijf deelgebieden worden de bestemmingsplannen ondersteund door een gebiedsstrategie, Sloterdijk en Sloterdijk III. De overige drie bestemmingsplannen zijn vooral conserverende plannen. Door de gelijktijdige agendering van de vijf bestemmingsplannen wordt de overzichtelijkheid bij de behandeling vergroot.

Westpoort

Westpoort is gelegen in het westen van Amsterdam. Het gebied is ruim 35 km² groot en omvat zowel de Amsterdamse Haven als de zuidelijk daarvan gelegen bedrijventerreinen (Sloterdijk (voorheen Teleport), Sloterdijk I, II, III en IV). Westpoort is één van de grootste bedrijventerreinen in Nederland. Het gebied levert daarmee een belangrijke bijdrage aan de economie van Amsterdam. In Westpoort zijn ruim 2.100 commerciële en industriële bedrijven gevestigd en er werken dagelijks ongeveer 47.000 mensen (bron: "Economische waarde Westpoort", O+S, d.d. mei 2011). Dat is 10% van de totale werkgelegenheid in Amsterdam. De kracht van Westpoort ligt in haar uitstekende (internationale) bereikbaarheid (haven, Schiphol, spoor, A10 en de Westrandweg), de diversiteit aan bedrijven en de ruimte die het biedt aan functies waarvoor elders in de stad geen plek (meer) is.

Westpoort is geen stadsdeel en valt ook niet onder een stadsdeel. Sinds de verkiezingen van 2010 heeft het gebied Westpoort één verantwoordelijk wethouder (Freek Ossel). Westpoort valt onder de verantwoordelijkheid van twee gemeentelijke diensten, de Haven (de 'natte' delen) en het Ontwikkelingsbedrijf (OGA) (de 'droge' delen, de Sloterdijken). De projectorganisatie Westpoort/ Sloterdijken houdt zich bezig met het OGA-deel van Westpoort, de Sloterdijken. Het beheer en onderhoud van de openbare ruimte wordt voor heel Westpoort door de Haven gedaan.

Westpoort / Sloterdijken

De projectorganisatie Westpoort/ Sloterdijken houdt zich bezig met de volgende vijf deelgebieden: Sloterdijk (voormalig Teleport), Sloterdijk I, Sloterdijk II, Sloterdijk III en Sloterdijk IV (de Heining). De deelgebieden zijn divers in opzet: kantoren, kleinschalige en grootschalige bedrijvigheid en milieuhinderlijke bedrijven. De deelgebieden verschillen van elkaar in functie en problematiek.

De projectorganisatie Westpoort/ Sloterdijken werkt nauw samen met de Haven, maar ook met de beide ondernemersverenigingen en de Kamer van Koophandel. Met deze partners is in 2011 een gezamenlijk Actieprogramma opgesteld: "Westpoort op de kaart". In dit Actieprogramma hebben de gemeente Amsterdam, de Kamer van Koophandel en de ondernemersverenigingen OV Westpoort en ORAM gemeenschappelijke doelen en een gemeenschappelijke inzet voor Westpoort geformuleerd, waarbij ernaar wordt gestreefd om een kwaliteitsslag te maken met Westpoort. Het doel is om het vestigingsklimaat te verbeteren en Westpoort in de top-10 van beste bedrijventerreinen te brengen. Het actieprogramma is eind 2011 vastgesteld door het College van B&W.

Sloterdijk

Het plangebied Sloterdijk wordt aan de noordkant voor een gedeelte begrensd door de Basisweg, met als uitzondering hierop één kavel ten noorden van de Basisweg (uiterste noordoosten). Deze kavel is meegenomen in het plangebied omdat deze, ten gevolge van de verdeling Haven/Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam, anders geen actueel planologisch kader zou krijgen. De rest van het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door de spoorlijn Haarlem-Amsterdam en sluit aan op de plangrens van Sloterdijk II.

Aan de oostkant vormt de A10 globaal de begrenzing van het plangebied. Aan de zuidkant wordt het plan begrensd door de Haarlemmervaart en de sportvelden van sportpark Spieringhorn. De grens van het bestemmingsplan is hier gelijk aan de grens van het stadsdeel West en het grootstedelijk gebied Westpoort. Aan de westzijde vormt de Seineweg de grens van het plangebied.

Voor Sloterdijk is sprake van een transformeren van het plangebied van een monofunctioneel kantoreng gebied naar een gemengd stedelijk gebied met alle daarbij behorende functies. Met het nieuwe bestemmingsplan wordt ingezet op de geleidelijke verandering van Sloterdijk naar een gemengd stedelijk gebied, waarbij er sprake kan zijn van een mix tussen wonen, werken en recreëren.

Van een vulling met circa 90% kantoren in het nu nog geldende bestemmingsplan Teleport, wordt in dit bestemmingsplan een gebiedsverandering mogelijk gemaakt waarbij er sprake kan zijn van een verhouding met circa 60% kantoren en 40% overige functies.

Om deze gewenste transformatie zoveel mogelijk te faciliteren, is er qua bestemmingsplansystematiek gekozen voor een zogenaamd globaal eindplan met voornamelijk de bestemming Gemengd in verschillende categorieën om zo per categorie te kunnen bepalen welke functies binnen het betreffende bestemmingsvlak wel en niet mogelijk zijn. De verdeling van functies heeft zowel een stedenbouwkundige als een omgevingsrechtelijke (m.n. het geluidsaspect) achtergrond. Met name de omgevingsrechtelijke aspecten en belemmeringen zijn

bepalend geweest bij de gemaakte keuzes voor de functieverdeling binnen het plangebied. Het globale karakter van het bestemmingsplan biedt veel flexibiliteit aan de markt en kan gezien worden als een voorbeeld van uitnodigingsplanologie. Er worden slechts kaders op hoofdlijnen gesteld en de markt wordt uitgenodigd tot medeontwikkeling van het gebied.

In het plangebied zijn de volgende functies toegestaan:

- 100.000 m² woningen, met een maximum van 2.000 woningen
- 537.000 m² kantoren
- 60.000 m² maatschappelijke voorzieningen
- 15.000 m² culturele- en sportvoorzieningen en voorzieningen t.b.v. ontspanning en vermaak
- 80.000 m² hotel
- 40.000 m² extended stay
- 25.000 m² horeca, detailhandel en dienstverlening
- 15.000 m² bedrijven

De maximale oppervlakte van alle toegestane functies samen is 872.000 m² bvo. Dit is hoger dan de in het plangebied toegestane 800.000 m² bvo. De reden hiervoor is de gewenste flexibiliteit van dit bestemmingsplan. Er is vanuit gegaan dat niet alle programma's de komende 10 jaar maximaal worden ingevuld. Het ene programma zal wat meer zijn dan het andere, en op deze manier zijn ze rekenkundig uitwisselbaar. De onderzoeken, naar de van belang zijnde omgevingsrechtelijke aspecten (verkeer, geluid, lucht, externe veiligheid) zijn gebaseerd op het maximale programma van 872.000 m² bvo wat de haalbaarheid van de flexibiliteit garandeert. Om zoveel mogelijk flexibiliteit in te kunnen bouwen, is bij het doen van de onderzoeken dus uitgegaan van een zogenaamd "worst case scenario".

Onderbouwing besluit

Ad 1, 2 en 3 Ingebrachte zienswijzen

Overeenkomstig het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerpbestemmingsplan Sloterdijk met de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegen. Het ontwerpbestemmingsplan Sloterdijk heeft van 3 januari 2013 tot en met 13 februari 2013 voor een ieder ter inzage gelegen, met de mogelijkheid zienswijzen in te dienen. Naar aanleiding hiervan zijn tien zienswijzen ingebracht. Eén van de zienswijzen (adressant 10) is buiten de termijn ingediend en daarmee niet ontvankelijk.

In het kader van de Wet bescherming persoonsgegevens mogen persoonsgegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar worden gesteld. Daarom zijn deze persoonsgegevens geanonimiseerd.

In de Nota van Beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Sloterdijk worden de zienswijzen inhoudelijk behandeld. De zienswijzen zijn gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond. De zienswijzen hebben met name betrekking op vergroten bouw- en gebruiksmogelijkheden station Sloterdijk, opnemen parkeermogelijkheden voor vergunninghouders stadsdeel West, transformatie Sloterdijk versus bestaande bedrijvigheid (geluid, geur, milieuzonering), verruimen gebruiksmogelijkheden panden Heathrowstraat 3 en 5 en Naritaweg 12, eenzijdige aanbod van hotels in het plangebied.

Ad 4 Gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan

Voorgesteld wordt het bestemmingsplan Sloterdijk vast te stellen, en daarbij tevens te besluiten een aantal wijzigingen aan te brengen in vergelijking met het bestemmingsplan zoals dat in ontwerp ter inzage heeft gelegen. De voorgestelde wijzigingen zijn het gevolg van de naar voren gebrachte zienswijzen. Hiervoor wordt verwezen naar bijgevoegde Nota van Beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Sloterdijk. Daarnaast worden ambtshalve wijzigingen voorgesteld.

Hieronder wordt eerst ingegaan op de voorgestelde ambtshalve wijzigingen en vervolgens wordt ingegaan op een aantal overwegingen met betrekking tot enkele specifieke thema's, zoals de m.e.r.-beoordeling, geluid en externe veiligheid.

Ambtshalve wijzigingen

Begripsbepalingen

Binnen de begripsbepaling brutovloeroppervlakte (bvo) is opgenomen dat gebouwde parkeervoorzieningen zijn uitgesloten. Dit omdat de bvo beperking betrekking heeft op de milieueffecten van de functie zelf. Het is uitsluitend de bedoeling de meters die de functie daadwerkelijk inneemt te beperken en niet de ondersteunende functie van een parkeervoorziening.

School Heathrowstraat 5

Per abuis was de nieuwvestiging van de school niet in het ontwerp bestemmingsplan meegenomen. Voor de transformatie van het kantoorpand Heathrowstraat 5 naar een school is een projectprocedure (omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan) doorlopen. Op 21 februari 2013 is de omgevingsvergunning verleend en de hogere waarden Wet geluidhinder vastgesteld. De school is gesitueerd langs de Haarlemmerweg waar geluidgevoelige functies niet zijn toegestaan. Middels akoestisch onderzoek is aangetoond dat, met maatregelen aan het pand, de realisatie van een school op deze locatie mogelijk is. Binnen de bestemming Gemengd 5 is de school toegevoegd en een ruimtelijke onderbouw is als bijlage bij de toelichting opgenomen.

Hoteltrein Changiweg

Een initiatief is ingediend voor de realisatie van een 'hoteltrein' in de groenstrook ten noorden van de Changiweg. Dit is een concept waarin bestaande slaaprijtuigen, die tot voor kort in internationale nachttreinen reden, zijn omgebouwd tot hotel. De hoteltrein is een betaalbaar alternatief hotel, een aanvulling op het traditionele hotelconcept. Door de plaatsing van de hoteltrein in de directe nabijheid van het bestaande spoor én de horecatram (een tot café omgebouwde tram) worden de spooractiviteiten geclusterd. Het gebied krijgt hierdoor nog meer de uitstraling van optimale bereikbaarheid. Sprake is van een extra locatie voor de realisatie van een hotel. Echter het totaal maximum van 80.000 m² bvo aan hotelvoorzieningen blijft voor het gehele plangebied onverkort gelden. De initiatiefnemer heeft voldoende gegevens aangeleverd om het initiatief op te nemen in het bestemmingsplan.

Maatschappelijk uitgesloten kavel Radarweg 60

Voor de kavel Radarweg 60 (Kastrupstraat 7) zijn maatschappelijke (geluid- en geurgevoelige) functies uitgesloten. Dit om beter tegemoet te komen aan de belangen

van bestaande bedrijven in de nabijheid van het plangebied. Indien middels onderzoek aangetoond kan worden dat geluid- en geurgevoelige functies op deze locatie verenigbaar zijn met de omliggende bedrijfsfuncties, is het middels een binnenplanse afwijking mogelijk, deze functies hier te vestigen.

Binnenplanse afwijking minimale floorspace index

In het bestemmingsplan is per kavel een minimale floorspace index (fsi) opgenomen. Dit om een minimale bouwvolume te kunnen realiseren binnen een grootstedelijk gebied als Sloterdijk, waar veel hoogbouw aanwezig is. Er zijn echter initiatieven die niet passen binnen de opgenomen minimale fsi, maar wel gewenst is in het plangebied. Daarnaast is de verwachting dat in de toekomst wellicht andere initiatieven ook in afwijking van de fsi moeten worden toegestaan. Om dit mogelijk te maken is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen in het bestemmingsplan voor de minimale fsi. Als toetsingskader voor deze afwijking geldt de gebiedsstrategie Sloterdijk.

Ambulante handel

Voor de Sloterdijkgebieden is het gewenst ambulante handel mogelijk te maken. Ambulante handel vindt met name plaats in de openbare ruimte, langs wegen en op pleinen. Op basis van door het bevoegd gezag aangewezen locaties kan vergunning verleend worden. Voor Westpoort is geen vastgesteld beleid waarin ambulante handel geregeld wordt. In dit geval zal ambulante handel mogelijk worden gemaakt in de regels van het bestemmingsplan. Ambulante handel zal met name mogelijk gemaakt worden binnen de bestemmingen Verkeer en Groen. Ambulante handel mag in Sloterdijk tevens plaatsvinden op het Orlyplein (bestemmingen Gemengd 1 en 4). Het is uiteindelijk aan de vergunning verlenende instantie om te bepalen waar ambulante handel in elk gebied plaats mag vinden.

Parkeren binnen Groen

Binnen de bestemming Groen zijn parkeervoorzieningen niet toegestaan. Gelet op de parkeerdruk in delen van het plangebied is binnen de bestemming Groen een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid op te nemen voor de realisatie van parkeervoorzieningen indien daar vanuit de parkeerbalans van het gebied behoefte aan bestaat. De groenvoorzieningen maken geen onderdeel uit van de Hoofd Groenstructuur.

Opnemen bevoegd en burgemeester en wethouders in de regels

In de regels is bij afwijkingen in het kader van de omgevingsvergunning en bij nadere eisen 'bevoegd gezag' als het bevoegd gezag opgenomen. Voor wijzigingsbevoegdheden- en uitwerkingsregels is burgemeester en wethouders het bevoegd gezag. Deze aanpassing is opgenomen om beter aan te sluiten op het nationaal wettelijk kader en om het plan toekomstbestendig te maken.

Overig

De wijzigingen betreffen tevens een aantal correcties van enkele redactionele omissies in het ontwerpbestemmingsplan en een betere afstemming van de onderlinge planregels ten opzichte van elkaar.

Vanwege enkele wijzigingen, en voor verdere verduidelijking is tevens de toelichting op een aantal punten gewijzigd danwel aangevuld. Bovendien is een aantal nieuwe

beleidskaders in werking getreden. De teksten in de toelichting zijn daarop aangepast. Dit heeft geen gevolgen voor de planregels gehad. Omdat de toelichting van het bestemmingsplan geen deel uitmaakt van het vaststellingsbesluit hebben wijzigingen in de toelichting geen juridische status in formele zin.

Reactieve aanwijzing

Op grond van artikel 3.8, lid 6, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) dienen de aangewezen inspecteur van het Rijk en gedeputeerde staten bij gewijzigde vaststelling in de gelegenheid te worden gesteld tot het geven van een zogenoemde reactieve aanwijzing. Deze mogelijkheid dient te worden geboden voorafgaand aan kennisgeving van vaststelling van het bestemmingsplan.

Zowel de aangewezen inspecteur van het Rijk als gedeputeerde staten hebben meegedeeld dat deze mogelijkheid niet hoeft te worden geboden indien het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan geen betrekking heeft op één van de aangegeven Rijks- of provinciale belangen. Op het ontwerp bestemmingsplan is van betreffende instanties geen reactie ontvangen. De wijzigingen hebben geen betrekking op Rijks- of provinciale belangen.

Gelet hierop hoeft voorafgaand aan de publicatie van het vastgestelde bestemmingsplan niet de in artikel 3.8, lid 6 Wro genoemde mogelijkheid te worden geboden. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat het vastgestelde bestemmingsplan aan het Rijk en aan de Provincie Noord-Holland wordt toegezonden. Mochten de hierboven genoemde bestuursorganen van mening zijn dat de wijzigingen Rijks- dan wel provinciaal belangen schaden, kunnen ze beroep tegen het bestemmingsplan instellen.

M.e.r.-beoordeling

Bij het opstellen van het bestemmingsplan Sloterdijk is nagegaan of er, vanuit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.), ten aanzien van dat plan van eventuele Mer-verplichtingen sprake is.

Uit de m.e.r.-beoordeling komt de volgende conclusie naar voren:

“Overwegende dat:

- de verandering van verkeer en verkeersgerelateerde effecten ten opzichte van de autonome situatie (waarin binnen het plangebied ook stedelijke functies aanwezig zijn) minimaal is;
- de effecten op alle andere aspecten, zowel binnen als buiten het plangebied beperkt of afwezig zijn;

bestaan er geen belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu.

Daarbij ook overwegende dat:

- de m.e.r.-beoordelingsgrens van 2.000 woningen in een worst-case behandeld wordt en dit bovendien studentenwoningen betreft;
- geen alternatieven voor de ontwikkeling zijn die voor een milieueffectrapportage relevant zijn;
- een milieueffectrapportage niet méér inzicht geeft in de milieueffecten ten behoeve van de besluitvorming dan deze m.e.r.-beoordeling en de onderzoeken ten behoeve van het bestemmingsplan;
- bij een m.e.r.-beoordelingsplicht het uitgangspunt is dat géén MER uitgevoerd dient te worden, tenzij er belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu bestaan;

bestaat er geen noodzaak tot het uitvoeren van een milieueffectrapportage ten behoeve van het te nemen ruimtelijk besluit."

Gezien deze conclusie heeft u bij besluit van 19 december 2012 ingestemd met het niet opstellen van een Milieu Effectrapport voor het bestemmingsplan Sloterdijk, omdat uit de onderzoeksresultaten blijkt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Geluid

Het gebied Sloterdijk is gelegen binnen de invloedssfeer van verschillende geluidsbronnen. Naast het weg- en railverkeer komt er geluid van de bedrijven op het gezoneerde industrieterrein Westpoort. Het toevoegen van de functie wonen en andere geluidgevoelige functies in het plangebied vraagt bijzondere aandacht in relatie tot de diverse geluidsbronnen. Door M+P raadgevende ingenieurs zijn drie akoestische onderzoeken uitgevoerd. Uit deze onderzoeken is gebleken dat er mogelijkheden zijn voor de realisatie van geluidgevoelige bestemmingen ten zuiden van het spoor Amsterdam-Haarlem. In het plangebied wordt de voorkeursgrenswaarde zowel door het wegverkeer, het railverkeer als door het industrieterrein Westpoort overschreden. Ten aanzien van het nieuwe bestemmingsplan dienen dan ook hogere geluidwaarden te worden vastgesteld.

Wanneer geluidsbeperkende maatregelen redelijkerwijs niet of onvoldoende mogelijk zijn, biedt de Wet geluidhinder de mogelijkheid hogere geluidwaarden vast te stellen. De maximaal toelaatbare waarde bedraagt voor de geluidhinder van stedelijke wegen 63 dB en voor autosnelwegen 53 dB (58 dB voor onderwijsvoorzieningen), voor spoorbanen 68 dB en voor industrie 55 dB. Het college van burgemeester en wethouders heeft op 28 mei 2013 de hogere waarden vastgesteld.

De maximaal toelaatbare grenswaarden worden bij veel gevels of geveldelen overschreden vanwege het verkeerslawaai van de A10 en Haarlemmerweg, het spoorweglawaai en industrielawaai. In het bestemmingsplan is opgenomen dat de realisatie van geluidgevoelige bestemmingen alleen mogelijk is indien de te zwaar belaste gevels worden uitgevoerd als dove gevels. Dove gevels zijn gevels waarvan de ramen en deuren van de verblijfsruimten niet geopend kunnen worden.

Voor de locaties waar een dove gevel is voorgeschreven wordt tevens de maximale hogere waarde vastgesteld, opdat voorzien wordt in een hogere waarde als sprake mocht zijn van een ontheffing van de dovegevel-eis. Waardes kunnen in de toekomst bijvoorbeeld wijzigen door veranderingen in de infrastructuur of wijzigingen in de geluidszone van het bedrijventerrein Westpoort. Daarbij zijn er verschillen in de dag- en etmaalwaardes. Deze regeling maakt het mogelijk om daggerichte functies te realiseren zonder de eis van een dove gevel. Deze regeling zorgt er tevens voor dat er naar 'minder dure' oplossingen gezocht hoeft te worden.

Ad 5 Verantwoording groepsrisico

Bij externe veiligheid gaat het om het binnen aanvaardbare grenzen houden van risico's voor de omgeving voor het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen); het transport van gevaarlijke stoffen (openbare wegen, water- en spoorwegen, buisleidingen), het gebruik van luchthavens en het gebruik van windmolens.

Voor het plangebied Sloterdijk zijn de volgende risicobronnen relevant:

- de risico-bedrijven Chemtura, Sonneborn en Heijchroom;

-
- drie hogedruk aardgasleidingen in en nabij het plangebied (ten noorden van het spoor Amsterdam-Haarlem);
 - vervoer gevaarlijke stoffen over de A10, Westrandweg en Haarlemmerweg;
 - vervoer gevaarlijke stoffen over spoor.

Vanwege bovengenoemde risicobronnen kunnen aanwezige veiligheidsrisico's ondervinden. Om die reden is onderzoek gedaan naar het externe veiligheidsrisico.

Plaatsgebonden risico

Geconstateerd is dat het plaatsgebonden risico vanwege de binnen en buiten het plangebied gelegen risicobronnen geen belemmering vormt voor bestemmingsplan Sloterdijk.

Groepsrisico

Tevens is van de risicobronnen het groepsrisico beoordeeld. Uit het onderzoek blijkt dat het groepsrisico van de buiten het plangebied gelegen Bevi-bedrijven ruim onder de oriëntatiewaarde ligt. Bij ontwikkeling van het plangebied zal het groepsrisico niet toenemen. Ruimtelijke maatregelen rondom deze bedrijven zijn ook niet nodig bevonden, omdat er ten opzichte van het voorgaande bestemmingsplan geen wijzigingen optreden in de hoogte van de groepsrisico's en deze risico's zijn reeds eerder bij het afgeven van de vergunningen voor de risicobedrijven acceptabel bevonden door het bevoegd gezag.

Ook voor het vervoer van gevaarlijke stoffen per spoor geldt dat het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde ligt. Het groepsrisico zal niet toenemen als gevolg van het plan Sloterdijk en er is geen overschrijding van de oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag hoeft daarom geen verantwoording voor het groepsrisico op te stellen.

Groepsrisico vervoer gevaarlijke stoffen over wegen

A10-west

Het plangebied ligt binnen de 200 meter-zone van de A10-west. Uit de risicoberekeningen voor Basisnet blijkt dat het groepsrisico op de A10-west de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Westrandweg

Het bureau Arcadis heeft recent in opdracht van het Ministerie risicoberekeningen aan de Westrandweg uitgevoerd voor drie scenario's in 2020. De berekende risico's zijn "worst case" te noemen, omdat men met hogere transporthoeveelheden GF-3 heeft gerekend (gebaseerd op wegvak N13 van de A10-west) dan er naar verwachting in de praktijk over de Westrandweg zullen gaan rijden.

Uit de risicoberekeningen van Arcadis blijkt dat voor de Westrandweg het groepsrisico van het 2020 scenario met huidige bebouwing 0,7 keer de oriëntatiewaarde bedraagt. In de andere twee scenario's (met toekomstige bebouwing en groeifactor 2 op transport) wordt de oriëntatiewaarde overschreden tot maximaal een factor 2,6. Een kanttekening hierbij is dat het rapport van Arcadis er van uit gaat dat over de gehele Westrandweg dezelfde hoeveelheden worden vervoerd, gelijk aan de maximale hoeveelheid die nu over wegvak N13 van de A10-west rijdt. Het is echter zeer onwaarschijnlijk dat deze hoeveelheden ook over het meest oostelijke deel van de Westrandweg (ter hoogte van het plangebied) vervoerd zullen worden. Het transport van GF3 is namelijk afkomstig van de BP Terminal, die zich ten westen van deze plangebieden bevindt, en zal zich grotendeels naar het zuiden begeven.

Naar verwachting zal het plan Sloterdijk niet leiden tot hogere personendichtheden dan welke op basis van het vigerende plan reeds mogelijk zijn. Het groepsrisico zal derhalve niet toenemen als gevolg van het plan. Omdat er op verschillende wegvakken echter een overschrijding van de oriëntatiewaarde is, is een verantwoording voor het groepsrisico noodzakelijk. Voor een beschrijving van de verantwoording wordt korthedshalve verwezen naar paragraaf 10.3.3.3 van de toelichting van het bestemmingsplan.

Groepsrisico transport gevaarlijke stoffen door buisleidingen

In of nabij het plangebied liggen, ten noorden van het spoor Amsterdam-Haarlem, een aantal hogedrukaardgasleidingen. Uit de berekeningen van de DMB blijkt dat de groepsrisico's van de leidingen A-553-01 en W-534-42 laag zijn, namelijk hooguit een factor 0,15 ten opzichte van de oriëntatiewaarde. De leiding W-534-08 heeft te maken met een overschrijding van 1,5 maal de oriëntatiewaarde.

Ook al worden de bestemmingen binnen het invloedsgebied van de gasleidingen ten opzichte van het vigerende plan gewijzigd, de personendichtheden van de nieuwe bestemmingen (hotels, voorzieningen, bedrijven en woningen) zijn vergelijkbaar of soms zelfs lager dan die van kantoren. Daarom zal het plan naar verwachting niet leiden tot hogere personendichtheden dan welke op basis van het vigerende plan reeds mogelijk zijn. Het groepsrisico zal derhalve niet toenemen als gevolg van het plan. Omdat er in de huidige situatie reeds een overschrijding van de oriëntatiewaarde is een verantwoording voor het groepsrisico noodzakelijk. Voor een beschrijving van de verantwoording wordt korthedshalve verwezen naar paragraaf 10.3.4.2 van de toelichting van het bestemmingsplan.

Op deze plek kan worden volstaan met te constateren dat, gelet op de bevindingen met betrekking tot externe veiligheid, het advies van de Regionale Brandweer, de mogelijke maatregelen ter beperking van de risico's alsmede de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid, en gezien het grote algemeen belang dat is gediend met de ontwikkeling van het gebied Sloterdijk, het risico aanvaardbaar wordt geacht overeenkomstig de Verantwoording Groepsrisico zoals opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan Sloterdijk.

Ad 6 acceptabel niveau van geurhinder in plangebied Sloterdijk

M+P Raadgevende ingenieurs heeft onderzoek uitgevoerd naar de geursituatie ter plaatse van het plangebied Sloterdijk. In dit onderzoek is de bijdrage bepaald van de bedrijven op industrieterrein Westpoort en in de Zaanstreek aan de geurconcentraties ter plaatse van het plangebied. Hiertoe zijn de geurconcentraties in de omgeving van het plangebied bepaald met behulp van verspreidingsberekeningen.

In het geuronderzoek voor Sloterdijk is gekeken naar een vergelijkbare situatie in de Houthavens. De geuronderzoeken die uitgevoerd zijn voor het bestemmingsplan De Houthaven zijn doorgezet voor het bestemmingsplan Sloterdijk. Uitgangspunt is dat de geursituatie in het plangebied Sloterdijk vergelijkbaar is met Houthavens en Bredius.

In het geurrapport heeft M+P vastgesteld dat de geurconcentraties in het gebied Sloterdijk lager zijn dan in het Houthavengebied. Dit betekent dat een lager percentage gehinderden te verwachten valt dan in het Houthavengebied. Gerekend is met een worst-case situatie, dat zich in het gehele plangebied geurgevoelige bestemmingen kunnen bevinden. In het meest geurbelaste gebied, ten noorden van

de spoorlijn bevinden zich geen gevoelige woonbestemmingen. Wanneer alleen naar het gebied ten zuiden van de spoorlijn wordt gekeken ligt het hinderpercentage tussen 8 en 12%. Voor de Houthavens is sprake van een te verwachten hinderpercentage tussen 17 en 30%. Het bevoegd gezag heeft toen de geursituatie in het plangebied Houthaven als aanvaardbaar beoordeeld. Er zijn geen grote knelpunten voor wat betreft de geursituatie in het plangebied Sloterdijk. De geurbelasting in Sloterdijk wordt tevens acceptabel geacht mede gezien het feit dat de geurbelasting lager zal zijn dan in de Houthavens. Voor de resultaten van het geuronderzoek wordt korthedshalve verwezen naar paragraaf 9.2 van de toelichting van het bestemmingsplan.

Ad 7 geen noodzaak tot bepalen van tijdvak of fasering

Aangezien geen actieve ontwikkelingen van gemeentewege zijn voorzien, wordt geen noodzaak gezien tot het afdwingen van fasering van de ontwikkelingen.

Ad 8 Geen exploitatieplan vaststellen

Aangezien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins is verzekerd en geen noodzaak wordt gezien om een tijdvak of fasering te bepalen of nadere eisen, regels of een uitwerking van regels te stellen kan worden besloten af te zien van een exploitatieplan.

Ad 9 Crisis- en herstelwet van toepassing

In bijlage I van de Crisis- en herstelwet is als categorie van gevallen onder andere genoemd de 'ontwikkeling en verwezenlijking van werken en gebieden krachtens afdeling 3.1 of afdeling 3.3 van de Wet ruimtelijke ordening ten behoeve van de bouw van meer dan 11 woningen in een aaneengesloten gebied of de herstructurering van woon- en werkgebieden'. Voorliggend bestemmingsplan valt hiermee onder de Crisis- en herstelwet. Dit dient in het besluit te worden aangegeven.

| | Financiële paragraaf | | | | | |
|---|----------------------|-----|---------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | | |
| Grondexploitatie: Ja/Nee | | | Totale omvang krediet: | € | | |
| | | | Financiële dekking: | | | |
| Investing: Ja/Nee | | | Totale omvang krediet: | € | | |
| | | | Afschrijvingstermijn: | | | |
| | | | Gebruikt rentepercentage: | % | | |
| | | | Looptijd krediet: | | | |
| Is de regeling kredieten van toepassing: Ja/Nee | | | Omvang aangevraagd krediet (excl BTW) | € | | |
| Regeling Risicovolle Projecten van toepassing: Ja/Nee | | | | | | |
| Zijn er risico's en zo ja, hoe worden deze beheerst? | | | | | | |
| | Financiële gevolgen | | | | | |
| | Jaar T | T+1 | T+2 | T+3 | T+4 | Volgnummer |
| Kapitaallasten | | | | | | |
| Overige exploitatielasten | | | | | | |
| Baten | | | | | | |
| Saldo ten laste van de algemene middelen | | | | | | |

Waarvan nog niet gedekt

Toelichting

n.v.t.

Geheimhouding

n.v.t.

Stukken

Meegestuurd

1. Bestemmingsplan Sloterdijk, planregels en toelichting
2. Bestemmingsplan Sloterdijk, verbeelding
3. Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Sloterdijk (geanonimiseerd)
4. 20130624 brief beantwoording raadvragen mbt bestemmingsplannen de Sloterdijken
5. CWA advies inzake HTK Westpoort 190613

Ter inzage gelegd

Bijlagen behorende bij de toelichting en regels van het bestemmingsplan:

Toelichting

6. Gebiedsstrategie Sloterdijk
7. Ruimtelijke onderbouwing school Heathrowstraat 5
8. Onderzoek geluidsbelasting school Heathrowstraat 5, M+P 11 juni 2012
9. M.e.r.-beoordeling bk ruimte & milieu, 3 juli 2012
10. Verkeersonderzoek, Dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer, 23 april 2012
11. Akoestisch onderzoek haalbaarheid functiewijzigingen, M+P 25 april 2012
12. Aanvullend akoestisch onderzoek, gezondheidseffecten en effecten van geluidmaatregelen, M+P 25 april 2012
13. Akoestisch onderzoek, M+P 3 april 2013
14. Onderzoek luchtkwaliteit M+P raadgevende ingenieurs, 25 juni 2012
15. Geuronderzoek, M+P raadgevende ingenieurs, 3 april 2013
16. Inventarisatie risico's externe veiligheid plangebied Sloterdijk, Dienst Milieu en Bouwtoezicht, 22 oktober 2012
17. Externe veiligheidsrisico's hogedruk aardgasleidingen, Dienst Milieu en Bouwtoezicht, 19 oktober 2012
18. Advies Externe veiligheid, Brandweer Amsterdam-Amstelland, 19 september 2012
19. Windhinderonderzoek Peutz, december 2006
20. Hoogbouweffectrapportage kavel J, bk ruimte & milieu, 8 december 2009
21. Archeologisch bureauonderzoek, Bureau Monumenten en Archeologie, januari 2012
22. Cultuurhistorische verkenning, Bureau Monumenten en Archeologie, 26 maart 2012
23. Natuurwaardenonderzoek, Dienst Ruimtelijke Ordening, december 2011

Regels

24. Staat van inrichtingen
25. Lijst en waarneempunten ten behoeve van dove gevels

Ter inzage gelegd
(niet gepubliceerd)

1. Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Sloterdijk (niet geanonimiseerd)
2. Zienswijzen
3. Verbeelding A0

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Ontwikkelingsbedrijf gemeente Amsterdam, Ellen Nieuweboer,
Telefoon 020 552 9710
enieuweboer@pmb.amsterdam.nl

Dienst Ruimtelijke Ordening, Wouter Sietinga,
Telefoon 020 255 1650
w.sietinga@dro.amsterdam.nl

Dienst Ruimtelijke Ordening, Leonie Schouten,
Telefoon 2551670
l.schouten@dro.amsterdam.nl

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam

A.H.P. van Gils, secretaris

E.E. van der Laan, burgemeester
