

**Boot Haeser Walraven**
advocaten

AANGETEKEND & GEWONE POST
Gemeenteraad van Amsterdam
p/a Directeur Dienst Ruimtelijke Ordening
Postbus 2758
1000 CT Amsterdam

ADRES Groothandelsgebouw unit A5.002
Stationsplein 45 Rotterdam
POSTADRES Postbus 19265 3001 BG Rotterdam
TELEFOON 010 217 93 30
FAX 010 217 93 31
INTERNET www.bhwadvocaten.nl

Vooraf per telefax: 020 - 255 1551

Rotterdam, 16 januari 2013

datum	16/01
volgnummer	13-87

Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 20130542
Betreft : Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Sloterdijk IV

Geachte leden van de raad,

Namens Oiltanking Amsterdam B.V. (hierna: OTA), gevestigd aan Heining 100 te Amsterdam, breng ik hierbij zienswijzen naar voren met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan Sloterdijk IV.

OTA drijft een inrichting voor de opslag en behandeling van – kort gezegd – K1-, K2- en K3-stoffen (voornamelijk vloeibare koolwaterstoffen zoals benzine, kerosine en gasolie/ diesel). De inrichting is direct buiten de begrenzing van het ontwerpbestemmingsplan gelegen.

De inrichting is een zogenoemde Bevi-inrichting. Dit betekent dat in de omgeving van de inrichting rekening moet worden gehouden met de externe veiligheidsrisico's van de inrichting, in het bijzonder ook met het persoons- of plaatsgebonden risico.

In het ontwerpbestemmingsplan is aan de noordzijde een 'veiligheidszone-bevi' opgenomen. Binnen deze zone zijn op grond van de artikelen 3.1 onder z en 3.5 onder i van de regels geen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten toegestaan. OTA onderschrijft het belang van het opnemen van een dergelijke zone met de daaraan verbonden beperking om binnen die zone (beperkt) kwetsbare objecten op te kunnen richten.

Op grond van artikel 3.6 onder a van de regels kunnen burgemeester en wethouders met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1 en lid 3.5 ten behoeve van de vestiging van beperkt kwetsbare objecten binnen de gebiedsaanduiding "veiligheidszone-bevi" zonder dat er sprake is van een toename van het aantal personen, mits voldaan is aan een drietal in artikel 3.6 genoemde voorwaarden. OTA verzoekt deze afwijkingsbevoegdheid te schrappen. Het is ongewenst dat de vestiging of uitbreiding van beperkt kwetsbare objecten binnen de "veiligheidszone-bevi" überhaupt mogelijk wordt gemaakt. Hiervan gaat immers hoe



Boot Haeser Walraven
advocaten

dan ook een ongewenste beperking uit van de mogelijkheden voor OTA om haar inrichting uit te breiden of te wijzigen. De in het bestemmingsplan op te nemen veiligheidszone zou gereserveerd moeten blijven om OTA in staat te stellen haar inrichting uit te breiden en te wijzigen zonder rekening te hoeven houden met de risico's op (met toepassing van deze afwijkingsbevoegdheid toegelaten) beperkt kwetsbare objecten. In het ontwerpbestemmingsplan is hiermee ten onrechte geen rekening gehouden c.q. is onvoldoende duidelijk gemaakt welke afweging aan de gemaakte keuzen ten grondslag ligt.

Hierbij zij erop gewezen dat de in artikel 3.6 genoemde voorwaarden voor de afwijkingsbevoegdheid, weliswaar de belangen van 'het beperkt kwetsbaar object' beogen te beschermen, maar geen rekening houden met de belangen van OTA dat de veiligheidszone-bevi gevrijwaard blijft van beperkt kwetsbare objecten.

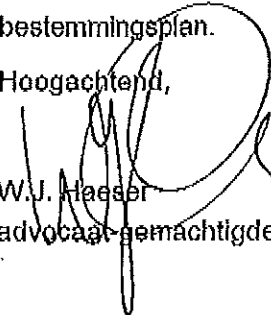
Verder zij erop gewezen dat onvoldoende duidelijk is wat de voorwaarde "zonder dat sprake is van een toename van het aantal personen" inhoudt. Allereerst zal de vestiging van een beperkt kwetsbaar object in de veiligheidszone-bevi steeds meebrengen dat sprake is van toename van het aantal personen. Het gaat bij een beperkt kwetsbaar object immers per definitie om objecten waar personen verblijven. Als zo'n object (binnen de veiligheidszone-bevi) wordt gevestigd, betekent dit in alle gevallen dat sprake is van een toename van het aantal personen. Deze mogelijkheid zou daarom ongedaan moeten worden gemaakt in het bestemmingsplan.

Ten aanzien van de uitbreiding van een beperkt kwetsbaar object geldt mutatis mutandis hetzelfde. Hoewel denkbaar is dat een uitbreiding niet per se leidt tot een toename van het aantal personen binnen de uit te breiden inrichting, zal de uitbreiding wel degelijk tot gevolg kunnen hebben dat meer personen binnen de veiligheidszone-bevi werkzaam zullen zijn ten opzichte van de situatie zonder de uitbreiding. Het is immers niet goed denkbaar dat een inrichting binnen de veiligheidszone wordt uitgebreid zonder dat er personen binnen die uitbreiding werkzaam zullen zijn. Er zal ook in die gevallen dus sprake zijn van een toename van het aantal personen binnen de veiligheidszone-bevi. Dit is met het oog op het vrijhouden van ruimte ten behoeve van uitbreidings- en wijzigingsmogelijkheden voor OTA ongewensd.

In verband met laatstgenoemde oogmerk merkt OTA subsidiair op dat de in artikel 3.6 genoemde voorwaarden voor gebruikmaking van de afwijkingsbevoegdheid ten onrechte niet noemt dat de belangen van OTA niet geschaad mogen worden.

Gelet op het voorgaande verzoekt OTA uw raad om de "veiligheidszone-bevi te verruimen en de in artikel 3.6 onder a opgenomen afwijkingsbevoegdheid niet op te nemen in het bestemmingsplan.

Hoogachtend,


W.J. Haeser
advocaat-gemachtigde



Hoogheemraadschap van
Rijnland

uw kenmerk: NL.IMRO.0363.B1101BPGST-OW01
uw e-mail van: 28 november 2012
ons kenmerk: 13.02235 DIG-1044
bijlagen: 0
inlichtingen: D. Bakker
doorkiesnummer: (071) 306 34 52
onderwerp: Ontwerp bestemmingsplan Sloterdijk IV

Gemeenteraad van Amsterdam
p/a de Dienst Ruimtelijke Ordening Team
Juridische en Milieuzaken
t.a.v. mw. M. van Baaren en dhr. O.
Kaddouri
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM

Leiden, 18 JAN. 2013

Geachte Gemeenteraad; geachte mevrouw Van Baaren en de heer Kaddouri,

Met uw bovengenoemde e-mail ontvingen wij, ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, de kennisgeving dat het ontwerp bestemmingsplan "Sloterdijk IV" ter inzage ligt met de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze.

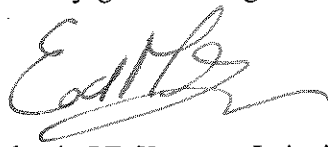
Met genoegen maken wij uit het ontwerpplan op dat onze reacties, gedaan met onze e-mail van 15 mei 2012, ons kenmerk 12.29152 en brief d.d. 17 augustus 2012, ons kenmerk 12.51820, zijn verwerkt in het thans voorliggende plan. Op genoemd plan geven wij derhalve een positief wateradvies. Het plan geeft ons echter wel aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Bij nadere bestudering van het ontwerpplan kwamen wij in Hoofdstuk 9 Water, enkele tekstuele omissies tegen. Op blz. 49, onder 9.3 Beschrijving effecten, kan in de eerste zin het gedeelte na de komma (*het valt echter in zijn geheel*) vervallen. Op blz. 51, onder Riolerings en afkoppelen wordt in de eerste zin Waternet genoemd. Dit zou echter Rijnland moeten zijn, waardoor de zin als volgt luidt: "*Overeenkomstig het rijksbeleid geeft Rijnland de voorkeur aan het scheiden*". Voor het overige geeft het ontwerpplan ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Graag ontvangen wij te zijner tijd het vastgestelde bestemmingsplan met de daarbij behorende vervolprocedure. Kennisgevingen en stukken in het kader van de (verplichte) Wro-digitalisering en watertoetsprocedure kunt u sturen naar onze digitale postbus ruimtelijkeplannen@rijnland.net. Voor eventuele vragen over deze brief kunt u contact opnemen met de heer D. Bakker (071-306 3452) van de afdeling Plantoetsing en Vergunningverlening van ons hoogheemraadschap.

Hoogachtend,

Namens dijkgraaf en hoogheemraden,

b.a. 

mw. drs. ir. I.F. Kramps - Luitwieler,
hoofd afdeling Plantoetsing en Vergunningverlening.

22-1

132

Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam
Dienst Ruimtelijke Ordening
T.a.v. mevrouw T. Priems
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM


Onderwerp

Ontwerp bestemmingsplan Sloterdijk IV

Geachte mevrouw Priems,

Op 28 november 2012 ontving ik per email uw aankondiging van de ter inzagelegging van het ontwerp bestemmingsplannen Sloterdijk IV. Op 20 augustus¹ heb ik u mijn reactie gegeven op het voorontwerp. In het hoofdstuk 'Maatschappelijke uitvoerbaarheid' van de toelichting geeft u aan hoe u deze opmerkingen hebt verwerkt in het ontwerp.

Hierbij geeft Waternet, namens het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) en de gemeente Amsterdam haar zienswijze ten aanzien van het ontwerp bestemmingsplan. In het onderstaande advies heb ik dit onderscheid aangebracht. Ik vraag u dat onderscheid bij verdere behandeling ook aan te houden.

Namens hoogheemraadschap AGV

Waternet voert alle waterbeheer taken van het hoogheemraadschap AGV uit. Vanuit dit belang vraag ik uw aandacht voor het volgende:

Waterbestendige Stad

Ik ben blij met de toelichting die u in hoofdstuk 9.3 heeft opgenomen over de 'Waterbestendige Stad'. In aanvulling op deze alinea adviseer ik u de volgende zinnen (cursief) toe te voegen:

'Hoewel de kans op een overstroming klein is, vanwege het beschermingsniveau (1:10.000 jaar) van de sluizen van IJmuiden, kunnen de gevolgen door de aanwezigheid van vitale, risicovolle en kapitaalintensieve bedrijven en infrastructuur (BRZO bedrijven, RWZI, Afval Energie Bedrijf, tunnels) enorm groot zijn. Zo kan het gehele gebied op maaiveld tot circa een halve meter onder water komen te staan, waarbij onder andere de ontsluiting en energie- en datavoorzieningen in gevaar kunnen komen.

Datum

16 januari 2013

Ons kenmerk

13.003195

Contactpersoon

T. Mosselman

Doorkiesnummer

020 608 53 60

E-mail

tanja.mosselman@waternet.nl

Korte Ouderkerkerdijk 7
Amsterdam
Postbus 94370
1090 GJ Amsterdam
T 0900 93 94 (lokaal tarief)
F 020 608 39 00
KvK 41216593

www.waternet.nl

¹ Kenmerk 12.092924

Het nemen van extra beschermingsmaatregelen zullen in het vervolg van het project op perceel- en gebouwniveau worden uitgewerkt. *Deze vallen onder de gezamenlijke verantwoordelijkheid van de gemeente en de betreffende ontwikkelaar*.

Datum

16 januari 2013

Ons kenmerk

13.003195

Waterkering

De legger van de primaire waterkering aan de Spaarndammerdijk is op 13 december 2012 door het bestuur van AGV vastgesteld. Ik zal u de digitale bestanden van deze waterkering per mail toezenden.

Namens de gemeente Amsterdam

In opdracht van de gemeente Amsterdam is Waternet verantwoordelijk voor drinkwaterlevering, het rioolbeheer, de grondwaterzorgtaak en het nautisch beheer van vaarwegen in Amsterdam. In de Kennemerduinen en Bethunepolder beheert Waternet 2 zuiveringslocaties namens de gemeente Amsterdam. Vanuit deze belangen vragen wij uw aandacht voor het volgende:

Riolering

De Waterparagraaf benadrukt het belang van de afvalwaterpersleidingen² maar geeft geen indicatie van de ligging van deze leidingen. De leidingen worden ook niet verbeeld op de plankaart.

De betreffende persleidingen zijn van groot belang voor zowel de gehele gemeente Amsterdam, als voor delen van Duivendrecht, Diemen en Abcoude. Een verstoring van de leidingen in het plangebied kan leiden tot grootschalige en nauwelijks controleerbare vervuiling van het oppervlaktewater tot ver buiten het plangebied.

In het verleden heeft de onbekendheid met de ligging van de belangrijke persleidingen voor grote problemen (leidingbreuk) gezorgd bij de uitvoering van projecten in de openbare ruimte. Zowel AGV als de gemeente Amsterdam hebben hiermee te kampen gehad. Waternet heeft daarom besloten de bescherming van deze leidingen te intensiveren.

Ik begrijp dat de grote leidingdichtheid³ binnen het plangebied de verbeelding ervan op de plankaart door uw dienst niet makkelijk maakt. Toch ben ik van mening dat het grote belang van de leidingen dit wel rechtvaardigt. Daar komt bij dat de stadsdelen hebben aangegeven de persleidingen wel in hun bestemmingsplannen te zullen verbeelden. Ik zou dan ook graag met u in gesprek willen gaan over dit onderwerp.

² Zoals weergegeven in het -bij de reactie op het voorontwerp- in augustus 2012 meegezonden .dgn bestand.

³ Vanwege de aanwezigheid van twee grote rioolwaterzuiveringsinstallaties in en net buiten het plangebied.

Drinkwaterlevering

U geeft aan dat de aanwezigheid en het belang van de aanwezige drinkwaterleidingen⁴ voldoende is beschreven in de waterparagraaf. En dat – mede gezien de veelheid aan leidingen- verbeelding ervan op de plankaart of benoemen ervan in de regels daarom niet noodzakelijk is. De drinkwatervoorziening wordt echter alleen in paragraaf 9.2 (bij het nationale en provinciale Waterplan en de Waterwet) kort benoemd.

Datum

16 januari 2013

Ons kenmerk

13.003195

Ik vind dat het grote belang van deze leidingen een nadere omschrijving in de toelichting verdient, alsook weergave ervan op de plankaart. De leidingen staan immers garant voor de leveringszekerheid van drinkwater voor bewoners en gebruikers van zowel het plangebied als het omringende gebied. Daarnaast spelen ze een grote rol in de watervoorziening van de industrie ter plekke. Waarbij het helder zal zijn dat bij het falen ervan ook economisch belangen kunnen worden geschaad.

Ik hecht daarom grote waarde aan het bestemmen en zo beschermen van deze leidingen. Daar komt bij dat het eventueel verleggen ervan hoge kosten met zich meebrengt. Waarbij het ook erg moeilijk is een aanvaardbaar tracé te vinden in de toch al steeds krappere ruimte in de ondergrondse infrastructuur. Ik zou graag ook over dit onderwerp met u in gesprek willen gaan.

Tot slot

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Als u nog vragen heeft over deze brief kunt u contact opnemen met mevrouw Mosselman. Zij zal binnenkort contact met u opnemen voor het maken van een afspraak om deze zienswijze te bespreken.

Met vriendelijke groet,



O. van Drongelen
teamleider Planadvies

⁴ transport- en hoofdleidingen met een diameter van 400 mm. en groter.