

Nota van beantwoording zienswijzen

Bestemmingsplan Amerikahaven

Het ontwerpbestemmingsplan Amerikahaven heeft met ingang van 21 maart 2013 voor de duur van zes weken voor een ieder ter inzage gelegen met de mogelijkheid zienswijzen in te dienen. Naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan zijn zienswijzen ingediend door:

1. Afval Energie Bedrijf Amsterdam
2. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
3. BP Amsterdam Terminal
4. Burgemeester en wethouders van Zaanstad

De zienswijzen zijn binnen de bovenbedoelde termijn verzonden.

Afval Energie Bedrijf (brief van 2 april 2013)

Het Afval Energie Bedrijf (verder AEB) constateert dat het bedrijf is gelegen binnen de gebiedsaanduiding "milieuzone - 2". Bedrijven waarop het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van toepassing is, zijn daar niet toegestaan. AEB wijst erop dat er gelet op de vergunning al jaren sprake is van een Bevi-bedrijf. Het bedrijf valt niet onder het Besluit Risico Zware Ongevallen, maar het is volgens AEB mogelijk dat dit over enige tijd weer wel het geval is. AEB verzoekt het terrein van het bedrijf te classificeren als "milieuzone - 1".

Beantwoording:

Het bedrijf is inderdaad een Bevi-bedrijf. De ter plekke van het bedrijf geldende gebiedsaanduiding "milieuzone-2" is ontleend aan de zonering uit de Gebiedsvisie externe veiligheid Westpoort. In beginsel zijn Bevi-bedrijven daar niet toegestaan. Er wordt voor het bedrijf in de planregels een expliciete uitzondering gemaakt. De plaatsgebonden 10^{-6} risicocontour komt niet buiten het bedrijfsterrein. Er zal dan ook op de plankaart geen aanduiding "veiligheidszone-bevi" worden opgenomen.

AEB constateert voorts dat delen van zijn terrein de bestemming "Bedrijf - 1" hebben gekregen en daarmee bestemd zullen worden voor havengebonden bedrijfsactiviteiten. Deze gronden worden ook benut voor de opslag van bodemas. Dit is geen havengebonden bedrijvigheid. AEB is voornemens dit verder in noordelijke richting uit te breiden op gronden met de bestemming "Bedrijf - 1" (als uitvloeisel van de duurzaamheidsvisie van AEB). Er is verder ook sprake van de realisatie van een sorteerlijn voor grof huishoudelijk afval, een sorteerlijn voor plastics en de productie van eiwit uit biomassa. Dit betreft ook geen havengebonden activiteiten. AEB verzoekt de desbetreffende gronden te bestemmen als "Bedrijf - 2" waarvoor niet de eis van havengebondenheid geldt.

Beantwoording:

De bestemming "Bedrijf - 1" wordt voor wat betreft de bedoelde terreinen gewijzigd in de bestemming "Bedrijf - 2".

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (brief van 24 april 2013)

Gedeputeerde Staten constateren dat in de planregels is eregeld dat burgemeester en wethouders voor wat betreft de gebieden met de gebiedsaanduiding "milieuzone-1" kunnen afwijken van bepaalde gebruiksregels. Zij achten dit niet juist waar het bedrijven betreft waarvoor het provinciebestuur

bevoegd gezag is. Gedeputeerde Staten verzoek in de regels ter zake de term “bevoegd gezag” te gebruiken.

Beantwoording:

De desbetreffende formulering wordt neutraler in die zin dat in de planregels wordt verwoord “dat bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde” (zonder vermelding van “burgemeester en wethouders” of “bevoegd gezag”).

Gedeputeerde Staten zijn van mening dat het gestelde ten aanzien van het bedrijf HydronCarbon Hotel niet geheel juist is. Er bevinden zich daar wel beperkt kwetsbare objecten binnen de PR 10⁻⁶ contour. De geplande wijziging van het bedrijf zal er ook toe leiden dat het groepsrisico de oriëntatiewaarde zal overschrijden.

Beantwoording:

De desbetreffende vergunningaanvraag loopt nog. Er is geen aanleiding daar nu met het voorliggende bestemmingsplan op te anticiperen.

BP Amsterdam Terminal (brief van. 25 april 2013)

BP is van mening dat de aanduiding “veiligheidszone-bevi” rondom het bedrijf te klein is. Er wordt op gewezen dat er op 30 januari 2013 voor het gehele bedrijf een omgevingsvergunning is aangevraagd; daarbij behoort een recente QRA (kwantitatieve risicoanalyse). Het bedrijf is van mening dat ten onrechte is uitgegaan van een eerdere vergunning en een eerdere QRA. Er wordt gevraagd om een ruimere “veiligheidszone-bevi” gebaseerd op de meest recente QRA inclusief de in algemene zin in de bestemmingsplansystematiek daarbij gehanteerde verruiming ten opzichte van de vergunde/berekende plaatsgebonden 10⁻⁶ risicocontour. BP is van mening dat ook bij de bepaling van het groepsrisico moet worden uitgegaan van de meest recente QRA.

Beantwoording:

De “veiligheidszone-bevi” wordt verruimd overeenkomstig de nieuwe QRA.

BP heeft voorts bezwaar tegen de dubbelbestemming “Waarde-Archeologie” gelet op de daaruit voortvloeiende belemmeringen en verplichtingen. Er wordt gewezen op de provinciale Cultuur Historische Waardenkaart waaruit blijkt dat het gebied vrij is van een archeologische waardering. BP wijst erop dat ook volgens het archeologisch rapport bij de bestemmingsplantoelichting de archeologische verwachting laag is. Verder wordt erop gewezen dat de reeds verrichte bouwwerkzaamheden de grond ter plekke reeds is geroerd en verstoord. BP wijst ook op jurisprudentie waaruit blijkt dat de mate van archeologische bescherming mede bepaald dient te worden door de mate van reeds opgetreden verstoring.

Beantwoording:

Sinds de wijziging van de Monumentenwet 1988 in 2007 is de zorg voor het archeologisch erfgoed geïntegreerd in ruimtelijke ordeningsprocessen, waarvan bestemmingsplannen en projectbesluiten voorbeelden zijn. Een uitgangspunt van de wet is dat het erfgoed in de bodem beter wordt beschermd. Dit betekent dat bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen vroegtijdig rekening wordt gehouden met archeologisch erfgoed.

Het archeologisch en cultuurhistorisch bureauonderzoek, plangebied Amerikahaven Westpoort, van 2011 (bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan "Amerikahaven") kent aan het bedrijfsterrein van BP een "lage verwachting" toe. Het betreft hierbij gebieden die onder water liggen of die onder watergelegen hebben en ingepolderd zijn of opgespoten zijn. Voor deze gebieden is aangegeven dat er geen archeologisch veldwerk verricht wordt bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen kleiner dan 10.000 m² en/of ruimtelijke ontwikkelingen die niet dieper de grond ingaan dan 4m NAP.

Op basis van ervaringen in het gebied is de kans op ruimtelijke ontwikkelingen die bovengenoemde drempelwaarden overschrijden, gering. Dit maakt dat de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie" niet als onnodig beperkend kan worden geclassificeerd. Overigens is het desbetreffende deel van de planregels verduidelijkt.

Burgemeester en wethouders van Zaanstad (brief van 26 april 2013)

De gemeente Zaanstad is van mening dat in het bestemmingsplan ingegaan moet worden op de bestuurlijk afspraken die in regionaal verband worden gemaakt over de ruimtelijke inrichting van het Noordzeekanaalgebied. Daarbij is ook het doorvoeren van een duurzame ontwikkeling aan de orde. Deze afspraken worden gemaakt in het kader van het vaststellen van de Visie Noordzeekanaalgebied 2040. De desbetreffende beleidswijzigingen hebben met name betrekking op:

- het mogelijk maken van een overslaggroei tot 125 miljoen ton;
- het eerst intensiveren van het huidige bestaande havenareaal;
- het op de lange duur doorvoeren van verduurzaming en innovatie wat moet leiden tot terugdringen van de geluidscontouren;
- het centraal in het werkgebied van de haven situeren van zwaar milieuhinderlijke bedrijven;
- het bij uitbreiding of verplaatsing van havenactiviteiten rekening houden met het aangrenzende gebied;
- het monitoren van de ontwikkelingen in het gebied.

De gemeente Zaanstad dringt erop aan bovenstaande beleidsaspecten op te nemen in de plantoelichting. De gemeente Zaanstad is er zich daarbij van bewust dat door middel van de vaststelling van een provinciaal inpassingsplan de geluidszones zullen worden verruimd, waardoor in eerste instantie een inwaartse milieuzonering niet voor de hand ligt. Maar op termijn moet zowel een ruimtelijk als een milieubeleid in gang worden gezet dat moet leiden tot het terugdringen van geluidscontouren. De gemeente Zaanstad verzoekt om dit in de toelichting op te nemen en tevens om expliciet na te gaan of de eerste aanzetten daartoe in de regels en/of kaartbeeld kunnen worden verwerkt.

Beantwoording:

De Visie Noordzeekanaalgebied 2040 is nog niet bestuurlijk vastgesteld. Dat neemt niet weg dat de bestemmingsplannen voor het Havengebied zijn opgesteld in lijn met de Visie. Een deel van de doelen uit de Visie ligt in het verlengde van de Havenvisie 2008 Slimme Haven. Ook daarin heeft Amsterdam zich uitgesproken voor een haven die inzet op intensivering, verduurzaming en innovatie. Om die reden faciliteert dit bestemmingsplan in ieder geval juridisch planologisch intensivering en innovatie. Dat betekent bijvoorbeeld dat aan kades grenzende kavels zo veel mogelijk uitsluitend voor havengebonden bedrijvigheid zijn bestemd, hogere bouwhoogten en bebouwingspercentages zijn toegestaan en er marges zijn opgenomen voor het omzetten van water naar land en omgekeerd. Op deze wijze zijn slimmer ruimtegebruik en innovatieve oplossingen mogelijk. Bij definitieve locatiekeuzes worden afwegingen gemaakt die in ieder geval getoetst zijn aan de met provincie en

buurgemeenten overeengekomen geluidzone en andere wettelijke kaders. Er wordt in de toelichting in het hoofdstuk Beleid melding gemaakt van de Visie NZKG 2040.

Aanvullende zienswijze Zaanstad (brief van 1 mei 2013)

Burgemeester en wethouders van Zaanstad zijn van mening dat de planregeling niet aan de Standaard vergelijkbare bestemmingsplannen 2012 voldoet omdat de gebiedsaanduiding “geluidzone-industrie” geen nadere regeling krijgt in de planregels. Verder is uit de digitale verbeelding ten onrechte niet op te maken welke geluidszone de desbetreffende aanduidingen “geluidzone-industrie” betreffen.

Beantwoording:

Er is in artikel 1 een omschrijving van het begrip “geluidzone-industrie” opgenomen inhoudende een verwijzing naar het desbetreffende hoofdstuk van de Wet geluidhinder. Er is dus wel een regeling ter zake opgenomen in de planregels. Er wordt aan de verschillende aanduidingen “geluidszone-industrie” de naam van het desbetreffende gezoneerde terrein toegevoegd.