



Datum **29 januari 2020**
Ons kenmerk 2637599
Behandeld door Greetje Bakker

Omgevingsvergunning

GEMEENTE AMSTERDAM

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam

Besluit

Een omgevingsvergunning te verlenen aan CTF Amsterdam BV voor het veranderen, vergroten en gedeeltelijk funderingsherstel van het gebouwen Prinsengracht 432-436, Lange Leidsedwardsstraat 1-3 met bestemming daarvan tot tophotel met 133 hotelkamers, lobby lounge, conferentiecentrum, restaurant, Indiaas restaurant en spa en wellness en Indian Bussiness Club.

Activiteiten

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), in samenhang met artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, om af te wijken van het geldende bestemmingsplan 'Zuidelijke binnenstad';
- het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een beschermd monument of het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een beschermd monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht (artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht);
- het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een gemeentelijk monument of het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een gemeentelijk monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht (artikel 2.2, eerste lid, onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Vergunningvoorschriften

Bouwen (artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo)

Bouwbesluit 2012

De volgende voorschriften zijn verbonden aan deze omgevingsvergunning:

- Brandveiligheid:

-Bedrijfshulpverleningsplan

Er dient een bedrijfshulpverleningsplan te worden overgelegd aansluitend op het brandrapport waarin het ontruimingsplan, de organisatorische maatregelen en de minimale bezetting voor de bedrijfshulpverlening worden vastgelegd, om de ontruimingszones en het gebouw te kunnen ontruimen binnen de beschikbare vluchttijd;

-Uitvoeringsniveau sprinklerinstallatie

Het UPD van de sprinkler moet worden geupdated waarbij de primaire doelstelling de persoonlijke veiligheid moet zijn en ten minste één van de pompen van de sprinklerinstallatie dient te worden aangesloten op de noodstroomvoorziening. De watervoorziening (gebruik van het zwembadwater) moet worden verduidelijkt. Van de sprinklerinstallatie dient een certificaat te worden overgelegd waaruit voorgaande eenduidig blijkt. Het ontwerp van de sprinklerinstallatie dient te voldoen aan NEN-en 12845 of hieraan gelijkwaardig.

- Ontruimingszones

De voorgestelde ontruimingszones dienen nader te worden afgestemd op het ontruimingsplan en bijbehorende organisatorische maatregelen;

-Brandscheidingen en rookscheidingen

De brandscheidingen van de sub-brandcompartimenten en de hotelkamers dienen uitgevoerd te worden met een WBDBO van 20 minuten en rookcriterium S200. De vluchtrappenhuizen dienen uitgevoerd te worden met een WBDBO van 30 minuten en rookcriterium S200.

-Brandkleppen en brandwerende doorvoeringen

Alle brandkleppen dienen 30 minuten brandwerend te worden uitgevoerd, waarbij er conform de aanvraag wordt uitgegaan van:

- Kleppen in kanalen vanuit de kamers worden voorzien van een (brandwerende) vlinderklep die wordt aangestuurd door een smeltlood of door de brandmeldcentrale.
- Kleppen in kanalen door de gangzones en vluchtroutes worden voorzien van een motor gestuurde klep. Aansturing vindt plaats via de brandmeldcentrale.

Brandbeveiligingsvoorschriften

Op basis van hoofdstuk 6 van het Bouwbesluit 2012 dienen de volgende brandbeveiligingsinstallaties aanwezig te zijn/ te worden aangebracht:

- Brandslanghaspels (advies: aanbrengen volgens NEN-EN 671-1);
- Noodverlichting volgens NEN-EN 1838;
- Een brandmeldinstallatie volgens NEN 2535 met doormelding (zonder 24 uren bewaking) naar de Gemeenschappelijke Meldkamer (GMK). Uitgangspunt van de omvang is:
 - volledige bewaking. (aanvullende op de wettelijke eisen, volgens rapport H5455-4-RA-005)

Opmerking

Deze installatie moet volgens bijlage I van het Bouwbesluit 2012 een inspectiecertificaat hebben, gebaseerd op het "CCV-inspectieschema brandbeveiliging".

- Een ontruimingsalarminstallatie type A volgens NEN 2575;

Opmerking

Deze installatie moet volgens bijlage I van het Bouwbesluit 2012 een inspectiecertificaat hebben, gebaseerd op het "CCV inspectieschema brandbeveiliging".

- Vluchtrouteaanduiding volgens NEN-EN 1838 en NEN-EN-ISO 7010.

Installaties op basis van de gelijkwaardigheidsbepaling van het Bouwbesluit 2012:

- Een vast opgesteld brandbeheersings- en brandblussysteem (VSB-systeem: sprinklerinstallatie) met een directe doormelding naar een particuliere alarmcentrale (PAC).
Opmerking
Deze installatie moet volgens bijlage I van het Bouwbesluit 2012 een inspectiecertificaat hebben, gebaseerd op het "CCV-inspectieschema brandbeveiliging".

De brandbeveiligingsinstallaties dienen te voldoen aan de huidige geldende NEN-normen en voorschriften. Deze staan vermeld in bijlage I behorende bij artikel 1.2 van de "Regeling Bouwbesluit 2012". Met betrekking tot de uitvoering van de installaties kan gebruik worden gemaakt van de publicatie van Brandweer Nederland, het boek "Brandbeveiligingsinstallaties", derde druk, juni 2012.

▪ WKO

Voor het aanleggen van de WKO in de openbare ruimte moeten de voorwaarden in document, gemerkt E in acht worden genomen.

Het project moet worden uitgevoerd overeenkomstig de op documenten, gemerkt 5, 6, 7 en 44 in rood aangebrachte wijzigingen en/of aanwijzingen.

Bouwverordening Amsterdam 2013

▪ Bodem

Op basis van artikel 6.2c van de Wabo treedt de omgevingsvergunning niet in werking voordat:

- op basis van artikel 29, eerste lid, in samenhang met artikel 37, eerste lid, van de Wet bodembescherming is vastgesteld dat geen sprake is van een geval van ernstige verontreiniging ten aanzien waarvan spoedige sanering noodzakelijk is en het betreffende besluit in werking is getreden; of
- op basis van artikel 39, tweede lid, van de Wet bodembescherming met het saneringsplan, bedoeld in het eerste lid, van dat artikel, is ingestemd en het betreffende besluit in werking is getreden; of
- een melding van een voornemen tot sanering als bedoeld in artikel 39b, derde lid, van de Wet bodembescherming is gedaan en het in artikel 39b, vierde lid, gestelde termijn is verstreken.

Welstand

- de vormgeving van de deuren aan weerszijden van de hoofdentree dient nog te worden aangepast en ter beoordeling wordt voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit.

Planologisch strijdig gebruik (artikel 2.1, eerste lid, onder c, Wabo)

De volgende voorschriften zijn verbonden aan deze omgevingsvergunning:

Bij het project moeten de in document, gemerkt 46 in rood aangebrachte wijzigingen en/of aanwijzingen in acht worden genomen.

- *Archeologie:*

Voor de locatie Prinsengracht 432-436 geldt een hoge archeologische verwachting.

Archeologische begeleiding (AB) is hierbij noodzakelijk. Dit houdt in dat de aannemer de ontgraving uitvoert onder archeologisch toezicht e.e.a overeenkomstig het Programma van Eisen (PvE) M&A 213, document, gemerkt 62.

- *Geohydrologie*

Er ligt een gedegen onderbouwing voor de grondwatersituatie tijdens en na de bouwwerkzaamheden, documenten gemerkt 57 en 58. Opmerkingen op het rapport risicoanalyse en het rapport bemalingsadvies en barrièrewerking:

Rapport Risicoanalyse:

-In het rapport wordt verwezen naar een filtermeetnet die aanwezig is. Er dient een kaartje met de filters, een voerzicht van het meetnet (meetpunten en het monitoringsplan) te worden overlegt aan Waternet/bouwtoezicht.

-Als grenswaarde wordt een grondwaterstand van NAP-0,6m aangehouden. In het rapport wordt voorgesteld om de zakking van de panden te meten als de grondwaterstand onder de grenswaarde van NAP-0,6m komt. Dit is niet voldoende om droogstand van houten funderingen te voorkomen en daarmee het risico op paalrot te beheersen. Als voorwaarde wordt gesteld dat de grondwaterstand dagelijks wordt gemeten en om tijdig maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat de grondwaterstand niet lager komt dan de grenswaarde.

Rapport bemalingsadvies en barrièrewerking:

Op voorhand moet een drainage worden aangelegd op eigen terrein, aan de Lange Leidsedwardsstraat. Achteraf regelen is in de praktijk vrijwel onmogelijk. Daarnaast moet bij de aanleg van de drainage ook een beheer en onderhoudsplan opgesteld worden.

- *Flora en fauna*

Op grond van artikel 75 van de flora en faunawet is een ontheffing verleend voor gierzwaluwen, document, gemerkt K. De voorschriften in de ontheffing moeten worden opgevolgd. De ontheffing verloopt 30 september 2019. Op 6 november 2019 is door de Omgevingsdienst Noord Holland Noord aangegeven, document gemerkt K1, dat een ontheffing niet nodig is onder voorwaarde dat de werkzaamheden worden uitgevoerd overeenkomstig de aanvraag.

- *Geluid*

Installaties

Binnen 3 maanden na ingebruikname van de inrichting moeten de resultaten van een akoestisch onderzoek ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden verstrekt. In het onderzoek moet worden aangetoond dat aan de uitgangspunten uit het tot de vergunningaanvraag behorende akoestisch rapport met kenmerk H 5455-6-RA-006, d.d. 22 januari 2010, document 52, wordt voldaan. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (1999).

In het rapport moet door middel van geluidmetingen, eventueel aangevuld met berekeningen worden aangetoond dat aan de voor de inrichting geldende geluidnormen uit het Activiteitenbesluit wordt voldaan. Indien aan deze geluidnormen niet wordt voldaan, dan moeten in het rapport de aanvullende maatregelen zijn aangegeven die zullen worden getroffen en de termijn waarbinnen deze zullen worden getroffen.

Verkeer en vervoer

De scooters voor het personeel die langs de Lange Leidsedwardsstraat rijden en op de binnen de inrichting aanwezige parkeerplaats voor scooters mogen worden geparkeerd, dienen elektrische scooters te zijn.

▪ *Geur*

Maatregelen ter voorkoming van geur overlast moeten worden aangepast en nader worden uitgewerkt overeenkomstig, bijgevoegde verklaring, gemerkt L.

Slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een beschermd monument

(artikel 2.1, eerste lid, onder f, Wabo en artikel 2.2, eerste lid, onder b, van de Wabo).

De volgende voorschriften zijn verbonden aan deze omgevingsvergunning:

- Voor de start van de bouw dient de nadere kleurafwerking van de monumentale interieurs ter goedkeuring te worden voorgelegd aan Monumenten & Archeologie. Ter plaatse van de vestibule, de trappenhuizen en bij enkele monumentale kamers dient nog specifiek kleuronderzoek verricht te worden;
- De detaillering van het tochtportaal dient nog ter beoordeling te worden voorgelegd;
- De voorgestelde wijze van het funderingsherstel dient zodanig te worden uitgevoerd dat de schade aan de monumentale gewelfconstructies tijdens de werkzaamheden tot een minimum wordt beperkt;
- De vormgeving van de deuren aan weerszijden van de hoofdentree dient nog te worden aangepast en ter beoordeling te worden voorgelegd. De historische tekeningen met de dichte panelen leveren een ander beeld op dan de voorgestelde driedeling waarbij de panelen zijn vervangen door glas.
- *Rijksdienst*
De volgende onderdelen dienen in overleg met bureau Monumenten en Archeologie nader te worden uitgewerkt:
 - (gedeeltelijk) te herzien van de voorgestelde wijze van funderingsverbetering;
 - nader uit te werken van de kleurstelling van de monumentale interieurs voor de ruimtes waar dit nog niet of onvoldoende is gedaan;
 - opstellen van een werkomschrijving voor eventuele restauratiewerkzaamheden.

Gewaarmerkte bijlagen

De volgende gewaarmerkte bijlagen behoren bij deze omgevingsvergunning:

- Bijlage [met voorschriften] voor de activiteit 'bouwen', gemerkt A, B en C, betreffende gelijkwaardige oplossing brandveiligheid;
- Bijlage [met voorschriften] voor de activiteit 'bouwen', gemerkt D, advies constructie van de Omgevingsdienst NZKG;

- Bijlage [met voorschriften] voor de activiteit 'bouwen', gemerkt E, verklaring m.b.t. uitvoeringsvoorschriften WKO;
- Bijlage [met voorschriften] voor de activiteit 'bouwen', gemerkt F, advies Bodem van de Omgevingsdienst NZKG;
- Bijlage [met voorschriften] voor de activiteit 'slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een beschermd monument', gemerkt G, advies Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed;
- Bijlage [met voorschriften] voor de activiteit 'bouwen' / 'planologische strijdig gebruik', gemerkt H, advies Waternet m.b.t. geohydrologie;
- Bijlage [met voorschriften] voor de aanhakende toestemming 'handelingen met schadelijke gevolgen voor beschermde soorten', gemerkt K, ontheffing Flora en Faunawet en K1, positieve weigering ontheffing ruimtelijke ingrepen;
- Bijlage [met voorschriften] voor de activiteit 'bouwen' / 'planologische strijdig gebruik', gemerkt L, verklaring m.b.t. uitvoering installaties/dampafvoeren.
- Niet openbare bijlage, convenant met bijlagen;
- Niet openbare bijlage, anterieure overeenkomst met bijlagen.

Gewaarmerkte gegevens en bescheiden

De volgende gewaarmerkte gegevens en bescheiden behoren bij deze omgevingsvergunning:

- aanvraagformulier, gemerkt 1;
- 22 tekeningen/tekeningenboekjes, gemerkt 2 t/m 22 en 34;
- 10 documenten brandveiligheid, gemerkt 23 t/m 32;
- 1 ventilatie overzicht, gemerkt 33;
- 4 documenten plantoelichting, gemerkt 35A t/m 35D;
- 1 architectonische visie interieur, gemerkt 36;
- 7 documenten bouwhistorisch onderzoek/monumentale waarde, gemerkt 37 t/m 39, 40A t/m 40C en 41;
- 1 document technische staat geveltimmerwerk, gemerkt 41;
- 1 tekening WKO, gemerkt 43;
- 2 documenten WKO, gemerkt 44 en 45;
- 1 bedrijfsplan, gemerkt 46;
- 1 Ruimtelijke Onderbouwing, gemerkt 47;
- 3 bijlagen bij de Ruimtelijke Onderbouwing, gemerkt 47At/m 47C;
- 1 document renders, gemerkt 48;
- 2 zonnestudie's, gemerkt 49 en 49A;
- 2 documenten verkeersonderzoek, gemerkt 50 en 51;
- 1 akoestisch onderzoek, gemerkt 52;
- 4 documenten bodemonderzoek, gemerkt 53 t/m 56;
- 2 documenten geohydrologie, gemerkt 57 en 58;
- 4 documenten archeologie, gemerkt 59 t/m 62;
- 2 documenten flora en fauna, gemerkt 63 en 64;
- 1 kopie MER besluit, gemerkt 65;
- 1 Nota beantwoording zienswijzen, gemerkt 66;
- 1 document, constructie overzicht gemerkt 79;

- constructie tekeningen en berekeningen, gemerkt 80 t/m 160;
- 1 bemalingsadvies en beschouwing barrierewerking, gemerkt 161.

Later aan te leveren gegevens en bescheiden

Bouwen

U moet de volgende gegevens en bescheiden minimaal drie weken voor de start van de betreffende werkzaamheden indienen via het omgevingsloket.

Gegevens en bescheiden met betrekking tot de activiteit bouwen:

- *Constructiegegevens* (artikel 2.7, eerste lid, onder a, van de Regeling omgevingsrecht)
Gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk en van het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft;
- *Veiligheidsplan* (artikel 2.7, derde lid, van de Regeling omgevingsrecht)
Gegevens en bescheiden als beschreven in artikel 8.7 van het Bouwbesluit 2012;
- *Welstand* (artikel 2.7, derde lid, van de Regeling omgevingsrecht)
Gegevens en bescheiden voor de toetsing aan de criteria uit de welstandsnota, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, van de Woningwet.
 - de vormgeving van de deuren aan weerszijden van de hoofdentree dient nog te worden aangepast en ter beoordeling wordt voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit.
- *Monument*
 - voor de start van de bouw dient de nadere kleurafwerking van de monumentale interieurs ter goedkeuring te worden voorgelegd aan Monumenten & Archeologie.
 - de detaillering van het tochtportaal dient nog ter beoordeling te worden voorgelegd;
 - nader overleg over de voorgestelde wijze van het funderingsherstel;
 - de vormgeving van de deuren aan weerszijden van de hoofdentree dient nog te worden aangepast en ter beoordeling te worden voorgelegd.
 - werkomschrijving voor eventuele restauratiewerkzaamheden in overleg met M&A.
- *Brandveiligheid*
Omgevingsvergunning brandveilig gebruik bouwwerken
Op basis van het Besluit omgevingsrecht (Bar), hoofdstuk 2, artikel 2.2, lid 1 en 2 en de ingediende gegevens blijkt dat het gebruik van het gebouw (of een deel van het gebouw) valt onder de categorieën gevallen waarvoor een omgevingsvergunning is vereist, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
Alle onder de voorwaarden genoemde nader te overleggen bescheiden, aanpassingen en aanvullingen dienen bij de aanvraag omgevingsvergunning brandveilig gebruik te worden overgelegd.
- *Geluid*
Installaties
Binnen 3 maanden na ingebruikname van de inrichting moeten de resultaten van een akoestisch onderzoek ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden verstrekt. In het onderzoek moet worden aangetoond dat aan de uitgangspunten uit het tot de

vergunningaanvraag behorende akoestisch rapport met kenmerk H 5455-6-RA-006, d.d. 22 januari 2010 wordt voldaan. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (1999).

In het rapport moet door middel van geluidmetingen, eventueel aangevuld met berekeningen worden aangetoond dat aan de voor de inrichting geldende geluidnormen uit het Activiteitenbesluit wordt voldaan. Indien aan deze geluidnormen niet wordt voldaan, dan moeten in het rapport de aanvullende maatregelen zijn aangegeven die zullen worden getroffen en de termijn waarbinnen deze zullen worden getroffen.

▪ *Geur*

Maatregelen ter voorkoming van geur overlast moeten worden aangepast en nader worden uitgewerkt overeenkomstig bijgevoegde verklaring ,gemerkt L.

Aanhangsel

Bij deze omgevingsvergunning hoort een aanhangsel. Hierin vindt u informatie over:

- rechtsbescherming;
- inwerkingtreding besluit;
- intrekking en overschrijving;
- verloop van de procedure;
- terinzagelegging en zienswijzen
- beoordeling van het project;
- overige voorschriften;
- nadere aanwijzingen.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen,
medewerker Vergunningen, stadsdeel Centrum



Greetje Bakker

Rechtsbescherming

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als belanghebbende binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd beroep instellen. U moet wel een zienswijze over het ontwerpbesluit hebben ingediend of goede redenen hebben waarom u dit niet heeft gedaan.

Stuur uw beroepschrift naar:

Rechtbank Amsterdam

Afdeling Publiekrecht - team Bestuursrecht

Postbus 75850

1070 AW AMSTERDAM

Vermeld in uw beroepschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het beroepschrift schrijft en uw handtekening;
- de datum en het kenmerk van het besluit waartegen u beroep instelt;
- waarom u beroep instelt.

Dient iemand anders namens u het beroepschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Na ontvangst informeren wij u over de afhandeling van uw beroepschrift.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Het besluit waartegen u beroep instelt blijft geldig totdat op uw beroep is beslist.

Om te voorkomen dat door het besluit een onomkeerbare situatie ontstaat kan een belanghebbende een verzoek om een voorlopige voorziening indienen. Met een voorlopige voorziening kan de inwerkingtreding van het besluit worden opgeschort.

Een verzoek om een voorlopige voorziening dient u in bij:

De voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam

Afdeling Publiekrecht - team Bestuursrecht

Postbus 75850

1070 AW AMSTERDAM

U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website:

<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Andere belangrijke informatie vindt u via de website: www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten.

Inwerkingtreding besluit

Bij beroepstermijn

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn zoals bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (zes weken na de datum bekendmaking van de vergunning), voor het indienen van een beroepschrift in gevallen waarin zij is voorbereid met toepassing van afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (artikel 6.1, tweede lid, onder b, van de Wabo).

Voorlopige voorziening

Indien in gevallen, zoals bedoeld in artikel 6.1, tweede lid, van de Wabo, gedurende de daar bedoelde termijn bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt de beschikking niet eerder in werking voordat op dat verzoek is beslist (artikel 6.1, derde lid, van de Wabo).

Inwerkingtreding beroep Waterwet

Indien, zoals bedoeld in artikel 3.16 van de Wabo, beroep is ingesteld tegen een beschikking op de aanvraag zoals bedoeld in artikel 6.2 van de Waterwet en deze beschikking daarmee samenhangt, heeft het beroep, voor zover het die samenhang betreft, ook betrekking op deze beschikking (artikel 6.4 van de Wabo).

Inwerkingtreding bodembescherming

Deze beschikking treedt niet eerder in werking (artikel 6.2c van de Wabo) nadat:

- is vastgesteld dat er geen sprake is van een geval van ernstige verontreiniging op basis van de Wet bodembescherming ten aanzien waarvan spoedige sanering noodzakelijk is en het betreffende besluit in werking is getreden;
- met het saneringsplan is ingestemd op basis van de Wet bodembescherming en het betreffende besluit in werking is getreden;
- een melding van een voornemen tot sanering, zoals bedoeld in de Wet bodembescherming, is gedaan en de gestelde termijn is verstreken.

Intrekking en overschrijving

Intrekking

De omgevingsvergunning kan onder andere ingetrokken worden als er gedurende een bepaalde termijn geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van deze vergunning, op verzoek van de vergunninghouder, of als hiervoor een zwaarwegend belang aanwezig is. In sommige gevallen moet de omgevingsvergunning worden ingetrokken. Bijvoorbeeld op verzoek van een ander bestuursorgaan of een adviseur, als deze bij het besluit betrokken is geweest (artikel 2.29 en artikel 2.33 van de Wabo).

De omgevingsvergunning kan worden ingetrokken op basis van artikel 7 van de Wet Bibob als er sprake is van feiten en omstandigheden als bedoeld in artikel 3 van deze wet. Dit kan zich onder meer voordoen bij projectoverdracht en/of wijziging van de betrokkenen.

Overschrijving

Het is mogelijk om een omgevingsvergunning over te schrijven, zodat iemand anders dan de aanvrager vergunninghouder wordt. Dit moet minimaal een maand voor de gewenste overschrijving aan het stadsdeel worden gemeld (artikel 2.25, tweede lid, van de Wabo).

Hierbij dienen de volgende gegevens worden ingediend:

- naam en adres van de vergunninghouder;
- de omgevingsvergunning(en) met kenmerk waar het verzoek betrekking op heeft;
- naam, adres en telefoonnummer van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden;
- een contactpersoon van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden;
- het tijdstip waarop de overschrijving plaats zal vinden.

Verloop van de procedure

Procedureverloop van de aanvraag om een omgevingsvergunning:

- op 7 november 2016 is de aanvraag omgevingsvergunning ontvangen;
- onder meer op 12 december 2016, 6 oktober 2017, 18 juni 2018 en 7 juni 2019 zijn aanvullende en aangepaste gegevens voor het project ontvangen;
- het besluit is voorbereid volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Terinzagelegging

Het ontwerpbesluit heeft van 25 juli 2019 tot en met 4 september 2019 ter inzage gelegen. Op 25 juli 2019 is de terinzagelegging van het ontwerpbesluit bekendgemaakt via de websites: www.amsterdam.nl/bekendmakingen en www.officielebekendmakingen.nl/staatscourant.

Zienswijzen

Wel zienswijzen

Binnen de termijn van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit hebben wij 19 schriftelijke zienswijzen ontvangen.

Samenvatting en beoordeling zienswijzen

Een samenvatting en beoordeling van de zienswijzen is opgenomen in de gewaarmerkte bijlage 'Nota van beantwoording zienswijzen', gemerkt 66. Deze bijlage maakt deel uit van dit besluit.

Conclusie zienswijzen

De zienswijzen zijn gedeeltelijk gegrond. Naar aanleiding van de zienswijzen is het project verduidelijkt met betrekking tot de bezonning (document, gemerkt 49A), verkeer en parkeren (tekening, gemerkt 18), is het akoestisch rapport herzien (document, gemerkt 52) en de Ruimtelijke Onderbouwing aangescherpt (document, gemerkt 47). Daarnaast is een verklaring met betrekking tot geur (verklaring, document L) toegevoegd en zijn aanvullende voorwaarden betreffende geluid opgenomen (zie vergunningvoorschriften).

Door het project te verduidelijken, aan te vullen en nadere voorwaarden te stellen is gedeeltelijk aan de zienswijzen tegemoet gekomen.

Beoordeling van het project

Bouwen (artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo)

Voor de activiteit 'bouwen' is een omgevingsvergunning nodig. Het project is beoordeeld aan de toetsingscriteria als bedoeld in artikel 2.10 van de Wabo.

Bouwbesluit 2012

Het project is beoordeeld aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 en omvat de volgende gebruiksfunctie(s):

- logiesfunctie

- bijeenkomstfunctie
- kantoorfunctie
- sportfunctie
- overige gebruiksfunctie

Gelijkwaardigheid

Er wordt niet aan alle prestatie-eisen uit het Bouwbesluit 2012 voldaan, daarom is in de aanvraag gebruik gemaakt van de gelijkwaardigheidsbepaling zoals aangegeven in artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012. Er wordt niet voldaan aan artikelen 2.85, 2.95 en 2.109 van het Bouwbesluit (beperking van uitbreiding van brand en inrichting vluchtroutes) als gelijkwaardige oplossing wordt sprinklerbeveiliging toegepast.

Advies Brandweer Amsterdam-Amstelland

De Brandweer Amsterdam-Amstelland heeft op 21 mei 2019 geadviseerd op het gewijzigde plan waarbij zij aangeeft dat de aanvraag voldoet aan de regelgeving, zie bijlage A en de notitie 'Sprinklerbeveiliging in hotels', bijlage B.

De Brandweer geeft de volgende brandbeveiligingsvoorschriften:

Brandbeveiligingsvoorschriften

Op basis van hoofdstuk 6 van het BB 2012 dienen de volgende brandbeveiligingsinstallaties aanwezig te zijn/ te worden aangebracht:

- Brandslanghaspels (advies: aanbrengen volgens NEN-EN 671-1);
- Noodverlichting volgens NEN-EN 1838;
- Een brandmeldinstallatie volgens NEN 2535 met doormelding (zonder 24 uren bewaking) naar de Gemeenschappelijke Meldkamer (GMK). Uitgangspunt van de omvang is:
 - volledige bewaking. (aanvullende op de wettelijke eisen, volgens rapport H5455-4-RA-005)

Opmerking

Deze installatie moet volgens bijlage I van het Bouwbesluit 2012 een inspectiecertificaat hebben, gebaseerd op het "CCV-inspectieschema brandbeveiliging".

- Een ontruimingsalarminstallatie type A volgens NEN 2575;

Opmerking

Deze installatie moet volgens bijlage I van het Bouwbesluit 2012 een inspectiecertificaat hebben, gebaseerd op het "CCV inspectieschema brandbeveiliging".

- Vluchtrouteaanduiding volgens NEN-EN 1838 en NEN-EN-ISO 7010.

Installaties op basis van de gelijkwaardigheidsbepaling van het Bouwbesluit 2012:

- Een vast opgesteld brandbeheersings- en brandblussysteem (VSB-systeem: sprinklerinstallatie) met een directe doormelding naar een particuliere alarmcentrale (PAC).

Opmerking

Deze installatie moet volgens bijlage I van het Bouwbesluit 2012 een inspectiecertificaat hebben, gebaseerd op het "CCV-inspectieschema brandbeveiliging".

De brandbeveiligingsinstallaties dienen te voldoen aan de huidig geldende NEN-normen en voorschriften. Deze staan vermeld in bijlage I behorende bij artikel 1.2 van de "Regeling Bouwbesluit 2012". Met betrekking tot de uitvoering van de installaties kan gebruik worden gemaakt van de publicatie van Brandweer Nederland, het boek "Brandbeveiligingsinstallaties", derde druk, juni 2012.

Omgevingsvergunning brandveilig gebruik bouwwerken

Op basis van het Besluit omgevingsrecht (Bar), hoofdstuk 2, artikel 2.2, lid 1 en 2 en de ingediende gegevens blijkt dat het gebruik van het gebouw valt onder de categorieën gevallen waarvoor een omgevingsvergunning is vereist, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Second opinion

Gelet op de aard en omvang van de voorgestelde gelijkwaardigheid is een second opinion gevraagd bij een extern bureau. Het advies is bijgevoegd als bijlage C.

Het Bouwbesluit staat toe dat de functionele eisen op een gelijkwaardige manier worden ingevuld. Indien gebruik wordt gemaakt van gelijkwaardigheid dient door de aanvrager op een robuuste manier te worden aangetoond dat tenminste eenzelfde of hoger niveau van brandveiligheid wordt gerealiseerd als beoogd met de Bouwbesluit voorschriften.

Een integraal plan brandveiligheid van een gebouw bestaat uit een combinatie van bouwkundige, installatietechnische- en organisatorische brandveiligheidsvoorzieningen. Hiertoe behoren onder andere vluchtroutes, brandscheidingen, bescherming van de constructie bij brand, materiaalgebruik, brandveiligheidsinstallaties, onderhoud en controles, bedrijfshulpverlening, brandweertoegangen en hulpmiddelen voor brandweerinzet.

De ingediende documenten dienen ten behoeve van de uitvoering en het gebruik van het gebouw te worden verduidelijkt ten aanzien van de mitigatie van de brandrisico's. Hiertoe worden de volgende voorwaarden gesteld:

-Bedrijfshulpverleningsplan

Er dient een bedrijfshulpverleningsplan te worden overgelegd aansluitend op het brandrapport waarin het ontruimingsplan, de organisatorische maatregelen en de minimale bezetting voor de bedrijfshulpverlening worden vastgelegd, om de ontruimingszones en het gebouw te kunnen ontruimen binnen de beschikbare vluchttijd;

-Uitvoeringsniveau sprinklerinstallatie

Het UPD van de sprinkler moet worden geupdated waarbij de primaire doelstelling de persoonlijke veiligheid moet zijn en ten minste één van de pompen van de sprinklerinstallatie dient te worden aangesloten op de noodstroomvoorziening. De watervoorziening (gebruik van het zwembadwater) moet worden verduidelijkt. Van de sprinklerinstallatie dient een certificaat te worden overgelegd waaruit voorgaande eenduidig blijkt. Het ontwerp van de sprinklerinstallatie dient te voldoen aan NEN-en 12845 of hieraan gelijkwaardig.

- Ontruimingszones

De voorgestelde ontruimingszones dienen nader te worden afgestemd op het ontruimingsplan en bijbehorende organisatorische maatregelen;

-Brandscheidingen en rookscheidingen

De brandscheidingen van de sub-brandcompartimenten en de hotelkamers dienen uitgevoerd te worden met een WBDBO van 20 minuten en rookcriterium S200. De vluchtrappenhuizen dienen uitgevoerd te worden met een WBDBO van 30 minuten en rookcriterium S200:.

-Brandkleppen en brandwerende doorvoeringen

Alle brandkleppen dienen 30 minuten brandwerend te worden uitgevoerd, waarbij er conform de aanvraag wordt uitgegaan van.:

- Kleppen in kanalen vanuit de kamers worden voorzien van een (brandwerende) vlinderklep die wordt aangestuurd door een smeltlood of door de brandmeldcentrale.
- Kleppen in kanalen door de gangzones en vluchtroutes worden voorzien van een motor gestuurde klep. Aansturing vindt plaats via de brandmeldcentrale.

Wij gaan akkoord met deze gelijkwaardige oplossing en verbinden bovenstaande voorschriften en voorwaarden aan deze vergunning. Er is met in acht name van de aangegeven brandveiligheidsvoorschriften en voorwaarden aangetoond dat de voorgestelde oplossing gelijkwaardig is aan de functionele eis als bedoeld in artikel de artikelen 2.85, 2.95 en 2.109 van het Bouwbesluit 2012.

Het is aannemelijk dat het project voldoet aan de (overige) relevante bepalingen en voorschriften van het Bouwbesluit 2012 met inachtneming van de voorschriften behorende bij deze omgevingsvergunning.

Bouwverordening*Bodemgesteldheid (hoofdstuk 3 Bouwverordening Amsterdam 2013)*

Op basis van het ingediende bodemonderzoeksrapport en het advies daarover van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, locatie Amsterdam, hebben wij een redelijk vermoeden dat er sprake is van een geval van ernstige verontreiniging als bedoeld in de Wet bodembescherming. Op basis van artikel 6.2c van de Wabo treedt de omgevingsvergunning niet in werking voordat:

- a. op basis van artikel 29, eerste lid, in samenhang met artikel 37, eerste lid, van de Wet bodembescherming is vastgesteld dat geen sprake is van een geval van ernstige verontreiniging ten aanzien waarvan spoedige sanering noodzakelijk is en het betreffende besluit in werking is getreden; of
- b. op basis van artikel 39, tweede lid, van de Wet bodembescherming met het saneringsplan, bedoeld in het eerste lid, van dat artikel, is ingestemd en het betreffende besluit in werking is getreden; of
- c. een melding van een voornemen tot sanering als bedoeld in artikel 39b, derde lid, van de Wet bodembescherming is gedaan en het in artikel 39b, vierde lid, gestelde termijn is verstreken.

De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied heeft geen bezwaar tegen het verlenen van de omgevingsvergunning met inachtneming van de voorschriften behorende bij deze omgevingsvergunning.

Bestemmingsplan

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan 'Zuidelijke binnenstad' en bestemmingsplan 'Winkeldiversiteit Centrum' geldt.

Het project is gesitueerd op gronden met de bestemmingen 'Gemengd - 2', met uitzondering van het binnenterrein aan de zijde van de Leidsegracht (ter hoogte van Prinsengracht 432). Het betreffende binnenterrein is bestemd als 'Tuin - 1' en 'Tuin - 3'. De openbare ruimte rondom de percelen heeft de bestemming 'Verkeer'. Tevens is het gehele projectgebied dubbelbestemd als 'Waarde - Archeologie 3' en als 'Waarde - Cultuurhistorie'.

Gronden met de bestemming 'Gemengd - 2' mogen onder meer worden gebruikt ten behoeve van kantoren en voorzieningen. Het binnenterrein dat is bestemd als 'Tuin - 1' en 'Tuin - 3' mag worden gebruikt als tuinen en erven. De gronden binnen de bestemming 'Verkeer' mogen o.a. worden gebruikt voor rijwegen, ongebouwde parkeervoorzieningen, fiets- en voetpaden, straatmeubilair en pleinen.

Het project is in strijd met artikel 14.1, 14.2, 26.1 en 26.2, 28.1, 28.2 en 29 van de bouw- en gebruiksbestemmingen van dit bestemmingsplan. De volgende onderdelen zijn strijdig:

Gebruik:

1. het gebruik als (top)hotel;
2. het gebruik als horeca 4 (o.a. restaurant) in de kelder, de begane grondlaag en de 1^e verdieping;
3. het gebruik als spa & wellnessvoorziening in de kelder onder de binnentuin;
4. het gebruik als horecaterras in de binnentuin(en)/patio;

Bouwen:

5. het vergroten en verdiepen van kelders onder de bestemming 'Gemengd - 2';
6. het maken van kelders onder de bestemming 'Tuin - 1' en 'Tuin - 3';
7. het realiseren en aanpassen van entrees;
8. het realiseren van nieuwe doorbraken;
9. het bebouwen van binnenterreinen;
10. het realiseren van dakterrassen;
11. het verhogen van bebouwing.

De aanvraag wordt ook gezien als een aanvraag om een vergunning voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik', als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo.

Welstand

Het project is op 11 januari 2017 voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. De commissie heeft het project beoordeeld op basis van de welstandsnota 'De Schoonheid van Amsterdam 2016'. De commissie adviseert als volgt:

Niet akkoord.

De commissie verwijst naar het advies op monumentengronden, waarin voornamelijk op hoofdlijnen gereageerd wordt, omdat de bij de vorige behandeling gevraagde integrale visie op hoofdlijnen

ontbreekt, evenals een gedetailleerde uitwerking. Deze visie is noodzakelijk om de keuzes van het ontwerp te legitimeren en de verschillen tussen oud en nieuw te onderbouwen. Het ontbreken van deze visie resulteert in een veelheid aan losse ingrepen en ad hoc oplossingen die reageren op een plek terwijl juist, mede door de grootte van het complex, een consequente uitwerking vanuit een overkoepelende visie noodzakelijk is. Dit geldt zowel voor de ingrepen in het exterieur als het interieur. Een gedetailleerde uitwerking is grotendeels niet geleverd en kan derhalve nog niet beoordeeld worden.

Het project is in strijd met redelijke eisen van welstand.

Op 6 oktober 2017 is er een aangepast project ingediend. Het aangepaste project is op 13 december 2017 voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. De commissie heeft het project beoordeeld op basis van de welstandsnota 'De Schoonheid van Amsterdam 2016'. De commissie adviseert als volgt:

Niet akkoord.

De commissie verwijst naar het advies op monumentengronden, waarin op hoofdlijnen gereageerd wordt en ook om aanvullende informatie wordt gevraagd met betrekking tot de uitwerking van onderdelen in het interieur en exterieur.

Het project is in strijd met redelijke eisen van welstand.

Op 15 juni 2018 is er een aangepast project ingediend. Het aangepaste project is op 18 juli 2018 voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. De commissie heeft het project beoordeeld op basis van de welstandsnota 'De Schoonheid van Amsterdam 2016'. De commissie adviseert als volgt:

Akkoord onder voorwaarden

Voor de verbouwing van het complex tot tophotel is het ontwerp op verschillende onderdelen aangepast. De commissie is enthousiast over de zorgvuldige uitwerking en de duidelijke documenten. Met de wijzigingen in de uitvoering van de kozijnen ontstaat een rustiger gevelbeeld, waarbij de aanpak van de verschillende onderdelen helder is.

Als voorwaarde wordt gesteld dat de vormgeving van de deuren aan weerszijden van de hoofdentree nog dient te worden aangepast en ter beoordeling wordt voorgelegd. De historische tekeningen met de dichte panelen leveren een ander beeld op dan de voorgestelde driedeling waarbij de panelen zijn vervangen door glas.

De voorgestelde dakramen aan de Prinsengrachtzijde zijn in dit specifieke geval akkoord, omdat er sprake is van een sprekende attieklijst, waar de dakramen achter wegvallen. De dakramen zijn hierdoor niet zichtbaar vanuit de openbare ruimte. De kap aan de Lange Leidsedwardsstraat was in de bestaande situatie al voorzien van verschillende dakramen. Indien deze vergund zijn, is het vergroten van deze dakramen akkoord. De dakramen zijn noodzakelijk voor de achterliggende hotelkamers.

Het project voldoet onder voorwaarden aan redelijke eisen van welstand.

Wij nemen dit advies over en verbinden de volgende voorwaarde aan de vergunning dat de vormgeving van de deuren aan weerszijden van de hoofdentree nog wordt aangepast en ter beoordeling wordt voorgelegd.

Tunnelveiligheid

De bepalingen voor tunnelveiligheid zijn op deze aanvraag niet van toepassing.

Conclusie

Het project voldoet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'bouwen' met inachtneming van de voorschriften behorende bij deze omgevingsvergunning.

Planologisch strijdig gebruik (artikel 2.1, eerste lid, onder c, Wabo)

Voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' is een omgevingsvergunning nodig. Het project is beoordeeld aan de toetsingscriteria als bedoeld in artikel 2.12 van de Wabo.

Bestemmingsplan

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan 'Zuidelijke binnenstad' en bestemmingsplan 'Winkeldiversiteit Centrum' geldt.

Het project is gesitueerd op gronden met de bestemmingen 'Gemengd - 2', met uitzondering van het binnenterrein aan de zijde van de Leidsegracht (ter hoogte van Prinsengracht 432). Het betreffende binnenterrein is bestemd als 'Tuin - 1' en 'Tuin - 3'. De openbare ruimte rondom de percelen heeft de bestemming 'Verkeer'. Tevens is het gehele projectgebied dubbelbestemd als 'Waarde - Archeologie 3' en als 'Waarde - Cultuurhistorie'.

Gronden met de bestemming 'Gemengd - 2' mogen onder meer worden gebruikt ten behoeve van kantoren en voorzieningen. Het binnenterrein dat is bestemd als 'Tuin - 1' en 'Tuin - 3' mag worden gebruikt als tuinen en erven. De gronden binnen de bestemming 'Verkeer' mogen o.a. worden gebruikt voor rijwegen, ongebouwde parkeervoorzieningen, fiets- en voetpaden, straatmeubilair en pleinen.

Strijdheden

Het project is in strijd met artikel 14.1, 14.2, 26.1 en 26.2, 28.1, 28.2 en 29 van de bouw- en gebruiksbestemmingen van dit bestemmingsplan. De volgende onderdelen zijn strijdig:

Gebruik:

1. het gebruik als (top)hotel;
2. het gebruik als horeca 4 (o.a. restaurant) in de kelder, de begane grondlaag en de 1^e verdieping;
3. het gebruik als spa & wellnessvoorziening in de kelder onder de binnentuin;
4. het gebruik als horecaterras in de binnentuin(en)/patio;

Bouwen:

5. het vergroten en verdiepen van kelders onder de bestemming 'Gemengd - 2';
6. het maken van kelders onder de bestemming 'Tuin - 1' en 'Tuin - 3';
7. het realiseren en aanpassen van entrees;
8. het realiseren van nieuwe doorbraken;
9. het bebouwen van binnenterreinen;
10. het realiseren van dakterrassen;
11. het verhogen van bebouwing.

Projectafwijkingbesluit

Het is mogelijk om van de bepalingen van het bestemmingsplan af te wijken.

Het project is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing die de afwijking van het bestemmingsplan voldoende motiveert.

Wij besluiten af te wijken van artikel 14.1, 14.2, 26.1 en 26.2, 28.1, 28.2 en 29 van de bepalingen van dit bestemmingsplan. De ruimtelijke onderbouwing maakt als bijlage gemerkt 47, deel uit van dit besluit.

De gemeenteraad heeft in zijn besluit van 8 september 2010 een lijst van categorieën van gevallen vastgesteld, waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist (artikel 2.27 Wabo en artikel 6.5, derde lid, Bor). Het project past binnen deze categorieën van gevallen.

Conclusie

Het project voldoet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' met inachtneming van de voorschriften behorende bij deze omgevingsvergunning.

Slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een beschermd monument

(artikel 2.1, eerste lid, onder f, Wabo en artikel 2.2, eerste lid, onder b, Wabo).

Voor de activiteit 'slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een beschermd monument' is een omgevingsvergunning nodig. Het project is beoordeeld aan de toetsingscriteria als bedoeld in artikel 2.15 van de Wabo.

Het gebouwen binnen dit project zijn aangewezen als beschermd monument en ingeschreven in het monumentenregister onder nummer 4568 (Prinsengracht 436 Rijksmonument) en 202043 Prinsengracht 432 Gemeentelijke Monument).

Advies monumentencommissie

Voor het project is advies gevraagd aan de monumentencommissie als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Erfgoedwet deelvormmakende Monumentenwet 1988.

Het project is op 11 januari 2017 ter beoordeling voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. De monumentencommissie is van oordeel dat het belang van de monumentenzorg zich verzet tegen de uitvoering van het project. Bij dit oordeel heeft de commissie rekening gehouden met het gebruik van het monument. De commissie adviseert als volgt:

Niet akkoord

Aanleiding

Het complex wordt verbouwd, uitgebreid, gerenoveerd en gerestaureerd. Eerder is voor deze verbouwing als conceptaanvraag behandeld onder OLO 2066701.

Centrale vraag is of de monumentale waarden van het complex behouden dan wel versterkt worden en of er is gereageerd op de bij de conceptaanvraag gemaakte opmerkingen.

Kader

Beleidskader toetsing ingrepen en/of herstel van Monumenten 2016

Monument: rijksmonument en gemeentelijk monument

Conclusie

De commissie reageert voornamelijk op hoofdlijnen omdat de bij de vorige behandeling gevraagde integrale visie op hoofdlijnen ontbreekt, evenals een gedetailleerde uitwerking. Deze visie is noodzakelijk om de keuzes van het ontwerp te legitimeren en de verschillen tussen oud en nieuw te onderbouwen. Het ontbreken van deze visie resulteert in een veelheid aan losse ingrepen en ad hoc oplossingen die reageren op een plek terwijl juist, mede door de grootte van het complex, een consequente uitwerking vanuit een overkoepelende visie noodzakelijk is. Dit geldt zowel voor de ingrepen in het exterieur als het interieur. Een gedetailleerde uitwerking is grotendeels niet geleverd en kan derhalve nog niet beoordeeld worden. De manier waarop de uitkomsten van het kleurhistorisch onderzoek in het plan worden ingezet is onduidelijk.

Hoewel voornamelijk op hoofdlijnen het plan behandeld is, zijn de volgende punten uitgebreider besproken:

- Het aantal nieuwe openingen in de gevel aan de Prinsengracht is denkbaar, mits de vormgeving van de nieuwe deuren meer wordt afgestemd op de architectuur van De Greef. De gedetailleerde

uitwerking van de hekken, de hellingbaan en dergelijke ontbreekt nog;

- Behoud van de muur bij het trappenhuis in de centrale as is akkoord, maar zal wel verder uitgewerkt moeten worden in combinatie met de inrichting en afwerking van deze centrale entree-as. Informatie over de uitwerking van de aanpassingen in deze ruimtes in combinatie met de monumentale afwerkingen ontbreekt nog;

- Het overkappen is denkbaar maar er zal meer verwantschap moeten zijn in de vormgeving van de verschillende kappen;

- Het ophogen van de gevels is denkbaar, maar de uitwerking lijkt verschillend op verschillende locaties en zal beter inzichtelijk gemaakt moeten worden.

Onderbouwing

Het ontbreken van een overkoepelende visie vertaalt zich op alle schaalniveaus in ingrepen zonder verwantschap waardoor samenhang node wordt gemist. Een aantal voorbeelden hiervan zijn de nieuwe overkappingen die nu afwijkend van elkaar zijn vormgegeven, maar ook het nieuwe tuinontwerp voor beide patio's. Belangrijk is om vanuit de integrale visie helder te krijgen wat de overeenkomsten zijn tussen dezelfde type ingrepen en op welke manier ze het aansluiten op het monument. Er zal een betere balans gevonden moeten worden tussen de diverse oplossingen. Dit geldt ook voor de nieuwe dakkapellen en dakroosters voor de installaties die in pandig geplaatst worden. Deze zijn qua positie en vormgeving overal verschillend en zullen meer uniformiteit moeten krijgen.

Aandachtspunten

In de visie kan beschreven worden hoe, binnen dit grote complex, de diverse routes lopen, hoe de scheiding tussen openbaar en privé wordt gemaakt, welke sferen gewenst zijn en hoe omgegaan wordt met de monumentale interieuronderdelen. Tevens kan beschreven worden hoe wordt omgegaan met de verschillende tijdlagen van het complex en wat de uitgangspunten zijn van de vormgeving van de nieuwe toevoegingen. Een document waarin steeds verder op detailniveau wordt ingezoomd, zal uiteindelijk helpen bij het maken van keuzes bij de uitwerking en geeft helderheid aan de verschillende ontwerpers die betrokken zijn bij de transformatie van het gebouw.

Onder andere de volgende punten zijn tijdens de vergadering niet allemaal individueel behandeld maar verdienen nog aandacht en gedetailleerde uitwerking waarbij overleg met Monumenten & Archeologie wordt geadviseerd:

- de inrichting en afwerking centrale entree-as;*
- de vormgeving van de binnenplaatsen;*
- de binnenplaatsgevels en de uitwerking van het ophogen van de volumes;*
- de wijze waarop de zalen en restaurants worden ingepast;*
- de uitwerking van de kappen aan de Lange Leidsedwardsstraat;*
- de dakvlakken, dakkapellen, roosters en de luchtbehandeling;*
- back of house en uitwerking van de liften op dakniveau;*
- omgang met de monumentale interieurafwerkingen en de uitwerking van de interieurs;*
- uitwerking van de materialen en kleuren inclusief bemonstering.*

Wij nemen dit advies over.

Op 6 oktober 2017 is er een aangepast project ingediend. Het aangepaste project is op 13 december 2017 ter beoordeling voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. De commissie adviseert als volgt:

Niet akkoord

Aanleiding

Het plan voor de verbouwing, uitbreiding, renovatie en restauratie van dit complex is aangepast. De centrale vraag is of met de aanpassingen aan het plan de monumentale waarden van het complex behouden dan wel versterkt worden.

Kader

Beleidskader toetsing ingrepen en/of herstel van Monumenten 2016

Monument: rijksmonument en gemeentelijk monument

Conclusie

Vanwege de grootte en complexiteit van dit project maar ook omdat veel informatie, vooral op detailniveau, nog ontbreekt, reageert de commissie op hoofdlijnen. In de architectonische visie wordt duidelijk dat de gevel gereconstrueerd wordt naar de De Greef-periode en het interieur vooral naar de Metzelaar-periode. Daarnaast is de routing door het gebouw verduidelijkt.

De volgende onderdelen zijn uitgebreider besproken:

- Het funderingsherstel van het Stadsbestedelingenhuis en de gevel van het hoofdgebouw aan de Lange Leidsedwardsstraat is noodzakelijk maar de voorgestelde constructiewijze heeft negatieve gevolgen voor de monumentale waarden;*
- Het hekwerk bij het hefplatform aan de voorgevel verstoort het gevelaanzicht;*
- De liftopbouw verstoort, ondanks de aanpassing in hoogte, het silhouet van het complex;*
- De uitwerking van de glazen volumes in relatie tot de overkapping is op hoofdlijnen denkbaar;*
- Het reconstrueren van historische openingen ter plaatse van diverse gevels is denkbaar, maar de voorgestelde, soms eigentijdse profilering, glasopeningen en materiaalgebruik zijn geen logische keuze;*
- De uitwerking en detaillering ontbreekt van veel ingrepen en de geleverde details zijn niet overal consequent doorgezet.*

Onderbouwing

De architectonische visie is voor de bouwkundige hoofdingrepen duidelijk. De gemaakte ontwerpkeuzes zijn verhelderd en kunnen goed als onderlegger dienen. Eenzelfde opzet moet ook voor het interieur worden gemaakt. Net als voor alle hoofdingrepen is voor het interieur een heldere visie nodig waarin de resultaten van het uitgevoerde en nog uit te voeren kleuronderzoek verwerkt worden. In de visie zullen alle elementen geïntegreerd moeten worden, zodat duidelijk is waar de interne monumentale waarden de hoofdrol spelen en waar nieuwe invullingen de boventoon voeren. In de architectonische visie wordt de richting van het interieur wel aangegeven maar dit is te weinig en bevat ook tegenstrijdigheden. Uiteindelijk leidt een eenduidige visie op het interieur tot een verbetering van het monument.

De onderstaande punten moeten in ieder geval nog aangepast worden:

- Bij het funderingsherstel van het Stadsbestedelingenhuis gaan oorspronkelijke bouwmuren aan de binnenplaats verloren. Dit past niet binnen het beleid. Bij het herfunderen van de beuk van het hoofdgebouw aan de Lange Leidsedwardsstraat worden de aanwezige gewelfconstructies intensief geperforeerd met funderingspalen. Dit is een grote aantasting van het oorspronkelijke gewelf. De architect geeft aan dat mogelijk vanuit de kruipruimte gewerkt kan worden, maar dit alles wordt nader onderzocht.
- De positie van het hefplateau is denkbaar maar het gekozen type met een hekwerk dat altijd in beeld is verstoort de karakteristiek van dit gebouw. Momenteel zijn er technische oplossingen voor het aanbrengen van een hefplateau beschikbaar, waarbij het hekwerk in de ruststand nauwelijks (zichtbaar) aanwezig is. Een breder onderzoek is hiervoor noodzakelijk.
- Het dak silhouet van het complex is helder van opzet. De liftopbouw is hierin nog steeds een storend volume is. Gepleit wordt voor een andere oplossing waarbij een verhoging niet nodig is.
- Om in zijn algemeenheid een heldere vormtaal en een goede relatie tussen de verschillende nieuwe glazen overkappingen en de glazen volumes te leggen, zal in de detaillering van de glazen volumes meer eenheid gezocht moeten worden in de detaillering. De uitwerking is nu ook nog te summier.
- Van overige ingrepen is geen of te summiere uitwerking geleverd waardoor dit niet beoordeeld kan worden. Het betreft onder andere de vorm en uitwerking van de achterzetramen, die bovendien niet consequent doorgevoerd zijn en daardoor een onrustig beeld geven. De keuze om nieuwe ingrepen herkenbaar maar toch ondergeschikt te maken is een passend uitgangspunt. Niet duidelijk is waarom er gekozen wordt om de ramen die aan de binnenplaats die gereconstrueerd worden, in staal uitgevoerd worden conform nieuwe ingrepen.
- De hoofdentree (vestibule) zal goed vormgegeven moeten worden. De hoofdrichting waarbij wordt teruggegrepen op de periode De Greef is goed denkbaar. Deze ruimte bevat nog de meeste originele interieuronderdelen van De Greef. Een uitgewerkt voorstel met verantwoording voor ingrepen (openmaken nissen), kleurgebruik, materialisering en wijze van invoegen van nieuwe elementen (zoals het tochtportaal, evt een plafond) is noodzakelijk maar nog niet geleverd. Ook het uitgevoerde kleuronderzoek is niet verwerkt op deze plek.

De volgende aspecten zijn tijdens de vergadering niet behandeld, maar door Monumenten en Archeologie wel als nader uit te werken aangegeven:

- middenas: een kleurvoorstel ontbreekt. Onduidelijk is of en op welke wijze de bevindingen uit het kleuronderzoek worden opgevolgd.
- monumentale gangen: van het kleurvoorstel ter plaatse van de gang in de voorbeuk is een render voorhanden, waarin slechts ten dele wordt uitgegaan van het terugbrengen van kleuren uit het kleuronderzoek. De Metzelaarfase is hier uitgangspunt van de monumentale afwerking. Door het schilderen van de houten lijst boven de tegellambrisering in een lichte tint vermindert de monumentale uitstraling ten opzichte van de bestaande situatie. Nu is er sprake van een eenheid vanwege de donkere beëindiging. Uit het kleuronderzoek blijkt oorspronkelijk eenzelfde gehoute afwerking (kleur iets afwijkend) aanwezig te zijn geweest. Daarnaast worden de cassettenplafonds verlaagd. De consequenties hiervan zijn niet inzichtelijk.
- overige monumentale ruimten verdiepingen: van de ruimten op de verdiepingen (gangen voor- en achterbeuk, kleine zittingszalen, bibliotheek) ontbreekt een kleurvoorstel. In slechts een aantal van deze ruimten is kleuronderzoek uitgevoerd. Dit dient te worden aangevuld. Daarnaast dienen de inbouwen in de kamers uitgedetailleerd te worden.

- *hekken voorgevel: het uitgangspunt is positief maar de uitwerking op detailniveau is nog te schematisch. De hekken uit de periode De Greef waren vermoedelijk gesmeed. Dit dient nader te worden uitgewerkt. Het schematisch weergegeven voorstel is nog onvoldoende overtuigend vormgegeven.*
- *de ingrepen in de kap aan de Leidsegracht ten behoeve van de open opstelling van de luchtbehandeling. Niet duidelijk is welke spanten gehandhaafd blijven en of er spanten worden verwijderd.*
- *het verwijderen van de vloerdelen ten behoeve van het isoleren boven de monumentale plafonds. De kern van het gebouw gaat terug tot het 17de-eeuwse Aalmoezeniersweeshuis. Mogelijk zijn hiervan de balklagen en vloerdelen op een aantal locaties nog aanwezig. Deze dienen gehandhaafd te blijven.*

Aandachtspunten / aanbevelingen

Om de algehele uitstraling van het gebouw tot een eenheid te laten zijn, is het belangrijk dat er een goede samenwerking is en blijft tussen de architect en de interieurarchitecten.

Op 15 juni 2018 is er een aangepast project ingediend. Het aangepaste project is op 18 juli 2018 ter beoordeling voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. De commissie adviseert als volgt:

Akkoord onder voorwaarden

Voor de verbouwing van het complex tot tophotel is het ontwerp op verschillende onderdelen aangepast. De commissie is enthousiast over de zorgvuldige uitwerking en de duidelijke documenten. Met de wijzigingen in de uitvoering van de kozijnen ontstaat een rustiger gevelbeeld, waarbij de aanpak van de verschillende onderdelen helder is. Ook is de visie op de omgang met het interieur uitgebreid. Hiermee wordt voor een groot deel tegemoet gekomen aan de opmerkingen van de commissie.

De volgende voorwaarden worden gesteld:

- *Voor de start van de bouw zal de nadere kleurafwerking van de monumentale interieurs ter goedkeuring moeten worden voorgelegd aan Monumenten & Archeologie. Ter plaatse van de vestibule, de trappenhuisen en bij enkele monumentale kamers zal nog specifiek kleuonderzoek verricht moeten worden.*
- *De detaillering van het tochtportaal zal nog ter beoordeling moeten worden voorgelegd.*
- *De voorgestelde wijze van het funderingsherstel zal zodanig moeten worden uitgevoerd dat de schade aan de monumentale gewelfconstructies tijdens de werkzaamheden tot een minimum wordt beperkt.*
- *De vormgeving van de deuren aan weerszijden van de hoofdentree dient nog te worden aangepast en ter beoordeling moeten worden voorgelegd. De historische tekeningen met de dichte panelen leveren een ander beeld op dan de voorgestelde driedeling waarbij de panelen zijn vervangen door glas.*

De voorgestelde dakramen aan de Prinsengrachtzijde zijn in dit specifieke geval akkoord, omdat er sprake is van een sprekende attieklijst, waar de dakramen achter wegvallen. De dakramen zijn hierdoor niet zichtbaar vanuit de openbare ruimte. De kap aan de Lange Leidsedwarsstraat was in de bestaande situatie al voorzien van verschillende dakramen. Indien deze vergund zijn, is het vergroten van deze dakramen akkoord. De dakramen zijn noodzakelijk voor de achterliggende hotelkamers.

Advies Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Het bouwwerk wordt beschermd door de Monumentenwet 1988. Artikel 6.4, eerste lid, onder a, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) bepaalt dat advies moet worden gevraagd aan de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, indien de activiteit betrekking heeft op:

- 1° het slopen van een beschermd monument of een deel daarvan voor zover van ingrijpende aard;
- 2° het ingrijpend wijzigen van een beschermd monument of een belangrijk deel daarvan, voor zover de gevolgen voor de waarde van het beschermde monument vergelijkbaar zijn met de gevolgen van het geval, bedoeld onder 1°;
- 3° het reconstrueren van een beschermd monument of een belangrijk deel daarvan, waarbij de staat van het monument wordt teruggebracht naar een eerdere staat of een veronderstelde eerdere staat van dat monument, of;
- 4° het geven van een nieuwe bestemming aan een beschermd monument of een belangrijk deel daarvan.

Het project behoort tot deze categorie, omdat het monument wordt afgebroken, gereconstrueerd of er wordt een nieuwe bestemming aan gegeven.

Het project is ter beoordeling voorgelegd aan de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. De Minister adviseert op 1 maart 2018 als volgt:

Mijn advies luidt positief, met in achtneming met de opmerkingen onder het kopje 'motivering' en de volgende aanbevelingen:

Aanbevelingen

Bij mijn advies doe ik u de volgende aanbevelingen:

- *de voorgestelde wijze van funderingsverbetering (gedeeltelijk) te herzien;*
- *de kleurstelling van de monumentale interieurs nader uit te werken voor de ruimtes waar dit nog niet of onvoldoende is gedaan;*
- *een werkomschrijving op te stellen voor eventuele restauratiewerkzaamheden;*
- *de nadere uitwerking van deze onderdelen in overleg met bureau Monumenten en Archeologie te laten plaatsvinden.*

Motivering

Gelet op het monument en de ingreep heb ik de volgende aspecten meegewogen:

- *De registeromschrijving van bovengenoemd rijksmonument (www.monumentenregister.cultureelerfgoed.nl)*
- *Aanvullende bevindingen naar aanleiding van het vooroverleg en de bezoeken ter plaatse*
- *Bouwkundige/bouwhistorische aspecten*
- *Architectuurhistorische/architectonische aspecten*
- *Is er met een minder zware ingreep hetzelfde te bereiken?*

Op grond hiervan beoordeel ik het plan als volgt.

Door de eeuwen heen heeft het Paleis van Justitie grote transformaties ondergaan: gebouwd als weeshuis in de 17de eeuw is het in de 19de eeuw tot tweemaal toe grootschalig gewijzigd en geschikt gemaakt voor de nieuwe functie als gerechtsgebouw. Het 17de_eeuwse complex is hierbij als uitgangspunt genomen en is in hoofdopzet in de huidige toestand nog herkenbaar. Opnieuw zal het complex een grootschalige transformatie ondergaan. Aan het vasthouden cq afleesbaar houden van de bouwgeschiedenis van het pand hecht ik grote waarde.

Preadvies op hoofdlijnen

Mijn preadvies was op hoofdlijnen positief omdat de nieuwe functies over het algemeen (en mede op basis van uitvoering bouwhistorisch onderzoek) goed waren ingepast in de bestaande hoofdstructuur en indeling en omdat de hoofdentree, gangstructuren en monumentale vertrekken behouden blijven. Er waren echter ook enkele planonderdelen waar het nog zoeken was naar de juiste balans tussen behoud van de aanwezige monumentale waarden en de gewenste ruimtelijke functionaliteit. Dit betrof met name de volgende planonderdelen:

- *nieuwe entreedeur en monumentale interieur entreehal en hoofdas;*
- *fundering en omgang met bestaande kelders;*
- *overkapping en herinrichting binnenplaatsen;*
- *het inpassen van de gewenste grote zaal;*
- *het ophogen van de kappen en het plaatsen van dakvensters;*
- *het verhogen met twee verdiepingen van de gangzones tegen de voorbouw.*

Meer in het algemeen heb ik ten aanzien van de nieuwe toevoegingen aangegeven dat ik een duidelijke architectonische visie op het geheel en een motivering van de ingrepen miste.

Daarnaast heb ik aangedrongen op een omzichtige omgang met het oude materiaal en aandacht voor historische interieurafwerkingen en onderdelen zoals betimmeringen en lambriseringen, deuren en kozijnen, plafondaafwerkingen, tegelwerk, (lucht)roosters etc.

Nadere uitwerking

Over het geheel genomen ben ik positief over de verdere planontwikkeling. Hieronder zal ik enkele planonderdelen uitlichten die ten opzichte van het vorige plan zijn gewijzigd of nader uitgewerkt:

- *Architectonische visie: Het is positief dat in aanvulling op de tekeningen een planbeschrijving (d.d. 14-09-2017) is opgesteld die meer inzicht geeft in de overwegingen die ten grondslag liggen aan het plan. Hier had ik om gevraagd, met name voor wat betreft de nieuwe toevoegingen. De volumevergrotingen en -toevoegingen, de nieuwe ramen en kozijnen, alsmede de glazen overkappingen krijgen een eigen moderne detaillering, zijn aan elkaar gerelateerd en herkenbaar als toevoeging van deze tijd in de nieuwe fase van het gebouw. De voorgestelde vormgeving is onderscheidend van, maar passend bij de historische bebouwing.*
- *Entreezone en hoofdas: Er is vastgehouden aan het plan om vier nieuwe entrees aan te brengen, maar er wordt meer teruggegrepen op de situatie zoals die door De Greef is ontworpen: de vier nieuwe toegangen worden uitgevoerd met houten kozijnen en deurstellen en in de middenrisaliet komen open doorgangen met hekken. Dat is een positieve wijziging. De verdere uitwerking van de voorruimte verdient nog nadere aandacht (wanden (met nissen), plafond, invoegen tochtportaal*

etc.). In de entreehal binnen worden de kolommen en granito vloeren gedeeltelijk aan het zicht onttrokken door draperieën en tapijten. Die aankleding kan echter zonder schade weer worden verwijderd. Conform mijn preadvies wordt de monumentale tussenwand tussen trappenhuis/hal en nieuwe lounge gehandhaafd. Een kleurvoorstel ten aanzien van de hoofdas ontbreekt. Het is belangrijk dat de monumentale afwerking van deze hoofdas zich duidelijk blijft manifesteren en niet versmelt met de afwerking van de aanpalende nieuwe ruimten die ter plaatse van de binnenplaatsen worden gerealiseerd.

- *Overig interieur: Het bestaande interieur vertegenwoordigt hoge monumentale waarden in een deel van zowel de verkeersruimten als de verblijfsvertrekken.*

Voor een deel van deze ruimtes is een kleurvoorstel ingediend, maar voor een ander deel is niet duidelijk of en hoe de bevindingen uit het kleuronderzoek worden verwerkt in het inrichtingsplan. Dit zou aangevuld moeten worden, evenals de detaillering van de inbouwen (ten behoeve van sanitaire voorzieningen) in de hotelkamers.

- *Grote zaal: Het bleek programmatisch en qua routing niet mogelijk om de grote ballroom elders (bijvoorbeeld op de eerste verdieping zoals door mij voorgesteld) te realiseren. Doordat de zaal nu zoveel mogelijk naar de Lange Leidsedwars- straat is opgeschoven, kunnen een aantal cellen gespaard blijven, evenals de hier tegenoverliggende kleine zaal. Hoewel hiermee mijn bezwaren tegen de grote zaal niet geheel zijn weggenomen, is er wel sprake van een verbetering ten opzichte van het vorige plan.*

- *Fundering: De voorgestelde tweelaagse kelders onder de binnenplaatsen zijn nog steeds onderdeel van het plan, maar verder is het kelderoppervlak ten behoeve van facilitaire ruimtes flink gereduceerd. Er is daarentegen wel meer funderingsherstel noodzakelijk dan eerder voorzien. Op zich is het goed om dat nu meteen mee te nemen, maar met name ter plaatse van het bouwdeel aan de Lange Leidsedwarsstraat heeft de voorgestelde funderingsverbetering ingrijpende gevolgen voor de bestaande bouwmuren en gewelven. Ik adviseer te onderzoeken of een andere funderingswijze die tot minder schade leidt mogelijk is.*

- *Kappen: Het is positief dat de eerder voorgestelde dakkapellen met luchtroosters zijn gewijzigd in roosters in het dakvlak.*

- *Binnenplaatsen: De gewijzigde vormgeving van de overkappingen acht ik passend bij het monument en de aansluiting op de gevel, constructie en hemelwaterafvoer is akkoord. Het buitenkarakter van de overkapte binnenplaats blijft voldoende behouden door de klinkerbestrating en buitengevelafwerking te handhaven.*

- *Ophoging gangzones: Er is tegemoet gekomen aan mijn bedenkingen bij het verhogen van de gangzones tegen de voorbouw. De overgangen van nieuw naar oud worden gemarkeerd door de oude gootdetails en de nieuwe ramen refereren aan de maten van de bestaande ganggevel maar worden gedetailleerd met stalen MHB-profielen. Hierdoor blijft voldoende herkenbaar wat bestaand en wat toegevoegd is.*

Hiermee zijn de hoofdpunten uit mijn preadvies en de voornaamste wijzigingen in het plan opnieuw beoordeeld. Het is een omvangrijke verbouwing, maar over het geheel genomen wordt de nieuwe functie zorgvuldig in het monument ingepast, waarbij echter met name ten aanzien van het funderingsherstel en de omgang met de monumentale interieurs nog een extra (laatste) slag gemaakt kan worden.

Tot slot merk ik op dat een technische werkomschrijving of bestek nog ontbreekt. Ik ga ervan uit dat bij de uitvoering van eventuele restauratieve werkzaamheden het uitgangspunt terughoudend herstel zal zijn met behoud van zoveel mogelijk historisch materiaal. Ik adviseer de verdere uitwerking van de genoemde onderdelen in overleg met bureau Monumenten en Archeologie te laten plaatsvinden.

Wij nemen dit advies over.

Het belang van de monumentenzorg verzet zich niet tegen het verlenen van de omgevingsvergunning. Bij de beoordeling van het project is rekening met het gebruik van het monument.

Conclusie

Het project voldoet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een beschermd monument' met inachtneming van de voorschriften behorende bij deze omgevingsvergunning.

Integriteit (artikel 2.20 Wabo in samenhang met artikel 3 Wet Bibob)*Positief advies Wet Bibob*

Op de aanvraag is de Wet bevordering integriteitbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob) van toepassing. De beoordeling vormt geen belemmering voor het verlenen van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen.

Toekomstige wijzigingen in de bedrijfsstructuur (zoals bestuurders, aandeelhouders) en de financiering dienen op eigen initiatief aan de gemeente door te geven, alsmede de datum van aanvang van de bouwwerkzaamheden. Geadviseerd wordt om, zodra de bouwwerkzaamheden aanvangen, actief te controleren in hoeverre de bedrijfsstructuur en financiering overeenkomen met de situatie ten tijde van het uitbrengen van het advies van Bureau Bibob. Wijzigingen kunnen aanleiding geven voor een nieuwe toets op grond van de wet bibob en er kunnen dan nieuwe gegevens worden opgevraagd. Wanneer de gegevens niet worden verstrekt, kan dit gevolgen hebben voor de vergunning op basis van artikel 4, lid 1 wet bibob.

Overige voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn verschillende voorschriften verbonden. Het is belangrijk dat u zich aan deze voorschriften houdt.

Uitvoeringsvoorschriften bouwen

Bijzondere bepalingen (§ 1.4 Bouwbesluit 2012)

Zorgplicht installaties (artikel 1.16 Bouwbesluit 2012)

1. Een bij of krachtens de wet aanwezige installatie als bedoeld in hoofdstuk 6 van het Bouwbesluit 2012):
 - a. functioneert overeenkomstig de op die installatie van toepassing zijnde voorschriften;
 - b. wordt adequaat beheerd, onderhouden en gecontroleerd, en;
 - c. wordt zodanig gebruikt dat geen gevaar voor de gezondheid of de veiligheid ontstaat dan wel voortduurt.
2. Na het aanbrengen of wijzigen van een kabel-, leiding- of andere doorvoer in of door een scheidingsconstructie waarvoor op basis van het Bouwbesluit 2012 een eis met betrekking tot de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag of rookdoorgang geldt, wordt de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag of rookdoorgang op adequate wijze gecontroleerd.

Procedure bouwwerkzaamheden (§ 1.6 Bouwbesluit 2012)

Aanwezigheid bescheiden (artikel 1.23 Bouwbesluit 2012)

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen;
- b. veiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en;
- d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Het uitzetten van de bebouwingsgrenzen (artikel 1.24 Bouwbesluit 2012)

Met het bouwen van een bouwwerk waarvoor vergunning is verleend wordt, onverminderd de voorwaarden bij de vergunning, niet begonnen voordat voor zover nodig door of namens het bevoegd gezag:

- a. de rooilijnen of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet, en;
- b. het straatpeil is uitgezet.

Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden (artikel 1.25 Bouwbesluit 2012)

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden waarvoor vergunning is verleend door de houder van deze vergunning

schriftelijk van de aanvang van de werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.

2. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden, door de houder van deze vergunning schriftelijk van de beëindiging van de werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen als niet is voldaan aan het bepaalde in het tweede lid.

De hierboven bedoelde meldingen kunnen worden gedaan, onder vermelding van het OLO/BWT nummer en het adres waar de werkzaamheden plaatsvinden, via het e-mailadres: Bouwtoezicht.SDC@amsterdam.nl.

Als de bouwwerkzaamheden niet gereed zijn gemeld bij het bevoegd gezag mag het bouwwerk niet in gebruik gegeven of genomen worden.

Het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden (Afdeling 8.1 Bouwbesluit 2012)

Aansturingsartikel (artikel 8.1 Bouwbesluit 2012)

1. De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.
2. Aan de in het eerste lid gestelde eis wordt voldaan door toepassing van de voorschriften in deze afdeling.

Veiligheid in de omgeving (artikel 8.2 Bouwbesluit 2012)

Bij de uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:

- a. letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouw- of sloofterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
- b. letsel van personen die het bouw- of sloofterrein onbevoegd betreden, en;
- c. beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouw- of sloofterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

Geluidshinder (artikel 8.3 Bouwbesluit 2012)

De op basis van artikel 8.2 te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een bouw- of sloopveiligheidsplan. De maatregelen hebben ten minste betrekking op:

1. Bedrijfsmatige bouw- of sloopwerkzaamheden worden op werkdagen en op zaterdag tussen 7.00 uur en 19.00 uur uitgevoerd.
2. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden als bedoeld in het eerste lid worden de in tabel 8.3 aangegeven dagwaarden en de daarbij behorende maximale blootstellingsduur niet overschreden.

Tabel 8.3

Dagwaarde	≤ 60 dB(A)	> 60 dB(A)	> 65 dB(A)	> 70 dB(A)	> 75 dB(A)	> 80 dB(A)
Maximale blootstellingsduur	Onbeperkt	50 dagen	30 dagen	15 dagen	5 dagen	0 dagen

3. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het eerste en tweede lid. Onverkort het gestelde in de ontheffing, wordt bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden gebruik gemaakt van de best beschikbare stille technieken.
4. Als het bevoegd gezag met betrekking tot het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden beleidsregels als bedoeld in titel 4.3 van de Algemene wet bestuursrecht heeft vastgesteld, is in afwijking van het derde lid geen ontheffing vereist, als het uitvoeren van de werkzaamheden voldoet aan die beleidsregels en het bevoegd gezag ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van die werkzaamheden in kennis is gesteld van de aanvang van de werkzaamheden.

Trillingshinder (artikel 8.4 Bouwbesluit 2012)

1. Trillingen veroorzaakt door het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden bedragen in geluidsgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en in verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel e van het Besluit geluidhinder niet meer dan de trillingsterkte, genoemd in tabel 4 van de Meet- en beoordelingsrichtlijn deel B 'Hinder voor personen in gebouwen' 2006.
2. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de trillingsterkte als bedoeld in het eerste lid.

Stofhinder (artikel 8.5 Bouwbesluit 2012)

Tijdens het uitvoeren van bouw en sloopwerkzaamheden dienen maatregelen te worden getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het bouw- of sloofterrein te voorkomen.

Grondwaterstand (artikel 8.6 Bouwbesluit 2012)

Het bemalen van bouwputten, leidingsleuven en andere tijdelijke ontgravingen ten behoeve van bouwwerkzaamheden mogen niet leiden tot een zodanige wijziging van de grondwaterstand dat gevaar kan ontstaan voor de veiligheid van belendingen.

Veiligheidsplan (artikel 8.7 Bouwbesluit 2012)

De op basis van de artikelen 8.2 tot en met 8.6 te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een veiligheidsplan. Het plan bevat ter beoordeling door het bevoegd gezag:

- a. ten minste een tekening waaruit de bouw- of sloopplaatsinrichting blijkt met:
 - 1° de toegang tot de bouw- of sloopplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouw- of sloopplaats;
 - 2° de ligging van het perceel waarop gebouwd of gesloopt wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
 - 3° de situering van het te bouwen of te slopen bouwwerk;
 - 4° de aan- en afvoerwegen;
 - 5° de laad-, los- en hijszones;

- 6° de plaats van bouwketen;
- 7° de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
- 8° de plaats van machines, werktuigen en ander hulpmaterieel en opslag van materialen;
- 9° de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen;
- b. gegevens en bescheiden over de toe te passen bouw- of sloopmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen bij de bouw- of sloopwerkzaamheden;
- c. als een bouwput wordt gemaakt:
 - 1° de hoofddopzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;
 - 2° de uitgangspunten voor een bemalingsplan;
 - 3° de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken;
- d. een rapport van een akoestisch onderzoek, als aannemelijk is dat de dagwaarde vanwege het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden meer bedraagt of de maximale blootstellingsduur in dagen langer duurt dan de waarden, bedoeld in artikel 8.3, tweede en derde lid, of als aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan de beleidsregels als bedoeld in artikel 8.3, vierde lid;
- e. een rapport van een trillingenonderzoek, als aannemelijk is dat het uitvoeren van de bouw- of sloopwerkzaamheden een grotere trillingsterkte veroorzaakt dan de trillingsterkte bedoeld in artikel 8.4, eerste lid.

Afvalscheiding (Afdeling 8.2 Bouwbesluit 2012)

Aansturingsartikel (artikel 8.8 Bouwbesluit 2012)

1. Bouw- en sloopwerkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend bouw- en slooafval deugdelijk wordt gescheiden.
2. Aan de in het eerste lid gestelde eis wordt voldaan door toepassing van de voorschriften in deze afdeling en de krachtens die bepalingen gegeven voorschriften.

Scheiden bouw- en slooafval (artikel 8.9 Bouwbesluit 2012)

Bij ministeriële regeling kunnen voorschriften worden gegeven over de te scheiden categorieën bouw- en slooafval en de opslag en afvoer daarvan op en van het terrein bij de uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden.

Scheiding bouw- en slooafval (artikel 4.1 Regeling Bouwbesluit 2012)

1. Onverminderd artikel 1.29, tweede lid, van het Bouwbesluit 2012 worden de categorieën bouw- slooafval als bedoeld in artikel 8.9 van het Bouwbesluit 2012 ten minste gescheiden in de volgende fracties:
 - a. als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen zoals bedoeld in hoofdstuk 17 van de afvalstoffenlijst van de Regeling Europese afvalstoffenlijst, voor zover deze stoffen niet in de onderdelen b tot en met j van dit lid zijn opgenomen;
 - b. teerhoudende dakbedekking, al dan niet met dakbeschot;
 - c. teerhoudend asfalt;
 - d. bitumineuze dakbedekking, al dan niet met dakbeschot;
 - e. niet teerhoudend asfalt;
 - f. vlakglas, al dan niet met kozijn;

- g. gipsblokken en gipsplaatmateriaal;
 - h. dakgrind;
 - i. armaturen;
 - j. gasontladingslampen.
2. Gevaarlijke stoffen, als bedoeld in eerste lid, onder a, mogen niet worden gemengd of gescheiden.
 3. De fracties, als bedoeld in eerste lid, worden op het bouw- of sloofterrein gescheiden gehouden en gescheiden afgevoerd.
 4. Eerste lid, onder b tot en met j, en derde lid zijn niet van toepassing voor zover de hoeveelheid afval van de betreffende fractie minder dan 1 m³ bedraagt.
 5. In afwijking van derde lid kunnen de fracties op een andere locatie worden gescheiden voor zover scheiding op het bouw- of sloofterrein naar oordeel van het bevoegd gezag redelijkerwijs niet mogelijk is.

Uitvoeringsvoorschriften monumenten en archeologie

Sloopwerkzaamheden aan rijks- en gemeentelijke monumenten moeten in overleg met de afdeling Bouwtoezicht van stadsdeel Centrum worden uitgevoerd.

Als tijdens de werkzaamheden bijzondere en/of waardevolle vondsten worden gedaan en u vermoed dat deze (cultuur)historische waarde bezitten, dan meldt u dit bij Monumenten en Archeologie. Dit kan op werkdagen van 9:00 en 10:00 uur via telefoonnummer 020 251 4900 of via het e-mailadres: erfgoed@amsterdam.nl. Houdt u er rekening mee dat de werkzaamheden direct kunnen worden stilgelegd.

Informatie vindt u via de website:

<https://www.amsterdam.nl/kunstencultuur/monumenten/>.

Voorschriften bodemverontreiniging

Voor het verrichten van werkzaamheden in sterk verontreinigde bodem moet u een melding doen op basis van artikel 28 van de Wet bodembescherming. Denkt u hierbij aan het ontgraven (en eventueel afvoeren of verplaatsen) van grond, het onttrekken van grondwater, of het aanbrengen van een leeflaag.

In de meeste gevallen kunt u volstaan met een melding op basis van het Besluit Uniforme Saneringen (BUS). Als het BUS niet van toepassing is, moet een reguliere melding inclusief een saneringsplan op basis van de Wet bodembescherming worden gedaan. In beide gevallen doet u de melding via het e-mailadres: bodem@odnzk.nl.

Informatie vindt u via de website:

www.amsterdam.nl/veelgevraagd/?query=bodemsanering.

De meldingsformulieren vindt u via de website:

www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/formulieren/2011/07/13/meldingsformulier-voor-bus-saneringen.html.

Start en einde van de bodemsanering meldt u via de website:
www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/bouwen-verbouwen/bodem-o/begin-eind/.

Aansluitvoorschriften gemeentelijk rioolstelsel (Waternet)

Voor dit project gelden de basis aansluitvoorschriften. De voorschriften om aangesloten te kunnen worden op het gemeentelijk riool staan hieronder vermeld. Het project moet voldoen aan afdeling 6.4 van het Bouwbesluit 2012.

Gescheiden rioolstelsel

Amsterdam heeft grotendeels een gescheiden rioolstelsel. Het kan zijn dat in uw straat (nog) een gemengd rioolstelsel aanwezig is. Ook in deze situatie moet u regenwater, huishoudelijk- en bedrijfsafvalwater, gescheiden aanbieden.

Aansluitleidingen

Aansluitleidingen voor de afvoer van regenwater, huishoudelijk- en bedrijfsafvalwater op het riool hebben een diameter van minimaal 125 en maximaal 160 millimeter.

Aansluitleidingen die de perceelgrens kruisen, moeten met de binnen-onderkant-buis op 500 millimeter onder het straatpeil worden aangelegd en een lengte hebben van 500 millimeter, gemeten vanaf de perceelgrens.

De afstanden tussen de aansluitleidingen ter plaatse van de perceelgrens zijn:

- 500 mm voor de afvoer van regenwater, huishoudelijk- en bedrijfsafvalwater;
- 200 mm voor de afvoer van water van dezelfde soort;
- 800 mm tussen terreinriolen en aansluitleidingen.

Binnenriolering

De binnenriolering van het bouwwerk moet voldoen aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012. De aansluitleidingen kunnen worden aangesloten op het riool als de binnenriolering voldoet aan onderstaande voorwaarden:

- Het afschot moet ten minste 1:200 en ten hoogste 1:50 bedragen.
- Huishoudelijk afvalwater wordt per woning of sectie van recht boven elkaar gelegen woningen gezamenlijk door een grondleiding afgevoerd. Bedrijfsafvalwater wordt per bedrijfsgebouw of bedrijfseenheid gezamenlijk door een grondleiding afgevoerd. Bij een combinatie van wonen en werken van één eigenaar kan worden volstaan met één leidingsysteem, als het afvalwater qua aard en gebruik volgens de milieuwetgeving vergelijkbaar is met huishoudelijk afvalwater;
- Bij lozingstoestellen of afvoerpunten van afvalwater die lager liggen dan 150 mm boven straatpeil, moet het afvalwater door een rioolwaterpomp op de huisaansluiting worden geloosd, tenzij in de grondleiding van deze lozingstoestellen een terugstuwbeveiliging aanwezig is;
- De afvoer van regenwater op het riool moet zijn voorzien van een ontlastput. Dit geldt niet voor grondgebonden woningen die zijn aangesloten op een gescheiden rioolstelsel.

Uitzonderingen

Als u niet kunt voldoen aan deze basis aansluitvoorschriften, dan kunt u specifieke aansluitvoorschriften bij ons aanvragen. Specifieke aansluitvoorschriften vervangen de basis aansluitvoorschriften. Hieraan zijn geen extra kosten verbonden.

Meer informatie

Heeft u vragen over de aansluitvoorschriften of de ligging van het riool? Neem dan contact op met Waternet via telefoonnummer 0900 9394. Meer informatie vindt u via de website: www.waternet.nl.

Nadere aanwijzingen

Buren en bouwen

In het Burgerlijk Wetboek (boek 5, titel 4) zijn regels opgenomen over de rechten en plichten van buren. Als niet aan deze regels wordt voldaan kan uw project mogelijk niet of slechts gedeeltelijk worden uitgevoerd. Het is verstandig om vooraf met uw buren over de (ver)bouwplannen te overleggen. Daarmee kunt u problemen voorkomen.

Basisregistratie adressen en gebouwen (BAG)

Het (ver)bouwen van een gebouw kan gevolgen hebben voor de huisnummering. Als door de omgevingsvergunning het aantal objecten en/of woningen wijzigt, krijgt u een apart besluit naast deze omgevingsvergunning. Hiervoor hoeft u niets extra's aan te vragen.

Omgevingsvergunning brandveilig gebruik bouwwerken

Deze omgevingsvergunning is geen omgevingsvergunning brandveilig gebruik (artikel 2.1. lid 1 onder d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De omgevingsvergunning brandveilig gebruik moet aangevraagd worden via website: www.omgevingsloket.nl.

Sloopmelding (§ 1.7 Bouwbesluit 2012)

De omgevingsvergunning is geen sloopmelding als bedoeld in paragraaf 1.7 van het Bouwbesluit 2012. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de afdeling Vergunningen van stadsdeel Centrum via telefoonnummer 14020. Een sloopmelding moet minimaal vier weken voor de voorgenomen aanvang van de sloopwerkzaamheden worden gedaan via de website: www.omgevingsloket.nl.

Asbest

Een omgevingsvergunning bevat geen bepalingen voor het verwijderen van asbesthoudende materialen. Als tijdens de bouw- of sloopwerkzaamheden onverwachts asbesthoudende materialen worden aangetroffen, moeten de werkzaamheden worden gestaakt. Er moet een asbestinventarisatie uitgevoerd worden door een gecertificeerd asbestinventarisatiebedrijf, om de aard en omvang van de eventuele asbestverontreiniging te bepalen.

Voor het verwijderen van asbesthoudende materialen moet u een sloopmelding doen. Een sloopmelding moet minimaal vier weken voor de voorgenomen aanvang van de sloopwerkzaamheden worden gedaan via de website: www.omgevingsloket.nl.

Bodem

Als bij de uitvoering van de bouwwerkzaamheden een bodemverontreiniging wordt waargenomen, anders dan beschreven in het bodemonderzoeksrapport, moet u dit direct melden via telefoonnummer 088 567 0200 of via de website www.odnzk.nl.

Grondwateronttrekkingen en infiltraties

Als u grondwater wilt onttrekken of water wilt infiltreren heeft u mogelijk een watervergunning nodig op basis van de Waterwet. De provincie Noord-Holland verleent vergunningen voor de volgende grondwateronttrekkingen en infiltraties:

- voor bodemenergiesystemen (met een pompcapaciteit van meer dan 10 m³ per uur);
- voor industriële onttrekkingen groter dan 150.000 m³ per jaar;
- voor de openbare drinkwatervoorziening.

Voor overige onttrekkingen van grondwater of infiltraties verleent het waterschap de watervergunning. Ook kan het zo zijn dat bepaalde onttrekkingen en infiltraties onder algemene regels van het waterschap vallen. In dat geval is geen watervergunning nodig en kan worden volstaan met een melding.

Informatie over de watervergunning en melding vindt u via de websites van de drie waterschappen binnen Amsterdam:

- Waternet: www.waternet.nl/vergunningen-meldingen; Hollands Noorderkwartier: www.hhmk.nl/digitale_balie/inwoners/inwoners/vergunningen;
- Rijnland: www.rijnland.net/loket/activiteit_water/grondwater/artikel.

Een aanvraag om een watervergunning of een melding doet u via de website: www.omgevingsloket.nl.

Milieumelding

De omgevingsvergunning is geen milieumelding. Een milieumelding moet u uiterlijk vier weken voor het in gebruik nemen van de betreffende inrichting (bedrijf) doen. Deze melding moet gedaan worden via de Activiteitenbesluit Internet Module (AIM): www.aimonline.nl.

Werken in de openbare ruimte (Wior)

Voor werkzaamheden in de openbare ruimte is ook een WIOR-vergunning nodig. De WIOR-vergunning is een integrale vergunning voor het gebruik van de openbare ruimte. Verschillende vergunningen die voor het uitvoeren van werk in de openbare ruimte noodzakelijk kunnen zijn, kunt u met één formulier aanvragen. U hoeft dan bijvoorbeeld geen aparte tijdelijke verkeersmaatregel of verkeersontheffing meer aan te vragen. De WIOR-vergunning kunt u aanvragen via de website: www.amsterdam.nl/veelgevraagd/.

Kabels en leidingen

U moet op tijd contact opnemen met de betrokken diensten en bedrijven in verband met de aanwezigheid van leidingen en kabels in of nabij het bouwterrein. U bent verplicht een graafmelding te doen als u het voornemen heeft werkzaamheden met een graafmachine uit te voeren in de ondergrond waarin kabels en leidingen liggen. Als een uitvoerder die gaat graven een ondergronds net aantreft dat niet op de kaarten staat, of dat niet op de aangegeven locatie ligt, moet hij dat melden aan het kadaster. Deze melding moet ten minste twintig werkdagen voor de aanvang van de graafwerkzaamheden worden gedaan via de website: www.klicmelding.nl. Informatie vindt u via de website: www.kadaster.nl/web/Zakelijk/Kabels-leidingen.htm.

Voor het maken van sparingen voor toevoerleidingen en het maken van meterputten moet u vooraf overleg plegen met de betrokken diensten en bedrijven.

Voor de door de diensten en bedrijven uit te voeren werkzaamheden moet het terrein rondom de bouw ten minste dertien weken vóór het tijdstip van oplevering van het bouwwerk worden vrijgemaakt van materiaal, materieel, puin en dergelijke.

Drank- en Horecawet

De omgevingsvergunning is geen Drank- en Horecawet vergunning of exploitatievergunning. Informatie en het aanvraagformulier vindt u via de website: www.amsterdam.nl/veelgevraagd.

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA)

De omgevingsvergunning is geen vereiste goedkeuring van de NVWA. Informatie vindt u via de website: www.vwa.nl.

Terrasvergunning

De omgevingsvergunning betreft niet een terrasvergunning op basis van artikel 3.17 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008. Deze vergunning kunt u aanvragen via de website: www.amsterdam.nl/veelgevraagd.

Schade

Bestaande gebreken aan gemeentelijke eigendommen moet u voorafgaand aan de werkzaamheden schriftelijk melden bij de afdeling Handhaving Openbare Ruimte van stadsdeel Centrum.

Schade aan gemeentelijke eigendommen veroorzaakt als gevolg van de werkzaamheden moet door u worden vergoed. Denkt u hierbij aan schade aan gebouwen, wegen, trottoirs, bomen, lichtmasten, kabels en/of leidingen etc. Schade moet u onmiddellijk melden bij de afdeling Handhaving Openbare Ruimte van stadsdeel Centrum via telefoonnummer 14020.

Inspectie SZW (Sociale Zaken en Werkgelegenheid)

De omgevingsvergunning is geen goedkeuring van de inspectie SZW. Voor zover nodig kunt u contact opnemen met de Inspectie SZW. Aanvraagformulieren vindt u via de website: www.inspectieszw.nl.