

## Notulen 4<sup>e</sup> themabijeenkomst Participatie Stadswerf Oostenburg

Telefoon	14 020
E-mail	VWestzaan@centrum.amsterdam.nl
Datum	23 januari 2014
Plaats	Pakhuis De Zwijger, Piet Heinkade 179, 1019 HC Amsterdam
Aanwezig	Susanne Heering, moderator Pakhuis De Zwijger. Boudewijn Oranje, dagelijks bestuur stadsdeel Centrum, o.a. portefeuille Bouwen Wonen en Stedelijke Ontwikkeling. Edward Loos, projectmanager Stadswerf Oostenburg. Wicher Gielstra, stedenbouwkundige stadsdeel Centrum. Irene Klarenbeek, stedenbouwkundige stadsdeel Centrum. Tess Broekmans, Urhahn Urban Design. Medewerkers van stadsdeel Centrum. Verder circa 70 bewoners, ondernemers en andere direct of indirect betrokkenen.
Verslag	Cunera Frisart

### 1. Opening

Susanne Heering opent de bijeenkomst en heet alle aanwezigen welkom.

Uit een snelle inventarisatie blijkt dat drie bewoners ook alle drie de themabijeenkomsten voorafgaand aan deze hebben bezocht.

Wanneer gevraagd wordt waar de aanwezigen zoal hun hoop op hebben gevestigd voor Oostenburg, blijkt dit onder andere een bioscoop te zijn, een park in het water en de mogelijkheid om minstens 50 panden te kunnen bouwen.

### 2. Matrix inbreng bewoners, ondernemers en andere betrokkenen (Wicher Gielstra, stadsdeel Centrum)

In oktober en november 2013 hebben drie bijeenkomsten plaatsgevonden om inbreng van bewoners en anderszins betrokkenen te verzamelen ten behoeve van het nieuwe bestemmingsplan Stadswerf Oostenburg. De bijeenkomsten hadden als hoofdthema's Stedenbouw, Verkeer, Parkeren en Openbare ruimte en Voorzieningen..

Alle inbreng is samengevat in een matrix, waarvan een uitvergroete versie aan de muur hangt. Hierin is te zien welke ideeën wel en welke niet worden overgenomen en wat daarvoor de reden is.

Bruikbare ideeën hebben geleid tot aanpassing van het stedenbouwkundig plan en worden, afhankelijk van de aard van het idee, verwerkt in het concept-ontwerpbestemmingsplan, in het beeldkwaliteitplan (architectonische uitwerking van hoe gevels, straten et cetera eruit gaan zien) of in de kavelpaspoorten ten behoeve van marktpartijen die willen bouwen op Oostenburg.

De eerste kolom van de matrix bevat reeds uitgewerkte ideeën ten behoeve van het nieuwe bestemmingsplan, de overige kolommen worden in de komende maanden uitgewerkt.

De aanwezigen worden uitgenodigd de matrix in de pauze of na afloop desgewenst aan te vullen.

Op de website van het stadsdeel kunt u de gehele presentatie terugzien:

[http://www.centrum.amsterdam.nl/projecten/overzicht\\_alle/bouwprojecten/oostenburgereiland/artikel/](http://www.centrum.amsterdam.nl/projecten/overzicht_alle/bouwprojecten/oostenburgereiland/artikel/)

### 3. Stedenbouwkundige opzet (Tess Broekmans)

De inbreng uit de drie voorafgaande bijeenkomsten is vertaald naar de stedenbouwkundige opzet. Vijf hoofdthema's worden aan de hand van beeldmateriaal toegelicht:

- VOC-kade;
- Lijnbaan;
- Oostenburgervaart;
- groen;
- verkeer.

Op de website van het stadsdeel kunt u de gehele presentatie terugzien:

[http://www.centrum.amsterdam.nl/projecten/overzicht\\_alle/bouwprojecten/oostenburgereiland/artikel/](http://www.centrum.amsterdam.nl/projecten/overzicht_alle/bouwprojecten/oostenburgereiland/artikel/)

.

#### *VOC-kade*

Door een bouwblok iets terug te leggen, vormen de locaties van Roest en de twee 'bokken' (kranen) aan het water samen een plein. Dit plein is autovrij. De achterstraat schuift iets op om de verhouding tussen de blokken goed te houden. Naast Roest komt een straatje waardoor de ruimte tussen Roest en de van Gendthallen autovrij blijft. Of een houten *boardwalk* voor de kade wenselijk is, wordt te zijner tijd bepaald bij het maken van een plan voor de openbare ruimte.

#### *Lijnbaan*

De structuur van de loodsen, waar ooit de touwen werden gedraaid, wordt beter herkenbaar door een straatje toe te voegen in het verlengde van de lijnbaan.

Bij Rosa & Rita ligt een groen buurtplein in de lange lijn van de oude Lijnbaan-Oostenburgervaart. De achterstraat is ook doorgetrokken in het verlengde van de Oostenburgervaart. Via een houten vlonder op de kop van de Oostenburgervaart kan een doorgaande route ontstaan. Op het plein zou bijvoorbeeld wekelijks een boerenmarkt kunnen staan.

#### *Oostenburgervaart*

- Variant 1: kade geheel openbaar:
  - o verkeer over de zuidelijke kade;
  - o gesloten blok (dus geen achterstraat);
  - o blok aan de kade krijgt twee voorkanten;
  - o fietsbrug wordt verplaatst richting Titsinghade (noordelijker).
- Variant 2: openbare plekken aan de kade en wonen tot aan het water:
  - o meer lucht in het plan door openbare plekken aan de kade en meer groen in de straat;
  - o zicht vanaf entree INIT over de lengte naar het water;
  - o verkeer intern, fietsbrug blijft op huidige plek.

Variant 1 heeft meer openbare kade.

Variant 2 biedt meer ruimte voor realiseren van goed groen in de openbare ruimte door efficiëntere kavels en past beter in de historie van het eiland, waarin kades van oorsprong privéterrein zijn

In beide varianten is het plein voor INIT autovrij.

#### *Groen*

Bovenstaande leidt tot de volgende groenmogelijkheden:

- groen op plein bij Rosa & Rita;
- groene VOC-kade;
- vergroenen kade en parkstrip aan de overkant van de Oostenburgervaart;
- groene straat in variant 2 Oostenburgervaart, bijvoorbeeld door voortuintjes (zoals Henri Polaklaan) of groene middenberm (zoals Bredeweg in Watergraafsmeer).

Groen kan in de grond, in bakken, tegen de gevel, op de bokken et cetera.

#### *Verkeerscirculatie*

Er zijn drie varianten getekend voor de verkeerscirculatie:

- variant 1 wordt ongeschikt geacht: Cruquiusstraat, Oostenburgermiddenstraat, Dijksgracht, viaduct richting Borneolaan);
- variant 2 wordt nog onderzocht: mogelijkheid om verkeer via de brug tussen de Oostenburgervoorstraat en de Oostenburgermiddenstraat te leiden;
- variant 3 is zeker mogelijk: Borneolaan, viaduct, Dijksgracht, Oostenburgermiddenstraat, lus door groene woonwijk bij Oostenburgervaart.

In de presentatie van de stedenbouwkundige opzet zijn deze drie varianten op pagina 21, 22 en 23 terug te zien: [http://www.centrum.amsterdam.nl/projecten/overzicht\\_alle/bouwprojecten/oostenburgereiland/artikel/](http://www.centrum.amsterdam.nl/projecten/overzicht_alle/bouwprojecten/oostenburgereiland/artikel/)

#### Vraag/opmerking (V) en antwoord (A)

- V Bomen aan de kade aan de Oostenburgervaart zouden goed zonnig krijgen.  
A Mw. Broekmans antwoordt dat de binnenstraat evenwijdig aan de kade dezelfde oriëntatie heeft als de Czaar Peterstraat. Belangrijk is om te kijken wat voor soort groen hier het beste zal gedijen en het meest passend is.
- V Op de tekening ontbreken de woonboten.  
A Mw. Broekmans antwoordt dat de huidige vier woonboten ook in het plan passen.
- V Een bewoner mist verticaal groen in de voorstellen.  
A Mw. Broekmans legt uit dat ook verticaal groen een plek krijgt in de plannen namelijk op de bebouwing. Dit wordt niet geregeld via het bestemmingsplan maar door dit op te nemen in de kavelpaspoorten.
- V Wat is de toegestane maximale bouwhoogte?  
A Mw. Broekmans antwoordt dat de toegestane maximale bouwhoogte wisselt van 5 bouwlagen aan de Oostenburgervaart, 8 bouwlagen aan de VOC-kade tot maximaal 12 bouwlagen langs het spoor.
- V Nu de gemeente Amsterdam en het Rijk een samenwerkingsovereenkomst hebben getekend voor de herontwikkeling van het marineterrein op Kattenburg, zou dit feit meegenomen moeten worden bij de ontwikkeling van Oostenburg.

#### 4. Procedure bestemmingsplan (Irene Klarenbeek)

Bij het maken van een bestemmingsplan kan gekozen worden uit drie verschillende planvormen:

- Gedetailleerd bestemmingsplan: dit geeft direct bouwrecht (bijvoorbeeld bestemmingsplan Oostelijke Eilanden).
- Globaal eindplan: dit geeft ruimer omschreven bestemmingen aan, bijvoorbeeld alleen de bestemming *Bedrijf* en verder niets, geen straten, geen rooilijnen et cetera (bijvoorbeeld bestemmingsplan Oostenburg Noord). Een globaal eindplan geeft ook direct bouwrecht;
- Globaal bestemmingsplan met uitwerkingsplicht (bijvoorbeeld bestemmingsplan Kenniskwartier Noord, onderdeel van de Zuidas). Binnen de bestemming geldt een bouwverbod en aangegeven wordt binnen welke regels wel gebouwd mag worden. Naar aanleiding van een initiatief of een aanvraag omgevingsvergunning, kan een uitwerkingsplan worden opgesteld, waarbinnen het bouwplan past. Dat kan een uitwerkingsplan zijn voor een heel bouwvlak en ook voor een enkel kavel. Pas met de vaststelling van het uitwerkingsplan wordt het bouwverbod opgeheven en kan de vergunning verleend worden.

De keuze voor een van de planvormen wordt bepaald door de volgende omstandigheden:

1. Op 28 mei 2013 heeft de stadsdeelraad het ruimtelijk kader voor stadswerf Oostenburg vastgesteld. Dit omvat de randvoorwaarden en uitgangspunten voor het nieuwe bestemmingsplan.
2. Stadswerf Oostenburg is een zogeheten gezoneerd industrieterrein (een industrieterrein met 'grote lawaaimakers'). Om woningbouw mogelijk te maken, moet deze zoning opgeheven worden.
3. Er is sprake van geluidshinder door spoorweglawaai.
4. De looptijd van de ontwikkeling is nu nog onbekend.

Gekozen is voor een globaal bestemmingsplan met uitwerkingsplicht, een goed sturingsmiddel als nieuwe ontwikkelingen zich voordoen.

Stel: het bouwvlak langs het spoor is nog niet bebouwd en een initiatiefnemer wil daar achter bouwen, dan heeft het feit dat langs het spoor nog geen bebouwing staat gevolgen voor de gevel van het initiatief (vanwege het spoorgeluid dient dit een dove gevel te worden).

Mw. Klarenbeek toont een afbeelding van de plankaart, waarop de plangrens, ordewaarderingen en bestemmingen (*Gemengde Doeleinden*, *Verkeer* en *Horeca*) zijn af te lezen.

Roest en Rosa & Rita zijn gemeentelijke monumenten, de Van Gendhallen hebben een orde 1-waardering als Rijksmonument.

#### Planning

- Eind februari 2014 dagelijks bestuur stadsdeel Centrum geeft concept ontwerpbestemmingsplan vrij voor inspraak
- Maart/april 2014 informatie- en inspraakbijeenkomst

- Juni 2014 (streven) ter inzage legging ontwerpbestemmingsplan
- Augustus 2014 (alternatief)
- Najaar 2014 vaststelling door gemeenteraad (dit is na 19 maart 2014 namelijk de bevoegdheid van de gemeenteraad en niet meer van de stadsdeelraad)

*Vraag/opmerking (V) en antwoord (A)*

- V Wat is de relatie van het nieuwe bestemmingsplan met het bestemmingsplan Water?
- A Beide bestemmingsplannen hebben dezelfde plangrens langs het water.
- V Is het mogelijk om de kadehoogte te laten variëren, bijvoorbeeld bij Roest een hogere kade en verder lager?
- A Ja.
- V Tijdens een eerdere bijeenkomst werd verteld, dat gestreefd wordt naar variatie in bouwhoogte. Hoe is dit geregeld binnen een bouwblok?
- A Mw. Klarenbeek bevestigt dat een variabele bouwhoogte het uitgangspunt is. Momenteel wordt nagedacht over hoe dit vastgelegd kan worden in het concept-ontwerpbestemmingsplan. Dit komt dus terug bij de informatie en inspraak over het concept-ontwerpbestemmingsplan Stadswerf Oostenburg.

**P A U Z E**

**5. Open dialoog I: presentatie Eilandenoverleg (Sybrand Hekking)**

De Werkgroep Oostenburg, een werkgroep van het Eilandenoverleg, heeft ruimte gevraagd voor een presentatie en deze wordt geboden. Dhr. Hekking voert namens het Eilandenoverleg het woord. De werkgroep is actief sinds 2008 en bestaat uit tien omwonenden, die ruggespraak hebben met de buurt. Het Eilandenoverleg heeft tien jaar gestreden voor menging van wonen, werken en voorzieningen, ook op pandniveau, en de werkgroep schreef in januari 2013 een inspraakreactie op het ruimtelijk kader voor Stadswerf Oostenburg.

[http://www.centrum.amsterdam.nl/projecten/overzicht\\_alle/bouwprojecten/oostenburgereiland/artikel/](http://www.centrum.amsterdam.nl/projecten/overzicht_alle/bouwprojecten/oostenburgereiland/artikel/)

Op de eerste drie bijeenkomsten in oktober en november 2013 heeft de werkgroep een en ander aan te merken. Betrokken partijen werden niet geïntroduceerd (gemeente, investeerders, toekomstig gebruikers en omwonenden), er waren relatief veel ambtenaren en ontwerpers en de bewoners hadden geen invloed op de themakeuze van de tafelgesprekken. Door de materie in losse brokjes te knippen, werden geen grotere verbanden gelegd, vindt de werkgroep.

Inbreng op de verschillende onderwerpen:

- Oevers en groen: de werkgroep pleit voor openbaar toegankelijke oevers.
  - o RVOB-terrein autovrije kades langs Oostenburgervaart en Oostenburgerdwarsvaart, blijvend zicht op VOC-pakhuis;
  - o fietsroute langs water van Cruquiusstraatbrug naar Oostenburgerbrug;
  - o mooie verblijfsplekken naast de bruggen.
 Aan de hand van foto's wordt getoond wat mogelijk is als oevers openbaar toegankelijk blijven en waartoe particuliere oevers in de praktijk helaas vaak verworden. Wat betreft groen is de werkgroep voorstander van een groene Conradstraat van Oostenburgerpark tot Dijkgracht als spiegelbeeld van het Funen en een openbare groenplek onder de kranen aansluitend op een openbaar stadstrand.
- Vrouwen: bouwvolumes en –hoogte.
 De werkgroep wil voorkomen, dat wonen aan het water wordt vertaald in 'muren' van bebouwing rondom het eiland. Aan de hand van foto's stelt de werkgroep, dat een bouwhoogte van 20 m (7 bouwlagen) met een variabele gevel meer zal doen voor Oostenburg dan een muur van 40 m (12 bouwlagen).
- Ontsluiting: Czaar Peterstraat, Oostenburg, Dijkgracht.
 Ontsluiting autoverkeer alleen via Czaar Peterstraat, niet vanuit Cruquiusstraat, geen doorgaande autoroute via Oostenburgerbrug (uitgezonderd nood- en hulpdiensten), voet- en fietspad via Dijkgracht, Oostenburgerbrug en Cruquiusbrug.
 Groene route Dijkgracht als onderdeel van verbindingsroute van oostelijk havengebied/Indische buurt naar OBA en Centraal Station en rondgaande groene route via Funenpark, Oostenburgerpark en hof Kattenburg, Dijkgracht West blijft groen, pad Dijkgracht Oost bij Mariniersbrug openbaar toegankelijk

maken en voorzien van tijdelijk houtsnipperpad, rooilijn Oostenburg aan het spoor terugleggen ten behoeve van fiets-/wandelpad als onderdeel van groene route Dijksgracht.  
De werkgroep verzoekt om lopende (ideeën voor) ontwikkelingen (bijvoorbeeld 's nachts parkeren rondvaartboten) af te maken, opdat deze de ontwikkeling van de Dijksgracht niet verder ophouden.

- Parkeren: parkeergarage, parkeerplaats, parkeernorm.  
Geen parkeervoorzieningen op het maaiveld, maar op dak INIT, in parkeerkelders en in parkeergarages aan de Oostenburgermiddenstraat.
- Geluid: spoortracé, stadswerf, bedrijven, Van Gendthallen, horeca.  
Op Kattenburg en in de Czaar Peterbuurt wordt volgens de werkgroep de norm voor geluidshinder overschreden, daarom pleit de werkgroep voor afschermen van het hele spoortracé van Kattenburg tot Funen met groene schermen (in de Linnaeusbuurt is het immers ook mogelijk gebleken de bocht met een groen scherm af te schermen).
- Verder nog voor verbetering vatbaar: Wollantstraat bij spoorblok Funen (spelonk met te weinig groen), talud Oostenburg Noord (verbreden en ophogen, huidige damwanden verstoren groen karakter).
- Wensen voor het bestemmingsplan: een mix van wonen, werken (kleine zelfstandigen in de plint) en maatschappelijke voorzieningen. Gedacht wordt aan een Technasium, zwembad in Van Gendthallen, Oosterse markthallen, kinderdagverblijf, horeca et cetera. En tot slot het vastleggen van het aandeel sociale woningbouw, bedoeld voor ouderen, studenten én gezinnen.

De werkgroep eindigt positief: ontwikkelen en bouwen leidt tot steeds betere resultaten (zie Funen), als die lijn zich doorzet dan gloort de toekomst voor Oostenburg.

## 6. Open dialoog II: panel

Het panel bestaat uit mw. Broekmans (Urhahn Urban Design), mw. Klarenbeek (stadsdeel Centrum) en dhr. Gielstra (stadsdeel Centrum).

- V      Waarom zou de bocht van het spoortracé ter hoogte van Oostenburg niet van een geluidsscherm voorzien kunnen worden?
- A      Dhr. Loos (stadsdeel Centrum) antwoordt dat de machinisten de bocht moeten kunnen overzien (letterlijk).
- V      Volgens de werkgroep Oostenburg zou de gemeente de schermen daarom moeten aanvragen in overleg met ProRail.
- V      Garandeert het bestemmingsplan sociale woningbouw?
- A      Mw. Klarenbeek legt uit dat het bestemmingsplan de bestemming *Wonen* mogelijk maakt, maar niet voorschrijft in welke categorie.
- A      Dhr. Loos voegt toe, dat een exploitatieplan (publiekrechtelijk instrument) tegelijk met het ontwerpbestemmingsplan in procedure gebracht wordt en dat het tijdens de tervisielegging mogelijk is om hierop zienswijzen in te dienen. Een exploitatieplan regelt de financiële kant van het project en daarin kunnen eventueel categorieën voor woningbouw aangegeven worden (huur, koop, sociale huur et cetera).
- A      Dhr. Ravesteyn (Stadgenoot) meldt dat Stadgenoot voornemens is sociale woningbouw te realiseren en al nadenkt over percentages en doelgroepen.
- V      Stel dat Stadgenoot wil verkopen, wie heeft dan de regie?
- A      De gemeente heeft met een globaal bestemmingsplan met uitwerkingsplicht een ruime sturingsmogelijkheid. Voor het bestemmingsplan is het echter niet relevant of woningbouw sociale huur, dure huur of koop is. Bij het exploitatieplan speelt dat wel een rol.
- V      De schetsen lijken vooral een woongebied te tonen, terwijl Stadswerf Oostenburg van oudsher toch een werkgebied is. De spreker zou daarom graag in het bestemmingsplan of exploitatieplan vastgelegd zien dat de mogelijkheid tot werken op de begane grond in ruime mate gerealiseerd zal worden, óók in woningen. Dit draagt bij aan de levendigheid op Oostenburg.
- A      Mw. Broekmans antwoordt dat de begane grond hoger wordt dan de overige bouwlagen juist ten behoeve van andere functies dan (alleen) wonen. Dit wordt vastgelegd ofwel in het bestemmingsplan ofwel in de kavelpaspoorten. De verhouding wonen tot andere functies wordt 50:50.

- A Dhr. Loos voegt toe dat alleen al in de huidige bebouwing 60.000 m<sup>2</sup> wordt ingevuld met werken (INIT, Rosa & Rita, Roest). De wens is om nog eens 40.000 tot 50.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak voor werken te realiseren (op begane grond en verdiepingen).
- V Nog een idee is de combinatie van wonen en werken zowel overdag als 's avonds. Bijvoorbeeld, een atelier aan huis op de begane grond, dat overdag (ook) dienst doet als winkel.
- A Mw. Klarenbeek zegt dat naar een manier van bestemmen gezocht wordt, die dit soort leuke overlastloze zaken mogelijk maakt.
- V Hoe wordt juridisch vastgelegd dat de gemiddelde bouwhoogte inderdaad het gemiddelde is en dat variatie dus gegarandeerd is?
- A Mw. Broekmans antwoordt dat in het bestemmingsplan de minimale en maximale bouwhoogten worden vastgelegd. Er dient een lijst verzonden te worden zodat niet iedereen de toegestane maximale bouwhoogte gaat gebruiken.
- V Pakhuis en INIT hebben ongeveer dezelfde maat. Hoe wordt het verloop tussen die twee?
- A Tegenover het pakhuis wordt de hoogte 5-6 bouwlagen, aan de Oostenburgermiddenstraat iets hoger.
- We zullen zorgen voor wat meer beeldmateriaal, dat de variatie in bouwhoogten toont.
- V Bedenk welke functies op welke plek de beste kans van slagen hebben. De rustige omgeving van het pakhuis is wellicht geschikter voor wonen, terwijl de drukte bij Rosa & Rita zich meer leent om te werken.
- A Mw. Broekmans heeft voorkeur voor mengen van functies ten behoeve van de dynamiek, bovendien zijn er ook mensen die juist graag wonen op een plek waar wat meer reuring is.
- V Waak voor te veel willen en uiteindelijk te weinig krijgen.
- V Waarom is 'autoluw' uit de planvorming verdwenen?
- A Mw. Broekmans antwoordt dat dat niet zo is. Er zullen relatief weinig auto's op Oostenburg komen, aangezien er geen doorgaande route loopt en geparkeerd kan worden in de parkeergarage bij INIT. De Oostenburgermiddenstraat is bedoeld voor auto's, in de rest van het gebied is de auto te gast.
- V De spreker ziet Oostenburg liever nog autoluw.
- V Waar start Stadgenoot met bouwen en is zij van plan te werken met erfpachtconstructies?
- A Dhr. Ravestein (Stadgenoot) antwoordt dat de planning is te beginnen bij Rosa & Rita en de grond niet in particuliere erfpacht uit te geven, maar te verkopen.
- V De bebouwing langs het spoor zal veel schaduw genereren. Verzocht wordt om dicht(er) dan bebouwing Funen) tegen het spoor aan te bouwen, zodat fietsers in de zon langs de gebouwen kunnen fietsen. Ook wordt parkeren in het spoortalud geopperd.
- A Mw. Broekmans antwoordt dat ProRail de eigenaar van het talud is, dat rekening gehouden dient te worden met geluidhinder en dat het de bedoeling is dat het talud van Funen richting de stad vergroend wordt ten behoeve van een aangename fietsroute.
- V Dhr. Hekking (Eilandenoverleg) voegt toe dat het technisch onmogelijk is om in het talud te bouwen, omdat daar damwanden in zitten.
- V Is de optie van bouwen *in* het water verdwenen?
- A Ja, gekozen is om Oostenburg als eiland te behouden en het water is niet zó breed dat er nog van alles in gebouwd kan worden.
- V Is overwogen om van Oostenburg, dat nu een schiereiland is, een echt eiland te maken?
- A Mw. Broekmans bevestigt dat deze mogelijkheid onderzocht is, maar hiervoor niet is gekozen, omdat water langs de spoorlijn weinig toevoegt aan het gebied en water langs de voorkant van INIT evenmin. De ruimte tussen INIT en spoor is te beperkt om een goede waterpartij toe te voegen.
- V Mijn voorkeur gaat uit naar openbare kades.
- A Mw. Klarenbeek antwoordt dat nog geen definitieve keuze is gemaakt voor al dan niet openbare kades in het deelgebied Oostenburgervaart.
- A Mw. Broekmans vult aan dat een totaal openbare kade in haar ogen weinig toegevoegde waarde biedt. Het zal niet lukken om door overal openbare kades te realiseren ook overal levendigheid te krijgen. Het is al mooi als dit op de VOC-kade lukt.

- Mw. Broekmans ziet meer in een aantal intiemere open plekken. Een goede tip vindt zij de voorgestelde opening in de bebouwing aan de Oostenburgervaart iets te vergroten, waardoor meer licht op de achterliggende straat valt.
- V Bewoners vinden het belangrijk om lekker over de kades te kunnen lopen. Een intieme open plek klinkt op papier mooi, maar de praktijk leert dat op zulke plekken niemand gaat zitten (zie Waaigat).
- A Mw. Broekmans wil plekken aan het water ontwerpen die echt openbaar voelen en niet alsof je in iemands tuin op bezoek komt, zodat die plekken ook echt gebruikt zullen worden.
- V De Czaar Peterstraat functioneert nu goed. Kan de kleinschalige bedrijvigheid op Oostenburg in de toekomst ten koste gaan van de bedrijvigheid in de Czaar Peterstraat?
- A Mw. Broekmans verwacht niet dat Oostenburg zich zal ontwikkelen tot een winkelgebied, want een ondernemer zal zich willen vestigen in een straat met doorstroom. Dat is de Czaar Peterstraat en niet Oostenburg. V Het risico als ieder op zijn eigen kaveltje zijn eigen kwastje moet hanteren, is verwaarlozing. Een houten gevel, die zo'n goed idee leek bij het ontwerpen, blijkt in de praktijk een onderhoudskostenpost en wordt niet goed onderhouden als de middelen er niet zijn.
- V Graag de zichtlijnen richting VOC-pakhuis vrijhouden. Hoe denkt men VOC-karakter op Oostenburg te bewaren als alles volgebouwd wordt?
- A Dhr. Gielstra stelt, dat het lastig is het VOC-karakter te vangen. In het kader van het beeldkwaliteitplan zal gekeken worden hoe dit te bewerkstelligen. De oplossing zal eerder gezocht worden in de architectuur dan in vrije zichtlijnen en in de inrichting van de openbare ruimte.

## 7. Terugblik (Boudewijn Oranje)

Boudewijn Oranje bedankt de aanwezigen voor hun komst en inbreng. Hij benadrukt dat alle partijen, gemeente, eigenaren van de grond, bewoners en bezoekers hier een gemeenschappelijk belang hebben, namelijk dat Stadswerf Oostenburg een heel mooi gebied wordt. Daartoe is mee- en tegenspraak noodzakelijk. Dit dwingt om beslissingen te onderbouwen. Stadswerf Oostenburg is een ontwikkelingsgebied, waarin gezocht wordt naar een combinatie van vrijheid en sturen, een complexe aangelegenheid. Gefaseerd ontwikkelen is een hele uitdaging, zeker ook voor partijen die hier een initiatief willen realiseren. Het bestemmingsplan is een belangrijke eerste stap!

## 8. Informatie en reacties

Wie een e-mailadres op de presentielijst heeft ingevuld, ontvangt het verslag per mail. Informatie over Stadswerf Oostenburg, waaronder verslagen en presentaties, is te vinden op: [http://www.centrum.amsterdam.nl/projecten/overzicht\\_alle/bouwprojecten/oostenburgereiland/artikel/](http://www.centrum.amsterdam.nl/projecten/overzicht_alle/bouwprojecten/oostenburgereiland/artikel/) Eventuele suggesties met betrekking tot de inhoud en/of het participatieproces kunnen tot vrijdag de 14<sup>de</sup> februari 2014 gemaild worden naar dhr. Loos: [ELoos@centrum.amsterdam.nl](mailto:ELoos@centrum.amsterdam.nl)

*Susanne Heering bedankt de aanwezigen voor hun komst en inbreng en sluit de bijeenkomst.*