



Gemeente Amsterdam

Stadsdeel Amsterdam-Noord

Bestuursflap

Samenvatting

Onderwerp	Beoordelingsnotitie milieueffectrapportage Noorderpark te Amsterdam-Noord
Behandelend ambtenaar	P. van der Velde (9934)
Sector/Afdeling	Realiseren/ PM
Programma	5 beheer openbare ruimte en groen
Doelstelling	5.2 het verkrijgen en behouden van een aantrekkelijke, functionele en duurzame openbare ruimte
Bevoegd bestuursorgaan	Deelraad
Procedure	A
Na besluitvorming	Origineel met bijlagen (via sector) naar DDV
Soort notitie	Beoordelingsnotitie milieueffectrapportage
Kopieën naar	E. Verhagen, P. Hofstee, J. Gilliam, R. Sluiter, M. Hop, P. van der Velde

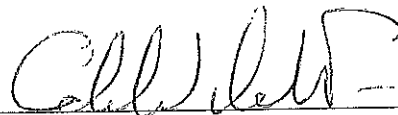
Besluit dagelijks bestuur

Nummer
Onderwerp
Bestuurlijke
verantwoordelijkheid
Bestuurlijk verantwoordelijke

2313-A

Beoordelingsnotitie milieueffectrapportage Noorderpark te Amsterdam-Noord

Portefeuille Noorderpark


drs. C.M. de Wild Propitius

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Amsterdam-Noord besluit:

1. Het raadsvoorstel betreffende de beoordelingsnotitie milieueffectrapportage Noorderpark te Amsterdam-Noord vast te stellen en ter besluitvorming aan de deelraad aan te bieden.

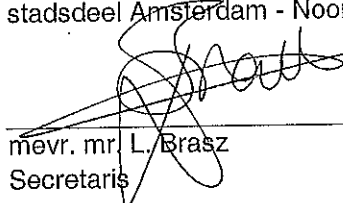
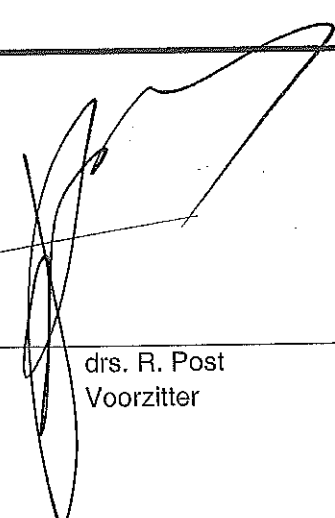
Gevraagde beslissing aan deelraad

1. De inhoud van de beoordelingsnotitie milieueffectrapportage Noorderpark te Amsterdam-Noord vast te stellen.
2. Geen MER-procedure te doorlopen voor het bestemmingsplan Noorderpark.

Ondertekening

19 MEI 2009

Het dagelijks bestuur van het
stadsdeel Amsterdam - Noord


mevr. mr. L. Brasz
Secretaris
drs. R. Post
Voorzitter

Bestuurlijke context

De deelraad heeft besloten (raadsbesluit VO Noorderpark, december 2005) het huidige Florapark en Volewijkspark samen te voegen tot één park: het Noorderpark. Om dit te realiseren wordt er een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Dit bestemmingsplan is nu als voorontwerp gereed en maakt het mogelijk dat er voorzieningen en gebouwde objecten kunnen worden gerealiseerd. Op grond van de milieuwetgeving is dit een activiteit waar een MER-beoordeling voor gemaakt dient te worden. In de beoordelingsnotitie milieueffectrapportage Noorderpark te Amsterdam-Noord, als onderdeel van het instrument MER, wordt vastgesteld of er dusdanige nadelige gevolgen voor het milieu verbonden zijn aan de wijziging van het Noorderpark, dat er bij de besluitvorming in het kader van het nieuwe bestemmingsplan Noorderpark een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. De conclusie is dat de ontwikkeling van het Noorderpark geen aanzienlijke nadelige gevolgen voor het milieu zal hebben zodat er geen MER hoeft te worden gemaakt.

Financiële toelichting

	Jaar	Totale lasten (=bruto)	Financiële dekking	Bron
Structurele lasten	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Incidentele lasten	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Bedrag waarvoor geen dekking is opgenomen	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Ingewonnen adviezen

Er is juridisch advies ingewonnen op 23 april 2009.

Strekking advies:

De conclusie van de beoordelingsnotitie milieueffectrapportage Noorderpark te Amsterdam-Noord is akkoord bevonden.

Er is geen financieel advies ingewonnen.

Er is geen extern advies ingewonnen.

Risico's / Neveneffecten

Er wordt geen MER-procedure doorlopen voor het bestemmingsplan Noorderpark.

Publieke acties

n.v.t.

Participatie / Inspraak

De beoordelingsnotitie milieueffectrapportage Noorderpark gaat tegelijkertijd met het

Meegezonden stukken

Kabinet

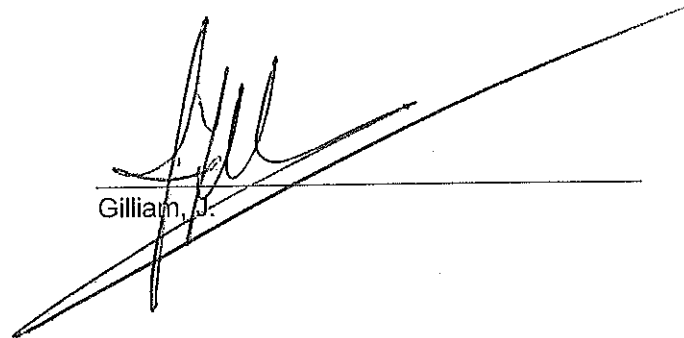
Registratienummer

Naam

Waar op te vragen / in te zien

Openbaar

Paraaf ambtelijk eindverantwoordelijke



Gilliam, J.

Besluit deelraad

De deelraad van Amsterdam-Noord,

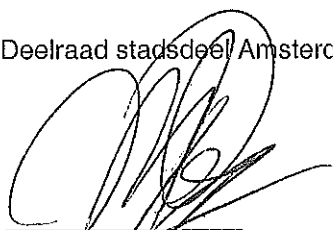
Gezien de voordracht m.b.t. beoordelingsnotitie
milieueffectrapportage Noorderpark te Amsterdam-
Noord

BESLUIT:

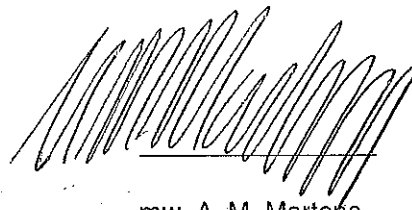
1. De inhoud van de beoordelingsnotitie milieueffectrapportage Noorderpark te Amsterdam-Noord vast te stellen;
2. Geen MER-procedure te doorlopen voor het bestemmingsplan Noorderpark.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de
deelraad van het stadsdeel Amsterdam-Noord d.d. 23/9-2009

Deelraad stadsdeel Amsterdam-Noord,



mw. drs. M.G.J. Veeger
Griffier



mw. A. M. Martens
Voorzitter

**Beoordelingsnotitie milieueffectrapportage
Noorderpark te Amsterdam-Noord**

3 november 2008

Inhoud

	pag.
Samenvatting	2
1. Inleiding	5
1.1 Wettelijk kader	5
1.2 Aanleiding	6
1.3 Plan- en onderzoeksgebied	7
1.4 Bestaande situatie	8
1.5 Voorgestelde ruimtelijke maatregelen	9
1.6 Initiatiefnemer en bevoegd gezag	14
1.7 Doel van de beoordelingsnotitie	14
1.8 Leeswijzer	14
2. Besluitvorming	15
2.1 Voorgeschiedenis en planning	15
2.2 Besluiten en procedure	15
3. Beoordeling	16
3.1 Inleiding	16
3.2 Kenmerken van de activiteit	17
3.3 Plaats waar de activiteit plaatsvindt	17
3.4 Samenhang met andere activiteiten	17
3.5 Kenmerken van de milieugevolgen	18
3.5.1 Bodem / grondwater	18
3.5.2 Oppervlaktewater	18
3.5.3 Flora en fauna	20
3.5.4 Energie, grondstoffen en ruimte	21
3.5.5 Landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waarden	21
3.5.6 Mobiliteit	25
3.5.7 Luchtkwaliteit	26
3.5.8 Geluid wegverkeer	27
3.5.9 Geluid evenementen	276
3.5.10 Externe veiligheid	277
4. Conclusies	29

Samenvatting

Inleiding

Dit is de samenvatting van de 'Beoordelingsnotitie milieueffectrapportage Noorderpark te Amsterdam-Noord'. In deze notitie is onderzocht of bij de voorbereiding van de ruimtelijke besluiten over het Noorderpark, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de wijziging van het Noorderpark voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt.

De conclusie van het onderzoek is dat de wijziging van het Noorderpark geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zal hebben en dat er daarom geen MER hoeft te worden gemaakt. Onderstaand wordt deze conclusie toegelicht.

Algemeen uitgangspunt

Het belangrijkste uitgangspunt bij deze MER-beoordeling is dat de voorgenomen herinrichting van het gebied Noorderpark betrekking heeft op een stedenbouwkundige activiteit in een grootstedelijke omgeving. Het is, met andere woorden, niet vreemd (niet uitzonderlijk) dat er in het gebied van het Noorderpark stedelijke ontwikkelingen plaatsvinden.

Verder is van belang dat in het kader van de voorbereiding van de bestemmingsplanprocedure voor alle milieuaspecten de wettelijk noodzakelijke milieu-informatie is verzameld. Het gaat daarbij in elk geval om de volgende wettelijke kaders:

- de Wet bodembescherming;
- de Watertoets, met als onderdeel daarvan het wateradvies van de waterbeheerder;
- de Flora- en faunawet;
- Monumentenwet;
- de Wet Luchtkwaliteit;
- de Wet geluidhinder;
- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) en de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen.

In een deel van bovenstaande wettelijke regelingen zijn eisen opgenomen die erop zijn gericht het milieu te beschermen en zo belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. Door in het kader van het bestemmingsplan de milieueffecten te onderzoeken en ervoor te zorgen dat aan de wettelijke eisen wordt voldaan - zo nodig door het treffen van maatregelen - wordt de kans op aanzienlijke nadelige milieugevolgen al op voorhand tot een minimale omvang teruggebracht. Een ander deel van bovenstaande wettelijke regelingen heeft tot doel randvoorwaarden te stellen voor projecten ter bescherming van kwetsbare/geluidgevoelige bestemmingen.

De gevolgen

De omvang van de ontwikkelingen in het plangebied is, gerelateerd aan de stedelijke omgeving, niet zodanig dat sprake is van een belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en de productie van afvalstoffen leidt niet tot bijzondere omstandigheden. De kwaliteit van de gebouwde voorzieningen zal voldoen aan het wettelijke kader van het Bouwbesluit. De bouw van de voorzieningen en de wijzigingen van het park leidt, gerelateerd aan de gangbare bouwprocessen, niet tot ernstige verontreiniging of hinder dan wel risico van ongevallen. Er is in dit opzicht dan ook geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De plaats van de activiteit kan een bijzondere omstandigheid zijn. Dit speelt bijvoorbeeld wanneer een activiteit gepland is in de buurt van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) of wanneer een gebied deel uitmaakt van de Habitat- of Vogelrichtlijn. Voor het plangebied van het Noorderpark is dit niet aan de orde.

Ten aanzien van de effecten van de geplande activiteiten zelf, de bouw van voorzieningen en de wijzigingen van het park kan het volgende worden geconcludeerd:

- de voorgenomen planvorming heeft geen nadelige gevolgen voor de kwaliteit van de bodem en grondwater. Voor het grondwater (niveau grondwaterstanden) geldt dat er geen noemenswaardige effecten te verwachten zijn.
- voor het oppervlaktewater geldt dat de bergingscapaciteit wordt vergroot. Ten aanzien van de kwaliteit van het oppervlaktewater geldt dat toe te passen bouwmaterialen zullen worden getoetst (bouwplantoetsingen) op de mate van uitloging. Hiermee worden eisen gesteld aan het gebruik van deze bouwmaterialen. Bij de uitwerking van maaiveldinrichtingsplannen zullen maatregelen worden uitgewerkt waarmee eisen worden gesteld aan de lozing van regenwater van daken en/of maaiveld op oppervlaktewater. Door genoemde maatregelen zijn geen nadelige effecten te verwachten op de kwantiteit en kwaliteit van het oppervlaktewater.
- voor de wijziging van het Noorderpark is in het kader van flora en fauna ontheffing nodig van de Flora en faunawet. De herinrichting van het park leidt tot tijdelijke verstoring van de vaste verblijfplaats van vleermuizen en spechten. Door het treffen van mitigerende maatregelen wordt de verstoring beperkt. Na de herinrichting biedt het park weer in verblijfplaats en foerageermogelijkheden, zodat geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van in standhouding van de soorten. De herinrichting van het plangebied kent ten aanzien van het aspect flora en fauna derhalve geen belangrijke nadelige milieugevolgen die aanleiding geven tot het uitvoeren van een MER.
Het dempen / ontgraven van water heeft geen consequenties, mits het dempen zorgvuldig gebeurt: bij eventuele dempingswerkzaamheden kunnen vissen ingesloten raken. De zorgplicht schrijft voor om hier zorgvuldig mee om te gaan.
Bij de werkzaamheden, zoals het kappen van bomen, moet rekening worden gehouden met het voortplantings- en broedseizoen van Tabel-1 en -2 soorten. Bij planning van de werkzaamheden moet hiermee rekening gehouden worden.
- Bij de ontwikkelingen in het plangebied wordt voor de aspecten energie, grondstoffen en ruimte in wezen niet afgeweken van hetgeen gebruikelijk is bij ontwikkelingen in een grootstedelijke omgeving. De kwaliteit van de voorzieningen voldoen aan het wettelijke kader van het Bouwbesluit. Bovendien is optimaal ruimtegebruik één van de uitgangspunten geweest voor de ruimtelijke inrichting van het Noorderpark. Het plan draagt in positieve zin bij aan de gebruiksmogelijkheden van de recreatieve voorzieningen in Amsterdam.
Vastgesteld kan worden dat ten aanzien van de aspecten energie, grondstoffen en ruimte de herinrichting van het plangebied geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft.
- In het plangebied komen archeologische waarden voor. Omdat deze door het plan niet worden verstoord heeft de wijziging van het Noorderpark te dien aanzien geen belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu. Met betrekking tot landschappelijke waarden kan worden opgemerkt dat veel aandacht is besteed aan de landschappelijke inpassing van de bestaande Nieuwe Leeuwarderweg, die verdiept wordt aangelegd zodat het Volewijkspark en het Florapark één kunnen worden.
- Ten aanzien van mobiliteit kan het volgende worden opgemerkt: de toevoeging van voorzieningen en de wijzigingen aan het Noorderpark leiden tot slechts geringe toename van verkeer. De capaciteit van bestaande wegen is toereikend voor de verwerking daarvan. Op grond van het bovenstaande

kan worden vastgesteld dat, ten aanzien van het aspect mobiliteit, de herinrichting van het plangebied geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft.

- voor luchtkwaliteit kan geconcludeerd worden dat het plan Noorderpark de beperkte mobiliteitseffecten niet leidt tot overschrijding van grenswaarden. Voldaan kan worden aan de eisen van Titel 5.2 Wet luchtkwaliteitseisen. Vanuit de luchtkwaliteitsregelgeving staat niets de uitvoering van het plan Noorderpark in de weg.
- voor geluidhinder geldt dat het plan Noorderpark wegens de beperkte mobiliteitseffecten niet leidt tot een (relevante) toename van wegverkeerslawaai op de gevels van bestaande woningen.
- Ten aanzien van (externe) veiligheid kan het volgende worden opgemerkt: het plangebied ligt momenteel binnen het invloedsgebied van twee LPG-tankstations en een transportroute voor gevaarlijke stoffen over de Nieuwe Leeuwarderweg. De LPG-tankstations zullen als gevolg van de plannen voor het Noorderpark en de Noord-Zuidlijn in 2009 worden opgeheven. De levering van LPG door deze stations is reeds gestaakt. Berekeningen tonen voorts aan dat het groepsrisico ten gevolge van het transport van gevaarlijke stoffen over de Nieuwe Leeuwarderweg na uitvoering van de plannen meer dan twee ordegroottes kleiner blijft dan de oriëntatiewaarde. Op grond van bovenstaande (vanuit oogpunt van invloedsgebieden van risicovolle bedrijven en transportroutes van gevaarlijke stoffen) kan worden vastgesteld dat, ten aanzien van het aspect externe veiligheid, de herinrichting van het plangebied geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft.

1. Inleiding

In de voorliggende Beoordelingsnotitie milieueffectrapportage (MER) Noorderpark te Amsterdam-Noord wordt vastgesteld of er zodanige belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verbonden zijn aan de wijziging van het Noorderpark, dat bij de besluitvorming over het nieuwe bestemmingsplan Noorderpark een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt.

In de opzet van het Besluit MER geldt als uitgangspunt dat voor de MER-beoordelingsplichtige activiteiten geen milieueffectrapport gemaakt hoeft te worden, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat dit wel noodzakelijk is op grond van de bijzondere omstandigheden waarin de activiteit wordt ondernomen. De drempelwaarden, waarboven de MER-beoordelingsplicht geldt, zijn zo gesteld dat alleen die activiteiten moeten worden beoordeeld waarbij de mogelijkheid bestaat dat zich in bijzondere omstandigheden belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen voordoen.

1.1 Wettelijk kader

Het instrument MER, waar de MER-beoordeling onderdeel van is, is ontwikkeld om het milieubelang een volwaardige plaats in besluitvormingsprocessen te geven. De MER-plicht is van kracht sinds 1 september 1987. Concreet betekent dit dat vanaf die datum voor bepaalde activiteiten het verplicht is om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Deze plicht is verankerd in de Wet milieubeheer. Het gaat daarbij met name om activiteiten die aanzienlijke nadelige effecten op het milieu kunnen hebben. In de bijlage behorende bij het Besluit MER is in onderdeel C aangegeven ten aanzien van welke activiteiten, plannen en besluiten de MER-plicht bestaat. Daarnaast is in het Besluit MER sinds 1 juni 1999 een lijst opgenomen van activiteiten die MER-beoordelingsplichtig zijn (onderdeel D van de bijlage bij het Besluit MER). Voor deze activiteiten hoeft de MER-procedure niet altijd te worden doorlopen, maar moet het bevoegde gezag wel nagaan of die activiteiten aanzienlijke gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Als dat zo is dan neemt het bevoegde gezag het besluit om een MER te maken.

Verder is sinds 21 juli 2004 de Europese richtlijn voor strategische milieubeoordeling (SMB) van kracht. Deze richtlijn is op 28 september 2006 in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd door het toevoegen van de zogenaamde plan-MER. Een plan-MER is verplicht voor wettelijke of bestuursrechtelijk voorgeschreven plannen die het kader vormen voor een later MER-plichtig besluit en / of tevens een passende beoordeling moeten ondergaan op grond van de Vogel- en Habitatrichtlijn. De wijziging van het Noorderpark is niet MER-plichtig op grond van onderdeel C van de bijlage bij het Besluit MER en is ook niet plan-MER-plichtig.

De Wet milieubeheer bevat een omschrijving van de bijzondere omstandigheden die voor het bevoegd gezag reden kunnen zijn om een MER-plicht op te leggen voor een in onderdeel D van de bijlage genoemde activiteit. Deze bijzondere omstandigheden zijn:

- a. de kenmerken van de activiteit;
 - b. de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
 - c. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse;
 - d. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.
- Deze vier bijzondere omstandigheden hoeven niet tezamen aanwezig te zijn om tot de oplegging van een MER-plicht te besluiten. Alleen al de ligging van een voorgenomen activiteit in een gevoelig gebied, zoals een waterwingebied, kan mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben.

Bij het beschouwen van de onder a, b en d genoemde bijzondere omstandigheden moet het bevoegd gezag een aantal criteria laten meewegen die zijn opgenomen in richtlijn 97/11/EG. De onder punt c genoemde bijzondere omstandigheid (de samenhang met andere activiteiten ter plaatse) is in de richtlijn onderdeel van de onder a genoemde bijzondere omstandigheid (de kenmerken van de

activiteit). In de richtlijn worden ten aanzien van deze bijzondere omstandigheid geen nadere criteria genoemd die door het bevoegd gezag kunnen worden meegewogen.

1.2 Aanleiding

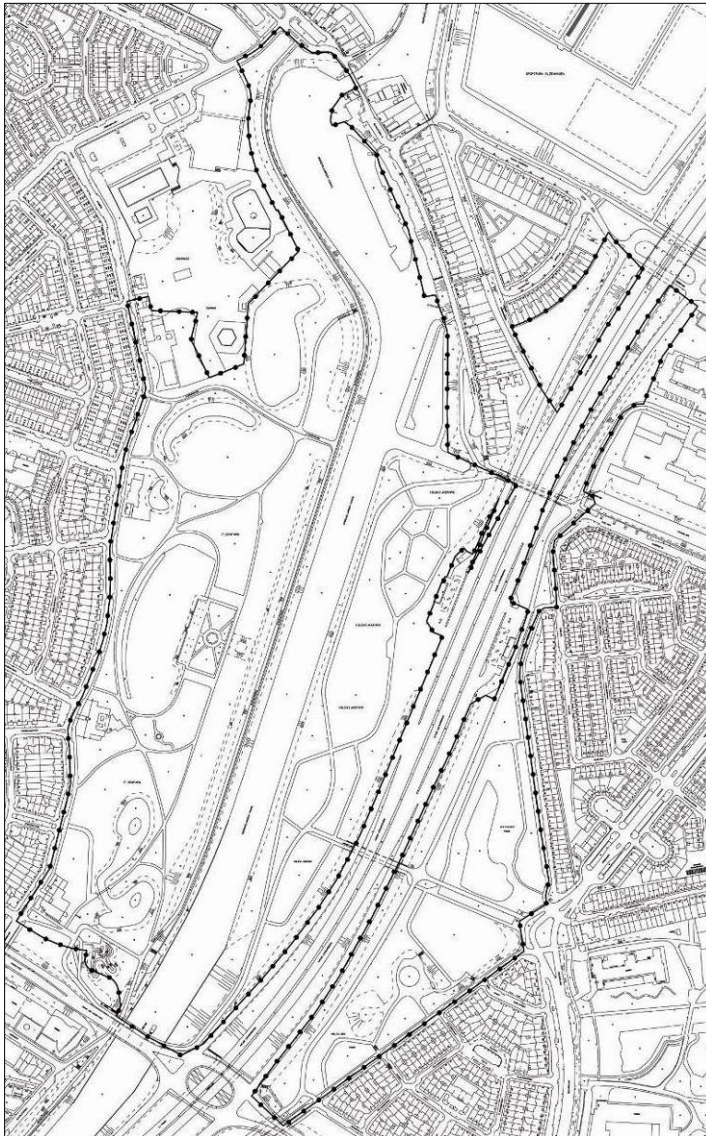
De aanleiding tot deze MER-beoordelingsnotitie is het voornemen van het stadsdeel Amsterdam-Noord om het Volewijkspark en het Florapark samen te voegen tot één park (het Noorderpark) en voorzieningen toe te voegen. Om dit te kunnen realiseren moet een nieuw bestemmingsplan worden gemaakt. Delen van het plan worden met een artikel 19 procedure gerealiseerd.

Op basis van de uitgangspunten en de ambitie voor het vernieuwde park is er sprake van *wijziging of uitbreiding* van een bestaande recreatieve-toeristische voorziening. Verwacht wordt dat het aantal bezoekers na de wijziging groter zal zijn dan 250.000 bezoekers per jaar. Op basis hiervan is het initiatief op grond van het Besluit MER (bijlage, onderdeel D, activiteit 10.1) MER-beoordelingsplichtig. Deze plicht is gekoppeld aan de juridisch-planologische procedures die voor de realisering van het Noorderpark noodzakelijk zijn.

1.3 Plan- en onderzoeksgebied

Deze beoordelingsnotitie heeft betrekking op het bestemmingsplan voor het Noorderpark. Het plangebied van dit bestemmingsplan wordt op hoofdlijnen begrensd door:

- o de Sneeuwbalweg, de Buiksloterdijk, de Nieuwe Purmerweg en de grens van het terrein van het Floraparkbad aan de noordzijde;
- o de Rode Kruisstraat, Leeuwarderweg en de Adelaarsweg aan de oostzijde;
- o de Johan van Hasseltweg aan de zuidzijde;
- o de Wingerdweg aan de westzijde.



Afbeelding: grenzen plangebied bestemmingsplan Noorderpark

Het plangebied sluit aan op het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan "Oud Noord". Het tracé van de Noord-Zuidlijn en de Nieuwe Leeuwarderweg maken geen deel uit van het plangebied. De aanpassing van deze infrastructuur maakt geen deel uit van het project Noorderpark en is reeds in uitvoering op basis van een vigerend bestemmingsplan.

Het Floraparkbad en daarbij behorende terrein wordt herontwikkeld. Over de herontwikkeling van het Floraparkbad is door de stadsdeelraad van Amsterdam-Noord een apart besluit genomen en is geen onderdeel van de wijziging van het Noorderpark. Daarnaast geldt dat de planvorming van dit bestemmingsplan vooruit loopt op de planvorming van het Floraparkbad. Voor de herontwikkeling van het Floraparkbad wordt een aparte juridisch-planologische procedure doorlopen.

1.4 Bestaande situatie

Florapark en Volewijkspark

Het Noorderpark bestaat in de bestaande situatie nog uit twee afzonderlijke parken, het Florapark aan de westzijde en het Volewijkspark aan de oostzijde. Beide parken zijn van elkaar gescheiden door het Noordhollandsch Kanaal. Het Volewijkspark wordt bovendien doorsneden door de Nieuwe Leeuwarderweg.



Door de aanwezigheid van de Nieuwe Leeuwarderweg liggen beide parken ruimtelijk van elkaar gescheiden en ontbreekt in het stadsdeel in groter verband een belangrijke oost-west fietsverbinding. Er zijn voorts geen bruggen voor langzaam verkeer over het Noordhollandsch Kanaal.

Bebouwing in en rondom het park

Het park heeft een overwegend groene inrichting. Met name langs de westelijke rand van het park zijn diverse gebouwen en voorzieningen gerealiseerd, waaronder het Floraparkbad, een speeltuin, een kinderdagverblijf en enkele woningen. De woningen zijn onderdeel van een gebouw van de GGD en bestaan uit één schuin afgedekte laag. Aan voor- en achterzijde is een tuin gerealiseerd. Ook is aan de westzijde van het park een hoveniersbedrijf gevestigd.



Noordhollandsch Kanaalzone



De oorspronkelijke route van Amsterdam naar de Noordzee via de Zuiderzee, het Amsteldiep (bij Wieringen) en het Marsdiep (bij Den Helder) werd voor schepen met een steeds grotere diepgang een beproeving. Tussen 1819 en 1825 werd derhalve het Groot Noordhollandsch Kanaal gegraven. Dit kanaal bestond deels uit geheel nieuwe waterwegen, maar deels ook uit diverse al bestaande waterwegen, zoals een deel van de ringvaart van de Schermer. De totale lengte is ruim 80 kilometer.

Afbeelding: het Noordhollandsch Kanaal in zuidelijke richting

Het tracé van deze waterweg was lang en bochtig en uiteindelijk weer te smal voor de steeds grotere schepen. In 1876 werd het Noordzeekanaal geopend. Toch had het Noordhollandsch Kanaal tot ver in de twintigste eeuw een nadrukkelijke functie voor de (binnen)scheepvaart. In de huidige situatie wordt het kanaal gebruikt voor recreatieve scheepvaart.

In een zijtak van het Noordhollandsch Kanaal ter hoogte van het plangebied liggen twee woonboten, beide aan de oostzijde van het kanaal ter hoogte van de Buiksloterdijk.

1.5 Voorgestelde ruimtelijke maatregelen



In het ontwerp Noorderpark wordt voorzien in de herinrichting van het bestaande Florapark en het Volewijkspark tot één nieuw Noorderpark. Hieronder worden enkele uitgangspunten van het ontwerp toegelicht. Voor een volledige beschrijving van de voorgestelde maatregelen wordt verwezen naar het ontwerp Noorderpark.

In het ontwerp is een aantal lange lijnen die verwijzen naar de vergezichten in het Noord-Hollandse landschap opgenomen. De lijnen in het park worden gevormd door lanen met iepen en linden, een boulevard langs het Noordhollandsch Kanaal en een zone langs de Nieuwe Leeuwarderweg met gemengde voorzieningen. Deze locatie kan tevens worden benut om het hoogteverschil tussen de Nieuwe Leeuwarderweg en het aangrenzende maaiveld van het park. Ter plaatse is er daarom uitzicht over de diverse parkdelen. Deze locatie wordt tevens benut voor functies als horeca (zie hierna).

Het bindende element tussen alle parkdelen wordt het "circuit". Dit is een nieuwe fiets-/voetgangersroute van circa 2 kilometer lang. De route slecht alle barrières, door middel van twee nieuwe bruggen over het Noordhollandsch Kanaal en twee viaducten over de Nieuwe Leeuwarderweg. Het circuit respecteert de oorspronkelijke opzet van beide parken in Engelse landschapstijl.

Afbeelding: uitsnede kaart ontwerp Noorderpark

Aan de rand van het park, in de zone tussen het circuit en de omliggende wijken wordt een randzone gecreëerd door onder meer dicht bij elkaar geplante bomen. Deze randzone geeft het park beslotenheid en versterkt het contrast tussen de groene velden centraal in het park en de bebouwing rondom.

De entrees in het park zijn verdeeld in hoofdentrees en buurtentrees. De buurtentrees worden zoveel mogelijk overgenomen uit de bestaande situatie met enkele toevoegingen aan de noordzijde van het parkdeel Flora en aan de noordzijde van het parkdeel Volewijk.

Binnen het circuit wordt een open middengebied gecreëerd dat bestaat uit een aantal velden met verspreid bomen.

Ook het beoogde grasweide voor evenementen wordt gesitueerd in het open middengebied, gelegen in de zone tussen de Nieuwe Leeuwarderweg en het Noordhollandsch Kanaal. Het terrein wordt door de zone met gemengde voorzieningen afgeschermd van de Nieuwe Leeuwarderweg.

Verder wordt binnen het middengebied een centraal gelegen plein gerealiseerd, dat moet fungeren als een ontmoetingsplek binnen het park. Op het plein is er ruimte voor kiosken en terrassen.

Het fijnmazige netwerk van fietsroutes in Amsterdam-Noord heeft een directe invloed op het parkontwerp. Het gaat hierbij om fietsroutes vanaf onder meer het Centraal Station naar het centrum van Amsterdam-Noord en de ontbrekende oost west verbinding ter hoogte van de Johan van Hasseltweg. In het parkontwerp wordt voorzien in aansluiting op deze belangrijke fietsroutes, onder meer door de al genoemde bruggen over het Noordhollandsch Kanaal en de gedeeltelijke overbrugging van de Nieuwe Leeuwarderweg.

De te realiseren metrohalte aan de Johan van Hasseltweg is een belangrijke voorziening voor het park, waardoor het park zich tevens van andere stadsparken onderscheidt. De aansluiting van het park op de metrohalte is in het ontwerp onder andere vormgegeven door de nieuwe boulevard langs het Noordhollandsch Kanaal die zal doorlopen tot aan de Johan van Hasseltweg.

In het ontwerp is rekening gehouden met toegangen voor leveranciers voor de diverse voorzieningen in het park en voor nood- en hulpdiensten. Dit laatste is met name van belang voor de te realiseren grasweide voor evenementen. De grasweide wordt bereikbaar gemaakt via het zuidelijk viaduct over de Nieuwe Leeuwarderweg.

Om de ecologische waarde van het park in de toekomst te verbeteren is het van belang dat de goede verbindingen die het park heeft met het Noordhollandsch Kanaal, Waterland en Vliegenbos optimaal wordt benut. Dit kan bijvoorbeeld door het aanleggen van faunapassages en ecologische oevers.

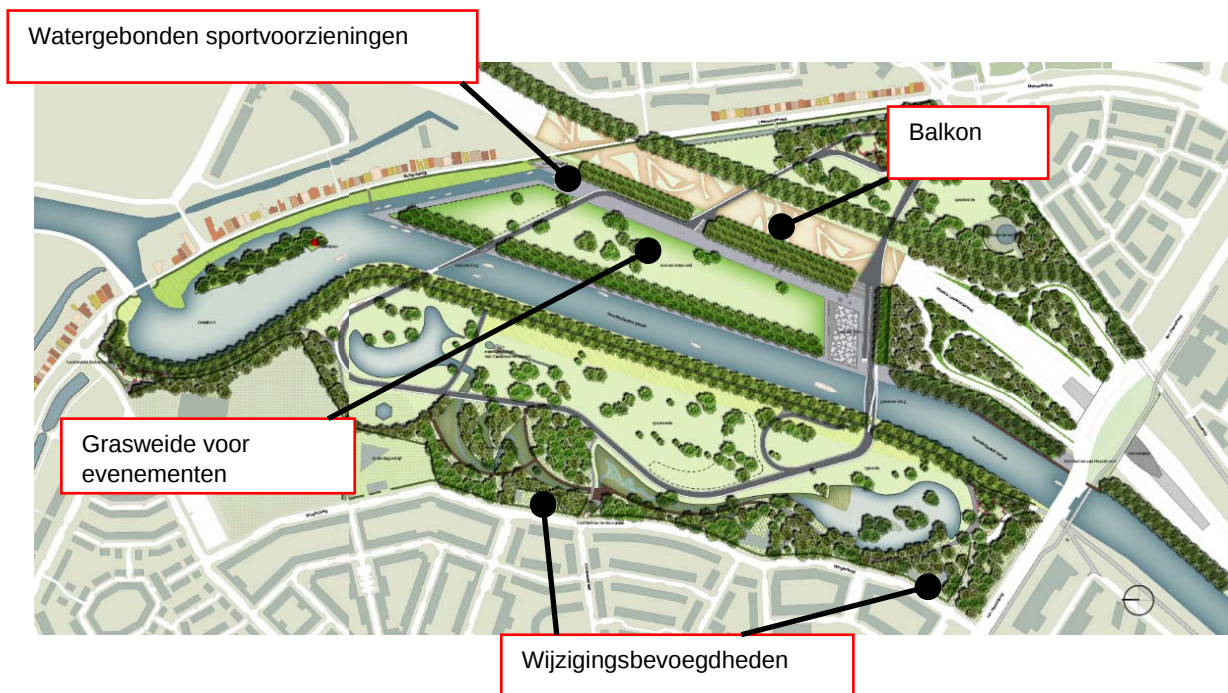
Noord-Zuidlijn/Nieuwe Leeuwarderweg

De Nieuwe Leeuwarderweg is een stedelijke autoweg die de IJ-tunnel verbindt met de ringweg A10. In het midden van de Nieuwe Leeuwarderweg wordt momenteel de Noord-Zuidlijn aangelegd. Het is de bedoeling dat een deel van de Nieuwe Leeuwarderweg, ter hoogte van het Noorderpark, zal worden overdekt met uitzondering van de metrobaan. De Noord-Zuidlijn wordt een 9,5 km lange metrolijn vanaf het Bukslotermeerplein tot Zuid/WTC. De naam zegt het al: deze metrolijn verbindt Amsterdam-Noord met Amsterdam-Zuid. In totaal krijgt de metrolijn 8 stations waarvan 2 in Amsterdam-Noord. Deze 2 stations zijn het Bukslotermeerplein en de Johan van Hasseltweg, ter hoogte van het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan. Dit station is bovengronds en krijgt één toegang aan de kant van het viaduct Meeuwenei. Verwacht wordt dat er 12.500 passagiers per dag gebruik gaan maken van station Johan van Hasseltweg. Hiermee zal dit het minst drukke station van de Noord-Zuidlijn zijn.

Bezoekersaantallen

Het voornemen betreft de gehele herontwikkeling van het Florapark en het Volewijkspark tot het nieuwe Noorderpark. Met name de toevoeging van nieuwe voorzieningen heeft een toename van het bezoekersaantal tot gevolg. Het betreft de volgende voorzieningen:

1. Grasweide voor evenementen;
2. Watergebonden sportvoorzieningen;
3. Balkon;
4. Wijzigingsbevoegdheden voor locaties aan de rand van het park.



Grasweide voor evenementen

De grasweide voor evenementen is gesitueerd in het open middengebiet, gelegen in de zone tussen de Nieuwe Leeuwarderweg en het Noordhollandsch Kanaal. Het terrein wordt door de zone met gemengde voorzieningen afgeschermd van de Nieuwe Leeuwarderweg. Op de grasweide kunnen een aantal kleinere evenementen plaatsvinden, van maximaal 5.000 bezoekers per keer en met een frequentie van vijf tot 7 per jaar. Het huidige Noorderparkfestival is een bestaand jaarlijks terugkerend festival met ca. 15.000 bezoekers in twee dagen. Op basis hiervan wordt uitgegaan een bezoekersaantal van ca. 50.000 op jaarbasis. Opgemerkt moet worden dat het Noorderparkfestival reeds enkele jaren bestaat en geen onaanvaardbare overlast oplevert. Daarom is aan dit evenement in deze MER-beoordeling niet verder verbijzonderd ten opzichte van de overige evenementen.

Ten zuiden van de grasweide is voorzien in een centraal gelegen plein, dat moet fungeren als een ontmoetingsplek binnen het park. Op het plein is er ruimte voor kiosken en terrassen.

Watergebonden sportvoorzieningen

Tussen het Noordhollandsch Kanaal en de Nieuwe Leeuwarderweg is voorzien in een sportvoorziening met een maximum te bebouwen oppervlak van 1.500 m². De beoogde sportactiviteiten dienen gerelateerd te zijn aan de nog te graven zijtak van het Noordhollandsch Kanaal, gedacht wordt bijvoorbeeld aan een roei- of kanovereniging.

Op basis van deze uitgangspunten is een aantal roeiverenigingen als referentie gekozen. Binnen Amsterdam zijn veel roeiverenigingen actief. Er zijn zeven verenigingen benaderd voor het verkrijgen van gegevens, van vier verenigingen zijn daadwerkelijk bruikbare gegevens beschikbaar gekomen. Het betreft:

1. Roeivereniging Nereus, Amsteldijk 130/A te Amsterdam
2. Roeivereniging KAR & ZV De Hoop, Weesperzijde 1046A te Amsterdam
3. Roeivereniging Ric RK, Korte Oudekerkerdijk 32 te Amsterdam
4. Roeivereniging Willem III, Jan Vroegopsingel 8 te Amsterdam

De verkregen gegevens zijn weergegeven in onderstaande tabel. In de laatste kolom staat aangegeven welke bezoekersaantallen naar verhouding zouden kunnen worden toegerekend aan een oppervlak van 1.500 m² bvo.

	Vereniging	ledenaantal	bezoekers/jaar	oppervlak m ² bvo	bezoekers / 1.500 m ²
1	Nereus	750 (350 actief)	115.000	1.100	157.000
2	KAR / De Hoop	700 (500 actief)	45.000	900	75.000
3	Ric RK	500 (300 actief)	40.000	1.200	50.000
4	Willem III	900 (600 actief)	30.000	1.500	30.000

Vastgesteld moet worden dat het opgegeven terreinoppervlak geen directe relatie heeft met het bezoekersaantal. Het bezoekersaantal wordt veeleer bepaald door het soort leden en het niveau waarop wordt geroeid. Nereus is een studentenvereniging. Het bezoekersaantal wordt in hoge mate bepaald door de grote frequentie waarin wordt geroeid door de wedstrijdroeiers (150 roeiers 7 t/m 15 keer per week) en de competitieroeiers (200 roeiers 1 t/m 7 keer per week). De overige verenigingen zijn burgerverenigingen, waarbij de frequentie van roeien voor het grootste deel van de leden lager ligt. Het bezoekersaantal van Nereus is significant hoger dan dat van de overige verenigingen.

De vier verenigingen zijn alle gesitueerd aan de Amstel, net als overigens de andere roeiverenigingen in Amsterdam. De verenigingen maken voor trainingen en wedstrijden tevens gebruik van de Bosbaan in het Amsterdamse Bos, waardoor het bezoekersaantal dat daadwerkelijk op de vestigingslocatie van de verenigingen lager moet worden ingeschat. Hierover zijn geen gegevens bekend, zodat niet bepaald kan worden in welke mate de bezoekersaantallen op locatie hierdoor worden beïnvloed. Daarom wordt uitgegaan van de in de tabel weergegeven maxima.

De locatie in het Noorderpark is gelegen aan het Noordhollandsch Kanaal, die smaller is dan de Amstel. Wegens het traditionele, wat elitaire karakter van de roeisport is de ligging in Amsterdam Noord, niet aan de Amstel een reden om bezoekersaantallen lager in te schatten dan de grotere verenigingen zoals die in de tabel gepresenteerd zijn. Voor zover vestiging van een roeivereniging op deze locatie te verwachten is, is een bezoekersaantal van meer dan 30.000 per jaar niet reëel.

Balkon

Door de constructie (open tunnelbak) van de verdiepte aanleg van de Nieuwe Leeuwarderweg en de Noord-Zuidlijn ontstaat er een hoogteverschil tussen de Nieuwe Leeuwarderweg en het aangrenzende maaiveld van het park. In het ontwerp is gebruik gemaakt van dit verschil en is voorzien in een bouwkundige constructie (balkon) langs de Nieuwe Leeuwarderweg. Het balkon krijgt bovenop een groene uitstraling en daaronder kunnen ruimtes worden gecreëerd voor diverse voorzieningen. In totaal gaat het om 1.600 m² bruto vloeroppervlak aan gemengde voorzieningen waarvan 500 m² bestemd is voor horeca.

Aanvullend wordt ten noorden en ten zuiden van het balkon horeca gerealiseerd. Het bruto vloeroppervlak van elk van deze voorzieningen is ca. 800 m². De zuidelijke horeca wordt gerealiseerd onder de aanloop van de brug over het Noordhollandsch Kanaal.

Er is geen concreet initiatief voor invulling van het balkon. De werkelijke omvang van de voorziening is niet bekend. Het bestemmingsplan voorziet in de realisatie van horeca, aan het park gerelateerde voorzieningen zoals fiets- en botenverhuur, informatie- en educatieve en culturele voorzieningen en een toiletgebouw. Bij de invulling van het oppervlak horeca kan worden gedacht aan fastfood, cafés, lunchrooms en/of restaurants.

De aan het park gerelateerde voorzieningen hebben niet een zelfstandige publieksaantrekkende werking, maar vergroten de aantrekkelijkheid van het park zelf.

Het nieuwe Noorderpark met bijbehorende voorzieningen (incl. horeca en overige aan het park gerelateerde voorzieningen) is te vergelijken met het Amstelpark. Dat park biedt vergelijkbare voorzieningen en is in vergelijkbare mate perifeer gelegen ten opzicht van het stadscentrum. Het Amstelpark meet ca. 52 ha en is daarmee groter dan het nieuwe Noorderpark, dat ca. 31 ha zal beslaan. Het Amstelpark, inclusief horeca en voorzieningen, trekt jaarlijks 800.000 tot 900.000 bezoekers, naar verhouding van oppervlak zal het Noorderpark dan ca. 540.000 bezoekers trekken. Daarbij dient de kanttekening te worden gemaakt dat het Amstelpark geen passanten heeft omdat het geen doorgaande route is zoals bij Noorderpark. Het bezoekersaantal van 900.000 in het Amstelpark zijn verblijvende bezoekers. Indien dit wordt vertaald naar het Noorderpark kan van het aantal van 540.000 gesteld worden dat het verblijvende bezoekers betreft.

Voor een nadere interpretatie van dit hoge bezoekersaantal is tevens een nuance te maken naar de aard van de bezoekers van het park, het gebruik en de gemiddelde duur van aanwezigheid. In dat verband wordt gerefereerd aan het publieksonderzoek met betrekking tot het Vondelpark dat in opdracht van stadsdeel Amsterdam Oud Zuid is uitgevoerd door de dienst O+S (oktober 2006). Hoewel het Vondelpark en het Noorderpark grote verschillen kennen, is een aantal kenmerken van de bezoekers van het Vondelpark interessant.

Ten aanzien van het Vondelpark is vastgesteld dat, ondanks de grootstedelijke betekenis en internationale aantrekkingskracht van het park, 40% van de bezoekers afkomstig is uit de buurt van het park. De populairste activiteiten zijn wandelen, joggen en de hond uitlaten. Het park biedt veel verblijfsvoorzieningen, maar toch verblijft 64% van de bezoekers minder dan een half uur in het park. Bijna de helft van de bezoekers gebruikt het park als doorgangsroute.

Wanneer deze gegevens worden gerelateerd aan het Noorderpark mag worden gesteld dat de buurtfunctie van het park ten minste gelijk maar naar verwachting (veel) groter is dan het Vondelpark. Dat heeft als gevolg dat een groot deel van de bezoekers lopend of per fiets het park aandoet. De genoemde drie voornaamste activiteiten in het Vondelpark (wandelen, joggen, hond uitlaten) hangen samen met het buurtgebonden karakter en zullen dan ook in het Noorderpark dominant zijn.

Het gebruik van het Vondelpark als doorgangsroute is tenslotte vergelijkbaar met het Noorderpark, omdat ook het Noorderpark in de huidige en de nieuwe situatie wordt doorsneden door intensief gebruikte doorgaande fietsroutes. Een groot deel van de bezoekers van het Noorderpark zal daarom geen verblijfsrecreant zijn, maar een wandelende of fietsende voorbijganger. De wijzigingen in het park leiden wat dat betreft niet tot nieuw (langzaam) verkeer.

Wijzigingsbevoegdheden

In de bestaande bebouwing langs het park aan de Wingerdweg bevinden zich verschillende functies zoals woningen, een kinderdagverblijf en andere maatschappelijke voorzieningen en een hoveniersbedrijf. Voor twee van deze locaties wordt in het voorontwerp bestemmingsplan de mogelijk opgenomen om de bestemming te wijzigen in aan het park gerelateerde bestemmingen (zoals groen en maatschappelijk). Het park kan ter plaatse worden uitgebreid of maatschappelijke voorzieningen kunnen worden gerealiseerd. Omdat sprake is van vervanging van bestaande functies of beperkte uitbreiding van het park wordt ten gevolge van deze wijzigingsbevoegdheden geen zelfstandige toename van bezoekers voorzien.

Totalen

De bezoekersaantallen die samenhangen met de wijzigingen van het park hebben betrekking op de grasweide, de sportvoorzieningen en het park en de daaraan gerelateerde voorzieningen. Het met deze functies samenhangende bezoekersaantallen zijn in totaal:

- grasweide voor evenementen	50.000
- sportvoorzieningen	30.000
- park en voorzieningen	<u>540.000</u>
	620.000

1.6 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

De herontwikkeling gebeurt op initiatief van stadsdeel Amsterdam-Noord. Ook het voor de herontwikkeling benodigde bestemmingsplan wordt in opdracht van het stadsdeel opgesteld. Het stadsdeel is daarom de initiatiefnemer voor het opstellen van een MER-beoordeling.

Het stadsdeel Amsterdam-Noord is in dit geval naast initiatiefnemer tevens het bevoegd gezag ten behoeve van de besluitvorming. De Stadsdeelraad stelt het bestemmingsplan en de MER-beoordeling vast.

1.7 Doel van de beoordelingsnotitie

In artikel 7.4, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm) staat dat het bevoegde gezag moet bepalen of vanwege de bijzondere omstandigheden een MER moet worden gemaakt. In artikel 7.8a, eerste lid van de Wm staat dat het bevoegde gezag moet vaststellen of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Op grond van bovenstaande is het doel van deze MER-beoordelingsnotitie als volgt: het vaststellen of in het kader van de wijziging van het Noorderpark vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die daarvan het gevolg kunnen zijn, een MER moet worden gemaakt. De vraag is dus steeds: zijn er milieugevolgen? Zo ja: zijn die nadelig? Zo ja, zijn die zodanig belangrijk dat een MER moet worden gemaakt.

1.8 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zal worden ingegaan op de besluitvorming rondom het Noorderpark. Hoofdstuk 3 bevat een beschrijving van de te verwachte effecten en de beoordeling hiervan. Het rapport wordt afgerond met hoofdstuk 4 waarin de conclusies zijn opgenomen.

2. Besluitvorming

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de vraag ten behoeve van welk besluit of welke besluiten deze MER-beoordeling wordt gemaakt en welke besluiten nog aanvullend genomen moeten worden om de voorgenomen activiteiten te realiseren. Voordat hiertoe wordt overgegaan wordt in het kort, in aanvulling op de betreffende passages uit hoofdstuk 1, een beknopt beeld gegeven van de voorgeschiedenis. Tot slot wordt ingegaan op de procedure van de MER-beoordeling.

2.1 Voorgeschiedenis en planning

De geplande inrichting van het Noorderpark is beschreven in het Voorlopig Ontwerp voor het Noorderpark dat door de stadsdeelraad is vastgesteld op 21 december 2005. In mei 2007 is het Definitief Ontwerp Volewijkspark-Oost goedgekeurd door het dagelijks bestuur. De afronding van de definitieve ontwerpen voor de overige parkdelen moet nog plaatsvinden.

Het Volewijkspark-Oost wordt als eerste deelgebied uitgevoerd. Halverwege 2008 is gestart met de uitvoeringswerkzaamheden van Volewijkspark-Oost en de viaducten over de Nieuwe Leeuwarderweg. Achtereenvolgens worden dan het Volewijkspark-West, de bruggen over het Noordhollandsch Kanaal en het Floraparkdeel aangelegd. De overkapping van de Nieuwe Leeuwarderweg is waarschijnlijk als laatste onderdeel aan de beurt.

2.2 Besluiten en procedure

Deze MER-beoordelingsnotitie is opgesteld opdat het bevoegde gezag kan bepalen of er een MER moet worden gemaakt.

De MER-beoordelingsprocedure wordt doorlopen voor de activiteiten die in onderdeel D van de bijlage van het Besluit MER zijn opgesomd. Een MER-beoordelingsnotitie wordt opgesteld opdat het bevoegde gezag kan bepalen of de realisering van een plan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Als dat zo is moet er een MER worden gemaakt. De procedure is als volgt. Het bevoegde gezag laat een MER-beoordeling opstellen en neemt op grond daarvan een besluit: wel of geen MER. Het besluit van het bevoegde gezag om wel of niet een MER te (laten) maken, wordt bekend gemaakt in één of meer dag- of nieuwsbladen. Tevens wordt ervan kennis gegeven in de Staatscourant. Tegen het besluit om wel of niet een MER te (laten) maken kunnen geen rechtsmiddelen worden aangewend. Tegen dit besluit kan pas worden opgekomen in de procedure waaraan de MER-beoordelingsplicht is gekoppeld, in dit geval het bestemmingsplan. De MER-beoordeling inclusief het besluit van het bevoegde gezag met het voorontwerpbestemmingsplan zal in het kader van het overleg volgens artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening worden verzonden.

Bij de ter visie legging van het ontwerpbestemmingsplan, wordt, in het geval er besloten is geen MER te maken, dit besluit mede ter visie gelegd.

3. Beoordeling

3.1 Inleiding

De in deze notitie gehanteerde beoordelingssystematiek is ontleend aan 'Afwegen en oordelen, handreiking van de MER-beoordelingsplicht' (VROM, 1999 en herziene handleiding (2006)). Deze handreiking gaat uit van de vraag of de specifieke 'bijzondere' omstandigheden waaronder de activiteit wordt ondernomen, kunnen leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

De bijzondere omstandigheden zijn in de volgende categorieën in te delen:

- o kenmerken van de activiteit;
- o plaats waar de activiteit plaatsvindt;
- o samenhang met andere activiteiten ter plaatse;
- o kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die de activiteit kan hebben.

In de bijlagen van de handreiking voor de MER-beoordelingsplicht wordt een overzicht gegeven van bovengenoemde categorieën van bijzondere omstandigheden. In de hierna volgende paragrafen zijn de vier categorieën verder uitgewerkt voor de ontwikkelingen in het Noorderpark.

De beoordeling richt zich in de eerste plaats op de effecten van de wijziging van het Noorderpark (de activiteit) op de omgeving. Daarnaast speelt ook de aanwezigheid van de Nieuwe Leeuwarderweg en het Noordhollandsch Kanaal een rol bij de verschillende milieuaspecten in het gebied. Ook aan deze invloed (de vaarwegen en de weg op de omgeving) wordt, indien dit relevant is voor een bepaald milieuaspect, aandacht besteed.

Bij de uitwerking van de plannen wordt met deze milieusituatie rekening gehouden. Indien nodig worden maatregelen getroffen om de milieusituatie in het plangebied te laten voldoen aan de milieunormen.

Verder is van belang dat in het kader van bestemmingsplanprocedures voor alle milieuaspecten de wettelijk noodzakelijke milieu-informatie zal worden verzameld. Het gaat dan onder andere om:

- de watertoets, met als onderdeel daarvan het wateradvies van de waterbeheerder;
- een luchtkwaliteitsonderzoek in het kader van de Wet Luchtkwaliteit;
- onderzoek in het kader van de Wet geluidhinder;
- onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet;
- onderzoek in het kader van de Wet bodembescherming;
- onderzoek naar externe veiligheid conform het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) en de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen;
- Monumentenwet.

In een deel van bovenstaande wettelijke regelingen zijn eisen opgenomen die erop zijn gericht het milieu te beschermen en zo belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. Door bij (bestemmingsplan)procedures de milieueffecten te onderzoeken en ervoor te zorgen dat aan de wettelijke eisen wordt voldaan - zo nodig door het treffen van maatregelen - wordt de kans op aanzienlijke nadelige milieugevolgen al op voorhand tot een minimale omvang teruggebracht. Een ander deel van bovenstaande wettelijke regelingen heeft tot doel randvoorwaarden te stellen voor bouwprojecten ter bescherming van kwetsbare/geluidgevoelige bestemmingen.

3.2 Kenmerken van de activiteit

Bij de kenmerken van de activiteit, de wijziging van het Noorderpark, dient in het bijzonder het volgende in overweging te worden genomen bij de beantwoording van de vraag of sprake kan zijn van aanzienlijke negatieve milieugevolgen:

- de omvang van het project;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder en risico van ongevallen.

De omvang van de ontwikkelingen in het plangebied is, gerelateerd aan de stedelijke omgeving, niet zodanig dat sprake is van een bijzondere omstandigheid en belangrijke negatieve milieugevolgen. Daarbij is het ook zo dat verbetering van de leefbaarheid en sociaal-economische positie van steden, bereikbare en toegankelijke recreatievoorzieningen in en rond de steden één van de speerpunten is in het rijksbeleid (Nota Ruimte).

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en de productie van afvalstoffen leidt ook niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De kwaliteit van de gebouwde voorzieningen zal voldoen aan het wettelijke kader van het Bouwbesluit en bij de aanleg van het park wordt uitgegaan van duurzame materialen.

Ook ten aanzien van de twee laatste aspecten 'verontreiniging en hinder' en 'risico van ongevallen' zijn geen bijzondere omstandigheden aan te wijzen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De bouw van voorzieningen en de wijzigingen aan de aanleg van het Noorderpark op zich leidt, gerelateerd aan de gangbare bouw- en aanlegprocessen, niet tot ernstige verontreiniging of hinder dan wel risico van ongevallen. Er is in dit opzicht dan ook geen sprake van belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu.

Vastgesteld kan worden dat de herinrichting van het Noorderpark, gezien de kenmerken ervan, geen belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu heeft.

3.3 Plaats waar de activiteit plaatsvindt

De plaats van de activiteit kan op zich een bijzondere omstandigheid zijn. Dit is met name het geval wanneer de activiteit zich bevindt in of in de buurt van 'gevoelige' gebieden. Dit speelt bijvoorbeeld wanneer een activiteit gepland is in de buurt van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) of wanneer een gebied onderdeel is van een Habitat- of Vogelrichtlijngebied. Ook gebieden die vanuit cultuurhistorisch oogpunt belangrijk zijn en bescherming genieten, vallen hieronder. Voor het Noorderpark is dit niet aan de orde.

Vastgesteld kan worden dat de herinrichting van het plangebied, gezien de plaats ervan, geen belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu heeft.

3.4 Samenhang met andere activiteiten

De samenvoeging van het Volewijkspark en het Florapark tot het Noorderpark is mogelijk geworden door het verdiept aanleggen van de Nieuwe Leeuwarderweg. De bereikbaarheid van het park zal worden vergroot door de realisatie van het metrostation Joh. van Hasseltweg (Noord-Zuidlijn). Deze infrastructurele projecten zijn reeds in uitvoering. De milieuaspecten van deze ingrepen zijn reeds verantwoord in de desbetreffende planologische procedures.

De verplaatsing en herontwikkeling van het Floraparkbad is een op zichzelf staande ontwikkeling waarvan de uitgangspunten nog niet zijn vastgesteld.

De verwachting is dat met de samenvoeging van de twee parken tot het Noorderpark de aantrekkelijkheid en leefbaarheid van de aangrenzende woonbuurten vergroot zal worden.

3.5 Kenmerken van de milieugevolgen

Ook de kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen, die de activiteit kan hebben, kunnen op grond van de genoemde handreiking worden aangemerkt als een bijzondere omstandigheid. Het gaat daarbij om het bereik van het effect, het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde en grootte en complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect en de duur, de frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

3.5.1 Bodem / grondwater

De geplande activiteiten zelf, de bouw van voorzieningen en de aanpassingen aan het park, hebben geen belangrijke nadelige gevolgen voor de kwaliteit van de bodem en het grondwater. Voor het gehele Noorderpark is in opdracht van het stadsdeel een (water-)bodemonderzoek uitgevoerd (rapport van 21 april 2006). In het onderzoek wordt onder meer geconcludeerd dat er binnen het plangebied geen sprake is van een overschrijding van de achtergrondwaarden uit de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Amsterdam. In het grondwater zijn plaatselijk licht verhoogde concentraties zware metalen gemeten. Voor lood en arseen zijn matig verhoogde concentraties gemeten. Op basis van de toetsing aan het Bouwstoffenbesluit kan de vrijkomende grond indicatief als categorie 1 of 2 grond worden beschouwd. Grondwerkzaamheden als ontgraven en het verschuiven van grond zijn mogelijk mits de werkzaamheden zich binnen de grenzen van het park afspelen. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt voorlopig geen aanvullend of nader onderzoek noodzakelijk geacht.

De conclusie is dat de wijzigingen in het plangebied, ten aanzien van het aspect bodem en grondwater, geen belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu.

3.5.2 Oppervlaktewater

Wateradvies

Het plangebied ligt in het gebied van twee waterbeheerders. Het grootste deel is gelegen in het gebied van het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (vertegenwoordigd door Waternet). Het Noordhollandsch Kanaal, het tracé van de Nieuwe Leeuwarderweg, de beide aanliggende parken en de Buiksloterdijk liggen in het gebied van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Van beide waterbeheerders is in juli 2003 een wateradvies ontvangen in het kader van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan "Oud Noord", waarvan het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan destijds onderdeel uitmaakte. Aangezien het voorliggende bestemmingsplan voor wat betreft de voorgestelde ruimtelijke maatregelen inhoudelijk gelijk is aan het bestemmingsplan "Oud Noord" waarover het wateradvies is gegeven, zijn de betreffende adviezen ook in dit kader van belang. In het onderstaande wordt verwezen naar de betreffende adviezen.

In de beide wateradviezen worden geen knelpunten in het huidige watersysteem aangegeven.

In de adviezen van de waterbeheerders werd het volgende gesteld:

- aan de in het plan aanwezige waterlopen dient de bestemming water te worden toegekend;
- bij de bestemmingen voor de openbare ruimte dient "water" ook te worden opgenomen in de bestemmingsomschrijving;
- voorts dient bij deze bestemmingen het mogelijk te zijn om "water" te kunnen maken;
- woonschepen hebben invloed op de waterhuishouding en de eventueel aanwezige waterkering;
- 10% van uitbreiding van het verharde oppervlak dient gecompenseerd te worden in de vorm van extra oppervlaktewater;
- voor de omgang met regenwater dient voldoende ruimte te worden gereserveerd door bijvoorbeeld bermpassages mogelijk te maken;
- activiteiten die een negatieve invloed hebben op de kwaliteit van het oppervlaktewater zijn verboden;
- aan nieuwe activiteiten wordt een grondwaternorm gesteld.

Ten slotte wordt gewezen op de Keur van het betrokken hoogheemraadschap. In de Keur is aangegeven welke geboden en verboden er voor onderhoud en gebruik van wateren, oevers en waterkering gelden. Met deze Keur dient rekening te worden gehouden bij ruimtelijke ingrepen.

In augustus 2007 hebben beide waterbeheerders in het kader van het overleg ex artikel 10 Bro (inmiddels artikel 3.1.1 Bro) het wateradvies geactualiseerd. Hierna wordt daarop ingegaan. Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft in haar advies geconstateerd dat de toename van verharding ruimschoots wordt gecompenseerd door het aan te leggen nieuwe water. Geadviseerd wordt in het bestemmingsplan aan de bestemmingswijziging te verbinden dat met de realisatie van verhard oppervlak vergroting van het waterbergend vermogen zal plaatsvinden. Aan dit advies is geen gevolg gegeven, maar wordt de realisatie van de benodigde watercompensatie voldoende geborgd omdat het stadsdeel dit op zich neemt. De toename van het wateroppervlak wordt gerealiseerd door het stadsdeel en er daardoor wordt voldaan aan de benodigde watercompensatie. Een juridische koppeling tussen het realiseren van verharding en water volgt reeds uit de regels van de Keur en is in het bestemmingsplan daardoor niet nodig. Op grond van vaste jurisprudentie van de Raad van State geldt dat een dergelijke regeling in het bestemmingsplan niet mogelijk is, aangezien de Keur reeds voorziet in deze bescherming van het waterstaatskundig belang en omdat het op zichzelf onvoldoende ruimtelijke relevantie heeft. Tenslotte geldt dat het niet wenselijk of mogelijk is aan bouwvergunningverlening de voorwaarde te koppelen van watercompensatie, omdat de aanvragers van de bouwvergunning niet zelfstandig in staat zijn aan deze voorwaarde te voldoen: het ligt immers alleen binnen de macht van het stadsdeel om de benodigde watercompensatie te realiseren.

Al met al kan niet aan het verzoek tegemoet worden gekomen,

Aan het verzoek om de nieuwe ligging van de tocht aan de oostzijde van het kanaal op de plankkaart weer te geven is gevolg gegeven door aanpassing van het bestemmingsplan.

De constatering dat op de plankkaart de ligging van twee woonschepen is vastgelegd en dat dit alleen onder voorwaarden kan worden toegestaan leidt niet tot aanpassing van het plan. Het betreft twee bestaande woonboten, die nu in het bestemmingsplan worden overgenomen.

In het advies wordt ingegaan op de waterkwaliteit. Aan het advies wordt gevolg gegeven in de verdere uitwerking van het parkontwerp en de informatie is in de plantoelichting verwerkt.

Tenslotte is in het advies verzocht in de plantoelichting in te gaan op de waterkeringen en om de waterkeringen op de plankkaart / in de planregels op te nemen als dubbelbestemming. Aan dit verzoek is gevolg gegeven.

Het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht / Waternet heeft in haar geactualiseerde advies informatie verstrekt over de begrenzing van het beheersgebied van het hoogheemraadschap, over het peilbeheer en over de voorbereiding van het Nat Structuurplan Noordzeekanaalboezem West. De informatie wordt in de plantoelichting verwerkt, maar heeft geen inhoudelijke consequenties voor het parkontwerp en de milieueffecten.

De opmerking wordt voorts gemaakt dat het westelijk deel van het plangebied valt onder de Keur van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht, zodat voor diverse werkzaamheden bij dit hoogheemraadschap ontheffingen dienen te worden aangevraagd. Het stadsdeel is zich hiervan bewust en heeft geen inhoudelijke consequenties voor het parkontwerp en de milieueffecten.

Conclusie

Er kan worden geconstateerd dat het voornemen niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het oppervlaktewater. Voorts kan worden vastgesteld dat ook ten aanzien van het kwalitatieve wateraspect de plannen geen belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu zullen hebben.

3.5.3 Flora en fauna

De natuurkwaliteit van het plangebied is onderzocht in het rapport 'Ecoscan toekomstig Noorderpark', uitgebracht op 5 mei 2008 door Tauw. Uit deze ecoscan blijkt het volgende.

Het plangebied en de directe omgeving bieden schuil- en winterverblijfplaatsen voor de tabel 1-soortgroep kleine zoogdieren. Deze verblijfplaatsen worden in eerste instantie door het voornemen aangetast. Een ontheffing van de Flora- en faunawet is niet nodig bij een ruimtelijke ingreep voor de tabel 1-soortgroepen. Wel dienen deze dieren zo veel mogelijk te worden ontzien bij de uitvoering van de werkzaamheden.

Mogelijk biedt het plangebied en de directe omgeving van het plangebied ruimte aan broedende algemeen voorkomende vogels. Alle broedvogels genieten bescherming via de Flora- en faunawet. Verstoring van broedende vogels kan worden voorkomen door de voorgenomen werkzaamheden buiten het broedseizoen te starten, zodat geen ontheffing noodzakelijk is. Het kappen van bomen moet niet in het vogelbroedseizoen plaatsvinden en vooraf dient onderzocht te worden of in de bomen spechtengaten (holen) voorkomen.

Het gebied is vooral van belang als foerageergebied en maakt deel uit van vliegroutes voor vleermuizen. Verwacht wordt dat met de ingreep sprake is van een significante aantasting van een essentieel onderdeel van het leefgebied. Hiervoor dient ontheffing op de Flora- en faunawet te worden verkregen. In de rapporten "Vleermuisinventarisaties Amsterdam-Noord, 2005-2006" (B&D Natuuradvies, januari 2007) en "Vleermuisinventarisatie Volewijkspark Amsterdam-Noord" (Tauw, 6 juni 2008) worden mitigerende maatregelen voorgesteld. Het betreft:

- het behoud van de oude bomen langs de kanaaldijk en de boomstructuur langs het Noordhollandsch Kanaal (Florapark);
- gefaseerd werken tijdens de uitvoering: niet alle bomen tegelijkertijd kappen;
- niet met licht werken tussen zonsondergang en zonsopgang (april – september);
- bomen kappen tussen half april – half mei of begin augustus – eind september;
- vaste lichtbronnen naast fiets- en wandelpaden voorzien van gebundeld (kunst)licht;
- zo veel mogelijk bomen en struiken behouden;
- zo vele mogelijk aaneengesloten en lijnvormige bomen plaatsen voor het behoud van de vliegroute;
- plangebied zodanig herinrichten dat dit op relatief korte termijn weer kan functioneren als jachtgebied voor vleermuizen;
- de zijtak van het Noordhollandsch Kanaal tijdens de herinrichting zo inrichten dat deze plaats de functie als belangrijk foerageergebied voor vleermuizen behoudt (beschut, onverlicht, veel bomen en struiken).

Deze aanbevelingen worden alle opgevolgd. Een nadere uitwerking van de te treffen maatregelen zal plaatsvinden in het kader van de verdere uitwerking van de maaiveldontwerpen en door voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden in samenspraak met de uitvoerders en een ecoloog een plan van uitvoering op te stellen.

Ten aanzien van spechten heeft Tauw op 4 juni 2008 in haar rapport "Onderzoek naar vaste verblijfplaatsen van Spechten" vastgesteld dat er in het Florapark 21 bomen zijn aangetroffen die door spechten gebruikt zouden kunnen worden als vaste verblijfplaats. In het Volewijkspark zijn geen spechtgaten aangetroffen. Aanbevolen is nader onderzoek te doen en op basis daarvan vast te stellen welke van de 21 bomen daadwerkelijk als verblijfplaats voor spechten worden gebruikt. Voorts wordt aanbevolen het plangebied zo in te richten dat verloren gegaan broed- en foerageergebied op relatief korte termijn gecompenseerd en weer functioneel wordt voor spechten. Daarbij moet worden gestreefd het huidige wilgenbestand te handhaven en het beheer van de huidige jonge wilgen vast te leggen in een boomstructuurplan of een beheersvisie. Tenslotte wordt aanbevolen bij herplant uit te gaan van aanvulling of uitbreiding van het huidige wilgenbestand. Deze voorstellen worden alle opgevolgd.

Conclusie

Voor uitvoering van de herinrichting van het park zal ontheffing van de Flora en faunawet gevraagd moeten worden, omdat de vaste verblijfplaats en het foerageergebied van vleermuizen en spechten wordt aangetast. Het betreft echter een tijdelijke verstoring die door het treffen van mitigerende maatregelen beperkt kan worden. Na de herinrichting biedt het park weer in verblijfplaats en foerageermogelijkheden, zodat geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van in standhouding van de soorten.

3.5.4 Energie, grondstoffen en ruimte

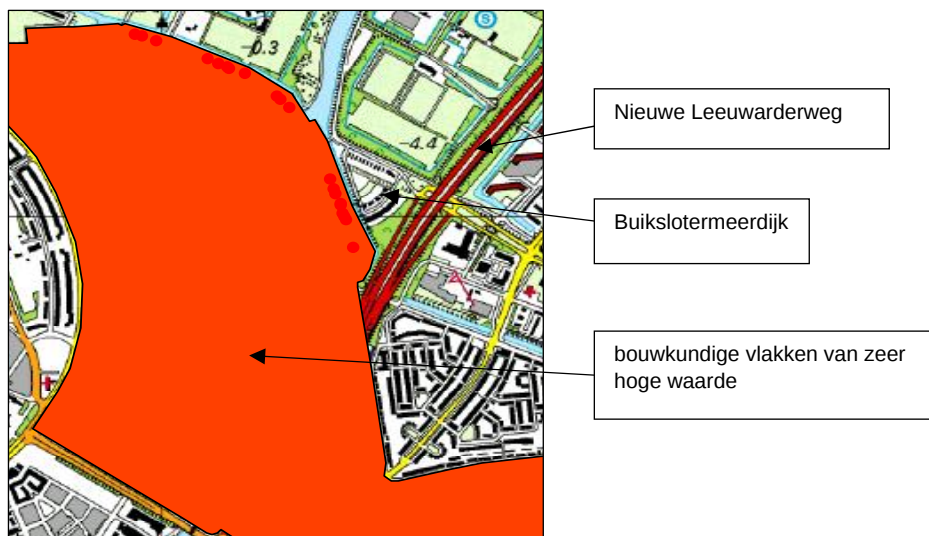
Bij de ontwikkelingen in het plangebied wordt voor de aspecten energie, grondstoffen en ruimte in wezen niet afgeweken van hetgeen gebruikelijk is bij ontwikkelingen in een grootstedelijke omgeving. Zoals al eerder is uiteengezet zal de kwaliteit van de gebouwde voorzieningen voldoen aan het wettelijke kader van het Bouwbesluit. Bovendien is optimaal ruimtegebruik en verbetering van de recreatieve voorzieningen binnen de stedelijke omgeving één van de uitgangspunten geweest voor de ruimtelijke inrichting van het Noorderpark.

Conclusie

Vastgesteld kan worden dat ten aanzien van de aspecten energie, grondstoffen en ruimte de herinrichting van het plangebied geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft.

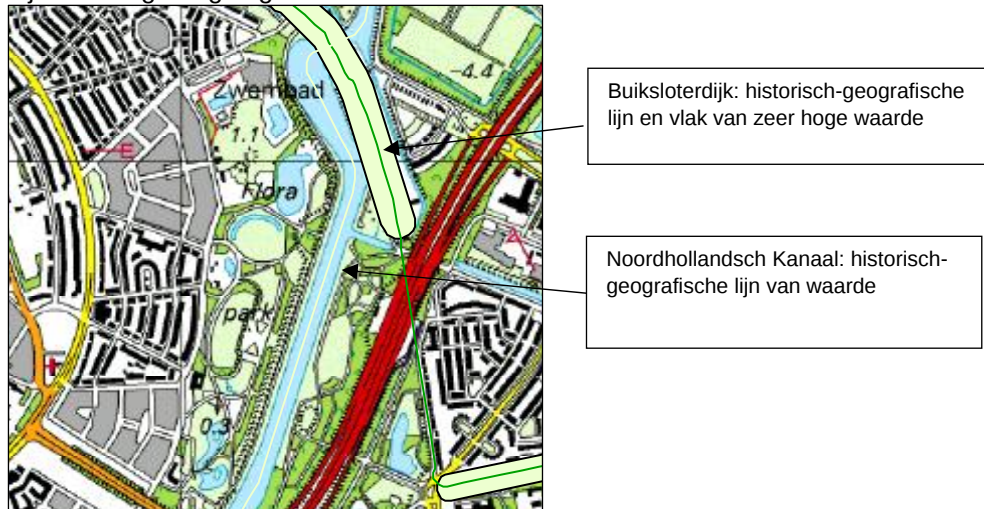
3.5.5 Landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waarden

Op de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Holland is het gehele plangebied van het bestemmingsplan, behoudens het gebied ten noordoosten van de Buiksloterdijk, weergegeven als “Bouwkundige vlakken van zeer hoge waarde”. Blijkens de toelichting bij de Cultuurhistorische waardenkaart wordt hier bedoeld op de historische stedenbouwkundige structuur van Amsterdam-Noord die tussen 1912 en 1928 is gerealiseerd.



Afbeelding: Uitsnede CWK: bouwkundige vlakken van zeer hoge waarde

De Buiksloterdijk is weergegeven als “Historisch-geografische lijn van zeer hoge waarde”. Volgens de toelichting bij de Cultuurhistorische waardekaart gaat het om een buitenwaterkerende dijk van de volle Middeleeuwen. De aanleg van buitenwaterkerende dijken en dammen is zeer bepalend geweest voor de landschapsontwikkeling van Waterland en de Zaanstreek. Deze dijken beschermden het achterliggende land tegen overstromingen zodat bewoning en agrarische exploitatie mogelijk bleef. Buitenwaterkerende dijken zijn niet erg zeldzaam. Ten behoeve van het verkeer over land is op deze dijk een weg aangelegd.



Afbeelding: Uitsnede CWK, Historisch-geografische lijnen en vlakken van (zeer hoge) waarde

Het Noordhollandsch Kanaal is weergegeven als “Historisch-geografische lijn van waarde”. Het gaat hier om een doorgaande waterweg uit de 17^e eeuw. In Waterland en de Zaanstreek zijn veel scheepvaartverbindingen gerealiseerd. Vaarten en kanalen zijn dan ook kenmerkende elementen voor dit gebied. Deze voormalige trekvaart is in de negentiende eeuw tot het Noordhollandsch Kanaal gaan behoren.

De Buiksloterdijk is voorts weergegeven als “Historisch-geografische vlak van zeer hoge waarde”. Het gaat hier om een lineaire nederzetting langs de dijk uit de volle middeleeuwen. Zeer kenmerkend voor de bewoningsgeschiedenis van Waterland en de Zaanstreek is de aanwezigheid van lineaire nederzettingen langs dijken. De ruimtelijke en genetische samenhang tussen het oude Buiksloot en de dijk is nog herkenbaar. Lineaire nederzettingen langs dijken komen in Waterland en de Zaanstreek erg veel voor.

De Buiksloterdijk en een zone ter weerszijden hiervan zijn aangewezen als “Archeologie vlak van hoge waarde”. Blijkens de toelichting bij de Cultuurhistorische waardenkaart gaat het om een historische stads- of dorpskern van de late middeleeuwen / nieuwe tijd. De begrenzing van deze historische kern is bepaald op grond van de historische kaart uit 1849-1859, schaal 1:25.000. De archeologische waarde van historische kernen bestaat uit de reeds aangetroffen of te verwachten aanwezigheid, boven of onder de grond, van bouwhistorische resten en archeologische sporen en voorwerpen. Samen bevatten zij een veelheid aan historische informatie over ouderdom en ruimtelijke ontwikkeling van de kern.



Buiksloterdijk e.o.: archeologie vlak van hoge waarde.

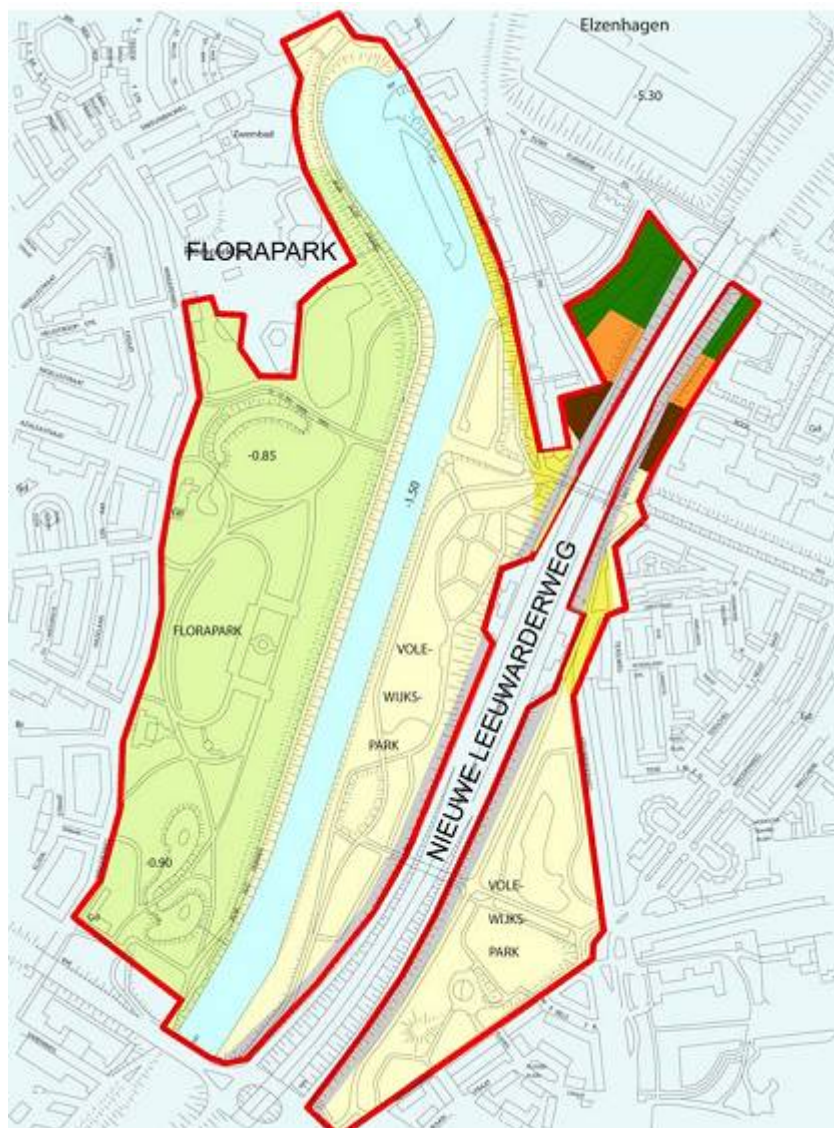
Afbeelding: Uitsnede CWK: archeologie vlakken van hoge waarde

Een groot deel van het plangebied zal naar verwachting aangewezen worden als beschermd stadsgezicht. De planning hiervan is nog onduidelijk. Het bestemmingsplan is zodanig opgesteld dat vooruitgelopen wordt op een toekomstige aanwijzing. De kenmerkende waarden en kwaliteiten van het aan te wijzen beschermd stadsgezicht worden voor zover ruimtelijk relevant worden vastgelegd in het bestemmingsplan.

Archeologisch bureauonderzoek

In oktober 2007 heeft Bureau Monumenten & Archeologie van de gemeente Amsterdam gerapporteerd omtrent de archeologische verwachtingen in het plangebied.

De archeologische beleidskaart van het Noorderpark is een vereenvoudigde weergave van de diverse archeologische verwachtingen. De kaart is bedoeld als een schematisch ruimtelijk overzicht van de maatregelen die nodig zijn voor de zorg voor het archeologisch erfgoed op een bepaalde locatie binnen het plangebied. Daarvoor worden de archeologische verwachtingen omgezet in hoge en lage waarden. De waarde wordt bepaald door de aard van de te verwachten archeologische sporen en de mate van verdichting binnen de verspreiding ervan. Daarbij geldt bijvoorbeeld dat de mogelijke aanwezigheid van funderingen van specifieke historisch bekende bebouwing of van vondstdeposities een hogere waarde heeft dan minder plaatsbepaalde sporen met een wijde verspreiding, zoals ontginningsloten. Het waarderingsstelsel resulteert in de clustering van verschillende zones tot twee waarden: een hoge waarde en een lage waarde, ieder met specifieke bijbehorende beleidsmaatregelen.



 Begrenzing plangebied

Hoge archeologische waarde

-  **Buiksloterdijk.**
Gebied met een hoge archeologische verwachting langs nog aanwezige historisch infrastructurele as buiten het historisch centrum van Amsterdam. Hier is bij bodemingrepen dieper dan 0,50 m onder het maaiveld en met een oppervlakte groter dan 100 m² archeologisch veldonderzoek noodzakelijk.
-  **Buikslotemeerdijk.**
Gebied met een hoge archeologische verwachting langs nog aanwezige historisch infrastructurele as buiten het historisch centrum van Amsterdam, opgehoogd. Hier is bij bodemingrepen dieper dan 2 m onder het maaiveld en met een oppervlakte groter dan 100 m² archeologisch veldonderzoek noodzakelijk.
-  **Sporen van bewoning langs Buikslotemeerdijk in de polder.**
Gebied met een hoge archeologische verwachting langs nog aanwezige historisch infrastructurele as buiten het historisch centrum van Amsterdam, opgehoogd. Hier is bij bodemingrepen dieper dan 2 m onder het maaiveld en met een oppervlakte groter dan 100 m² archeologisch veldonderzoek noodzakelijk.

Lage archeologische waarde



Buikslotermeerpolder.

Gebied met een lage archeologische verwachting in het opgehoogde deel van de Buikslotermeerpolder. Hier is archeologisch veldonderzoek nodig bij bodemingrepen dieper dan 2,00 m onder het maaiveld en met een oppervlakte groter dan 500 m².



Onbebouwd landelijk gebied van landtong Volewijk

Onbebouwd gebied met een lage archeologische verwachting in de landelijke periferie van Amsterdam. Gezien het feit dat de archeologische sporen mogelijk aan het oppervlak liggen, geldt voor dit gebied geen dieptecriterium. Wel geldt een oppervlakte criterium, te weten: bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 500 m² is archeologisch veldonderzoek nodig.



Het poldergebied van de Buikslooterham.

Onbebouwd gebied met een lage archeologische verwachting in de landelijke periferie van Amsterdam. Gezien het feit dat dit deel van de polder niet is opgehoogd en de archeologische sporen mogelijk aan het oppervlak liggen, geldt voor dit gebied geen dieptecriterium. Wel geldt een oppervlakte criterium, te weten: bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 500 m² is archeologisch veldonderzoek nodig.



Talud Leeuwarderweg

Gebied met een lage archeologische verwachting in het opgehoogde talud van de Leeuwarderweg. Hier is archeologisch veldonderzoek nodig bij bodemingrepen dieper dan 3,00 m onder het maaiveld en met een oppervlakte groter dan 500 m².

Conclusie

De gebouwde voorzieningen worden niet gerealiseerd op de gronden die worden aangewezen als vlakken van hoge archeologische waarde. Daar waar een hoge archeologische waarde aan de orde is wordt niet gebouwd en worden evenmin andere verstorende werkzaamheden zoals ontgravingen voorzien. In het nieuwe bestemmingsplan wordt door middel van een aanlegvergunningstelsel de bescherming van de archeologische waarden geborgd. Geconcludeerd kan daarom worden dat het plan niet leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

3.5.6 Mobiliteit

Het aspect verkeer en vervoer in het plangebied is onderzocht en beschreven in het rapport 'Verkeer Noorderpark, op 31 oktober 2008 uitgebracht door Goudappel Coffeng. In dit rapport is het aspect verkeer en vervoer voor de wijziging van het Noorderpark beschreven.

Uit het rapport blijkt dat de bijdrage van het gewijzigde Noorderpark aan de verkeersintensiteiten in de directe en ruimere omgeving zeer beperkt is. Omdat de meeste evenementen in het weekend plaatsvinden, is de bijdrage aan de reguliere ochtend- en avondspits verwaarloosbaar klein. Op de weekdagjaargemiddelde intensiteit, de basis voor milieuberekeningen, heeft het Noorderpark een kleine invloed.

Een groot festival in het Noorderpark zorgt voor een sterke belasting van het wegennet op de route Waddenweg - Nieuwe Purmerweg - Nieuwe Leeuwarderweg. Het is echter niet drukker dan in de avondspits op een werkdag.

Conclusie

Op grond van het bovenstaande kan worden vastgesteld dat, ten aanzien van het aspect mobiliteit, de wijziging van het plangebied geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft.

3.5.7 Luchtkwaliteit

In het kader van de Wet luchtkwaliteit is het noodzakelijk om te toetsen wat de effecten zijn op de luchtkwaliteit van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen. Stadsdeel Amsterdam-Noord heeft Goudappel Coffeng BV opdracht verleend om dit te doen voor de voorgenomen ontwikkeling van het Noorderpark. De resultaten hiervan zijn beschreven in het rapport "Onderzoek luchtkwaliteit en wegverkeerslawaaï Noorderpark" van 28 april 2008. Deze paragraaf bevat de conclusies van het uitgevoerde onderzoek naar de effecten op de luchtkwaliteit. De conclusies zijn getrokken op basis van de inzichten, uitgangspunten en resultaten zoals beschreven in de voorgaande hoofdstukken.

Jaargemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO₂)

Uit de berekeningen voor de concentraties stikstofdioxide blijkt dat de plandrempels hiervoor niet worden overschreden. In 2008 is langs één locatie sprake van een overschrijding van de grenswaarde, maar de concentratie blijft onder de vigerende plandrempeel voor 2008. De overschrijding van de grenswaarde komt voor in zowel de autonome als de plansituatie. Voor de toekomstige onderzoeksjaren is een afname van de concentraties te zien, naarmate de onderzoekjaren verder in de toekomst liggen. Dit komt vooral doordat de achtergrondconcentraties en de emissies van de voertuigen de komende jaren zullen afnemen.

Uurgemiddelde concentraties stikstofdioxide (NO₂)

Per jaar mag de uurgemiddelde concentratie van 200 µg/m³ maximaal 18 keer worden overschreden. Dit komt in de praktijk zelden voor. Uit dit onderzoek blijkt dat ook in dit studiegebied het maximaal aantal overschrijdingen van de uurgemiddelde grenswaarde van stikstofdioxide niet wordt overschreden.

Jaargemiddelde concentraties fijn stof (PM₁₀)

De jaargemiddelde concentratie fijn stof wordt in geen van de beschouwde situaties overschreden. In de loop van de jaren neemt de concentratie fijn stof af. Dit komt vooral door de verminderende achtergrondconcentraties. Verkeersinvloeden spelen hierbij nauwelijks een rol.

Daggemiddelde concentratie fijn stof (PM₁₀)

Het maximaal aantal overschrijdingen van de daggemiddelde concentratie voor fijn stof wordt in geen van de onderzochte situaties gehaald.

Overige stoffen

In Nederland worden nu en in de toekomst de grenswaarden van andere luchtverontreinigende stoffen (koolmonoxide, zwaveldioxide, nikkel, arseen, cadmium, ozon, lood en benzeen) vrijwel nooit overschreden. Dit wordt bevestigd door de resultaten van dit onderzoek. In dit rapport is daarom niet verder ingegaan op deze stoffen.

Conclusie

Uit voorgaande kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling niet in strijd is met artikel 5.16 lid a van de Wet Milieubeheer en er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen.

3.5.8 Geluid wegverkeer

Het aspect geluid vanwege wegverkeer, ten gevolge van de publieksaantrekkende functies, is door Goudappel Coffeng verkend. De resultaten hiervan zijn beschreven in het rapport “Onderzoek luchtkwaliteit en wegverkeerslawaai Noorderpark” van 28 april 2008.

Voor de plannen in het Noorderpark zijn geen nieuwe geluidgevoelige bestemmingen en infrastructurele aanpassingen aan het wegennet voorzien. De verkenning van de gevolgen van de plannen voor het Noorderpark voor wegverkeerslawaai kan zich dus beperken tot de zogenaamde ‘gevolgen elders’.

Hierbij geldt dat deze in het akoestisch onderzoek alleen relevant zijn indien de verkeersintensiteit met 30-40% of meer toeneemt bij uitvoering van het plan (in jaar 2020). In onderstaande tabel is het effect van de ontwikkelingen in het Noorderpark op het wegennet opgenomen als percentage van de weekdagemaalintensiteiten.

doorsnede	straat	Bijdrage
		weekdagjaargemiddelde
1	Nieuwe Purmerweg-west	0,66%
2	Waddenweg	1,56%
3	Meeuwenlaan	0,54%
4	Van Hasseltweg-oost	0,26%
5	Van Hasseltweg-west	0,10%
6	Wingerdweg	0,22%
7	Hortensiastraat	0,00%
8	Sneeuwbalweg	0,00%
9	Schepenlaan	0,00%
10	Klaprozenweg	0,11%
11	Nieuwe Purmerweg-oost	0,23%
12	Mosplein	0,08%
13	IJdoornlaan	0,00%
A	NLW-noord	0,18%
B	NLW-mid	0,05%
C	NLW-zuid	0,03%

Aan de wegvakken die ook in het luchtkwaliteitsonderzoek zijn doorgerekend zijn drie wegvakken van de Nieuwe Leeuwarderweg toegevoegd:

- A. Het weggedeelte tussen de IJdoornlaan en de Nieuwe Purmerweg;
- B. Het weggedeelte tussen de Nieuwe Purmerweg en de Van Hasseltweg;
- C. Het weggedeelte tussen de Van Hasseltweg en de IJ-tunnel.

Te zien is dat de bijdrage van het Noorderpark (veel) lager is dan de grenswaarde van 40%. De hoogste waarde wordt gevonden op de Waddenweg (1,56%). Er is daarom geen aanleiding voor verder akoestisch onderzoek naar de gevolgen van het Noorderpark. De gevolgen ‘elders’ van de ontwikkelingen in het Noorderpark blijven (ver) onder 2 dB.

Conclusie

De verkenning toont aan dat het effect van de wijziging in het Noorderpark op de toekomstige geluidbelasting op bestaande woningen nihil tot afwezig is. Er is daarom geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen.

3.5.9 Geluid evenementen

Door Cauberg-Huygen is onderzoek verricht naar de akoestische effecten en aanvaardbaarheid van evenementen in het Noorderpark. De resultaten zijn beschreven in het rapport “Akoestisch onderzoek ten behoeve van het evenementenbeleid van het Noorderpark, stadsdeel Amsterdam-Noord”. In het rapport wordt aangesloten op de Amsterdamse Nota “Milieuzorg bij evenementen”. Op basis daarvan is aan de hand van hinderaspecten een indeling gemaakt in drie categorieën evenementen, waarvan de aanvaardbaarheid is getoetst.

De drie categorieën zijn:

- A. evenementen met een kleine te verwachten hinder (K);
- B. evenementen met een matige te verwachten hinder (M);
- C. evenementen met een grote te verwachten hinder (H);

De kenmerken van deze categorieën zijn in het rapport beschreven, waarnaar korthedshalve wordt verwezen. Het bestaande Noorderparkfestival is aan te merken als evenement in categorie B, wegens het buurtgebonden karakter: 80% van de bezoekers is afkomstig uit Amsterdam Noord.

Geconcludeerd is dat evenementen conform categorie A, met een geringe te verwachten hinder, goed toelaatbaar zijn. Er zal geen geluidsoverlast op de woonomgeving en de school plaats vinden.

Evenementen conform categorie B, met een matige kans op hinder, zijn eveneens toelaatbaar. Er zal duldbare geluidsoverlast op de woonomgeving plaats vinden. Op de school zal de geluidsoverlast onduelbaar zijn.

Evenementen conform categorie C, met een hoge verwachte hinder, zijn niet toelaatbaar. Er zal onduelbare geluidsoverlast op de woonomgeving plaats vinden. Op de school zal de geluidsoverlast eveneens onduelbaar zijn.

Op grond hiervan zullen alleen evenementen conform categorie A en B worden toegelaten, met als restrictie dat evenementen in categorie B slechts buiten schooltijden worden toegelaten.

3.5.10 Externe veiligheid

Langs de Nieuwe Leeuwarderweg bevinden zich momenteel twee tankstations van BP. Tot voor kort waren dit LPG-stations: sinds enige tijd wordt geen LPG meer geleverd. Per 2009 worden de beide tankstations opgeheven. Dit is het directe gevolg van de nu in uitvoering zijnde verlaging van de Nieuwe Leeuwarderweg, die het samenvoegen van de twee parken mogelijk maakt.

Het aspect externe veiligheid ten gevolge van het transport van gevaarlijke stoffen over de Nieuwe Leeuwarderweg is onderzocht en beschreven in het rapport 'Externe veiligheid planvorming Noorderpark', uitgebracht op 22 juli 2008 door Adviesgroep AVIV BV. Hieronder worden de resultaten van het onderzoek beschreven.

Het extern veiligheidsrisico voor de Nieuwe Leeuwarderweg is berekend voor de toekomstige situatie na realisatie van het plan voor het Noorderpark. Voor het plaatsgebonden risico geldt dat deze buiten de weg overal kleiner is dan de grenswaarde van $1.0 \cdot 10^{-6}$ /jr. Het plaatsgebonden risico vormt daarom geen belemmering voor het realiseren van de plannen.

Voor het groepsrisico geldt dat deze in de toekomstige situatie meer dan twee ordegroottes kleiner blijft dan de oriëntatiewaarde.

Op grond van de beschreven resultaten (vanuit oogpunt van invloedsgebieden van risicovolle bedrijven en transportroutes van gevaarlijke stoffen) kan worden vastgesteld dat, ten aanzien van het aspect externe veiligheid, de herinrichting van het plangebied geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft.

4. Conclusies

De slotconclusie van deze MER-beoordeling is dat de wijziging van het Noorderpark niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu leidt en dat er dus geen MER behoeft te worden gemaakt.

In het plangebied zelf wordt bij de uitwerking van de plannen rekening gehouden met de milieusituatie ter plaatse en worden - waar nodig - maatregelen genomen om er voor te zorgen dat wordt voldaan en de relevante normen en om negatieve effecten zo veel als mogelijk te beperken.

In het voorgaande is aan de hand van de zogenaamde bijzondere omstandigheden beschreven of er sprake kan zijn van belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu. De conclusie in hoofdlijnen zijn:

- o kenmerken van de activiteit: de bouw van voorzieningen en de herinrichting van het park als zodanig leiden niet tot belangrijke milieugevolgen;
- o plaats waar de activiteit plaatsvindt: in de huidige situatie is het plangebied onderdeel van een stedelijk gebied. In het plangebied zijn archeologische waarden aanwezig, maar deze worden door het plan niet aangetast. Er is geen sprake van gebiedsbescherming op basis van bijzondere ecologische waarden. De plaats leidt derhalve niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen;
- o samenhang met andere activiteiten ter plaatse: de wijziging van het Noorderpark is mogelijk geworden door infrastructurele aanpassingen in de omgeving (verlaging Nieuwe Leeuwarderweg), welke reeds planologische procedures hebben doorlopen en in uitvoering zijn. Als zodanig geldt dat in deze een aparte MER-beoordeling voor de wijziging van het Noorderpark wordt gevolgd;
- o kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die de activiteit kan hebben: voor zover bestaande ecologische waarden worden aangetast zijn deze van tijdelijke aard. Na ingebruikname van het gewijzigde park zijn er meer mogelijkheden voor onbeschermde soorten. Waar het gaat om verstoring van Tabel-1 en -2 soorten kan beperking van de inbreuk op eenvoudige wijze plaatsvinden door werkzaamheden te starten buiten het voortplantings- en broedseizoen. Het plan voorziet voorts in compenserende maatregelen doordat de eindsituatie het terugkeren van leefgebieden van de tabel-1 soorten mogelijk maakt. Voor uitvoering van de herinrichting van het park zal ontheffing van de Flora en faunawet gevraagd moeten worden, omdat de vaste verblijfplaats en het foerageergebied van vleermuizen en spechten wordt aangetast. Het betreft echter een tijdelijke verstoring die door het treffen van mitigerende maatregelen beperkt kan worden. De herinrichting van het park leidt niet tot een zodanige toename van verkeersintensiteiten dat de bereikbaarheid in het geding is en geluidhinder en luchtverontreiniging significant toeneemt. Uit de beschouwing van de mogelijke gevolgen van het plan Noorderpark blijkt dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn.