



Nota van Beantwoording

Ontvangen zienswijzen en beantwoording van
zienswijzen op

Ontwerpbestemmingsplan Amsterdamse Bos 2018

Amstelveen, juli 2018

Wijze van beantwoording

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op afwijkingen van omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op startnotities, nota's van uitgangspunten en randvoorwaarden locatieontwikkeling.

De ingediende zienswijzen - die ingediend zijn naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan Amsterdamse Bos 2018 - worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De inspraakreacties zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijzen zijn puntsgewijs behandeld. Links staat naast de eventuele nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief of e-mail en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met, indien van toepassing, een korte toelichting daarop.

De indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlagen. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

Samenvatting ingediende zienswijze	Beantwoording zienswijze per punt	Plan-aanpassing
1. Brief d.d. 19 december 2017, ingeboekt op 20 december 2017, xxx		
Opmerkingen en verzoeken naar aanleiding van de toelichting:		
1. Paragraaf 1.2:heldere omschrijving van de grens met Amsterdam. Voorstel: `de gemeentegrens van Amstelveen`.	De toelichting is op dit punt aangepast.	Ja toelichting
2. In het ontwerp bestemmingsplan is het evenemententerrein 1 t/m 8 opgenomen, dit zijn er 3 meer dan het voorontwerp. Drie hiervan zijn aangewezen aan grote evenementen. De extra 5 als "overige zone – evenemententerrein 1 t/m 8" op de verbeelding aangegeven is in feite een uitbreiding en niet allen acceptabel.	In het voorontwerp bestemmingsplan zijn 7 evenemententerreinen opgenomen. Dit betreffen het Land van Bosse, Radarterrein, Bosbaan, Arenaterrein, Kleine- en Grote speelweide, Openluchttheater en het evenemententerrein net ten noorden van de Nieuwe Kalfjeslaan (Vrije sportvelden noord en zuid). Ten opzichte van het voorontwerp bestemmingsplan is in het ontwerp bestemmingsplan 1 extra evenemententerrein opgenomen. Dit betreft het Wagener Stadion en sportvelden. Dit 'evenemententerrein' is tevens opgenomen in het Evenementenbeleid Amstelveen (vastgesteld 16 december 2015). In het Amsterdamse Bos vinden er jaarlijks op 8 locaties diverse evenementen plaats. Hiervan zijn 7 locaties tevens vastgelegd in het Evenementenbeleid Amstelveen. In lijn met geldende jurisprudentie worden de gebieden, waarop reeds sinds meerdere jaren evenementen op worden vergund en georganiseerd, planologisch vastgelegd. Hiernaast worden ook de kaders van de evenementen planologisch verankerd (soort evenement, aantal bezoekers, aantal dagen, geluidsvoorschriften etc.). De grotere evenementen met versterkte muziek (dance evenementen) worden hoofdzakelijk georganiseerd op het Land van Bosse, welke speciaal daarvoor is ingericht.	Nee
3. De juiste plaatsbepalingen functies van de evenemententerreinen ontbreken op de Verbeelding. Verzocht wordt om een bijlage met: de aanduiding, de grootte, het aantal toegestane bezoekers, de duur van het evenement, de duur van de voorbereiding en afbouw, de gebiedsbeperking voor overige bosbezoekers.	Onder paragraaf 2.4 'Evenementen' vindt u de informatie die gevraagd wordt in de zienswijze. Daarnaast is in artikel 35 van de planregels per evenemententerrein opgenomen welke soort evenementen zijn toegestaan, het maximaal aantal bezoekers, tijdsduur van een evenement, maximale geluidsbelasting etc.	Nee
4. Tabel op pagina 15: de opgenomen maximalen en minimalen aan bezoekers per evenemententerrein zijn niet gelijk. Het gaat om evenemententerreinen 1, 2, 3	In samenwerking met het Evenementenbureau van de gemeente Amsterdam is de parkeerbehoefte en – aanbod in beeld gebracht. Dit heeft geresulteerd in de tabel welke is opgenomen op pagina 15 van het ontwerp bestemmingsplan. In	

<p>en 6. Verzoek is de tabel aan te passen.</p>	<p>het kader van de parkeerbehoefte is per evenemententerrein uitgegaan van zowel een minimaal aantal bezoekers als een maximaal aantal bezoekers. Het minimaal aantal bezoekers in deze tabel is niet relevant voor het maximaal aantal bezoekers dat per evenemententerrein is toegestaan en ook niet relevant voor het al dan niet door laten gaan van een evenement wanneer het minimaal aantal bezoekers niet wordt gehaald. Het maximaal aantal bezoekers dat per evenemententerrein is toegestaan is opgenomen in artikel 35 van de regels.</p> <p>Het maximaal aantal bezoekers bij de Bosbaan en Kleine en Grote speelweide is 5000, dit is in de tabel aangepast. Ten aanzien van de Vrije Sportvelden noord en zuid geldt dat hier maximaal 3000 bezoekers zijn toegestaan. De tabel is aangepast. Aan de sportwedstrijden in het Wagener Stadion en sportpark is een maximum gesteld tot een bezoekersaantal van 15.000. Dit valt onder het regulier gebruik van het sportpark. Tot 15.000 bezoekers voldoet het sportpark aan eisen ten aanzien van de bereikbaarheid voor hulp- en nooddiensten. Bij interlandwedstrijden of grote internationale toernooien is het dus mogelijk dat er 15.000 bezoekers aanwezig zijn. Dit betreft dan ook het maximaal aantal bezoekers die is opgenomen in de regels voor evenementen op deze locatie (evenemententerrein 3). De tabel is aangepast naar maximaal 15.000 bezoekers.</p>	<p>Ja toelichting</p>
<p>Diverse opmerkingen en verzoeken:</p>		
<p>5. Het evenementengebied 1 (Bosbaan) geeft aan dat de noordelijke oevers (m.u.v. de tribune) geen evenementengebied is. Het verzoek is dit in de toelichting explicieter aan te geven. De passeermogelijkheid ter plaatse voor bosbezoekers moet blijven bestaan. Het maximaal aantal van 5000 bezoekers dient in de tabel (blz. 15) te worden aangepast.</p>	<p>Op de verbeelding is het evenemententerrein bij de Bosbaan aangeduid met de gebiedsaanduiding 'overige zone – evenemententerrein 1'. Het gebied is tevens opgenomen in afbeelding 2 van paragraaf 2.4 van de toelichting. Het evenemententerrein aan de Bosbaan betreft in dit geval tevens het gebied ten noorden van het gebouw van de KNRB. Het Amsterdamse Bos is tijdens sportevenementen aan de noordzijde van de Bosbaan bereikbaar voor bosbezoekers.</p> <p>Het maximaal aantal van 5000 bezoekers is aangepast in de tabel van de toelichting.</p>	<p>Nee</p> <p>Ja toelichting</p>
<p>6. Het evenementengebied 2 (De Uitkijk) is te ruim aangeduid en wordt niet genoemd in het Evenementenbeleid van Amstelveen 2015.</p> <p>In de directe omgeving is veel parkeeroverlast en er is geen handhaafbare controle op de gevolgen van het parkeren op de openbare weg (voornamelijk in Buitenveldert en in het bos). Dit deel van het bos kan bijna structureel niet worden gebruikt voor 'natuur en recreatie'. Het regulier gebruik wordt ook verminderd door de onevenredige schade die wordt toegebracht aan</p>	<p>De Vrije sportvelden noord en zuid ('Tulpenboomveld') zijn niet als locatie opgenomen in het evenementenbeleid. Op deze locatie vindt onder andere jaarlijks het Bacchus wijnfestival plaats. Dit betreft een meerdaags evenement. Daarnaast vindt op dit terrein (entreegebied Amsterdamse Bos) meerdere keren per jaar de Pure Markt plaats. Uit de vergunningverlening en evaluatieronden is gebleken dat deze locatie geschikt is voor het beoogde gebruik. Deze jaarlijks terugkerende evenementen zijn planologisch vastgelegd in dit bestemmingsplan. In onze reactie onder 4 is aangegeven dat op dit terrein maximaal 3000 bezoekers zijn toegestaan en dat de tabel ten aanzien van de parkeerbehoefte en -aanbod aangepast wordt. Ook met maximaal 3000 bezoekers zijn voldoende parkeerplaatsen aanwezig in de omgeving. Daarnaast zal de verkeersveiligheid</p>	<p>Nee</p>

<p>de natuur ter plaatse. Verzoek tot verplaatsing: concentratie aan de zuidzijde van het bos zou beter zijn gezien het intensieve sportgebruik aan de Nieuwe Kalfjeslaan. Verzoek tot verkleining van het aangeduide gebied en het deel ten noorden van het voet-fietspad bij het kinderbad te verwijderen. Verzoek tot schrappen van dit evenementengebied uit het bestemmingsplan.</p>	<p>en de parkeersituatie met de recent genomen verkeers- en parkeermaatregelen, met name bij de Nieuwe Kalfjeslaan, aanzienlijk verbeteren.</p> <p>Het Amsterdamse Bos heeft een oppervlakte van circa 1000 hectare. Het evenementenbureau Amsterdamse Bos heeft als (een van haar) kerntaken dat evenementen, activiteiten en grote festivals die plaatsvinden in het Bos elkaar - bijvoorbeeld op het gebied van parkeergelegenheid - niet frustreren of 'elkaar in de weg zitten'. Ook met het gebruik van het bos voor natuur en recreatie door bezoekers wordt rekening gehouden. Gelet op de oppervlakte van het Amsterdamse Bos zal het niet voorkomen dat delen van het bos gedurende het gehele jaar niet toegankelijk zal zijn voor bosbezoekers vanwege evenementen. Grote (dance) evenementen, met meer dan 10.000 bezoekers zijn uitsluitend toegestaan op het Land van Bosse. Dit terrein is met name ingericht om intensief gebruik m.b.t. grote bezoekersaantallen mogelijk te maken.</p> <p>Gelet op het jaarlijks gebruik van het evenemententerrein bij de Vrije Sportvelden voor evenementen zoals het Bacchusfestival, de Pure Markt en sportdagen, wordt dit evenemententerrein niet uit het bestemmingsplan geschrapt. Dit terrein wordt zowel ten noorden als ten zuiden van het voet- en fietspad gebruikt. Het komt bijna nooit voor dat deze delen tegelijkertijd gebruikt wordt. Van overlopende bezoekers van het evenement over het voet-/fietspad is dus vrijwel geen sprake. Het voet- fietspad blijft altijd open tijdens de evenementen.</p>	
<p>7. Het sportgebied aan de Nieuwe Kalfjeslaan is benoemd als evenemententerrein, maar niet aangegeven als evenemententerrein 3 op de Verbeelding. Verzoek is in de Toelichting aan te geven dat er slechts een (1) evenement gelijktijdig kan plaats hebben, op te nemen dat er eenmaal per jaar een evenement van deze grootte (met 15.000 bezoekers) mogelijk is, de evenementfunctie te omschrijven als 'Sport', zodat slechts sport gerelateerde evenementen zullen plaatsvinden. Voorstaand verzoek impliceert een aanpassing van het bestemmingsplan en van het evenementenbeleid.</p>	<p>Het betreffende sportgebied 'Wagener Stadion en Sportpark' is op de verbeelding aangeduid als evenemententerrein 3 en valt onder artikel 35 gebiedsaanduiding 'overige zone – evenemententerrein 1 t/m 8'. Onder paragraaf 2.4 wordt omschreven op welke wijzen omgegaan wordt met de afstemming van de evenementen.</p> <p>De verplichte sportrelatie, het maximum aantal bezoekers en de overige randvoorwaarden voor dit evenementengebied is omschreven in artikel 35, onder 35.2 specifieke gebruiksregels, onder e ('Wagener Stadion en Sportpark').</p> <p>Aan de sportwedstrijden in het Wagener Stadion en sportpark is een maximum gesteld tot een bezoekersaantal van 15.000. Dit valt onder het regulier gebruik van het sportpark. Tot 15.000 bezoekers voldoet het sportpark aan eisen ten aanzien van de bereikbaarheid voor hulp- en nooddiensten. Bij interlandwedstrijden of grote internationale toernooien is het dus mogelijk dat er 15.000 bezoekers aanwezig zijn. In de regels van het ontwerp bestemmingsplan is in artikel 35.2, onder e, sub 3 opgenomen dat de duur van een evenement maximaal 7 aaneengesloten dagen per evenement van 11.00-23.00 uur mag</p>	<p>Nee</p> <p>Ja</p>

	duren (dit betekent dat er meerdere weken per jaar een 7 daags evenement kan plaatsvinden). Dit is gewijzigd in maximaal 30 dagen per jaar van 9.00-23.00 uur (met de voorgaande regel in het ontwerp bestemmingsplan kan dit al boven de 30 dagen komen). Evenementen zoals EK's of WK's kunnen al snel langer duren dan 7 dagen. Daarnaast kunnen wedstrijden op het sportpark ook al eerder starten dan 11.00 uur.	
Algemene verzoeken:		
8. Het maximaliseren van het aantal evenementen per gebied. Het voorkomen van het gelijktijdig laten plaatsvinden van evenementen, zodat de omgeving niet te zwaar wordt belast.	Onder paragraaf 2.4 'Evenementen' staat vermeld dat het evenementenbureau Amsterdamse Bos als één van haar kerntaken heeft dat evenementen, activiteiten en grote festivals die plaatsvinden in het Bos elkaar – bijvoorbeeld op het gebied van parkeergelegenheid – niet frustreren of elkaar in de weg zitten. Om deze reden wordt gewerkt met een evenementenkalender en wordt er een vaste checklist gehanteerd bij de beoordeling van evenementenaanvragen. In overleg met de gemeente Amsterdam (Amsterdamse Bos) zijn voor de evenemententerreinen 1, 2, 3, 6, 7 en 8 het maximum aantal evenementdagen per jaar opgenomen (artikel 35.2 van de regels).	Ja
9. Het evenementengebied 5 (Bostheater) aangeven op de Verbeelding.	Dit evenemententerrein is door middel van een gebiedsaanduiding aangegeven op de Verbeelding.	Nee
10. Het evenementengebied 6 (Kleine en Grote Speelweide) correct aangeven op de Verbeelding.	Ook dit evenemententerrein is door middel van een gebiedsaanduiding aangegeven op de Verbeelding.	Nee
11. Het maximum aantal bezoekers voor de Grote en Kleine Speelweiden verlagen naar 0, aangezien de overgangperiode (verhuizing grote evenementen naar het Land van Bosse) niet meer nodig is. De kleine speelweide wordt veelvuldig gebruikt als dagrecreatie. Het verzoek is om de gebiedsaanduiding voor dit gebied te verwijderen.	Conform het Evenementenbeleid Amstelveen (16 december 2015) blijft dit evenementengebied beschikbaar voor voornamelijk kleine groepevenementen, zoals sportdagen, sportdemonstraties en survivals. Zo is de Avondvierdaagse onder andere naar de Kleine Speelweide verplaatst. Er wordt een terughoudend beleid gevoerd ten aanzien van middelgrote evenementen. Grote evenementen met een geluidsontheffing zijn verhuisd naar het Land van Bosse. Om bovengenoemde evenementen te kunnen blijven faciliteren wordt een maximum bezoekersaantal van 5.000 aangehouden. Dagrecreatie is door het gehele bos (ter plaatse van de bestemming Natuur – Recreatie (N-R)) toegestaan, dus ook ter plaatse van de Kleine Speelweide.	Nee
12. Verzoek tot vermindering van evenementen en van evenementenlocaties is het bos. Geweld wordt aangedaan aan de structuur van het bos, aan natuur als hoofdfunctie (door meer nadruk op commercie en exploitatie), aan flora en fauna, waardoor verlies aan flora en fauna kan optreden (bijvoorbeeld de eekhoornpopulatie).	Het Amsterdamse Bos is zowel ontworpen als natuur- als recreatiegebied, waar diverse activiteiten plaatsvinden, waaronder sport, theater, klimmen (funforest) en evenementen. In het Natuurbeheerplan 2018 van de provincie Noord-Holland is opgenomen dat het Amsterdamse Bos gericht is op het opvangen van recreanten en evenementen. Door de recreatieve betekenis wordt bij het gebruik een goede combinatie van natuur en recreatie nagestreefd.	Nee

	<p>Voorliggend bestemmingsplan regelt de planologische verankering van de reeds bestaande evenemententerreinen in het bos. Hiermee worden de omvang van de gebieden en de kaders / spelregels vooraf vastgelegd. Dit mede om wildgroei te voorkomen. Het bestemmingsplan sluit hierbij aan op het door de gemeenteraad in december 2015 vastgestelde Evenementenbeleid Amstelveen.</p> <p>In het kader van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is een ecologisch rapport opgesteld. De conclusies van dit rapport staan beschreven in paragraaf 7.7 van de Toelichting van dit bestemmingsplan.</p>	
<p>13. Verzoek tot meer aandacht aan verkeersstromen in het bos en beschrijving van wegen, padenindeling t.b.v. auto's, fietsers en voetgangers. Alleen verkeer (v, vo, v-b) zijn items. Verzoek een verbod op te nemen tot uitbreiding van het vigerende wegennet.</p>	<p>In het kader van de (indirecte) geluidshinder van evenementen is aandacht besteed aan de verkeersstromen en de hinder die deze veroorzaken op geluidgevoelige functies zoals woningen. Aangezien de functies van verschillende wegen, de pad indeling voor verschillende gebruikers aan wijziging onderhevig is en de gemeente Amsterdam hier, als privaatrechtelijk eigenaar, de beslissingen in neemt, is een dergelijke beschrijving niet doelmatig. Het bestemmingsplan geeft aan waar een bepaalde bestemming, functie en gebruik zijn toegestaan. De wegen in het plangebied die toegankelijk zijn voor het autoverkeer hebben de bestemming Verkeer en Verkeer-Verblijfsgebied gekregen. De museumtramlijn ten oosten van de Poel heeft de bestemming Verkeer – Openbaar gekregen. De voet- en fietspaden in het bos zijn onder andere mogelijk gemaakt binnen de bestemmingen Natuur – Recreatie en Sport. Dit tevens overeenkomstig het vigerend bestemmingsplan Amsterdamse Bos (2006). Regels ten aanzien van de ligging of verbod op uitbreiding van voet- en fietspaden zijn niet opgenomen. Tevens wordt verwezen naar onze reactie op zienswijze 10.</p>	Nee
<p>2. Brief d.d. 19 december 2017, ingeboekt op 20 december 2017, Liander Infra N.V.</p>		
<p>Indiener is onder andere eigenaar van 50 kV-kabelverbindingen in het plangebied van het ontwerp bestemmingsplan (ten zuiden van de A9) en is om deze reden belanghebbend.</p> <p>Opmerkingen en verzoeken:</p> <p>1. Het is belang dat de ligging van de kabelverbindingen planologisch wordt veiliggesteld en dat het tracé van de kabelverbindingen gevrijwaard blijft van ruimtelijke ontwikkelingen en activiteiten die van negatieve invloed kunnen zijn op de functionaliteit van de kabelverbinding. Ter plaatse gelden de (enkel) bestemmingen 'Natuur-</p>	<p>Vanuit het belang van externe veiligheid is er soms aanleiding kabels en leidingen in een bestemmingsplan op te nemen en met een dubbelbestemming te beschermen. Doorgaans is dit echter niet aan de orde. In die gevallen is bestemming van het tracé in een bestemmingsplan niet gewenst en ook niet in het belang van de leidingeigenaar, omdat het uitvoeren van werken aan de leidingen dan omgevingsvergunningplichtig wordt en voor het verleggen van leidingen zelfs een planologische procedure noodzakelijk is. De belangen van de eigenaar zijn voldoende gewaarborgd door het doorgaans op de betreffende</p>	Nee

Recreatie', 'Verkeer' en 'Water'. Verzocht wordt de tracés van de kabelverbindingen te voorzien van een dubbelbestemming waarmee, door middel van passende bouwregels en een omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden - gebruiksbeperkingen kunnen worden gesteld aan de grond.	gronden gevestigde zakelijke recht. Gelet op het dichte netwerk van kabels en leidingen in de grond dient uiterste terughoudendheid te worden betracht bij het bestemmen van tracés van kabels en leidingen. Voor grondwerkzaamheden bestaat de wettelijk verplichte systeem van een klic-melding.	
3. Brief d.d. 14 december 2017, ingeboekt op 15 december 2017, Reddyn B.V.		
De zienswijze wordt bekend gemaakt namens TenneT TSO B.V. TenneT is eigenaar van een 150 kV-hoogspanningsverbinding in het plangebied en is daarmee belanghebbend. Als landelijk netbeheerder is TenneT onder andere belast met het beheer, het onderhouden de instandhouding van het hoogspanningsnet met een spanningsniveau van 110 kV en hoger. Om deze taak uit te voeren wordt een zienswijze ingediend die overeenkomt met de zienswijze, genoemd onder 2.	Voor de beantwoording van deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op de zienswijze welke is genoemd onder 2.	Nee
4. Brief d.d. 19 december 2017, ingeboekt op 20 december 2017, xxx		
Algemene opmerkingen:		
1. Er is geen brief ontvangen omtrent het bestemmingsplan.	Een dag voor de tervisielegging is een publicatie geplaatst op de gemeentelijke website van Amstelveen, van Amsterdam en in de Staatscourant. Diegenen die een reactie hebben ingediend op het voorontwerp en/of de informatieavond Wagener Stadion en Nieuwe Kalfjeslaan (op woensdag 2 december 2015) hebben bijgewoond, hebben aanvullend een brief ontvangen.	Nee
2. De werkzaamheden ter plaatse van het bestemmingsplan zijn vergund en het bestemmingsplan is niet goedgekeurd, hoe is dit mogelijk?	De ontwikkelingen in het kader van de herinrichting van de Nieuwe Kalfjeslaan zijn op 8 september 2016 vergund in afwijking van het bestemmingsplan Amsterdamse Bos uit 2006. Deze vergunning is onherroepelijk. Aangezien de ontwikkelingen vanuit de gemeente Amstelveen gewenst zijn met het oog op verkeersveiligheid en algemeen onderhoud zijn de vergunningen verleend en is de nieuwe situatie meegenomen in het voorliggende bestemmingsplan Amsterdamse Bos 2018.	Nee
Bezwaren:		
3. Door een grote toename van het verkeer en filevorming	De aanleiding voor de herstructurering zijn de structurele parkeer- en	Nee

<p>voor de deur, het geluid, de uitlaatgassen, trillingen in het wegdek zal de leefkwaliteit ter plaatse afnemen.</p>	<p>verkeersproblemen rond het sportpark Amsterdamse Bos en het onderhoud van de Nieuwe Kalfjeslaan. Om foutparkeren te beperken en om de verkeersveiligheid (voor voornamelijk fietsers en voetgangers) te verbeteren (verminderen zoekverkeer) is gekozen het langsparkeren op te heffen en op drie centrale parkeerterreinen te organiseren. De verkeersveiligheid ter plaatse van de Nieuwe Kalfjeslaan wordt – door het opheffen van het langsparkeren – verbeterd door de afname van in- en uit parkerende auto's en zoekverkeer. Daarnaast wordt de verkeersveiligheid ter hoogte van de kruisingen bij de Jan Tooropplantsoen met de Nieuwe Kalfjeslaan en de kruising ter hoogte van de ingang naar het parkeerterrein van het Wagener Stadion en de Nieuwe Kalfjeslaan verbeterd door deze kruisingen te herinrichten. De kruisingen en de weg zijn ingericht conform de eisen van een 30-km zone. Daarmee wordt de snelheid van gemotoriseerd verkeer afgeremd. De herstructurering zal ook zorgen voor minder verkeersbewegingen en parkeerdruk in de omliggende woonstraten. De herstructurering houdt onder meer het realiseren drie centrale parkeerterreinen in. Uit onderliggend schema blijkt dat in totaliteit 33 parkeerplaatsen worden toegevoegd.</p> <p>Verschil in parkeerplaatsen oud vs. nieuw:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Oud</th> <th>Nieuw</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Wagener Noord</td> <td>98</td> <td>104</td> </tr> <tr> <td>Wagener Oost</td> <td>48</td> <td>123</td> </tr> <tr> <td>Wagener Zuid</td> <td>0</td> <td>42</td> </tr> <tr> <td>Hurley</td> <td>80</td> <td>192</td> </tr> <tr> <td>Langsparkeren</td> <td>201</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Emmakade</td> <td>150</td> <td>149</td> </tr> <tr> <td></td> <td>577</td> <td>610</td> </tr> </tbody> </table> <p>In eerste instantie zouden er 625 parkeerplaatsen komen na de herinrichting van de Nieuwe Kalfjeslaan, maar na wat (noodzakelijke) aanpassingen zijn het er uiteindelijk 610 geworden. De nadruk van deze ontwikkeling ligt op de nieuwe indeling van de parkeerfaciliteiten rond de Nieuwe Kalfjeslaan. De toename van 33 parkeerplaatsen op de voormalige 577 parkeerplaatsen rond de sportvelden aan de Nieuwe Kalfjeslaan zal niet leiden tot een significante toename van verkeerstromen, geluidsoverlast en trillingen of verslechtering van de luchtkwaliteit.</p>		Oud	Nieuw	Wagener Noord	98	104	Wagener Oost	48	123	Wagener Zuid	0	42	Hurley	80	192	Langsparkeren	201	0	Emmakade	150	149		577	610	
	Oud	Nieuw																								
Wagener Noord	98	104																								
Wagener Oost	48	123																								
Wagener Zuid	0	42																								
Hurley	80	192																								
Langsparkeren	201	0																								
Emmakade	150	149																								
	577	610																								
<p>4. Door de toename van de hoeveelheid verkeer zal de veiligheid sterk afnemen, hetgeen onwenselijk onder meer met oog op kleine kinderen.</p>	<p>Verwezen wordt naar de bovenstaande reactie.</p>	<p>Nee</p>																								

5. Door de vaststelling van het bestemmingsplan zal er waardevermindering optreden van het pand. Benadeling van het pand ten opzichte van de beoordeling van de rest van de buurt (autovrije straten), zonder vorm van (nadeel)compensatie.	Het voorliggende bestemmingsplan legt de reeds verleende omgevingsvergunningen planologisch vast. Het kan voorkomen dat u door een planologische maatregel – een verleende omgevingsvergunning of een bestemmingsplan - schade lijdt, bijvoorbeeld doordat uw woning minder waard wordt. In een dergelijk geval heeft u mogelijk recht op een tegemoetkoming in deze schade, de zogenoemde 'planschadevergoeding'. U kunt de gemeente op grond van artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening verzoeken om (een deel) van deze schade te vergoeden.	Nee
6. Verdwijnen van parkeerplaatsen aan de zijkant van het pand. Als compensatie wordt het aanleggen van drie eigen parkeerplaatsen op het eigen terrein aan de achterzijde voorgesteld.	Het opheffen van de bedoelde openbare parkeerplaatsen heeft plaatsgevonden in het kader van de herinrichting van de Nieuwe Kalfjeslaan. In het kader van verkeersveiligheid en doorstroming zijn deze parkeerplaatsen op deze locatie verdwenen en teruggeplaatst op het parkeerterrein achter uw woning, welke ook voor u als bewoners toegankelijk is. Van compensatie voor het verplaatsen van openbare parkeerplaatsen door het realiseren van privéparkeerplaatsen kan geen sprake zijn.	Nee
7. Voorgesteld wordt een ontsluiting te realiseren aan de zijde van de Emmakade, omdat aan die zijde een grote parkeerplaats ligt en zo Pinoke ook bereikbaar kan worden gemaakt. Op deze wijze kan een lus worden gecreëerd met éénrichtingsverkeer.	De voorgestelde lus met eenrichtingsverkeer aan de zijde van de Emmakade is geen gewenste ontwikkeling. Dit betekent nieuwe ongewenste verkeersstromen door de woonwijk bij de Prins Bernhardlaan. Een nieuwe ontsluiting aan de Emmakade leidt tevens tot onnodige omrijdbewegingen en tot een toename van het aantal verkeersbewegingen.	Nee
5. Brief d.d 19 december 2017, ingeboekt op 21 december 2017, xxx		
Voor inhoud: zie zienswijze 4.	Zie beantwoording zienswijze 4	Nee
6. Mail/brief d.d. 15 december 2017, ingeboekt op 10 januari 2018, xxx		
De zienswijze richt zich op de herinrichting van het gebied rondom de Nieuwe Kalfjeslaan, de Jan Tooroplaan en het Jan Tooropplantsoen.	Adressanten wonen nabij de sportvelden aan de Nieuwe Kalfjeslaan waar diverse hockeyclubs, tennisclubs, een voetbalclub en een cricketclub zijn gevestigd. Deze sportverenigingen zijn sinds jaar en dag via de Nieuwe Kalfjeslaan bereikbaar en hebben in totaal circa 9000 leden. De herinrichting van de Nieuwe Kalfjeslaan en de bestaande parkeerplaatsen is met name uitgevoerd om de verkeersveiligheid en de verkeers- en parkeersituatie te verbeteren.	
• Verkeersveiligheid: door de verkeerstechnische aanpassingen ter plaatse van de Nieuwe Kalfjeslaan en	Verwezen wordt naar onze reactie onder zienswijze 4.	Nee

<p>het Jan Tooropplantsoen (waar de verkeersveiligheid reeds minimaal is) neemt de verkeersveiligheid verder af door een verkeerstoename van 250%. Aanleiding is het hoge aantal verkeersbewegingen tussen verschillende vormen verkeersdeelnemers, de combinatie van slecht zicht, hoge snelheid en of het gebruik van alcohol in het verkeer. In de buurt wonen gezinnen met jonge, buiten spelende kinderen en er recreëren veel jongeren in het gebied. Deze combinatie leidt tot gevaarlijke situaties. Er wordt geen passende oplossing geboden voor de verkeersveiligheid en de doorstroming.</p>		
<p>Als mogelijke oplossingen worden genoemd:</p>		
<p>1. Het verminderen in plaats van het vermeerderen van het aantal parkeerplaatsen.</p>	<p>Voor de herinrichting van de Nieuwe Kalfjeslaan en de parkeerterreinen is op 8 september 2016 een omgevingsvergunning verleend. De uitvoering van de herinrichting is inmiddels gereed. Het aantal parkeerplaatsen ten opzichte van de voorgaande situatie (577 parkeerplaatsen) is met 33 parkeerplaatsen vergroot. Dit betreft een marginale toename ten opzichte van het aantal parkeerplaatsen dat reeds aanwezig was, en zal niet leiden tot een significante toename van het aantal verkeersbewegingen.</p>	<p>Nee</p>
<p>2. Ontsluiting van het verkeer ter hoogte van de Emmakade.</p>	<p>Verwezen wordt naar onze reactie onder zienswijze 4.</p>	<p>Nee</p>
<p>3. Het laten circuleren van het verkeer tussen de sportvelden door een verbinding Nieuwe Kalfjeslaan ter hoogte van de parkeerplaatsen bij Pinoke en de nieuw aan te leggen parkeerplaatsen achter het Wagener Stadion. De parkeerplaatsen bij Pinoke worden op deze wijze beter benut en het aantal verkeersbewegingen ter plaatse van de Nieuwe Kalfjeslaan en het Jan Tooropplantsoen zal afnemen.</p>	<p>De paden op het sportpark lenen zich er niet voor om structureel autoverkeer over heen te laten gaan. De padenstructuur is daarvoor te smal en levert gevaarlijke situaties op met fietsers en voetgangers die gebruik maken van deze paden. De paden worden alleen incidenteel gebruikt voor bevoorrading van de verenigingen.</p>	<p>Nee</p>
<p>4. Het in stand laten van de ontsluiting van de mogelijkheid het parkeerterrein te verlaten via de Jan Tooroplaan en -plantsoen door het instellen van eenrichtingsverkeer ter plaatse.</p>	<p>Tijdens een bewonersavond op 2 december 2015 over de herinrichting Nieuwe Kalfjeslaan is het plan gepresenteerd waarbij de Jan Tooroplaan en -plantsoen een doodlopende straat zou worden. Bewoners reageerde destijds positief op dit voorstel. Vandaar dat deze optie verder is uitgevoerd.</p>	<p>Nee</p>
<p>5. Het instellen van betaald parkeren op specifieke parkeerterreinen om lang parkeren en parkeren ten behoeve van de sportvelden wordt ontmoedigd.</p>	<p>Het Amsterdamse Bos voert jaarlijks parkeerdrukmetingen uit. Als na aanleiding van deze metingen blijkt dat parkeerregulering noodzakelijk is, dan zal het Amsterdamse Bos hierover in overleg treden met Amstelveen.</p>	<p>Nee</p>

<ul style="list-style-type: none"> Leefmilieu: door de toename van het verkeer, de komst van een hoger stadion, meer asfalt en verlichting i.c.m. de kap van vele (oude) bomen (naast de hockeyvelden, voor het stadion, achter Jan Tooroplaan ten gunste van meer parkeerplaatsen en ten koste van het uitzicht) zal het leefmilieu – de veiligheid, het uitzicht, het geluid, de hoeveelheid trillingen en de luchtkwaliteit – nadelig worden beïnvloed. 	<p>In de oude situatie werd niet voldaan aan de verlichtingsnormen op de parkeerplaatsen. Om deze normen in de nieuwe situatie wel te halen zijn er een aantal masten bijgeplaatst. Om de hoeveelheid masten te beperken is daarnaast gekozen voor reflecterend asfalt.</p> <p>Aan de verlichting van het Wagener Stadion is niets veranderd. De verlichting is door de bomenkap wel meer zichtbaar. Er zijn nieuwe bomen geplant om dit te beperken. Daarnaast wordt er gewerkt aan een beplantingsplan voor het gehele sportpark om de gekapte bomen i.v.m. de essentaksterfte te compenseren. Verder wordt verwezen naar onze reactie onder zienswijze 4.</p>	Nee
<ul style="list-style-type: none"> Aangegeven wordt dat deze aanpassing niet vergund had mogen worden omdat het bestemmingsplan Amsterdamse Bos 2018 de woningen de officiële status van gemeentelijk beschermd stadsgezicht zal krijgen. 	<p>De herinrichting van de Nieuwe Kalfjeslaan en de parkeerplaatsen, welke reeds aanwezig zijn achter de woningen aan de Nieuwe Kalfjeslaan en Jan Tooropplantsoen, staat los van de beschermde status van deze woningen. De beschermde status richt zich voornamelijk op de voorzijde van de woningen; de geleding (aantal bouwlagen), de kapvorm, de gevelindeling en het bijbehorende perceel (voortuin). De herstructurering van de parkeerplaatsen vond plaats aan de achterzijde van de woningen. Het bestaande parkeerterrein nabij de woningen aan de Nieuwe Kalfjeslaan en het Jan Tooropplantsoen is heringericht en komt niet dicht bij de genoemde woningen te liggen. Daarbij hebben deze parkeerplaatsen geen status als gemeentelijk beschermd dorpsgezicht.</p>	Nee
Als mogelijke oplossingen worden genoemd:		
6. Het terugplaatsen van voldoende en volwassen bomen.	<p>Ten behoeve van de herinrichting van de Nieuwe Kalfjeslaan zijn 83 bomen gekapt en worden er 48 terug geplant ter compensatie. Daarnaast worden in het plangebied circa 1400 stuks boomvormers gepland die uiteindelijk ook zullen uitgroeien tot bomen.</p>	Nee
7. Aanpassing van de verkeerssituatie, in combinatie met: het instellen van een betaald parkeerzone, een maximale snelheid van 15 km p/u, het reguleren van de stadion- en straatverlichting.	<p>Met de herinrichting van de Nieuwe Kalfjeslaan is de maximum snelheid al teruggebracht van 50 km p/u naar 30 km p/u. De wegen zijn hier nu ook op ingericht.</p> <p>Zie voor betaald parkeren en verlichting antwoorden onder punt 5.</p>	Nee
<ul style="list-style-type: none"> Het verdwijnen van circa 6 parkeerplaatsen naast de woning: de weg vanaf het kruispunt Nieuwe Kalfjeslaan naar het parkeerterrein wordt verbreed en de parallel gelegen parkeerplaatsen worden verwijderd. Hierdoor ontstaat het probleem dat de parkeergelegenheid nabij de woningen Nieuwe Kalfjeslaan komt te vervallen. De overige woningen in het wijkje hebben wel deze parkeergelegenheid. 	<p>Verwezen wordt naar onze reactie onder zienswijze 4, punt 6.</p>	Nee

Als mogelijke oplossingen worden genoemd:		
8. Het in stand houden van de circa 6 parkeerplaatsen naast de woning Nieuwe Kalfjeslaan. Dit heeft tevens een remmend effect op het verkeer.	Verwezen wordt naar onze reactie onder zienswijze 4, punt 6.	Nee
9. Het opnieuw creëren van parkeergelegenheid voor de woningen aan de Nieuwe Kalfjeslaan.	Verwezen wordt naar onze reactie onder zienswijze 4, punt 6.	Nee
<ul style="list-style-type: none"> De waardevermindering van het onroerend goed: voorgenoemde problemen zullen leiden tot een negatieve waardering van de woningen. De trillingen zullen de kwaliteit van de woning aantasten en eventuele geluidwerende maatregelen zullen door de bewoners zelf moeten worden bekostigd. 	Het voorliggende bestemmingsplan legt de reeds verleende omgevingsvergunningen planologisch vast. Het kan voorkomen dat u door een planologische maatregel – een verleende omgevingsvergunning of een bestemmingsplan - schade lijdt, bijvoorbeeld doordat uw woning minder waard wordt. In een dergelijk geval heeft u mogelijk recht op een tegemoetkoming in deze schade, de zogenoemde 'planschadevergoeding'. U kunt de gemeente op grond van artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening verzoeken om (een deel) van deze schade te vergoeden.	Nee
Als mogelijke oplossingen worden genoemd:		
10. Aanpassing van het bestemmingsplan.	Het voorliggende bestemmingsplan legt de reeds verleende omgevingsvergunningen planologisch vast. Sprake is van een onherroepelijke omgevingsvergunning die in dit bestemmingsplan is meegenomen.	Nee
11. Compensatieregeling of ter beschikking stellen van een fonds ten behoeve van de genoemde aanpassingen.	De herinrichting van de Nieuwe Kalfjeslaan en parkeerplaatsen is uitgevoerd om de verkeers- en parkeersituatie bij de sportvelden te verbeteren. Uitvoering is gegeven aan een verleende omgevingsvergunning. Eventuele aanpassingen aan de herinrichting zijn niet aan de orde. Eventuele compensatiemaatregelen of ter beschikking stellen van een fonds betreffen geen ruimtelijk relevante aspecten die voor een bestemmingsplan van toepassing zijn.	Nee
7. Mail 20 december 2018, brief d.d. 2 januari 2018, xxx		
Verwezen wordt naar een brainstormplan over het Amsterdamse Bos, het zogenoemde 'Dromenboek'. Hieruit bleek een maatschappelijke wens voor een clubhuis (voor ontmoeten, het tijdelijk opslaan van spullen, sanitaire stop of het nuttigen van een hapje of een drankje, zakelijke arrangementen en indooractiviteiten) voor ongeorganiseerde sporters in het Amsterdamse Bos. Het paviljoen 'Chez Favie' wordt genoemd als mogelijk geschikte locatie. Voorgesteld wordt in gesprek te gaan over de mogelijkheden	Naar aanleiding van de brainstorm (en het Dromenboek) is de haalbaarheid van een nieuw clubhuis voor ongeorganiseerde sporters door de Cruijff University onderzocht. Helaas bleek uit onderzoek dat deze investering niet haalbaar is gebleken. Vandaar dat er is afgezien van een dergelijk clubhuis. Mocht er een concreet initiatief zijn voor een 'clubhuis' voor ongeorganiseerde sporters, wil de afdeling Sport en Bos van de gemeente Amsterdam in overleg treden met de initiatiefnemer en deze beoordelen op inpasbaarheid en haalbaarheid. Mocht het initiatief haalbaar en inpasbaar zijn dan zal hiervoor een aparte procedure gevolgd moeten worden.	Nee

<p>voor een passende bestemming voor genoemde locatie om de gewenste functies te kunnen onderbrengen.</p>		
<p>8. Mail 15 december 2018, brief d.d. 31 december 2017, ingeboekt op 2 januari 2018, xxx</p>		
<p>Indiener maakt bezwaar tegen het vastleggen van het evenementenbeleid van de gemeente Amstelveen voor 10 jaar in het voorliggende bestemmingsplan.</p> <p>Aangegeven wordt dat het geluidsoverlast van de evenementen en van de vliegtuigen zich opstapelen en leiden tot nodeloos geluidsoverlast voor omwonenden. Dit beleid vastleggen lijkt een verkeerde keuze.</p>	<p>Jurisprudentie geeft aan dat het verplicht is een regeling in een bestemmingsplan op te nemen wanneer er sprake is van jaarlijks terugkerende evenementen die ruimtelijk relevant zijn. Voor het Amsterdamse Bos is dit het geval en moeten deze evenementen in het bestemmingsplan geregeld worden. Het aantal en de locaties van de evenemententerreinen zijn, samen met de regels omtrent evenementen, vastgelegd in het – op 16 december 2015 door de gemeenteraad vastgestelde – ‘Evenementenbeleid Amstelveen’. Voorliggend bestemmingsplan heeft dit evenementenbeleid als kader en volgt het hierin.</p> <p>De locatie van het evenemententerrein staat in het Evenementenbeleid centraal als uitgangspunt voor de beoordeling van evenementen. Dit om overlast voor omwonenden te voorkomen. Voor wat betreft de grote muziekfestivals in het Bos is in het evenementenbeleid gekozen voor een bestending van het huidige aanbod. Ten opzichte van het voorgaande beleid betekent dat voor het Land van Bosse 7 grote evenementendagen met maximale geluidsontheffing. Alle grote geluidsevenementen moeten plaatsvinden op het evenemententerrein het Land van Bosse en niet meer op andere locaties in het Bos. Voornoemd evenemententerrein wordt, gelet op de oppervlakte, de ligging (ver van bebouwde kom en ten zuiden van de A9) en infrastructuur, als geschikt gezien voor grote evenementen met versterkte muziek.</p> <p>In lijn met geldende jurisprudentie legt het voorliggende bestemmingsplan het aantal en de locaties van de reeds bestaande evenemententerreinen, samen met de bijbehorende regels omtrent evenementen – zoals het maximum aantal bezoekers per evenementen dag, de maximale geluidsbelasting, de eindtijd van de geluidsontheffing en de aard van het evenement per evenementterrein - vast.</p> <p>Het Evenementenbeleid Amstelveen legt naast het aantal en de locaties van de evenemententerreinen ook de regels omtrent evenementen vast. Onder deze regels vallen ook de maximale geluidsnorm en de eindtijd van de geluidsontheffing. Het bestemmingsplan volgt het evenementenbeleid hierin. De maximale geluidsnorm (directe hinder) op de gevels van de geluidgevoelige bestemmingen (zoals woningen) is opgenomen in de regels van het bestemmingsplan. Op deze wijze is op voorhand voor zowel evenementenorganisatoren, gemeenten en burgers helder welke regels gelden omtrent evenementen. Een vergunningsaanvraag (exploitatievergunning) wordt getoetst aan het (uitvoeringskader van het) evenementenbeleid, het</p>	<p>Nee</p>

	bestemmingsplan en aan de Algemene Plaatselijke Verordening. Een exploitatievergunning zal de genoemde voorwaarden stellen.	
9. Brief d.d. 18 december 2017, ingeboekt op 19 december 2017, xxx		
Aangegeven wordt dat de zienswijze zich richt op de mogelijkheid die het ontwerp biedt voor evenementen in het zuidelijke deel van het Amsterdamse Bos. Bezwaar wordt geuit tegen het gebruik van het Land van Bosse voor grootschalige evenementen wat betreft de frequentie, omvang en geluidhinder van deze evenementen.		
1. De inrichting van het Land van Bosse als evenemententerrein is niet conform het bestemmingsplan Amsterdamse Bos uit 2006 en met het Beleidsplan Amsterdamse Bos 2002-2010. Hierin wordt beschreven dat 'in het zuidelijke deel vooral ruimte wordt geboden aan de rust minnende recreant'. Het aantal evenementen in het bos met potentiële geluidhinder werd beperkt tot tweemaal per jaar, op het Arenaterrein. Het ontwerp dat ter visie heeft gelegen regelt voor het eerst planologisch dat een groter evenemententerrein wordt toegelaten op en rond het Land van Bosse.	Het nu geldende bestemmingsplan Amsterdamse Bos en Beleidsplan Amsterdamse Bos dateren uit 2002 en 2006. Inmiddels is in de loop der jaren ervaring opgedaan met evenementen in het Amsterdamse Bos. Op basis hiervan is besloten het Land van Bosse in te richten als evenemententerrein voor grote evenementen met versterkte muziek. Alle grote geluidsevenementen moeten plaatsvinden op het evenemententerrein het Land van Bosse en niet meer op andere locaties in het Bos. Het Land van Bosse wordt, gelet op de oppervlakte, de ligging (ver van bebouwde kom en ten zuiden van de A9) en infrastructuur, als geschikt gezien voor grote evenementen met versterkte muziek. Dit is tevens vastgesteld in het Bosplan 2012-2016 (april 2012) en het Evenementenbeleid Amstelveen (december 2015). In het Bosplan zijn diverse activiteitenzones opgenomen waaronder het evenemententerrein Land van Bosse.	Nee
2. In de evaluatie van het evenementenbeleid in 2015 werd aangegeven dat de toenmalige programmering op het Land van Bosse uitkwam op 5 evenementendagen. Het nieuwe ontwerpbestemmingsplan verruimt dit aantal tot 7 dagen.	In de evaluatie van het evenementenbeleid 2015 is gekeken naar meerdaagse festivals (met versterkte muziek) die plaatsvinden in het bos. In totaal zijn er 3 grote muziek/ dance festivals gehouden op het Land van Bosse, waarvan één meerdaagse en een tweedaags dancefestival op de speelweide. In totaal gaat het om 7 evenementendagen. Uit de evaluatie is geconcludeerd dat in het nieuwe evenementenbeleid het maximaal aantal evenementendagen opgenomen moet worden en niet het maximaal aantal evenementen. Dit aangezien een evenement uit meerdere dagen kan bestaan. In de evaluatie is opgenomen dat voor het Land van Bosse het huidige programma komt op 5 evenementendagen (totaal van 3 evenementen) en deze te handhaven. Daarnaast is opgenomen dat ruimte geboden wordt voor een 4 ^e evenement op het Land van Bosse. Na de evaluatie is het Evenementenbeleid Amstelveen vastgesteld (december 2015). Voor het Land van Bosse is in het Evenementenbeleid een maximaal aantal evenementendagen van 7 opgenomen. In dit geval is het tweedaags evenement dat op de Kleine speelweide plaatsvond 'verplaatst' naar het Land van Bosse. In het ontwerp	Nee

	bestemmingsplan is het maximaal evenementendagen van 7 overgenomen uit het vastgestelde Evenementenbeleid Amstelveen. Ten aanzien van de evenementen met versterkte muziek (dance evenementen) op het Land van Bosse geldt per evenement een maximale duur van 3 dagen.	
3. De gemeente houdt met het toelaten van deze evenementen onvoldoende rekening met de gevolgen ervan op het woongenot (dit ook in combinatie met de overige hinderbronnen) en een afweging van de aanvaardbaarheid van deze hinder ontbreekt. Ook zal gekeken moeten worden of maatregelen benodigd zijn deze te beperken.	Ten aanzien van de evenementen in het Amsterdamse Bos zijn een aantal omgevingsaspecten van belang. Dit betreft onder andere geluid. Dit aspect is in de toelichting nader uitgelicht en daarnaast zijn er in het bestemmingsplan regels opgenomen ten aanzien van de maximale geluidsbelasting bij evenementen. In dit bestemmingsplan worden de kaders aangegeven waarbinnen de geluidruimte/normen moeten blijven die bij evenementen vergund worden. Voor het Land van Bosse is een maximale geluidsbelasting van 70 dB(A) en 85 dB(C) op de gevels van geluidgevoelige functies opgenomen. Bij vaststelling van de normering ter plaatse van de omliggende woningen wordt aangesloten bij de voor evenementen gebruikelijke grenswaarde van 70 à 75 dB(A). Bij een maximum van 70 dB(A) zal geen verstoring van de spraakverstaanbaarheid in de woning plaats vinden en daarmee overdag en 's avonds geen 'onduldbare hinder' optreden. Dit betreft een goede grens om als kader in het bestemmingsplan aan te geven.	Nee
4. Het Land van Bosse is als evenemententerrein ontstaan vanuit een Amsterdamse behoefte en het grootste deel van de bezoekers van de verschillende ter plaatse georganiseerde evenementen is afkomstig uit Amsterdam. Een bos hoort een vorm van rust te zijn en geen evenemententerrein.	Het Amsterdamse Bos ligt binnen het grondgebied van Amstelveen en is in eigendom van de gemeente Amsterdam. De gemeente Amsterdam heeft in overleg met de gemeente Amstelveen het Land van Bosse dusdanig ingericht dat hier grote evenementen met versterkte muziek kunnen plaatsvinden. Het Land van Bosse wordt, gelet op de oppervlakte, de ligging (ver van bebouwde kom en ten zuiden van de A9) en infrastructuur, in het algemeen belang als geschikt gezien voor grote evenementen met versterkte muziek. Het Amsterdamse Bos is zowel ontworpen als natuur- als recreatiegebied, waar diverse activiteiten plaatsvinden, waaronder sport, theater, klimmen (funforest) en evenementen. Daarnaast is in het Natuurbeheerplan 2018 van de provincie Noord-Holland opgenomen dat het Amsterdamse Bos gericht is op het opvangen van recreanten en evenementen. Door de recreatieve betekenis wordt bij het gebruik een goede combinatie van natuur en recreatie nagestreefd.	Nee
<u>Ecologie</u>		
5. De planregels van het ontwerpbestemmingsplan zijn, voor wat betreft het Land van Bosse, in strijd met de bepalingen (artikel 19) van de PRV. Deze planregels maken het mogelijk dat de waarden van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en de Ecologische Verbindingszone (EVZ) worden aangetast.	De PRV (Provinciale Ruimtelijke Verordening) geeft aan dat de gronden die aangeduid zijn als Natuurnetwerk Nederland (NNN) in een bestemmingsplan bestemd moeten worden als 'Natuur'. In het geval van het Amsterdamse Bos is sprake van een natuur- en recreatiegebied en is voor deze gronden in het bestemmingsplan de bestemming 'Natuur – Recreatie' opgenomen. Het Land van Bosse is een voormalig noodlandingsterrein voor vliegtuigen. De gronden bestaan hier voornamelijk uit grasland. Om grootschalige evenementen mogelijk te maken is de ondergrond geschikt gemaakt voor een groot aantal bezoekers. Het	Nee

	<p>Land van Bosse heeft een oppervlakte van 9 ha. Daarvan is 5 ha geschikt gemaakt voor evenementen en de overige 4 ha is ingericht tot een natte ecologische verbindingzone. Deze ecologische zone is onderdeel van de ecologische verbinding tussen Spaarnwoude en Amstelland. De ontwikkeling van deze natte zone bevordert de migratie van planten en dieren tussen deze gebieden. Deze ecologische verbindingzone draagt bij aan de beleidsdoelinden van de provincie m.b.t. de ecologische verbindingzone Groene As. Daarnaast is het voorontwerp bestemmingsplan in het kader van het 3.1.1 Bro overleg voorgelegd aan de provincie Noord-Holland. In het voorontwerp bestemmingsplan is het Land van Bosse als evenemententerrein opgenomen. De provincie heeft een reactie ingediend op het voorontwerp bestemmingsplan. Deze reactie betrof niet de evenementen op het Land van Bosse in relatie tot de PRV.</p>	
Het verrichte ecologische onderzoek is onvoldoende:		
6. Er is een te klein oppervlak beoordeeld ten aanzien van geluidseffecten op broedvogels.	<p>Het ecologisch onderzoek had betrekking op acht evenemententerreinen, waaronder het Land van Bosse en het Radarterrein. Het onderzoek is bedoeld als een oriënterende habitatscan en is uitgevoerd in de winterperiode. In de conclusies wordt duidelijk aangegeven dat er broedende vogels kunnen voorkomen. Aangezien een bestemmingsplan in principe een oneindige duur kent, is het onmogelijk om op voorhand alle effecten op beschermde flora en fauna te laten beoordelen. Per evenement zal een organisator moeten laten beoordelen of het evenement geen negatieve effecten zal hebben op broedende vogels. Eventueel moeten maatregelen getroffen worden.</p> <p>Daarnaast hebben evenementenorganisatoren ook een natuurtoets laten uitvoeren. Ook hier is geconstateerd dat er in de omgeving van het evenemententerrein Land van Bosse nesten van broedvogels aanwezig (kunnen) zijn. Door de evenementen worden geen (potentiële) nestplaatsen direct aangetast, vanwege uitblijven van fysieke ingrepen, zoals kap of sloop. Indien nesten aanwezig zijn en beschermd moeten worden kunnen deze afgeschermd worden met dichte bouwhekken. Dit is een veel toegepaste methode. Verstoring van broedvogels kan plaatsvinden door geluid. Dit is echter tot dusver alleen waargenomen bij verstoring van langere duur. Bij controle van evenementen in Amsterdam is geen wezenlijke verstoring van nesten vastgesteld bij broedende vogels op nesten bij een geluidsbelasting van 60 tot 95 dB(A). De onderzochte vogels verlieten de nesten niet en bleven de jongen voeren. De broedvogels waren gescheiden van de grote publieksstromen, maar waar wel een grote geluidsbelasting aanwezig was. Om deze reden wordt de kans gering ingeschat dat broedvogels wezenlijk verstoord worden door geluidsverstoring van evenementen. De uitgevoerde natuurtoetsen zullen worden bijgevoegd als bijlage bij de toelichting.</p>	Nee

<p>7. Er is een groot aantal potentiële vleermuisverblijfplaatsen genegeerd (naast de ingang hangt een vleermuiskast).</p>	<p>Zie ook de beantwoording onder punt 6. De bedoeling van het ecologisch onderzoek was niet een uitputtend onderzoek. Het is duidelijk dat er vleermuizen in het Amsterdamse Bos voorkomen. De inschatting van de ecooloog was dat de verstoring van vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen waarschijnlijk meevalt, aangezien de verstoringen van tijdelijke aard zijn gezien eindtijden van uiterlijk 23 uur. Daarnaast zijn er voldoende alternatieve vliegroutes en foerageergebieden in de directe omgeving aanwezig. Gezien het ontbreken van een echte vegetatiestructuur op grote delen van het Land van Bosse is bovendien niet te verwachten dat grote aantallen vleermuizen het terrein gebruiken als foerageergebied. Daarnaast zullen er geen verblijfplaatsen van vleermuizen vanwege de evenementen aangetast worden. Er vindt geen fysieke aantasting van de omgeving plaats.</p>	<p>Nee</p>
<p>8. Cumulatie van effecten van meerdere evenementen tegelijkertijd en een analyse op de effecten op het Natuurnetwerk ontbreekt. Naar verwachting zal een ontheffing van de Wet natuurbescherming en een afwijking van de ruimtelijke verordening niet mogelijk zijn.</p>	<p>Het is niet wenselijk dat meerdere grote evenementen tegelijkertijd in het Amsterdamse Bos zullen plaatsvinden. Het evenementenbureau Amsterdamse Bos heeft als (een van haar) kerntaken dat evenementen, activiteiten en grote festivals die plaatsvinden in het Bos elkaar - bijvoorbeeld op het gebied van parkeergelegenheid - niet frustreren of 'elkaar in de weg zitten'. Ook met het gebruik van het bos voor natuur en recreatie door bezoekers wordt rekening gehouden. Daarom is de cumulatie van effecten niet nader beschouwd. Daarnaast ligt het evenemententerrein Land van Bosse op een afstand van 1,3 kilometer van de overige evenemententerreinen in het Amsterdamse Bos en ligt de rijksweg A9 als fysieke barrière tussen deze evenemententerreinen.</p> <p>Ten aanzien van de ruimtelijke verordening (PRV) wordt verwezen naar onze reactie onder 5.</p>	<p>Nee</p>
<p>9. De gemeente Amstelveen werkt met een goedgekeurde gedragscode, welke de gemeente verplicht vooraf afdoende inventarisatie te (laten) uitvoeren. In dit licht is onderzoek naar de evenemententerreinen strijdig met de gedragscode (artikel 2.2, blz. 16). Indien er verzoekt inzage in de huidige en geplande werkzaamheden in het Bos.</p>	<p>De gemeente Amstelveen werkt, waar van toepassing, volgens de gedragscodes van Stadswerk. De gemeente Amstelveen verricht echter zelf geen werkzaamheden in het Amsterdamse Bos, aangezien het bos eigendom is van de gemeente Amsterdam. Werkzaamheden in het Amsterdamse Bos, waaronder kappen van bomen, staan los van het bestemmingsplan en zullen uiteraard niet in strijd mogen zijn met bijvoorbeeld de Wet natuurbescherming.</p>	<p>Nee</p>
<p>10. De voorbeelden van maatregelen (genoemd in het ecologisch rapport) zijn niet betrokken in het bestemmingsplan.</p>	<p>In een bestemmingsplan kunnen alleen ruimtelijk relevante zaken worden opgenomen. De in het ecologisch rapport genoemde mogelijke maatregelen zijn dat niet. Een organisator van een evenement moet zich aan diverse wet- en regelgeving houden, waaronder de Wet natuurbescherming. Voorafgaand aan een evenement wordt een schouw/ broedvogelcontrole uitgevoerd, waarbij het evenemententerrein gecontroleerd wordt op de aanwezigheid van bijzondere en/of beschermde natuurwaarden. Uit deze schouw moet blijken of er bijzondere</p>	

	natuurwaarden aanwezig zijn en welke maatregelen genomen moeten worden om negatieve effecten te voorkomen. Bij het verlenen van een evenementenvergunning wordt het pas opportuun om maatregelen te benoemen. Volledigheidshalve zal de toelichting aangevuld worden met mogelijke maatregelen die tijdens evenementen genomen kunnen worden.	Ja toelichting
Geluid		
11. Ten aanzien van geluid afkomstig van evenementen is geen onderzoek verricht. Het bestemmingsplan is op dit vlak derhalve onzorgvuldig voorbereid.	In de regels zijn de maximale normen dB(A) en dB(C) opgenomen waaraan evenementen moeten voldoen. De organisatoren van een evenement moeten bij een vergunningaanvraag voor een evenement kunnen aantonen dat ze aan deze normen kunnen voldoen. Ten aanzien van diverse evenementen op het Land van Bosse zijn door de aanvragers geluidsplannen aangeleverd. In de geluidsplannen zijn zowel de dB(A) als dB(C) waarden op de gevels van onder andere de woningen aan de Bosrandweg, Schipholdijk, Legmeerdijk in Bovenkerk-Zuid zijn meegenomen. Uit de geluidsplannen blijkt dat de normen op de gevels van woningen onder de maximale norm van 70 dB(A) en 85 dB(C) blijft. Daarnaast wordt tijdens de evenementen geluidmetingen verricht bij de verschillende podia en worden geluidmetingen verricht op diverse locaties om te kunnen beoordelen welke geluidbelasting bij de woningen wordt veroorzaakt bij de maatgevende dichtstbijzijnde woningen. De toelichting is voor wat betreft het aspect geluid aangepast en aangevuld. Daarnaast zijn een aantal geluidsplannen als bijlage bij de toelichting opgenomen.	Ja toelichting is aangepast.
12. Het bestemmingsplan houdt volgens de regels rekening met geluidgevoelige gebouwen, welke niet gedefinieerd zijn. Zijn dit woningen? In de begripsbepalingen wordt wel een definitie van 'geluidgevoelige functies' gegeven. Er wordt geen verband gelegd met 'geluidgevoelige terreinen' (woonboten Ringvaart).	De begripsbepaling 'geluidgevoelige functies' is aangepast conform de huidige wet- en regelgeving. Ten aanzien van regels met betrekking tot de maximale geluidsnorm veroorzaakt door een evenement zijn de regels aangepast dat dit geldt ten opzichte van 'geluidgevoelige functies'. Een geluidgevoelige functie betreft (bedrijfs)woningen, andere geluidgevoelige gebouwen en geluidgevoelige terreinen.	Ja
13. Er is geen verwijzing naar de van toepassing zijn de meet- en rekenvoorschrift.	In de geluidsplannen zijn de metingen en berekeningen uitgevoerd overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999". Voor de berekeningen van de optredende immissieniveaus zijn overdrachtsberekeningen verricht met het rekenprogramma Geomilieu, versie 4.20.	Nee
14. Het totaal aantal hinderdagen ontbreekt.	In artikel 35 is de maximale duur van een evenement opgenomen. Voor het Land van Bosse betreft dit maximaal 7 dagen met versterkte muziek (dance evenementen). Deze 7 dagen zijn acceptabel binnen een evenementenseizoen die van april tot september loopt. Daarnaast geldt voor de evenementen met versterkte muziek op het Land van Bosse een maximum van 3 dagen per evenement.	Nee

15. De verwijzing in artikel 1.46 naar het Evenementenbeleid is in strijd met de Wro.	In de regels wordt niet gesproken over evenementendagen. In artikel 35 is de maximale duur (aantal dagen) van een evenement opgenomen. Deze begripsbepaling is verwijderd.	Ja
16. De zone industrielawaai Schiphol Oost ontbreekt.	De woning van adressant ligt buiten de zone industrielawaai Schiphol Oost.	Nee
17. Er ontbreekt een berekening van het effect van de geluidnorm dB(C) op de binnenwaarde van de woning (verplicht conform uitspraak RvS 201607013_1_R3).	<p>Ten aanzien van de geluidnorm dB(C) is geen wettelijk voorgeschreven richtlijn voor het vaststellen van normen voor laagfrequent geluid. Het is dan ook onduidelijk waaraan de dB(C)'s getoetst moeten worden. Bij een geluid waar relatief veel lage tonen in zitten, zal de isolatiewaarde van een woning minder zijn dan bij een geluid waar relatief weinig lage tonen in zitten. Het is dus afhankelijk van het soort muziek (bijvoorbeeld dance evenementen met veel bastonen) wat de isolatiewaarde van een woning is. Het Bouwbesluit 2012 geeft aan dat een woning minimaal 20 dB moet isoleren, hierbij is uitgegaan van het spectrum verkeerslawaai. Echter, dit spectrum is niet bepaald voor lage frequenties (beneden 100 Hz). Als het spectrum van verkeerslawaai wordt vervangen door het spectrum voor dancemuziek is de isolatiewaarde circa 2,5 dB minder. Een gevelisolatie ten opzichte van 20 dB vermindert met 3 dB (afgerond van 2,5 dB) betekent een gevelisolatie van 17 dB. Het maximale binnenniveau bij omliggende woningen blijft bij een verminderde geluidisolatie van 3 dB, ook bij de laagfrequente tonen, onder de grens van 50 dB(A). Het binnenniveau van 50 dB(A) in een woning is een geaccepteerde norm bij evenementen volgens de 'Nota evenementen met een luidruchtig karakter' (Nota Limburg). Door bij de woningen zowel een norm van 70 dB(A) als een norm van 85 dB(C) op te nemen wordt ook bij de ontvangers de hinder beperkt. Ter toelichting het volgende. Bij muziek met veel lage tonen zal bij het bereiken van de norm van 85 dB(C) bij de woningen de waarde van 70 dB(A) niet gehaald worden. Het verschil tussen dB(A) en dB(C) bedraagt dan minimaal 20 dB. Het niveau op de gevel bedraagt in dat geval niet meer dan 65 dB(A). Hierbij is een gevelisolatie van 15 dB voldoende om het binnenniveau van 50 dB(A) niet te overschrijden.</p> <p>Uit de geluidsplannen van de evenementen die op het Land van Bosse worden gehouden volgt dat de evenementen aan een normstelling van 85 dB(C) op de dichtstbijzijnde geluidgevoelige bestemmingen (Bosrandweg 35 en Schipholdijk 1-3) kunnen voldoen. Daarbij kan gesteld worden dat de woningen aan de Bosrandweg en de Schipholdijk 1-3 maatgevend zijn, de geluidemissie van het Land van Bosse wordt derhalve begrensd door deze op relatief korte afstand (440-500 meter) gelegen woningen. Hieruit volgt dat de geluidbelasting op de woningen aan de Legmeerdijk ten gevolge van het evenemententerrein significant lager is dan het maximum van 70 dB(A) respectievelijk 85 dB(C). Uit metingen en berekeningen is gebleken dat er nooit meer dan 77 dB(C) op de woningen aan de Legmeerdijk is opgetreden. Er wordt hier ruim onder de</p>	Ja, de toelichting is aangepast

	<p>maximale norm van 85 dB(C) op de gevel gebleven. Bij een geluidsbelasting van 77 dB(C) en een gevelisolatie van 15-20 dB wordt voldaan aan een maximaal binnenniveau van 50 dB(A). De spraakverstaanbaarheid binnen de geluidgevoelige ruimten is daarmee gewaarborgd. In dit geval achten wij het binnenniveau ten aanzien van het laagfrequent geluid in de maatgevende woningen aanvaardbaar.</p>	
<p>18. Er ontbreekt een cumulatieberekening met bijvoorbeeld luchtvaart-, wegverkeers- industrielawaai van Schiphol-Oost, om te beoordelen of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Kortom de afweging ten aanzien van de aanvaardbaarheid van de hinder binnen de specifieke context van de omgeving ontbreekt.</p>	<p>Op diverse locaties rond het evenemententerrein is sprake van een combinatie van evenementengeluid van het "Land van Bosse", van wegverkeersgeluid, van luchtvaartgeluid en geluid ten gevolge van het gezoneerde industrieterrein Schiphol-Oost. Hier moet de gecumuleerde geluidbelasting beoordeeld worden.</p> <p>In theorie zijn de volgende maximale geluidbelastingen mogelijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voor het Land van Bosse geldt maximaal een norm van 70 dB(A) respectievelijk 85 dB(C). • Voor wegverkeersgeluid geldt een maximaal te ontheffen waarde van 63 dB. • Voor het luchtvaartgeluid was in 2016 de L_{den} 51 dB(A) ter plaatse van het noordelijk deel van de Legmeerdijk. • Het noordelijkste deel van de Legmeerdijk ligt buiten de zone van het gezoneerde industrieterrein Schiphol-Oost. Iets ten noorden ligt het gebied dat een geluidbelasting tussen de 50 en 54 dB ervaart door het industrieterrein. <p>Voor de maximaal aanvaardbare gecumuleerde geluidbelasting gelden geen wettelijke normen. Wel stelt de Wet geluidhinder dat een gemeente zelf beleid moet bepalen. De gemeente Amstelveen heeft dat beleid vastgelegd in de Deelnota Hogere Waarden, van maart 2007. In de nota is bepaald dat de maximaal toegestane gecumuleerde geluidbelasting de hoogste te ontheffen waarde is vermeerderd met 3 dB. In de praktijk houdt dit in dat een woning van slechts twee geluidbronnen een maximale geluidbelasting mag ondervinden.</p> <p>In dit geval, kijkend naar de A-gewogen geluidbelasting, is het maximum 70 dB(A). Vermeerderd met 3 dB betekent dit een maximum van 73 dB(A). Aangezien de andere bronnen een veel lager geluidniveau kennen is hun gecumuleerde geluidbelasting lager dan 73 dB(A) (om precies te zijn nog geen 71,5 dB(A)). De gecumuleerde geluidbelasting voldoet daarmee aan de eisen die de gemeente stelt.</p>	Nee
<p>19. Het mogelijk maken van een evenemententerrein betreft een stedelijk ontwikkelingsproject waarvoor op basis van jurisprudentie (Raad van State d.d. 3 juli 2017,</p>	<p>Het uitvoeren van een m.e.r. of (al dan niet vormvrije) m.e.r.-beoordeling heeft tot doel milieuaspecten mee te wegen in de besluitvorming. Ten behoeve van het bestemmingsplan zijn deze milieueffecten m.b.t. de evenementen nader</p>	

<p>zaaknummers 17/2722 en 17/1616) een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling voorgeschreven staat. Er is onterecht geen (vormvrije) MER-beoordeling uitgevoerd. Hierbij speelt de aard en omvang van de ontwikkeling een belangrijke rol. Het standpunt dat er geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling, omdat er per saldo geen sprake is van aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu, is niet juist. Ook het standpunt dat de evenementen onder het bestaande bestemmingsplan reeds waren toegestaan en er om die reden er geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling, is niet juist.</p>	<p>onderzocht. Dit betekent dat er onder andere onderzoek is verricht naar de directe en indirecte hinder van de evenementen, naar verkeer en parkeren en naar de effecten op flora en fauna. Uit deze onderzoeken is gebleken dat de evenementen op het Land van Bosse geen nadelige milieueffecten tot gevolg heeft.</p> <p>In de zienswijze wordt verwezen naar een uitspraak van de Rechtbank Gelderland van 3 juli 2017. Deze uitspraak is niet relevant en vergelijkbaar met het mogelijk maken van evenementen op het Land van Bosse. Echter om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bekeken te worden of de ontwikkeling (evenementen) onder de zogenaamde lijsten met C en D activiteiten van het Besluit m.e.r valt en of er sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject.</p> <p>In het Amsterdamse Bos vinden geen activiteiten (evenementen) plaats die voorkomen op de C en D lijst van het Besluit m.e.r. Volgens de geschiedenis van totstandkoming van onderdeel D, categorie 11.2 (...) kan het bij een stedelijk ontwikkelingsproject gaan om bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan.</p> <p>Ten aanzien van de evenementen in het Amsterdamse Bos vinden deze allemaal in de open lucht plaats. Er is geen sprake van fysieke aanpassingen in het bos anders dan het tijdelijk plaatsen van tenten, podia, etc. Een evenementenseizoen in de open lucht loopt hoofdzakelijk van april t/m september. De evenementen zijn dan ook beperkt qua aantal. Ten aanzien van de grote (dance) evenementen met versterkte muziek op het Land van Bosse geldt een maximum van 7 dagen per jaar.</p> <p>Een evenemententerrein valt niet onder de bouwprojecten zoals genoemd in de Nota van toelichting (Stb.2011, 102). Er is dan ook geen sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject zoals genoemd onder categorie 11.2 van de D lijst.</p> <p>De toelichting is aangevuld met een afweging in het kader van het Besluit m.e.r.</p>	<p>Ja toelichting</p>
<p>20. Toetsing aan artikel 3.1.6 Besluit Ruimtelijke ordening is noodzakelijk, aangezien er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling (binnen een gebied, niet zijnde Bestaand Stedelijk Gebied)</p>	<p>In paragraaf 4.1 van de toelichting wordt nader ingegaan op de toetsing aan artikel 3.1.6 van het Bro. Onder stedelijke ontwikkeling wordt, als bedoeld in artikel 1.1.1. Bro, verstaan: "<i>ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen</i>".</p> <p>Onder 'andere stedelijke voorzieningen' wordt verstaan: <i>accommodaties voor onderwijs, zorg, cultuur, bestuur en indoor sport en leisure</i>. Daartoe behoren</p>	<p>Nee</p>

	<p>onder meer een hotel, een zorgvoorziening, een ziekenhuis en een recreatiepark. Een evenemententerrein valt niet onder de begripsbepaling van artikel 1.1.1. Bro. Er wordt in dit geval met het evenemententerrein geen nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt waarop de Ladder voor duurzame verstedelijking van toepassing is.</p>	
Strijd met Evenementenbeleid Amstelveen 2015		
21. De beperking in het ontwerpbestemmingsplan van het aantal evenementendagen op het Radar terrein is niet in overeenstemming met het evenementenbeleid.	Op het Radarterrein zijn maximaal 2750 bezoekers toegestaan voor een onbeperkt aantal evenementendagen. Dit betreffen evenementen zonder versterkte muziek. Daarnaast zijn er maximaal 2750 bezoekers toegestaan voor maximaal 7 evenementendagen bij evenementen met versterkte muziek op het Land van Bosse. Het Radarterrein geldt dan als overloopgebied. Daarnaast is in het evenementenbeleid een maximum van 5000 bezoekers op het Radarterrein opgenomen voor maximaal 5 dagen. Het Land van Bosse kan in dit geval als overloopgebied gebruikt worden. Voor de evenementen waarvoor een maximum van 5 evenementendagen geldt, geldt een maximale geluidsnorm van 65 dB(A0 en 75 dB(C). Deze evenementen mogen geen dance- of soortgelijke evenementen zijn. De regels zijn aangepast conform het vastgestelde evenementenbeleid.	Ja
22. Verder is de voorgeschreven periode voor soundcheck en het maximum toegestane aantal dagen voor op- en afbouw niet geregeld	In het evenementenbeleid is inderdaad een soundcheckperiode opgenomen. De regels zijn aangepast waarin de soundcheckperiode is opgenomen. Voor de op- en afbouwperiode ten aanzien van een evenement is een maximum van 12 dagen opgenomen.	Ja
23. Waar het maximum van 85 dB(C) moet worden gemeten, is niet bepaald in de planregels.	Ten aanzien van het maximum aantal dB(C) geldt dat deze van toepassing is op de gevels van geluidgevoelige gebouwen. De planregels zijn aangepast.	Ja
24. Volgens de toelichting is het maximum aantal evenementendagen (3 dagen) in het beleid geregeld. Het is echter niet opgenomen in de regels.	Ten aanzien van evenementen met versterkte muziek geldt dat deze per evenement maximaal drie dagen mag duren. Dit is in de regels aangepast.	Ja
10. E-mail d.d. 20 december 2017, xxx		
De eerdere reactie d.d. 9 september 2015 dient als ingelast te worden beschouwd.	Voor onze reactie op uw inspraakreactie van 9 september 2015, verwijzen wij u naar de Nota van Beantwoording Ontvangen inspraakreacties en beantwoording van inspraakreacties op 'Bestemmingsplan Amsterdamse Bos 2016' van september 2017.	Nee
Bezwaar wordt gemaakt tegen het fietspad langs de Hoornsloot, waarvan de aanleg ervan mede mogelijk wordt	Ten aanzien van de realisatie van een fietspad langs de Hoornsloot zijn nog geen concrete plannen. Een fietspad langs de Hoornsloot is dan ook niet specifiek in	

<p>gemaakt door voorliggend ontwerpbestemmingsplan. Het fietspad loopt deels achter de woning. Het fietspad maakt inbreuk op de privacy, het groen, de rust en het woongenot door de aanleg van het fietspad, de kap van bomen en het verminderen van groen.</p>	<p>het bestemmingsplan Amsterdamse Bos opgenomen. De gronden waar een eventuele fietspad langs de Hoornsloot komt en gelegen zijn achter de woning van adressant, zijn grotendeels gelegen binnen de gemeentegrenzen van Amsterdam. Voor deze gronden geldt het bestemmingsplan Buitenveldert 2013 van de gemeente Amsterdam.</p> <p>De gronden achter de woning van adressant welke zijn gelegen binnen de gemeentegrenzen van Amstelveen, hebben in het vigerende bestemmingsplan Amsterdamse Bos de bestemming 'Natuur en recreatie'. Binnen deze bestemming zijn fiets- en voetpaden toegestaan. In het ontwerp bestemmingsplan 'Amsterdamse Bos 2018' hebben de betreffende gronden de bestemming 'Natuur-Recreatie'. Ook binnen deze bestemming zijn fiets- en voetpaden toegestaan. Een eventueel aan te leggen fietspad langs de Hoornsloot, op gronden van de gemeente Amstelveen, is zowel binnen het vigerend bestemmingsplan 'Amsterdamse Bos' als binnen het ontwerp bestemmingsplan 'Amsterdamse Bos 2018' toegestaan.</p>	
<p>11. E-mail d.d. 20 december 2017, Gemeente Amsterdam, Afdeling Sport en Bos</p>		
<p>Opmerkingen ten aanzien van de toelichting:</p>		<p>Ja toelichting</p>
<p>1. paragraaf 2.1.3: de naam 'Hollandse manege' graag aanpassen in 'Amsterdamse manege';</p>	<p>De toelichting is aangepast.</p>	
<p>2. paragraaf 2.4, onder het kopje 'geluid' staat tweemaal een omschrijving van het Radarterrein. Onder het tweede puntje graag wijzigen in 'Arenaterrein';</p>	<p>De toelichting is aangepast.</p>	<p>Ja toelichting</p>
<p>3. paragraaf 3.2 onder artikel 17 'Water': hierin staat omschreven dat de functieaanduiding enkel bestemd is voor niet-gemotoriseerde recreatie. Wat is de relatie tussen deze bepaling en het bestaande gebruik van de fluisterboot van het Bos en van de fluisterboten van de Kanoverhuur en Miniport?;</p>	<p>In het Amsterdamse Bos is zowel gemotoriseerde als niet-gemotoriseerde recreatie op het water toegestaan. De functieaanduiding die uitsluitend niet-gemotoriseerde recreatie toestaat is van de verbeelding en uit de regels gehaald.</p>	<p>ja verbeelding en regels</p>
<p>4. paragraaf 4.3.1: vermeld wordt dat inspraakreacties zijn binnengekomen van onder meer de camping en van de geitenboerderij 'De Ridammerhoeve'. Dit is strijdig met hetgeen vermeld wordt in paragraaf 4.3.2. Graag deze strijdigheid aanpassen;</p>	<p>De toelichting is aangepast.</p>	<p>Ja toelichting</p>
<p>5. paragraaf 5.1.8: er wordt gesproken van de EHS</p>	<p>De toelichting is in zijn geheel aangepast. De Ecologische Hoofdstructuur is</p>	<p>Ja toelichting</p>

(Ecologische Hoofdstructuur), dit hoort echter de NNN (Natuurnetwerk Nederland) te zijn. Graag aanpassen;	vervangen door Natuurnetwerk Nederland en Ecologische Verbindingszone is vervangen door Natuurverbindingen. Dit conform rijks- en provinciaal beleid.	
6. paragraaf 5.2.2: de laatste pagina graag verwijderen, dit betreft niet relevante en verouderde informatie;	De toelichting is aangepast.	Ja toelichting
7. paragraaf 5.2.7: in deze paragraaf wordt gesproken van de Boswachterij en van de aanpassing van het bevoegdheidspakket. Ook deze tekst is niet relevant en verouderd;	De toelichting is aangepast.	Ja toelichting
8. in de Toelichting de naamgeving 'Dienst Advies en Beheer' graag aanpassen is 'Organisatie Amsterdamse Bos'.	De toelichting is aangepast.	Ja toelichting
12. E-mail d.d. 4 januari 2018, xxx		
Geattendeerd wordt op een tegenstrijdigheid in het bestemmingsplan aangaande (niet-)gemotoriseerde recreatievaart. De vraag is of het, op basis van het huidige bestemmingsplan, toegestaan is met een kleine motorboot te varen op de kleine en grote Poel? Aangenomen wordt dat artikel 17 'Water' (artikel 17.1, onder f) geen betrekking heeft op de Grote en Kleine Poel en de Ringvaart. Gevraagd wordt of deze aanname correct is.	Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 9 november t/m 20 december 2017 ter inzage gelegen met de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. De reactie/zienswijze is op 4 januari 2018 ingediend en daarmee niet ontvankelijk. Voor een reactie wordt verwezen naar de zienswijze onder 11, punt 3.	Zie zienswijze onder 11 punt 3
13. Brief d.d. 28 december 2017, ingeboekt op 2 januari 2018, xxx		
Opgemerkt wordt dat de Grote en Kleine Poel zijn aangemerkt met de bestemming Water – Recreatie, alwaar enkel niet-gemotoriseerde recreatie is toegestaan is. Deze bestemming toewijzing staat haaks op de (in afronding zijnde) gesprekken tussen belanghebbenden (bewoners, scouting en ondernemers) en het Hoogheemraadschap en de gemeenten Amsterdam en Amstelveen over de overname van het beheer, het onderhoud en de bediening van de Koenensluis om de vaarverbinding van Amsterdam naar de	Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 9 november t/m 20 december 2017 ter inzage gelegen met de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. De zienswijze is op 28 december 2017 ingediend en daarmee niet ontvankelijk. Voor een reactie wordt verwezen naar de zienswijze onder 11, punt 3.	Zie zienswijze onder 11 punt 3

Amstelveense Poel open te houden. Aangenomen wordt dat er sprake is van een vergissing.		
14. E-mail d.d. 28 december 2017, xxx		
<p>Met deze e-mail wordt verzocht de brief aan de burgemeester van 5 mei 2017 en de reactiebrief van 25 september 2017 aan te merken als tijdig ingediende zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan.</p> <p>Brief van 5 mei 2017: in de brief wordt verzocht te bemiddelen in het vastgelopen overleg tussen de bewoners en de directie van het Amsterdamse Bos. Verwezen wordt naar de zorgplicht van de gemeente Amstelveen ten opzichte van haar inwoners.</p> <p>Voor de verdere inhoud wordt verwezen naar de inhoud van de brief.</p> <p>Brief van 25 september 2017: in de brief wordt verzocht het standpunt (van de gemeente Amstelveen) geen bemiddelingsruimte te zien in heroverweging te nemen. De gemeente Amstelveen zou, met oog op de zorgplicht voor haar inwoners, moeten bemiddelen in het vastgelopen overleg.</p>	<p>Het ontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 9-11-2017 t/m 20-12-2017. De mail waarin aangeven wordt dat de brieven van 5 mei 2017 en 25 september 2017 als zienswijze op het bestemmingsplan gezien moeten worden, is buiten de ter inzage termijn van 6 weken verstuurd en daarmee niet ontvankelijk.</p> <p>In dit geval verwijzen wij nogmaals naar onze standpunten zoals verwoord in onze brief van 11 juli 2017. Ten aanzien van de oever is sprake van een ecologische verbindingszone (Groene As). Het plaatsen van opstallen op deze oever, en daarmee in de ecologische verbindingszone, is niet gewenst. Bouwwerken op de oever leiden tot een verstoring van de functie als van ecologische verbindingszone en leidt tot verrommeling van het bosbeeld.</p> <p>Het Amsterdamse Bos is, om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de geuite wensen, met de woonbootbewoners overeengekomen meerdere collectieve voorzieningen te treffen voor alle bewoners, zoals parkeerplaatsen, betere bereikbaarheid, fietsopstelplaatsen en afvalverzamel punten. In het kader van een overzichtelijke en schone walkant is het de insteek van Amsterdam om deze op een centraal punt te realiseren. Dit achten wij een adequate oplossing. De parkeerplaatsen zijn reeds gerealiseerd. De fietsopstelplaatsen en afvalverzamel punten worden gerealiseerd wanneer Amsterdam met de bewoners een overeenkomst heeft gesloten over de ligplaatsen en het gebruik van de walkant.</p>	Nee