



Ecologische Quicksan Amsteldijk Zuid 78B, Amstelveen



Opdrachtgever: Benerink Architecten
Uitgevoerd door: Elsken Ecologie
Edam, 11-06-2016

Colofon

Tekst en fotografie:	Ing. D. van der Elsen Elsken Ecologie Oorgat 74 1135 CT Edam daan@elskenecologie.nl
In opdracht van:	ir M. Benerink Benerink Architecten
Datum:	11 juni 2016
Plaats:	Edam

Copyright © 2016

Elsken Ecologie. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, in geautomatiseerde bestanden opgeslagen en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Elsken Ecologie. In overeenstemming met artikel 15a van het Nederlandse auteursrecht is het toegestaan delen van deze publicatie te citeren, daarbij gebruik makend van een duidelijke referentie naar deze publicatie.

Aansprakelijkheid

Hoewel uiterste zorg is besteed aan de inhoud van deze publicatie aanvaardt Elsken Ecologie geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledigheid, onjuistheid of de gevolgen daarvan. Gebruik van de inhoud van deze publicatie is voor de verantwoordelijkheid van de gebruiker.

Inhoudsopgave	Blz:
Samenvatting	4
Aanleiding	5
1.1 Doelstelling	5
1.2 Werkwijze	5
1.2.1 Literatuuronderzoek	5
1.2.2 Veldbezoek	5
2. Ligging en beschrijving Plangebied	6
3. Wettelijk kader	7
3.1 Flora- en faunawet	7
3.2 Natuurbeschermingswet	7
3.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)	7
4. Flora- en faunawet en het onderzoeksgebied	8
4.1 Planten	8
4.2 Vissen	8
4.3 Reptielen & Amfibieën	8
4.4 Vogels	8
4.5 Zoogdieren	8
5. Ecologische hoofdstructuur (EHS) en het onderzoeksgebied	11
5.1 Natura-2000 en het onderzoeksgebied	12
5.2 Weidevogelleefgebied	13
6. Zorgplicht	14
Conclusies	15
Literatuurlijst	16

Samenvatting

Op het perceel aan de Amsteldijk Zuid 78B te Amstelveen staat een stenen schuur met aan beide zijden een houten aanbouw schuur. Deze zullen komen te verdwijnen en op het perceel zal nieuwbouw worden gerealiseerd.

Volgens nationale en internationale regelgeving is de initiatiefnemer verplicht voor de ingrepen onderzoek te doen naar het (eventuele) voorkomen van beschermde flora en fauna. Dit om te toetsen of er (mogelijk) sprake is van overtreding van de flora- en faunawet en/of de natuurbeschermingswet. Aan de hand van een literatuurstudie en een veldbezoek heeft Elske Ecologie in kaart gebracht welke beschermde flora en fauna er (mogelijk) in het plangebied aanwezig zijn. Er is gekeken naar de ligging van de plangebieden ten opzichte van Natura-2000 gebieden, de Ecologische Hoofdstructuur, weidevogelleefgebieden en naar door de flora- en faunawet beschermde soorten.

De Ecologische hoofdstructuur heeft vier hoofdaspecten ter bescherming van de natuur en dier- en plantensoorten. De vier hoofdaspecten komen gezien de ruimtelijke ingrepen niet in het geding. Er is derhalve geen bezwaar op de ingrepen vanuit het perspectief van de Ecologische Hoofdstructuur. Het gebied ligt niet in de buurt van een natura-2000 gebied. De dichtstbijzijnde Natura-2000 gebieden liggen hemelsbreed op ongeveer zes kilometer van het plangebied en daarmee ruim buiten de invloedsfeer. Hiermee is er ook vanuit dit perspectief geen bezwaar op de geplande ruimtelijke ingrepen.

Het plangebied ligt in de nabijheid van een weidevogelleefgebied maar gezien de kleinschaligheid van de ruimtelijke plannen en de ligging ten opzichte van het weidevogelleefgebied, wordt geen verstoring voor het weidevogelleefgebied verwacht.

Uit de literatuurstudie kwam de aanwezigheid van een aantal beschermde soorten in de directe omgeving van het plangebied naar voren. Er is extra aandacht besteed aan deze soorten tijdens het veldbezoek van 6 juni 2016. Tijdens het veldbezoek zijn geen middels de flora- en faunawet beschermde soorten aangetroffen. Doch valt gezien de karakteristieken van de aanwezige bebouwing niet uit te sluiten dat vleermuizen gebruik maken van de schuur als verblijfplaats. Daartoe zijn vele plekken om weg te kruipen die daarnaast een grote verscheidenheid aan microklimaten herbergen.

Aanbevolen wordt om een inventarisatie middels het vleermuisprotocol te doen om aan te tonen of uit te sluiten dat vleermuizen gebruik maken van de schuur. Dit dient in ieder geval te gebeuren voor gebouwbewonende soorten als gewone dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis.

Voor alle flora en fauna geldt daarnaast de zorgplicht ongeacht hun zeldzaamheid of beschermingsstatus. Van de initiatiefnemer wordt verwacht zorgvuldig om te gaan met alle flora en fauna. In het geval er twijfel bestaat of er dieren worden aangetroffen en/of verwond tijdens de sloop dient er contact te worden opgenomen met een ecooloog.

1. Aanleiding

Op het perceel aan de Amsteldijk Zuid 78B te Amstelveen staat een stenen schuur met aan beide zijden een houten aanbouw schuur (foto cover). Deze zullen komen te verdwijnen en op het perceel zal nieuwbouw worden gerealiseerd.

Volgens nationale en internationale regelgeving is de initiatiefnemer verplicht voor de ingrepen onderzoek te doen naar het (eventuele) voorkomen van beschermde flora en fauna. Dit om te toetsen of er (mogelijk) sprake is van overtreding van de flora- en faunawet en/of de natuurbeschermingswet.

1.1 Doelstelling

Door middel van een literatuurstudie en een veldbezoek zal deze quickscan de volgende vragen beantwoorden:

- Welke middels de flora- en faunawet beschermde soorten komen er (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de (potentieel) aanwezige flora en fauna beschermd door de flora- en faunawet ondervinden van de ingreep?
- Is er gezien de effecten van de ingreep sprake van een overtreding van de flora- en faunawet?
- Welke beschermde natuurwaarden zijn er in de nabijheid van het projectgebied aanwezig?

1.2 Werkwijze

1.2.1 Literatuuronderzoek

Door middel van een literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora, fauna en beschermde gebieden er in (de omgeving van) het plangebied voorkomen. Daarvoor is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen, natuurdatabanken en is er gezocht naar bestaande onderzoeksrapporten.

1.2.2 Veldbezoek

Het veldbezoek is afgelegd op 7 juni 2016 door Ing. D. van der Elsen van Elsen Ecologie. Het was die dag 20 graden en zonnig (bron: knmi.nl). Ter plaatse en voorafgaand aan het veldbezoek zijn met de initiatiefnemer van de ruimtelijke ontwikkeling de ingrepen besproken om zo een beeld te vormen van de (eventuele) impact op beschermde natuur.

Tijdens het bezoek zijn de aanwezige structuren, ecotopen en de flora en fauna geïnventariseerd. Aan de hand van het vooraf uitgevoerde literatuuronderzoek is middels een zogenaamde “expert judgement” een inschatting gemaakt van de (potentieel) aanwezige beschermde flora en fauna.

In dit rapport zijn de (mogelijke) negatieve effecten van de ruimtelijke ingreep getoetst aan de flora- en faunawet en de natuurbeschermingswet.

2. Ligging en beschrijving Plangebied en de voorgenomen werkzaamheden

Het perceel is gelegen aan de Amsteldijk zuid 78B te Amstelveen (afb.2). Op het perceel staat een woonhuis welke zal worden gehandhaafd. Daarnaast is er een stenen schuur met pannendak aanwezig. Aan beide zijden van deze schuur staan houten schuurtjes aangebouwd. Het zuidelijke schuurtje heeft een golfplaten dak, het noordelijk gelegen schuurtje een pannendak. De schuurtjes zullen worden gesloopt om plaats te maken voor nieuwbouw.



Afb.2: Ligging van het te slopen schuurtje aan de Amsteldijk zuid 78b te amstelveen.

3. Wettelijk kader

De ruimtelijke ingrepen zoals voor de Amsteldijk zuid 78B beschreven zijn middels een literatuurstudie en in het veld getoetst aan onderstaande wetgevingen omtrent de natuur.

3.1 Flora- en faunawet

Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde flora en fauna zijn krachtens de flora- en faunawet verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij” principe).

De Flora- en faunawet kent, naast de zorgplicht, een aantal verbodsbepaling welke relevant zijn voor onderhavige toetsing (tabel 1). Deze quickscan is er op gericht om te bepalen of er een overtreding plaatsvindt van (een van) de onderstaande verbodsbepalingen.

Tabel 1: verbodsbepalingen van de flora- en faunawet (Bron: Heusden, 2008)

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten
Artikel 11	Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
Artikel 12	Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

3.2 Natuurbeschermingswet

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen een negatief effect hebben op door de natuurbeschermingswet beschermde gebieden en/of de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden, of dat er aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de geplande ingrepen op een natura-2000 gebied te beoordelen.

3.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op de wezenlijke waarden van de EHS dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op de EHS te toetsen.

4. Flora- & faunawet en het onderzoeksgebied

Door de Flora- en faunawet beschermde soorten die volgens het literatuuronderzoek in (de directe omgeving van) het projectgebied zijn aangetroffen en hun beschermingsstatus staan in onderstaande soortteksten beschreven. Tijdens de quickscan is gekeken naar het mogelijk voorkomen van flora en fauna mede op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied. Hierbij is extra rekening gehouden met soorten als zwaluwen, huismussen en vleermuizen.

4.1 Planten

Er werden in het plangebied geen door de flora- en faunawet beschermde planten aangetroffen. Het gaat om een gecultiveerde tuin. Ook is gekeken naar eventuele groeiplaatsen van beschermde varensoorten. Deze zijn niet aangetroffen noch is er geschikte groeiplaats aangetroffen. Het plangebied biedt geen geschikt habitat voor beschermde soorten planten en er is derhalve geen overtreding van de flora- en faunawet.

4.2 Vissen

De aangrenzende sloot blijft tijdens de werkzaamheden ongemoeid. Er is hier geen overtreding van de flora- en faunawet.

4.3 Reptielen & Amfibieën

Deze zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek noch biedt het gebied voor reptielen een geschikt leefgebied. Er is ook hier geen conflict met de flora- en faunawet.

4.4 Vogels

Er zijn geen beschermde nesten van vogels aangetroffen. Er zijn geen huismussen en/of zwaluwen aanwezig. Wel zijn er enkele oude ongebruikte nesten aangetroffen van boerenzwaluw. Er is geluisterd en gekeken naar de aanwezigheid van huismussen. Deze zijn niet aangetroffen. Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

4.5 Zoogdieren

Het plangebied is niet geschikt voor beschermde grondgebonden zoogdieren.

Wel biedt de schuur mogelijkheid voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Er zitten op verschillende plaatsen kieren in de gevel om in weg te kruipen (afb.3). De dakpannen welke over de gevel vallen zijn her en der stuk (afb.4). Een bekende plek voor in- en uitvliegende vleermuizen. Ook de steen op de nok is stuk (afb.5). Daarnaast heeft het noordelijke schuurtje een pannendak op hout liggen waartussen ook veel ruimte zit.

De schuur biedt met zijn pannendaken, liggend op verschillende exposities ten opzichte van de zon, een verscheidenheid aan invliegmogelijkheden en microklimaten die geschikt kunnen zijn voor vleermuizen.

Er valt middels deze quickscan niet uit te sluiten dat vleermuizen een verblijfplaats hebben in de schuur.



Afb.3: Kieren tussen het houtwerk waar vleermuizen tussen kunnen kruipen om tussen het dak te komen.



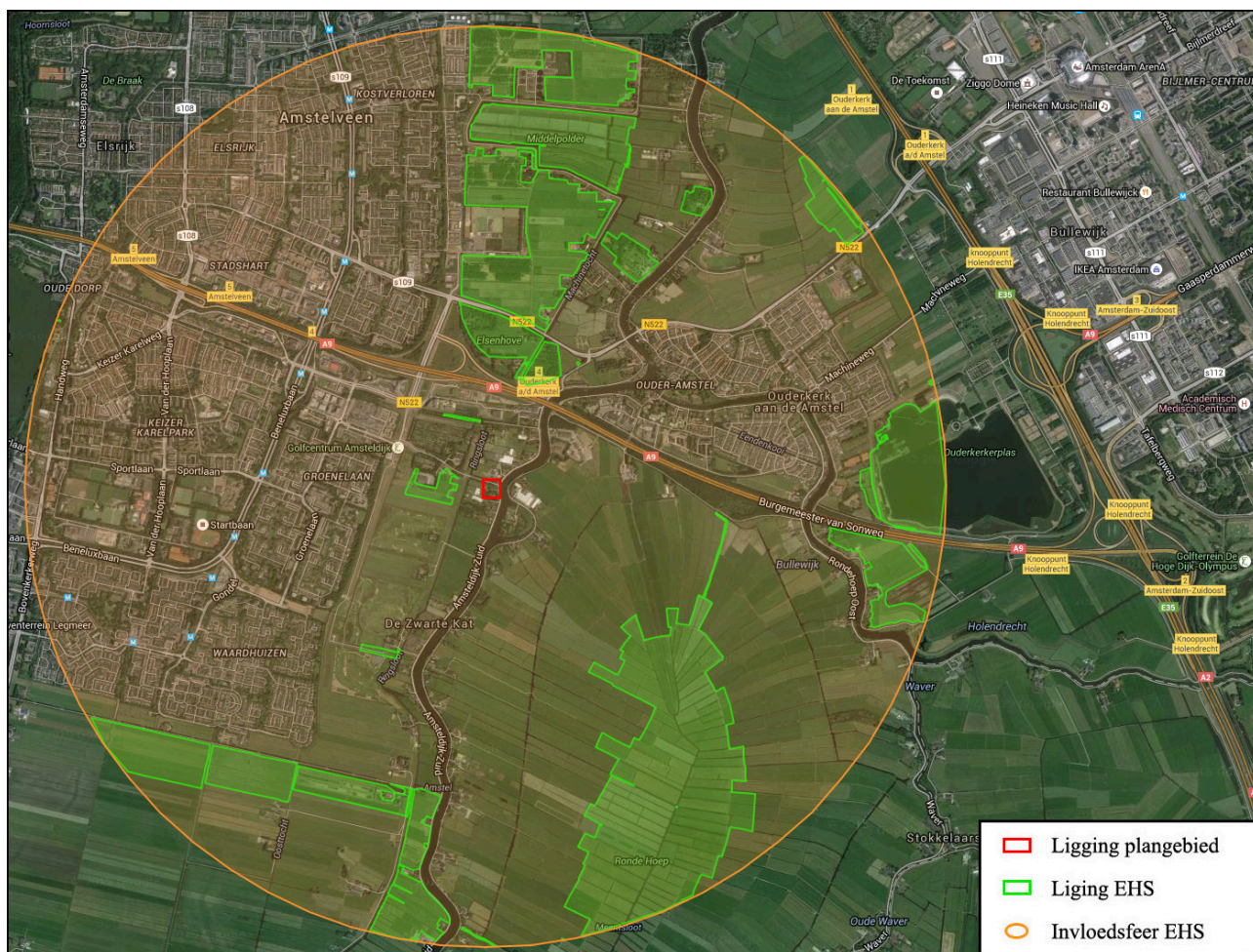
Afb.4: Gaten in de dakpannen waar vleermuizen tussen kunnen kruipen.



Afb.5: Gat onder de noksteen waar vleermuizen onder beide zijden van het dak kunnen komen. Daarmee toegang tot verschillende microklimaten

5. Ecologische hoofdstructuur (EHS) en het onderzoeksgebied.

Het plangebied ligt niet binnen Ecologische hoofdstructuur (EHS) zoals bepaald door het ministerie van economische zaken. Het plangebied binnen de invloedssfeer van de ecologische hoofdstructuur zoals bepaald door het ministerie van economische zaken (afb.6).



Afb.6: Ligging van het schuurtje aan de Amsteldijk zuid 78B ten opzichte van de ecologische hoofdstructuur.

Voor de Ecologische Hoofdstructuur geldt voor nieuwe projecten het 'nee, tenzij'-regime. Een project dat de natuur 'significant' aantast, mag niet worden toegestaan in het bestemmingsplan tenzij:

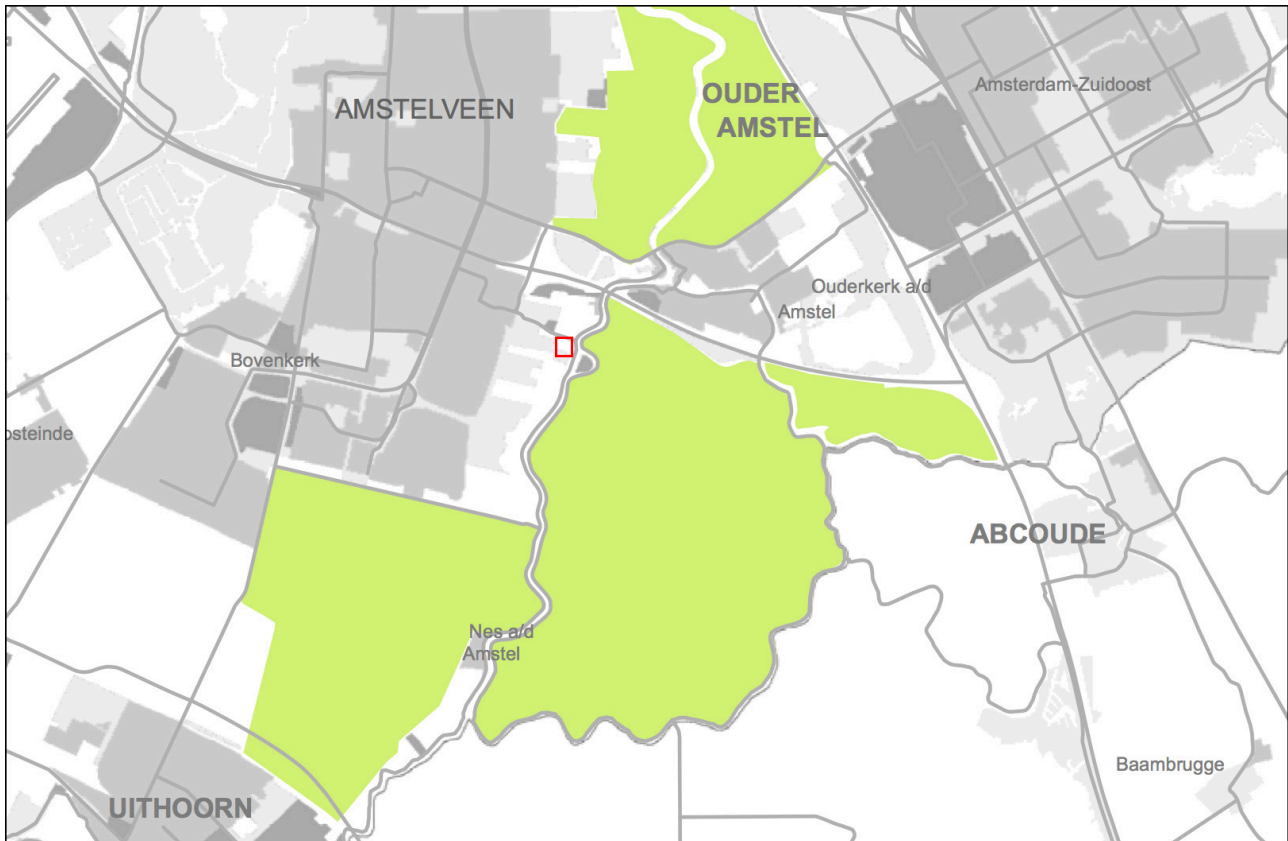
- Het een groot openbaar belang dient.
- Er geen alternatieven zijn buiten de betreffende natuur.

1. De aanwezigheid van zones met bijzondere ecologische kwaliteit, bijzondere samenhang van abiotische en biotische kenmerken, goed ontwikkelde systemen (zoals waardevolle oude boskernen)

Geen van bovengenoemde danwel andere zones met bijzondere ecologische kwaliteit zijn aanwezig op het perceel aan Amsteldijk. Er is gezien de geplande ruimtelijke ontwikkelingen en de ligging ten opzichte van de ecologische hoofdstructuur geen sprake van aantasting van zones met bijzondere ecologische kwaliteit.

5.2 Weidevogelgebied

Het plangebied ligt in de nabijheid van een weidevogelleefgebied. Het is gelegen in de ronde hoep aan de overzijde van de Amstel (afb.8). Gezien de kleinschaligheid van de ruimtelijke plannen en de ligging ten opzichte van het weidevogelleefgebied, wordt geen verstoring voor het weidevogelleefgebied verwacht.



Afb.8: Ligging van het plangebied aan de Amsteldijk zuid 78b ten opzichte van het weidevogelleefgebied.

6. Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is de zorgplicht opgenomen. Deze verlangt van de initiatiefnemer van ruimtelijke ontwikkelingen dat deze met respect omgaat met alle levende natuur. Dit is opgenomen in artikel 2 en luidt als volgt:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Invulling van de term “in redelijkheid” is een eigen verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.

De Flora- en faunawet erkent de intrinsieke waarde van de in het wild levende dieren. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat daar niet onzorgvuldig mee mag worden omgegaan. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht geldt voor alle soorten, ook voor plantensoorten en de soorten die niet als beschermd zijn aangewezen.

Er mag van de initiatiefnemer worden verwacht dat de personen verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden op de hoogte zijn of worden gebracht van de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

Conclusies & aanbevelingen

Tijdens het veldbezoek van 7 juni 2016 aan de Amsteldijk Zuid 78B zijn geen middels de flora- en faunawet beschermde soorten op aangetroffen. Doch valt gezien de karakteristieken van de aanwezige bebouwing niet uit te sluiten dat vleermuizen gebruik maken van de schuur als verblijfplaats. Daartoe zijn vele plekken om weg te kruipen die daarnaast een grote verscheidenheid aan microklimaten herbergen.

Het perceel liggen niet in de buurt van een Natura-2000 gebied. De dichtstbijzijnde Natura-2000 gebieden liggen hemelsbreed op ongeveer zes kilometer van het plangebied. Daarmee is er geen bezwaar vanuit de natuurbeschermingswet op de geplande ingrepen.

Wel ligt het perceel binnen de invloedssfeer van de Ecologische hoofdstructuur. De ruimtelijke ingrepen hebben echter geen effect op de vier hoofdaspecten van de Ecologische Hoofdstructuur. Daarmee is er vanuit het perspectief van de Ecologische Hoofdstructuur geen bezwaar op de geplande ruimtelijke ingrepen.

Aanbevolen wordt om een inventarisatie middels het vleermuisprotocol te doen om aan te tonen of uit te sluiten dat vleermuizen gebruik maken van de schuur. Dit dient in ieder geval te gebeuren voor gebouwbewonende soorten als gewone dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis.

Literatuur

- Creemers, R.C.M & J.J.C.W van Delft, 2009 (Ravon). De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna deel 9.
- Dietz , 2009. Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika.
- Heusden, Vreugdenhil, 2008. Handreiking Flora- en faunawet, versie 1.1
- Herder, J.E, 2012. Atlas van de Noord-Hollandse vissen.
- Limpens, 2011. Vleermuizen en planologie.
- Svensson, 2005. Vogelgids van Europa.

Internet:

- www.knmi.nl/klimatologie/daggegevens/index.cgi
- <http://maps.noord-holland.nl/structuurvisie2040/>
- www.synbiosys.alterra.nl