

RAAP-RAPPORT 1124

Plangebied omlegging N201, vindplaats Bovenkerkerweg

Gemeente Amstelveen

Inventariserend archeologisch onderzoek (proefsleuven)

Colofon

Opdrachtgever: Afdeling Beheer en Uitvoering, provincie Noord-Holland

Titel: Plangebied omlegging N201, vindplaats Bovenkerkerweg; inventariserend
archeologisch onderzoek (proefsleuven)

Status: eindversie

Datum: januari 2005

Auteur: *drs. A. Müller*

Bestandsnaam: L:\QXPress\2005\UILE3\RA1124-UILE3.qxd

Projectcode: UILE3

Projectleider: drs. A. Müller

Projectmedewerkers: drs. E.C. Pronk & drs. H. Abechri

ARCHIS-vondstmeldingsnummer: 1555

ARCHIS-waarnemingsnummers: niet van toepassing

ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer/CIS-code: 7318

Autorisatie: drs. C.M. Soonius

ISSN: 0925-6229

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.

telefoon: 020-463 4848

Zeeburgerdijk 54

telefax: 020-463 4949

1094 AE Amsterdam

E-mail: raap@raap.nl

Postbus 1347

1000 BH Amsterdam

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2005

RAAP Archeologisch adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

In opdracht van de afdeling Beheer en Uitvoering van de provincie Noord-Holland heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau een inventariserend veldonderzoek door middel van 2 proefsleuven uitgevoerd in het kader van de omlegging van de N201 in de gemeente Amstelveen.

Het betreft het vervolg op een eerdere fase van het inventariserend onderzoek dat bestond uit een karterend booronderzoek (Müller, 2004). Op grond van de resultaten van het karterend booronderzoek werd geconcludeerd dat mogelijk belangrijke archeologische resten aanwezig zijn in een deel van het nieuwe tracé.

Het voornaamste doel van onderhavig onderzoek was het toetsen en aanvullen van de gespecificeerde archeologische verwachting die geldt voor het onderzochte gebied, waarbij het in eerste instantie ging om het (al dan niet) vaststellen van de aanwezigheid van archeologische (grond)sporen.

Zowel in 1999 als in 2000 is een bureauonderzoek uitgevoerd om de archeologische verwachting voor het nieuwe tracé te bepalen (Molenaar, 1999; Soonius, 2001). Naar aanleiding van het bureauonderzoek zijn 5 deelgebieden geselecteerd met een middelmatige of hoge archeologische verwachting. Onderhavig onderzoek heeft betrekking op deelgebied D: een gebied aan de Bovenkerkerweg. Tijdens het karterend booronderzoek is daar een vindplaats uit de Middeleeuwen aangetroffen.

Uit de resultaten van het proefsleuvenonderzoek blijkt dat in het plangebied een dikke laag opgebrachte grond aanwezig is. De (tijdens het booronderzoek) vermoede ouderdom van deze ophogingslaag, Late Middeleeuwen, bleek onjuist. Onder de ophogingslaag ligt een laag Hollandveen. In de top van het veen zijn enkele scherven gevonden, die in verband gebracht kunnen worden met de veenontginning, maar geen aanwijzing vormen voor de aanwezigheid van een huisterp, dijk-versterking of ander type archeologische vindplaats.

Het onderzoek heeft geen aanwijzingen opgeleverd voor de aanwezigheid van waardevolle archeologische resten in het plangebied. Derhalve wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen.

Inhoud

3	Samenvatting
5	1 Inleiding
	1.1 Algemeen
	1.2 Administratieve gegevens
8	2 Onderzoeksgeschiedenis
11	3 Doel van het onderzoek
13	4 Methode
14	5 Resultaten van het onderzoek
	5.1 Geologie
	5.2 Archeologie
	5.3 Interpretatie
17	6 Conclusies en aanbevelingen
	6.1 Conclusies
	6.2 Aanbevelingen
18	Literatuur
18	Gebruikte afkortingen
19	Overzicht van figuren en tabellen
19	Verklarende woordenlijst

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van de afdeling Beheer en Uitvoering van de provincie Noord-Holland heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven uitgevoerd in het kader van de omlegging van de N201 in de gemeente Amstelveen (figuur 1). Het betreft het vervolg op een eerdere fase van het inventariserend onderzoek dat bestond uit een karterend booronderzoek (Müller, 2004). Op grond van de resultaten van het karterend booronderzoek werd geconcludeerd dat mogelijk belangrijke archeologische resten aanwezig zijn in een deel van het nieuwe tracé. Aanbevolen werd een onderzoek door middel van proefsleuven uit te laten voeren.

Het gebied dat door middel van proefsleuven is onderzocht, betreft het tracédeel dat de Bovenkerkerweg doorsnijdt en ligt aan de westkant van de weg (figuur 1). Het primaire doel van het onderzoek was het toetsen en aanvullen van de gespecificeerde archeologische verwachting die geldt voor het onderzochte gebied, waarbij het in eerste instantie ging om het (al dan niet) vaststellen van de aanwezigheid van archeologische (grond)sporen. Teneinde een goed afgewogen beslissing (selectiebesluit) door het bevoegd gezag mogelijk te maken, diende het onderzoek zich tevens te richten op de kwaliteit (gaafheid en conservering), omvang, diepteligging, aard en datering van eventuele archeologische sporen/resten. In hoofdstuk 3 worden de specifieke onderzoeksvragen met betrekking tot deze aspecten uiteengezet.

Het veldwerk is uitgevoerd op 22 en 23 november 2004. De uitwerking vond plaats tussen 24 en 26 november 2004. Tijdens het onderzoek is op een prettige wijze samengewerkt met de contactpersonen van de provincie dhr. E. Kok en mevr. R. Verbeek. Onderzoeksdocumentatie en vondstmateriaal zullen worden overgedragen aan het depot van de provincie Noord-Holland.

Voorafgaand aan de uitvoering van een proefsleuvenonderzoek is, conform de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA; Voorbereidingscommissie Kwaliteitszorg Archeologie, 2001), een Programma van Eisen (PvE) opgesteld (Schiltmans & Soonius, 2004). Dit PvE diende als leidraad voor het onderzoek.

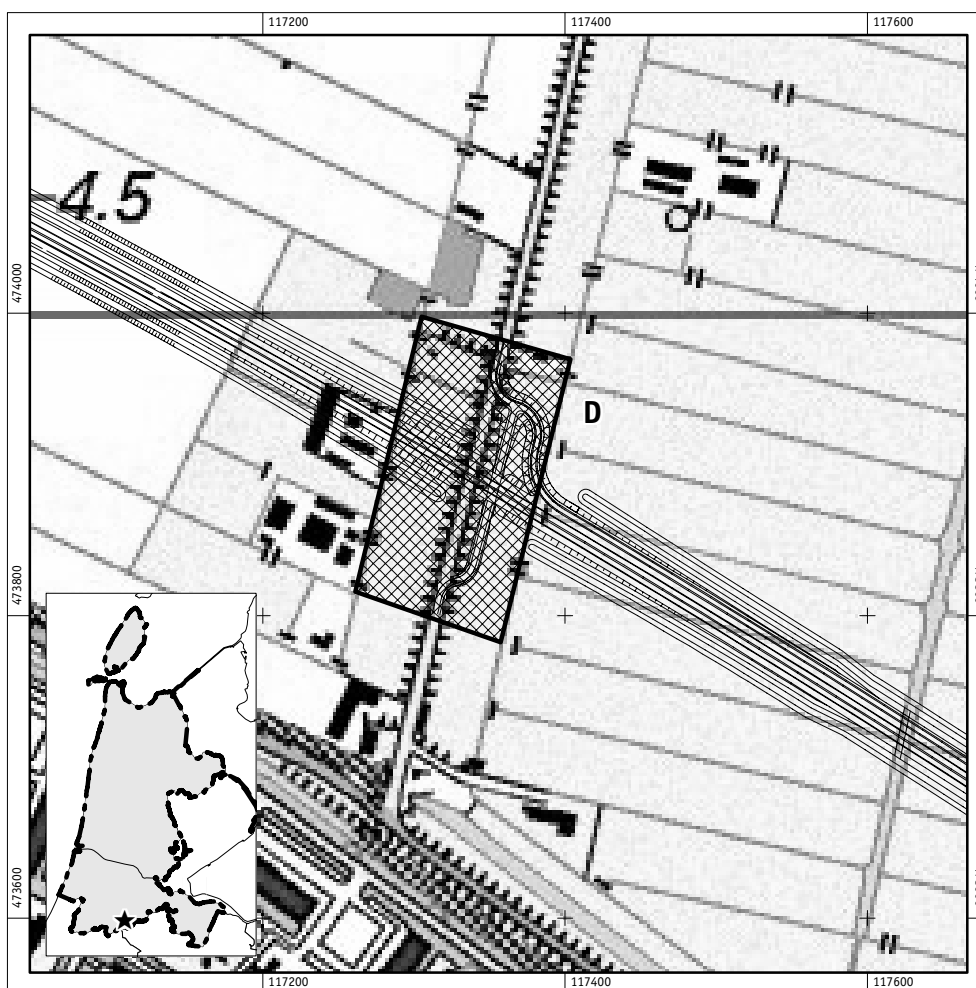
Het proefsleuvenonderzoek is uitgevoerd volgens de hiervoor geldende normen en richtlijnen die zijn vastgelegd in het Handboek ROB-specificaties (Brinkkemper e.a., 1998). RAAP Archeologisch Adviesbureau en de door RAAP toegepaste procedures

zijn goedgekeurd door het College voor de Archeologische Kwaliteit (CvAK), de instelling die het beheer heeft over de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA; Voorbereidingscommissie Kwaliteitszorg Archeologie, 2001).

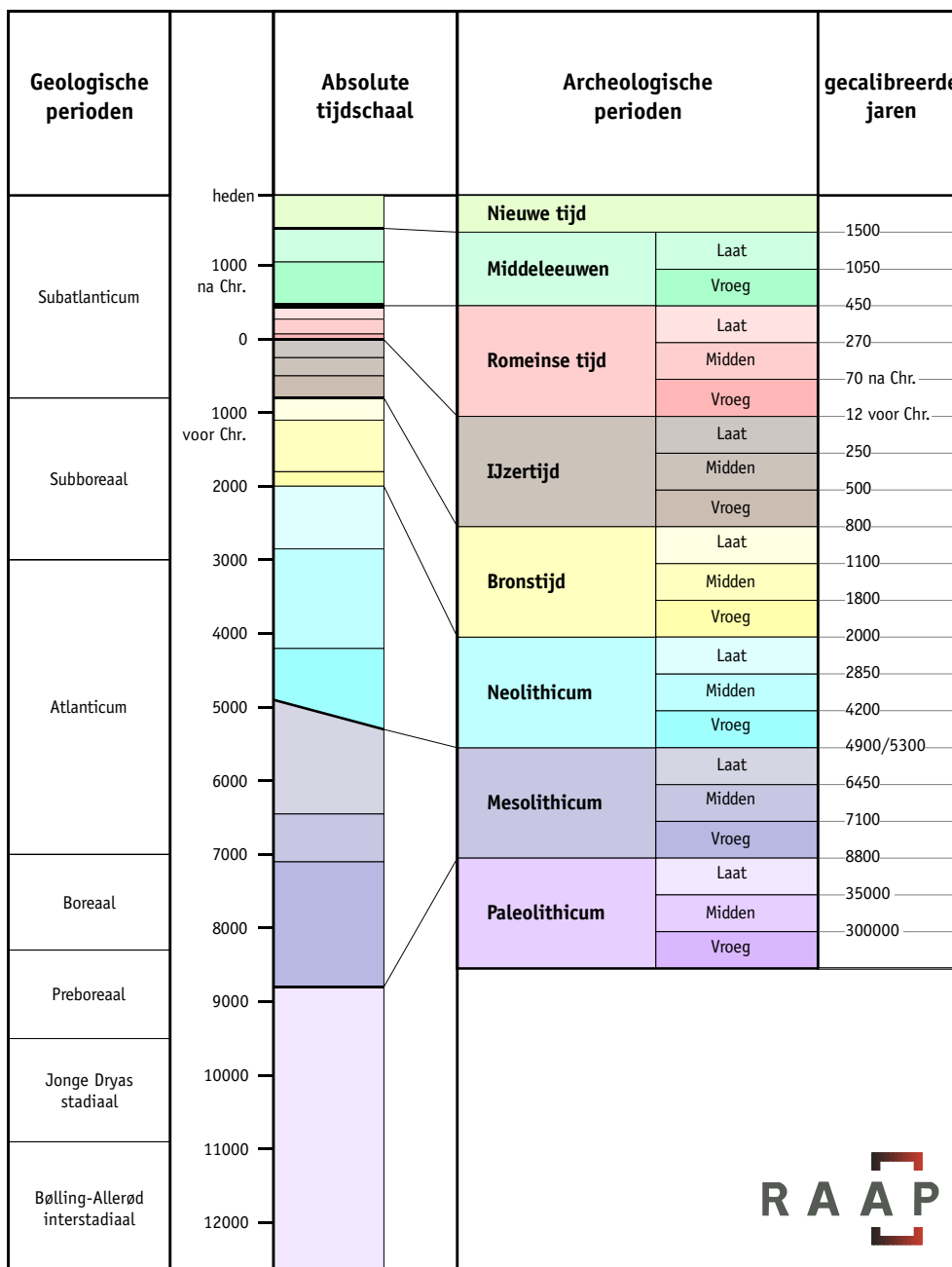
Zie tabel 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde archeologische perioden. Enkele vaktermen worden achter in dit rapport beschreven (zie verklarende woordenlijst).

1.2 Administratieve gegevens

Gemeente:	Amstelveen
Plaats:	Bovenkerkerpolder
Project:	Plangebied omlegging N201, vindplaats Bovenkerkerweg
Straat:	Bovenkerkerweg
Centrumcoördinaten (x/y):	117.350/473.900
CIS-code:	7318
ARCHIS-waarnemingsnummer:	141846 (booronderzoek; UILE001; Müller, 2004)



Figuur 1. Ligging van vindplaats Bovenkerkerweg in deelgebied D (gearceerd); inzet: ligging in Noord-Holland (ster).



Tabel 1. Geologische en archeologische tijdschaal.

2 Onderzoeksgeschiedenis

Bureauonderzoek

Zowel in 1999 als in 2001 is een bureauonderzoek uitgevoerd om de archeologische verwachting voor het nieuwe tracé te bepalen (Molenaar, 1999; Soonius, 2001). Naar aanleiding van het bureauonderzoek zijn 5 deelgebieden geselecteerd met een middelmatige of hoge archeologische verwachting. Onderhavig onderzoek heeft betrekking op deelgebied D: een gebied aan de Bovenkerkerweg. Dit deelgebied betreft een laat-middeleeuwse ontginningsas.

In de Late Middeleeuwen werden de veenmoerassen van onder andere Noord-Holland ontgonnen. Langs rechte ontginningsassen werden boerderijen en andere gebouwen aangelegd. Zodoende ontstond een nederzettingsspatoon van lange bewoningslinten in het veenlandschap. Aan het eind van de Late Middeleeuwen werd turf een belangrijke brandstof en werden grote delen van het landschap afgraven voor de turfwinning: de vervening. In de 16e eeuw ontstonden door het afgegraven van veen grote meren of plassen. Vanaf de 17e en 18e eeuw zijn veel van deze meren ingepolderd. De oude ontginningsassen bleven in het landschap bewaard als linten oudland of veendijken. De Bovenkerkerweg is een dergelijke dijk die de zuidgrens vormt van de Noorder Legmeerpolder die pas in 1877 is ingepolderd (figuur 2). Omdat ze in de Late Middeleeuwen zijn ontstaan, geldt voor deze dijken een hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen vanaf de Late Middeleeuwen. De dijk betreft een bewoningsas. Aan weerszijden van de dijk kunnen huisplaatsen voorkomen.

Booronderzoek

In het najaar van 2003 werd een karterend booronderzoek uitgevoerd in de 5 deelgebieden waarvoor een middelmatige of hoge archeologische verwachting geldt (Müller, 2004). Deels in overeenstemming met wat verwacht werd op basis van het eerder uitgevoerde bureauonderzoek werden tijdens het karterend booronderzoek archeologische resten uit de Late Middeleeuwen aangetroffen in het deelgebied langs de Bovenkerkerweg (ARCHIS-waarnemingsnummer, 141846; UILE001; Müller, 2004). In de overige deelgebieden werden geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen aangetroffen.

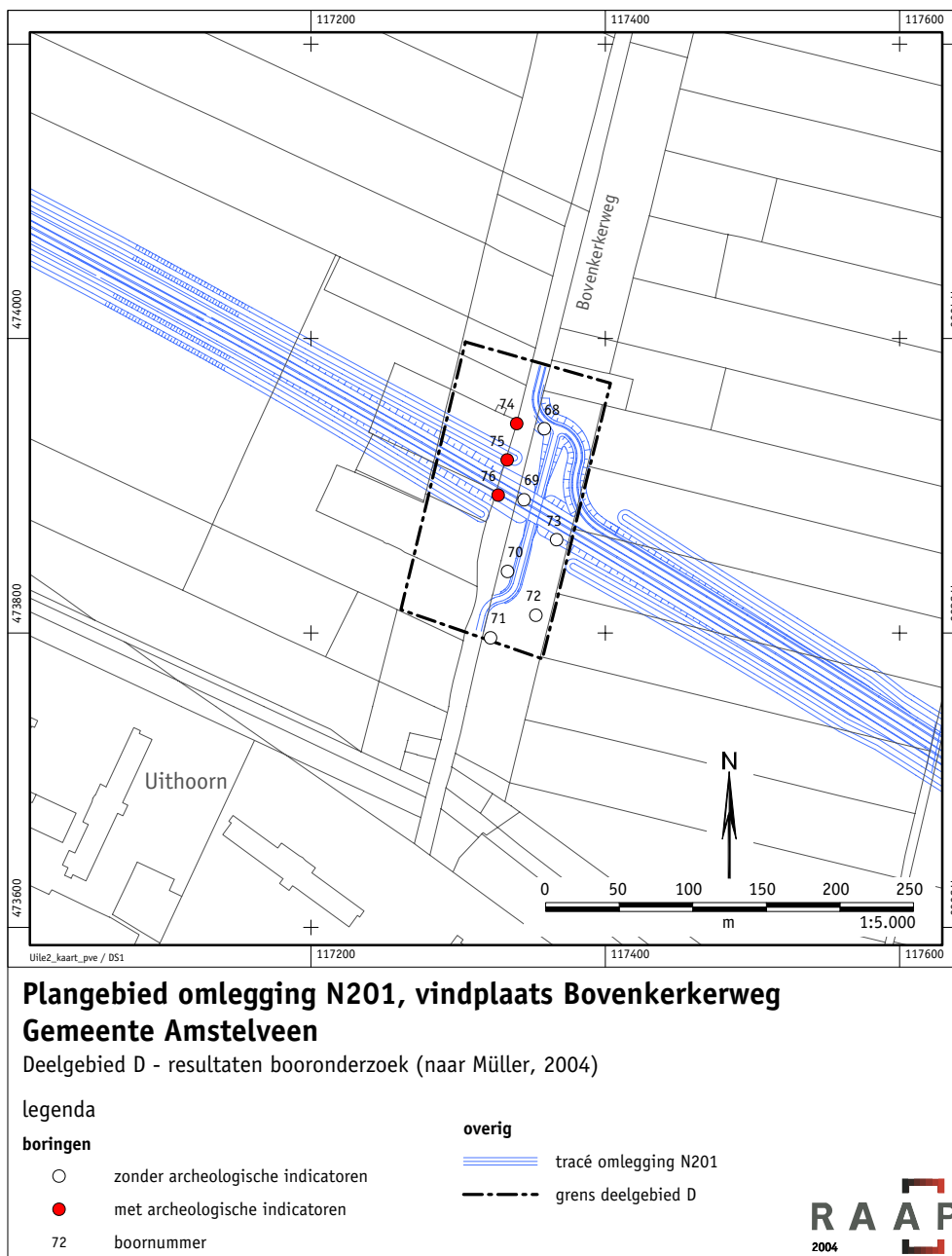
Aan weerszijden van de Bovenkerkerweg werden in totaal 9 boringen gezet (figuur 3). De bodem bestaat uit veen waaronder een matig siltige, lichtblauwgrijze klei werd aangetroffen.

Aan de westkant van de Bovenkerkerweg ligt op het veen een pakket klei met zandlaagjes en veenbrokken. Deze laag is ongeveer 1,0 m dik en is zeer heterogeen

van kleur en samenstelling. In deze laag werden archeologische indicatoren aangetroffen in de vorm van spikkels houtskool en fragmenten puin. In één boring werd naast puin en houtskool ook een fragment middeleeuws aardewerk aangetroffen. De vindplaats ligt over de gehele breedte van het tracé en strekt zich waarschijnlijk nog uit buiten het tracé. Zeer waarschijnlijk betreft het een ophogingspakket, mogelijk een dijklichaam of huisterp. Op basis van het aardewerk werd voorlopig verondersteld dat het ophogingspakket uit de Middeleeuwen dateert.



Figuur 2. Uitsnede historische atlas 1849-1859 (Wolters Noordhoff Atlasproducties, 1992). De vindplaats Bovenkerkerweg bevindt zich in de rode cirkel.



Figuur 3. Deelgebied D - resultaten booronderzoek.

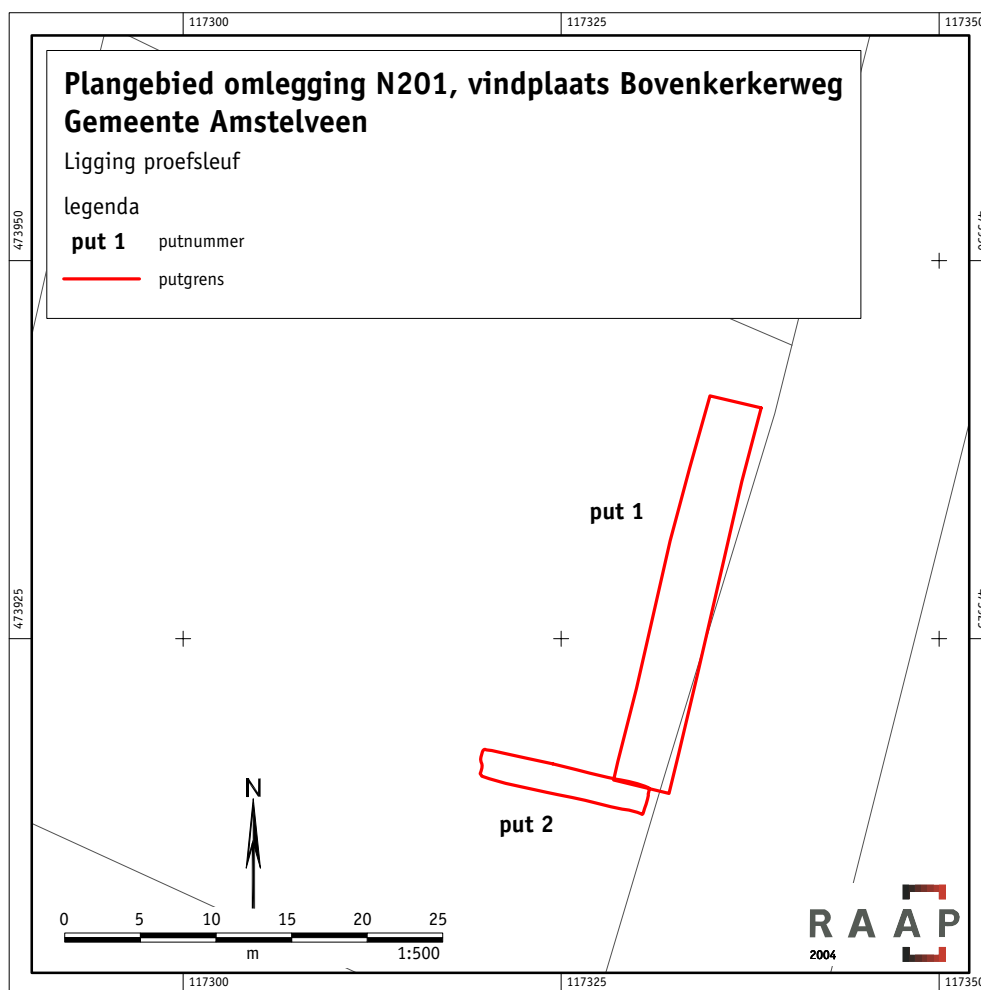
3 Doel van het proefsleuvenonderzoek

Het waarderend onderzoek in de vorm van proefsleuven werd aanbevolen naar aanleiding van de resultaten van het karterend booronderzoek (zie hoofdstuk 2). Het doel van dit onderzoek is het bepalen van de kwaliteit, omvang, diepteligging, aard en datering van de mogelijk aanwezige archeologische sporen/resten.

De resultaten van het proefsleuvenonderzoek zijn bepalend voor de vraag hoe verder met deze archeologische waarden dient te worden omgegaan. Indien een behoudenswaardige vindplaats aanwezig blijkt te zijn, zal moeten worden beoordeeld of deze bij de inrichting van het terrein kan worden ingepast. Indien een dergelijke conserverende inrichting niet mogelijk is, dan dient de vindplaats mogelijk voor een opgraving in aanmerking (behoud *ex situ*) te komen. Het voornaamste doel van het proefsleuvenonderzoek was het toetsen en aanvullen van de gespecificeerde archeologische verwachting met betrekking tot het onderzochte gebied, waarbij het in eerste instantie ging om het (al dan niet) vaststellen van de aanwezigheid van archeologische (grond)sporen/resten. Teneinde een goed afgewogen beslissing (selectiebesluit) door het bevoegd gezag mogelijk te maken, diende het onderzoek zich tevens te richten op een aantal aanvullende aspecten ten aanzien van de archeologische sporen/resten. In het PvE zijn hiervoor specifieke onderzoeksvragen geformuleerd die door middel van het proefsleuvenonderzoek beantwoord dienen te worden (Schiltmans & Soonius, 2004):

1. Kan de aanwezigheid van de tijdens het karterend booronderzoek aangetroffen archeologische vondstlaag worden bevestigd?
2. Wat is de aard van de archeologische vondstlaag?
3. Indien sprake is van een ophogingslaag: is de begrenzing van deze laag vast te stellen in de proefsleuven, is er sprake van een fasering in de ophogingslaag en wat is de datering van de ophogingslaag(en)?
4. Zijn binnen de zone met archeologische indicatoren archeologische grondsporen aanwezig of is er alleen sprake van een strooiing of concentratie van archeologische artefacten?
5. Wat is de geologische context van deze vindplaats?
6. Wat is de aard, datering, fasering, verspreiding, gaafheid en conservering van eventuele archeologische sporen of van een eventuele vondststrooiing/-concentratie?
7. Wat is de datering van de vindplaats?
8. Is er binnen de vindplaats een fasering met betrekking tot de datering aan te brengen?
9. Wat is de omvang van de vindplaats in het horizontale vlak?

10. Wat is de diepte (t.o.v maaiveld) en de hoogteligging (t.o.v. NAP) van de vindplaats?
11. Is binnen de begrensde vindplaats sprake van een kern en een perifere zone; kan daarmee een goede afbakening worden gemaakt tussen behoudenswaardige en niet-behoudenswaardige delen van de vindplaats?
12. Is sprake van een ruimtelijke scheiding tussen sites of vondstconcentraties uit verschillende perioden, zowel in het horizontale als het verticale vlak? Zo ja, hoeveel verschillende fasen zijn waarneembaar?
13. In hoeverre zijn eventuele archeologische waarden in het plangebied aangetast door bodemingrepen in het verleden?
14. Wat is de conserveringstoestand van grondsporen?
15. Wat is de conserveringstoestand van het bot, hout en macroresten?
16. Wat is de kwaliteit van deze vindplaats met betrekking tot grondsporen, artefacten en ecofacten?



Figuur 4. Ligging proefsleuven.

4 Methoden

Proefsleuven

Er is één proefsleuf aangelegd met een lengte van 25 m en een breedte van 3 m en één proefsleuf met een lengte van 12 m en een breedte van 2 m. In beide putten zijn 2 vlakken aangelegd. In totaal is een gezamenlijke oppervlakte ontgraven van circa 175 m².

Eén sleuf ligt parallel aan de Bovenkerkerweg, de andere ligt er haaks op (figuur 4).

Opgravingsvlakken en profielen

In de proefsleuven zijn 2 opgravingsvlakken aangelegd. Het eerste vlak is aangelegd direct onder de bouwvoor op gemiddeld 0,5 m -Mv (3,7 m -NAP). Het tweede vlak is aangelegd onder het ophogingspakket op gemiddeld 1,0 m -Mv (4,2 m -NAP). Alle vlakken zijn getekend op schaal 1:50. Hierbij is gebruik gemaakt van een lokaal meetsysteem dat een extern landmeetkundig bureau (aannemingsmaatschappij de Vries & van de Wiel) door middel van een *Total Station* heeft ingemeten in het Rijksdriehoeksnet. De hoogte van de aangelegde vlakken is ingemeten ten opzichte van NAP.

De profielwanden hebben de volgende vlaknummers: 101 (noordprofiel), 102 (oostprofiel), 103 (zuidprofiel) en 104 (westprofiel). De sporen en bodemlagen zijn beschreven conform NEN 5104 en in een reeks per put genummerd (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989), waarbij de antropogene sporen zijn genummerd doorlopend vanaf 1 en de natuurlijke grondsporen vanaf 900. Van de profielen in de sleuven zijn foto's genomen. De profielen zijn getekend op schaal 1:20. De profielen zijn in verticale zin verlengd door aanvullende boringen te plaatsen om de 5 m.

Bemonstering

Er was geen aanleiding om van sporen en lagen monsters te nemen voor macrobotanisch onderzoek.

Afwijkingen en aanpassingen van de onderzoeksstrategie

De proefsleuven zijn niet precies in het midden, maar aan de noordkant van het tracé aangelegd wegens de aanwezigheid van enkele kabels en leidingen. Het midden van put 1 ligt zodoende ter hoogte van boring 75 (figuur 3).

Het eerste vlak in put 1 is een meter breder aangelegd om beter inzicht te krijgen in de aard van de aangetroffen lagen. Put 2 is enkele meters korter geworden dan gepland omdat de vragen uit het PvE reeds beantwoord konden worden.

5 Resultaten

5.1 Geologie

Teneinde inzicht te krijgen in de landschappelijke context van de archeologische resten is in elke put de bodemopbouw onderzocht door middel van profieltekeningen en grondboringen.

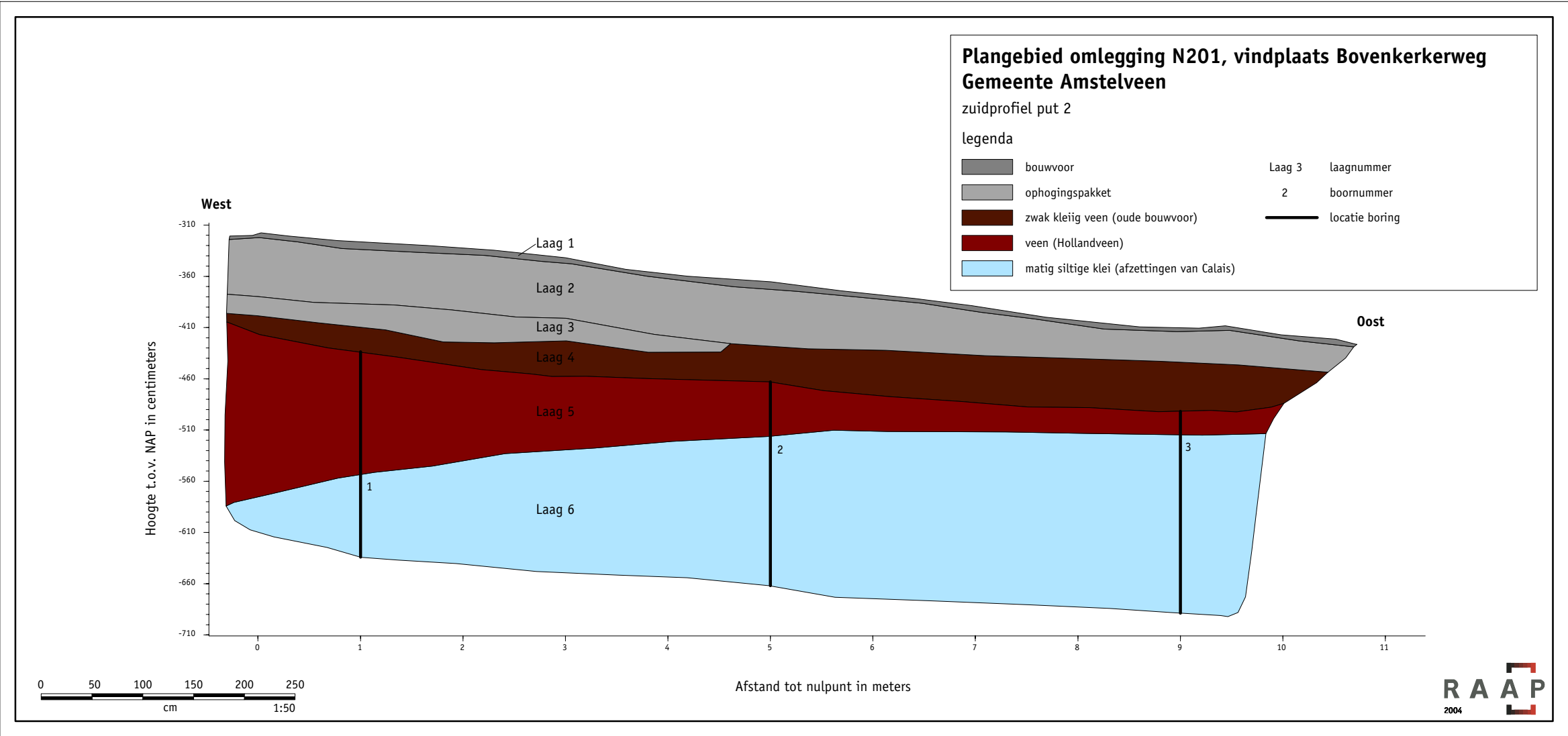
Aan de hand van de profielen zijn op basis van lithologische kenmerken en kleur 6 lagen onderscheiden (figuren 5 en 6).

De top van het profiel bestaat uit donkerbruingrijs, kleiig zand met fragmenten recent puin. Deze laag is geïnterpreteerd als de bouwvoor of zodenlaag (Laag 1). Daaronder ligt een dik pakket donkerbruingrijs tot lichtbruingrijs, sterk siltig zand tot sterk siltige klei met veen, zand en klei brokken. In dit pakket zijn veel fragmenten recent puin aangetroffen; zoals glas, plastic en zelfs enkele auto-onderdelen. De dikte van deze laag is gemiddeld 50 cm (Laag 2). Hieronder ligt een pakket licht tot lichtblauwgrijs, uiterst siltig zand (circa 30 cm dik). Ook hierin zijn klei, veen en zandbrokken en een grote hoeveelheid recent puin aangetroffen (Laag 3). Deze ophogingslaag is niet aangetroffen in het westelijke deel van put 2. Beide lagen zijn geïnterpreteerd als recente ophogingslagen. Onder het ophogingspakket ligt een laag (gemiddeld 50 cm dik) donkerbruin, zwak kleiig veen met fragmenten baksteen en aardewerk. Deze laag is geïnterpreteerd als de oude bouwvoor (Laag 4). Onder de oude bouwvoor is een laag bruin veen aangetroffen. Aan de kant van de Bovenkerkerweg bestaat deze veenlaag uit mineraalarm veen, meer westelijk uit zwak kleiig veen met rietresten (Laag 5).

Op gemiddeld 240 cm -Mv ligt een laag lichtblauwe, matig siltige, slappe klei met rietresten (Laag 6). Deze klei behoort tot de Afzettingen van Calais.

5.2 Archeologie

Op basis van het bureau- en booronderzoek werd een ophogingslaag verwacht waarin mogelijk grondsporen en vondsten uit de Late Middeleeuwen aanwezig zouden kunnen zijn. De laag onder de bouwvoor is zonder twijfel een ophogingslaag. De ouderdom van dit pakket is echter zeer gering. Aan de hand van de vele recente voorwerpen blijkt dat de ophogingslaag zeer recentelijk is aangebracht. Volgens de huidige grondeigenaar is in 1996 nog een grote hoeveelheid grond opgebracht. Onder het ophogingspakket zijn geen antropogene grondsporen zoals greppels, paal- of afvalkuilen, en waterputten aangetroffen. Desondanks zijn onder het opgebrachte pakket, in de oude bouwvoor, enkele fragmenten aardewerk gevonden. Het betreft 14 fragmenten roodgeglazuurd aardewerk en 4 fragmenten proto-steengoed en een fragment kogelpotaardewerk. Het materiaal dateert uit de Late Middeleeuwen A t/m Nieuwe tijd B.



Figuur 5. Zuidprofiel put 2.

Er is geen sprake van een intacte archeologische vindplaats zoals een middeleeuwse huisplaats, maar van een dunne vondststrooiing langs de Bovenkerkerweg. Aan de hand van de scherven is het wel mogelijk om de dijk zelf te dateren in de Late Middeleeuwen, hetgeen bevestigt wat ook uit de literatuur al bekend was (zie hoofdstuk 2).

5.3 Interpretatie

Vastgesteld is dat een dikke laag opgebrachte grond in het plangebied aanwezig is. De (tijdens het booronderzoek) vermoede ouderdom van deze ophogingslaag, Late Middeleeuwen, bleek onjuist. Onder de ophogingslaag ligt een laag Hollandveen. In de top van het veen zijn enkele scherven gevonden die in verband gebracht kunnen worden met de veenontginning, maar ze vormen geen aanwijzing voor de aanwezigheid van een verhoogde huisplaats, dijkversterking of ander type archeologische vindplaats. De Bovenkerkerweg zelf betreft een zogenaamde veendijk en is ontstaan doordat het omliggende gebied is verveend.

Wegens het ontbreken van archeologische waarden in het plangebied zal een waardering achterwege gelaten worden. Aan de hand van deze resultaten kan onderzoeksvraag 1 uit het Programma van Eisen beantwoord worden. Kan de aanwezigheid van de tijdens het karterend booronderzoek aangetroffen archeologische vondstlaag worden bevestigd? Nee, er is geen sprake van een archeologische vondstlaag. Met dit antwoord zijn de overige vragen niet meer relevant.



Figuur 6. Zuidprofiel put 2.

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 Conclusies

In opdracht van de Afdeling Beheer en Uitvoering van de provincie Noord-Holland heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven uitgevoerd ten westen van de Bovenkerkerweg in de gemeente Amstelveen.

Het betreft het vervolg op een eerdere fase van het inventariserend onderzoek dat bestond uit een karterend booronderzoek in het kader van de omlegging van de N201 (Müller, 2004). Op grond van de resultaten van dat booronderzoek werd geconcludeerd dat er mogelijk belangrijke archeologische resten aanwezig zijn in een deel van het nieuwe tracé. Aanbevolen werd een onderzoek door middel van proefsleuven uit te laten voeren.

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek is vastgesteld dat er een dikke laag opgebrachte grond aanwezig is. De (tijdens het booronderzoek) vermoede ouderdom van deze ophogingslaag (Late Middeleeuwen) blijkt onjuist. Het pakket is zeer recentelijk opgebracht. Onder de ophogingslaag zijn ook enkele laat-middeleeuwse scherven aangetroffen, maar deze vormen geen aanwijzing voor de aanwezigheid van een middeleeuwse huisterp of dijkversterking. De Bovenkerkerweg zelf betreft een zogenaamde veendijk en is ontstaan doordat het omliggende gebied is verveend.

In het plangebied is geen archeologische vindplaats aangetroffen. Het antwoord op vraag 1 van de specifieke onderzoeksvragen in het PvE is daarmee negatief. Hierdoor zijn de andere onderzoeksvragen die betrekking hebben op de archeologische waarden niet meer relevant. Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat het geen archeologische vondstlaag betreft, maar een recente ophogingslaag.

6.2 Aanbevelingen

Het onderzoek heeft geen aanwijzingen opgeleverd voor de aanwezigheid van waardevolle archeologische resten in het plangebied. Derhalve wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen.

Met betrekking tot de bevindingen van onderhavig onderzoek en de aanbevelingen op basis hiervan, dient contact opgenomen te worden met de provinciaal archeoloog van Noord-Holland (drs. A. van Duinen).

Literatuur

- Brinkkemper, O., e.a. (redactie)**, 1998. *Handboek ROB-specificaties*. Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek, Amersfoort.
- Molenaar, S.**, 1999. Omlegging N201 Aalsmeer, provincie Noord-Holland; een archeologisch bureauonderzoek. *RAAP-briefverslag 1999-2079/MW*. Stichting RAAP, Amsterdam.
- Müller, A.**, 2004. Plangebied omlegging N201, gemeenten Uithoorn, Aalsmeer en Amstelveen; een inventariserend archeologisch onderzoek. *RAAP-rapport 988*. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.
- Nederlands Normalisatie-instituut**, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters*. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.
- Schiltmans, D.E.A. & C.M. Soonius**, 2004. *Programma van Eisen (versie 2.0) Inventariserend archeologisch onderzoek (proefsleuven) en (indien noodzakelijk) doorstart opgraving, Plangebied omlegging N201, vindplaats Bovenkerkerweg, Gemeente Amstelveen*. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.
- Soonius, C.M.**, 2001. Omlegging N201 bij Uithoorn, provincie Noord-Holland; een archeologisch bureauonderzoek. *RAAP-briefverslag 2001-2118/RT*. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.
- Vorbereidingscommissie Kwaliteitszorg Archeologie**, 2001. *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie. Eindrapport van de Vorbereidingscommissie Kwaliteitszorg Archeologie*. Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, Den Haag
- Wolters-Noordhoff Atlasproducties**, 1992. *Grote Historische Atlas van Nederland, schaal 1:25.000. Noord-Holland 1849-1859*. Wolters-Noordhoff Atlasproducties, Groningen.

Gebruikte afkortingen

ARCHIS	ARChEologisch Informatie Systeem
-Mv	beneden maaiveld
NAP	Normaal Amsterdams Peil
ROB	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek

Overzicht van figuren en tabellen

- Figuur 1.** Ligging van vindplaats Bovenkerkerweg in deelgebied D (gearceerd); inzet: ligging in Noord-Holland (ster).
- Figuur 2.** Uitsnede historische atlas 1849-1859 (Wolters Noordhoff Atlasproducties, 1992). De vindplaats Bovenkerkerweg bevindt zich in de rode cirkel.
- Figuur 3.** Deelgebied D - resultaten booronderzoek.
- Figuur 4.** Ligging proefsleuven.
- Figuur 5.** Zuidprofiel put 2.
- Figuur 6.** Zuidprofiel put 2.

Tabel 1. Geologische en archeologische tijdschaal.

Tabel 2. Vondstenlijst.

Verklarende woordenlijst

- antropogeen** Ten gevolge van menselijk handelen (door mensen gemaakt/ veroorzaakt).
- silt** Gronddeeltjes ter grootte van 2 tot 63 µm.

vondstr.	put	vlaknr.	vaknr.	categorie	aantal (vondst)	gewicht (g)	opmerking
1	1	1	2	bouwmateriaal	1	92	recent
2	1	1		metaal	1	6	recent
3	1	1		metaal	1	28	recent
4	1	2	1	aardewerk	6	78	lmea-ntb
5	1	2	1	aardewerk	10	212	lmea-ntb
6	2	2	2	aardewerk	5	94	lmea-ntb
7	1	103	n.v.t.	bouwmateriaal	1	366	recent

Tabel 2. Vondstenlijst.