



Nota van Beantwoording

Ontvangen reacties en beantwoording van reacties op

*Bestemmingsplan 1^e herziening
Amstelveen Stadshart Palet-Noord*

Amstelveen, juni 2010



Wijze van beantwoording

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op bestemmingsplanprocedures en voor de beantwoording van participatiereacties op nota's van uitgangspunten en randvoorwaarden locatieontwikkeling.

De ingediende reacties of zienswijzen worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reacties of zienswijzen die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De reactief of zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen reacties of zienswijzen worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie of zienswijze leidt tot aanpassing van het voorstel met, indien van toepassing, een korte toelichting daarop.

Dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp worden per onderwerp toegelicht in de bijlage. In de beantwoording wordt dan verwezen naar het onderwerp in de bijlage.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties of zienswijzen overzichtelijk en transparant.



	Opsomming ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
1.	<u>Reactie per brief d.d. 20 april 2010 van dhr K.W. van der Klis en mw L.J.J. Olieslagers</u> - De huizen aan de Dr. C. Lelyplantsoen zijn gebouwd op staal. Als er voor de nieuwbouw geheid gaat worden is de kans groot dat ons huis schade oploopt. Eventuele gevolgschade zal verhaald worden op de gemeente. - Wijziging in de verkeerssituatie betekent meer overlast voor de buurt. Voorstel is om het Dr. C. Lelyplantsoen 24 uur per dag 7 dagen in de week alleen toegankelijk te maken voor vergunninghouders. En bezoekers met bijbehorende bezoekerskaart. De leerkrachten dienen een vergunning te kopen voor de door de gemeente aangewezen parkeerplaatsen.	1. Er wordt voorafgaand aan de start van de bouw een opname gedaan van de bouwkundige staat van de woning. Tijdens de bouw is er sprake van permanente monitoring. Eventuele schade welke wordt opgelopen door de bouwwerkzaamheden kunnen eenvoudiger worden aangetoond. Tevens wordt bekeken of een wijze van heien kan worden toegepast waardoor de kans op schade vrijwel kan worden uitgesloten. 2. Het huidige vergunninghouderssysteem wordt niet aangepast. Dit betekent dat ook leerkrachten een vergunning nodig hebben om te kunnen parkeren.	



2.	<u>Reactie per brief d.d. 21 april 2010 van Ad Fontem Juridisch Bouwadvies BV namens de heer Hoff en mevrouw De Ruyter</u> - De wijziging in de verkeerssituatie zal veel overlast geven voor cliënten, zowel qua woonbeleving als qua bedrijfsmatig functioneren. Gedurende 4 periodes van een half uur per dag is het perceel van cliënten onbereikbaar door de enorme chaos van het halen en brengen van schoolgaande kinderen. Geplande toename van het aantal leerlingen zal leiden tot nog meer overlast. - Het aantal van 40 parkeerplaatsen is onvoldoende voor de nieuwe situatie. Het aantal autobewegingen neemt toe en hierdoor ontstaat er een onverantwoorde verkeerssituatie. - Het plan is te massaal en grootschalig in relatie tot de grootte van het plangebied: een maximale toegestane bouwhoogte van 13 meter op nog geen 20 meter afstand van de woning van cliënten. - Op het gebied van externe veiligheid ontbreekt een deugdelijke motivering. - Het opnemen in het bestemmingsplan van een zogenaamde bufferende groenstrook tussen het perceel van cliënten en het bouwvlak voor de school biedt geen garantie voor een bufferende werking. De regels geven te veel ruimte voor andere zaken. - De economische paragraaf is volstrekt onvoldoende. Het vermoeden wordt gedeeld dat het plan op dit moment niet onderbouwd en niet gedekt is. - Het voorliggende plan leidt tot forse planschade voor cliënten enerzijds wegens inkomensderving en anderzijds derving van woongenot.	1. Bij de ontwikkeling van het plan is een zogenaamde kiss & ride zone benoemd om leerlingen af te kunnen zetten. Deze zone bevindt zich niet in de straat van indiener. De overlast wordt door deze oplossing zoveel mogelijk teruggedrongen. Daarnaast worden een aantal extra parkeerplaatsen aangebracht welke bestemd zijn voor vergunninghouders in het gebied. De leerkrachten hebben ook een vergunning nodig om te kunnen parkeren. 2. In de bestaande situatie is gekeken naar wat de beleidsregels uit de Parkeernota Amstelveen 2005 – 2010 voorschrijven. Om het bestaande, daadwerkelijke gebruik in beeld te krijgen is ook onderzoek (schouw) verricht naar de drukte in de praktijk. Als uitgangspunt voor het bestaande programma wordt uitgegaan van 40 benodigde parkeerplaatsen. De haal- en brengruimte wordt op dit moment gevonden in de straten om de school en in de aanwezige parkeerplaatsen. In de huidige situatie is er sprake van 80 autobewegingen in de ochtend (brengen) en 80 in de middag (halen). In de toekomstige situatie zullen deze autobewegingen, zowel in de ochtend als in de middag, toenemen met 40. In de toekomstige situatie zullen voor het halen en brengen voor de naschoolse opvang en kinderopvang, 7 extra parkeerplaatsen worden gerealiseerd. De resterende benodigde ruimte voor het overige brengen en halen zal worden opgevangen in de woonstraten. Door de verschillende tijdstippen van brengen en halen kan dubbelgebruik van de plaatsen plaatsvinden. Hiernaast worden 7 extra parkeerplaatsen voor alleen werknemers op eigen terrein gerealiseerd. Met oog op bovenstaande is de toevoeging van 14 parkeerplaatsen voldoende. Tevens is aangegeven op welke wijze de toename van het aantal verkeersbewegingen op wordt gevangen. 3. Het plan maakt deel van een breed gedragen beleid terzake scholen in Amstelveen. Het plan is na inspraak kleiner gemaakt in volume en in hoogtemaatvoering. Het gemeentebestuur heeft een positief besluit genomen op de Randvoorwaarden Locatie Ontwikkeling. Thans wordt voor het plan de publiekrechtelijke procedure gevoerd. 4. De brandweer komt tot de conclusie dat er geen Bevi gerelateerde bedrijven in de omgeving van het perceel zijn, noch dat er routes voor gevaarlijke stoffen lopen door het plangebied, noch dat deze zijn aanwezig in de directe omgeving. 5. In het plan is het de bedoeling een zinnige groenstrook als buffer aan te brengen. In het huidige voorstel is er teveel ruimte in de regels voor andere zaken dan groen. De planvoorschriften voor de bestemming groen naast het pand van de indiener wordt aangepast zonder de doelmatigheid aan te passen. 6. Door de raad is het budget vastgesteld wat is gecalculiseerd om de bouw van de school mogelijk te maken. Er is dus dekking voor de te maken kosten. 7. Een aanvraag voor een tegemoetkoming in schade kan gemotiveerd en onderbouwd en met de hoogte van het betreffende bedrag worden gericht aan het college van Burgemeester en Wethouders. Indien aangetoond kan worden dat er in de vorm van een inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade wordt geleden kan een beroep worden gedaan op afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.	
----	---	--	--



3.	<u>Reactie per brief d.d. 19 april 2010 van Brandweer Amsterdam – Amstelland</u> • In het kader van het voorontwerp bestemmingsplan heeft de Brandweer geen specifieke opmerkingen uit het oogpunt van externe veiligheid. Er zijn geen Bevi gerelateerde bedrijven in de omgeving van het perceel, noch lopen er routes voor gevaarlijke stoffen door het plangebied, noch zijn deze aanwezig in de directe omgeving. • Kanttekening: er is niet gekeken naar de specifieke brandveiligheidsaspecten die aan gebouwen worden gesteld, omdat deze bij de behandeling van de bouwvergunning aan de orde komen.	Geen reactie noodzakelijk.	
4.	<u>Reactie per e-mail d.d. 21 april 2010 van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (dhr. mr. H.T. Ziengs)</u> • Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland ziet geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. De uitgangspunten en doelstellingen van dit herzieningsplan worden onderschreven en het is in overeenstemming met provinciaal beleid.	Geen reactie noodzakelijk	
5.	<u>Reactie per brief d.d. 4 mei 2010 van Waternet (dhr. O. van Drongelen)</u> • In paragraaf 2.2.5 (blz. 15 van de toelichting) staat vermeld het ontwerp waterplan versie 16 oktober 2008. Dit is niet correct. Wat hier bedoeld is, is het onderwerp Waterbeheerplan AGV 2010-2015. Echter dit plan is nog niet vastgesteld. Van kracht is momenteel nog steeds het Waterbeheerplan AGV 2006-2009.	De tekst wordt hierop aangepast.	



6.	<u>Reactie per brief d.d. 20 april 2010 van dhr. W. Veer</u> • Er is geregeld overlast van hangjongeren, die vooral in het hoekje achter de school naast de woning aan de Aalberselaan nr 37 overlast veroorzaken. Deze overlast vindt plaats in de vorm van: ruiten ingooien, flessen kapot slaan, enz. Graag hier rekening mee houden door middel van begroeiing, licht, etc. • Wenselijk is de indiener(s) mee te laten denken indien de groenstrook (tussen de school en de woning aan de Aalberselaan 37) in een andere groene bestemming zou veranderen. De groene strook (die volgend het huidige bestemmingsplan blijft gehandhaafd) is belangrijk voor betrokken(en), aangezien de school hierdoor op gewenste afstand blijft. • De vuilophaalplaats is verplaatst van de stoep bij de ingang van de Corneillelaan naar een parkeerplaats aan de Aalberselaan. Voor nummers 35 en 37 zijn er 8 vuilophaalplaatsen geplaatst. Ook verder in de Aalberselaan bestaat deze situatie. Bij een volle bezetting van de school zal dit parkeerproblemen geven. De parkeerplaatsen worden op deze wijze bezet gehouden en het oogt niet fijn. Ook moet de vuilniswagen in de huidige situatie keren, dit in tegenstelling tot de eerdere situatie.	Tijdens de technische uitwerking van het ontwerp van de buitenruimte wordt met het aspect van de hoekjes, begroeiing en verlichting rekening gehouden. Tijdens de nadere uitwerking van het ontwerp van de buitenruimte wordt zorgvuldig gekeken naar de kwaliteit van de groenstroken. Het ontwerpplan wordt ter informatie aan direct belanghebbenden toegezonden. Tijdens de technische uitwerking van het ontwerp van de buitenruimte wordt met dit aspect rekening gehouden.	
----	--	--	--