



Quickscan flora en fauna

Startbaan 16 te Amstelveen

Opdrachtgever: Provast
Postbus 16395
2500 BJ Den Haag

Contactpersoon: de heer E. Bosch

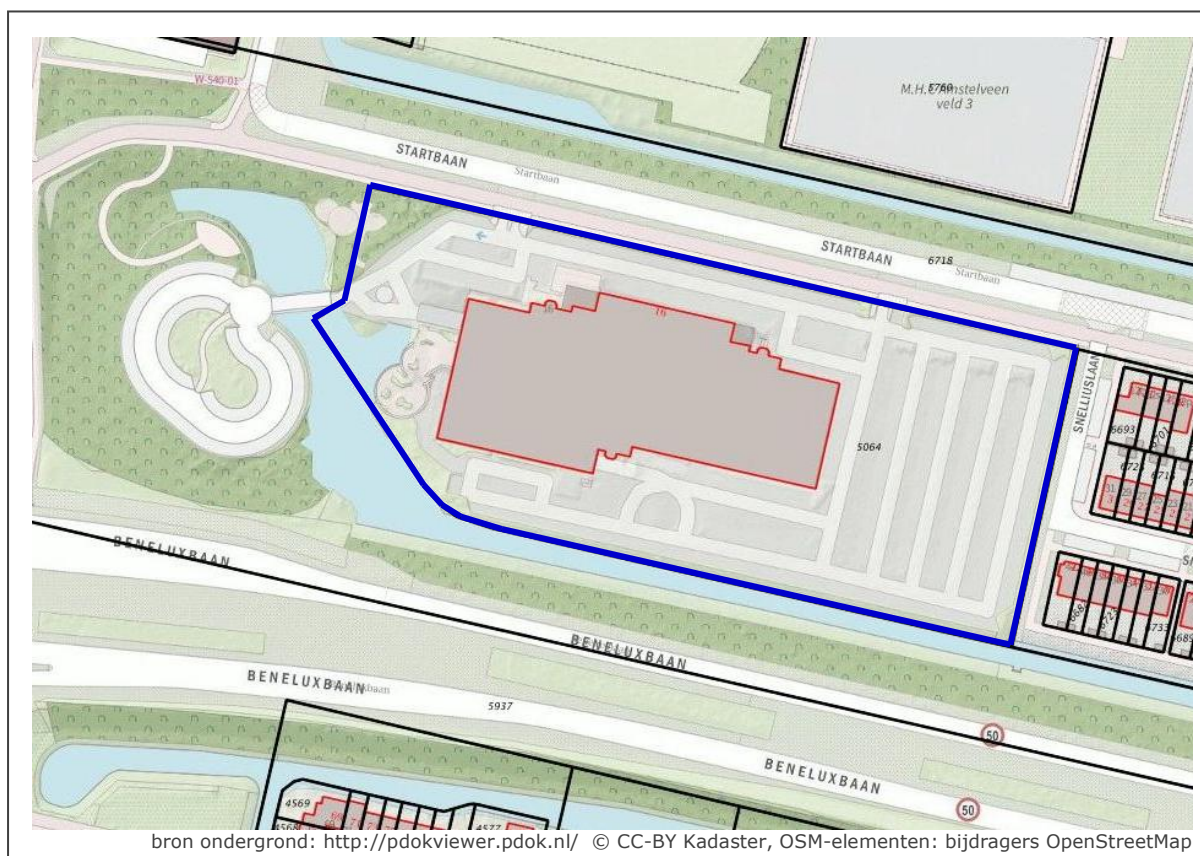
Uitgevoerd door: de Bouwecoloog
drs. M.J. Perk (Martijn)
06-49148005

Projectnummer: 18008
Datum veldwerk: 15 mei 2018
Datum rapportage: 30 mei 2018
Versie: Definitief

Bijlage(n): -



de Bouwecoloog is lid van het
Netwerk Groene Bureaus





Samenvatting

Het plangebied betreft bebouwd en grotendeels verhard terrein, met een totaaloppervlak van circa 2,5 hectare. Aan de westzijde zijn enkele vierkante meters groen en water aanwezig en langs beide lange zijden staan bomenrijen. De voorgenomen werkzaamheden betreffen de sloop van het gebouw in het plangebied ten behoeve van herontwikkeling tot woningen.

Tijdens het locatiebezoek zijn, op enkele broedvogels na, geen beschermde soorten aangetroffen. Op basis van de quickscan flora en fauna wordt geconcludeerd dat geen beschermde planten en geen vaste rust- of verblijfplaatsen of essentiële leefgebieden van beschermde diersoorten aanwezig zijn in het plangebied.

Door het toepassen van de zorgplicht, zoals voldoende rekening houden met het broedseizoen, zal geen overtreding van de Wet natuurbescherming worden begaan. De voorgenomen werkzaamheden zullen hierdoor geen effect hebben op beschermde ecologische waarden.

Met deze quickscan wordt geconcludeerd dat geen nader onderzoek en geen ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig zijn voor de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied.



Foto's 1 t/m 4 – het noorden van het terrein met voorgevel van het gebouw, de zuidzijde van het terrein met parkeerplaatsen, de ingang van de parkeergarage en bosschages in het westen van het plangebied.



Inhoud

1.	Inleiding	4
1.1.	<i>Aanleiding</i>	4
1.2.	<i>Doel</i>	4
1.3.	<i>Methode</i>	4
2.	Wet natuurbescherming	5
3.	Bronnenonderzoek	6
3.1.	<i>Gebieden</i>	6
3.2.	<i>Soorten</i>	6
3.3.	<i>Maps Amsterdam</i>	7
3.4.	<i>Interpretatie</i>	7
4.	Locatiebezoek.....	8
5.	Resultaten.....	9
6.	Conclusie en aanbevelingen	11
6.1.	<i>Conclusie</i>	11
6.2.	<i>Aanbevelingen</i>	11
6.3.	<i>Natuurinclusief bouwen</i>	11
7.	Geldigheidstermijn en verantwoording	12



1. Inleiding

In opdracht van Provast heeft de Bouwecoloog een quickscan flora en fauna uitgevoerd van het perceel Startbaan 16 te Amstelveen. De grens van dit plangebied is in de kaart op het voorblad aangegeven met een blauwe lijn.

1.1. Aanleiding

De aanleiding voor de quickscan flora en fauna betreft de voorgenomen sloop van het gebouw in het plangebied ten behoeve van herontwikkeling tot woningen. Het plangebied is kadastraal bekend als Amstelveen, sectie M, perceel 5064, met een oppervlakte van circa 2,5 hectare. Het plangebied betreft momenteel bebouwd en grotendeels verhard terrein, met aan de westzijde enkele vierkante meters groen en water.

1.2. Doel

Het doel van een quickscan flora en fauna is het toetsen van werkzaamheden aan de soortenbescherming van de Wet natuurbescherming. Met een quickscan wordt de onderzoeksvraag beantwoord of de voorgenomen werkzaamheden een effect zullen hebben op beschermde ecologische waarden.

1.3. Methode

Met bronnenonderzoek en een oriënterend locatiebezoek wordt onderzocht of beschermde ecologische waarden voor het plangebied kunnen worden uitgesloten. Tevens wordt onderzocht of negatieve effecten op eventuele beschermde waarden uitgesloten kunnen worden. Indien beschermde natuurwaarden en negatieve effecten niet uitgesloten kunnen worden, zal worden geadviseerd om vervolgonderzoek uit te laten voeren en indien noodzakelijk een ontheffing op de Wet natuurbescherming aan te vragen.

Als uit een quickscan blijkt dat geen noodzaak bestaat tot nader onderzoek of een ontheffing op de Wet natuurbescherming, wordt de quickscan wel geaccepteerd als een voldoende dragend onderdeel van een goede ruimtelijke onderbouwing.



2. Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) van kracht. Deze wet vervangt onder andere de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De Wnb beschermt hiermee soorten, gebieden en de instandhouding van bossen.

Het bevoegd gezag in het kader van de Wnb betreft over het algemeen de provincie, het Rijk is bevoegd gezag als het bijvoorbeeld een project of gebied betreft dat niet op provinciaal niveau is ingedeeld. De provincie is tevens het bevoegd gezag voor het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN, voorheen heette dit EHS).

Bij de Wnb is de bescherming van soorten¹ verdeeld in drie niveaus:

1. Europees beschermde soorten, deze bescherming is overgenomen uit de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern & Bonn (Hierna: VR, HR/B&B). Dit betreft onder andere jaarrond beschermde vogels, vleermuizen en bijvoorbeeld de rugstreeppad.
2. Nationaal beschermde soorten, de zogenaamde 'andere soorten' in bijlagen A en B bij de Wnb. Bijlage A betreft in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. Bijlage B betreft wilde vaatplanten.
3. Bescherming via de zorgplicht, voor alle in het wild levende inheemse planten en dieren.

Voor de nationaal beschermde soorten geldt een minder strenge bescherming dan voor de Europees beschermde soorten.

In principe moet een ontheffing worden aangevraagd voor werkzaamheden met negatieve effecten op soorten met Europese of nationale bescherming. Voor enkele soorten is het tevens mogelijk om met een door het Rijk (ministerie van LNV) goedgekeurde gedragscode te werken. Tevens gelden provinciale regelingen, zoals vrijstellingsregelingen voor bepaalde soorten.

Voor broedende vogels kan geen ontheffing worden aangevraagd. Werkzaamheden waarbij broedvogels worden verstoord, mogen daarom niet worden uitgevoerd. Het broedseizoen kent geen vaste grensdata, van belang is of de werkzaamheden een broedgeval verstoren of vernietigen.

Van een aantal vogelsoorten is de functionaliteit van het nest jaarrond beschermd. Het vernietigen van het nest en/of de directe omgeving is daardoor het hele jaar verboden. Na een specifiek onderzoek kan echter wel een ontheffing voor het vernietigen van de jaarrond beschermde nestlocatie worden aangevraagd.

De jaarrond beschermde soorten zijn in vijf verschillende categorieën² ingedeeld:

1. soorten die het nest ook buiten het broedseizoen gebruiken,
2. koloniebroeders,
3. honkvaste soorten,
4. soorten die jaarlijks hetzelfde nest gebruiken,
5. soorten die beschermd zijn indien dit ecologisch gezien noodzakelijk is.

¹ Zie ook de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen', zie: https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/effectenindicator/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.4_01022017.pdf

² http://www.vogelsendewet.nl/download/Bijlage_Aangepaste_lijst_jaarrond_beschermde_vogelnesten.pdf



3. Bronnenonderzoek

3.1. Gebieden

Via de kaartenbank op de website³ van de provincie Noord-Holland zijn webkaarten beschikbaar met de locaties van beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden en het NNN.

Uit deze webkaarten blijkt dat het plangebied niet in een beschermd natuurgebied ligt. Het terrein bevindt zich op circa 700 m van het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN en op meer dan 5 km ten noordwesten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ('Botshol'). Gebiedsbescherming vormt geen onderdeel van deze quickscan, maar op basis van de ligging van het plangebied en de aard van de werkzaamheden worden effecten op beschermde gebieden niet waarschijnlijk geacht.



Figuur 1 – kaart met plangebied (blauwe lijn) en de beschermde natuurgebieden in de omgeving (groene vlakken: het NNN; rode stippellijn: verbindingzones van het NNN)

(bron: <https://maps.noord-holland.nl/GeoWeb51HTML5/index.html?viewer=nbp>)

3.2. Soorten

De Nationale Databank Flora en Fauna⁴ (NDFF) bundelt, uniformeert en valideert natuurgegevens in Nederland. De gegevens brengen in beeld wat er bekend is over de verspreiding van planten- en diersoorten. De NDFF bevat onder andere gegevens van Waarneming.nl, Telmee.nl en gegevensbeharende organisaties zoals SOVON, RAVON en FLORON. Hiermee wordt een eerste indruk verkregen van soorten die in het plangebied of de omgeving aanwezig zijn.

In onderstaand overzicht staan de beschermde soorten per soortgroep weergegeven, voor zover deze de afgelopen 5 jaar binnen een straal van 2 kilometer om het plangebied in de NDFF staan vermeld⁵.

³ <https://maps.noord-holland.nl/GeoWeb51HTML5/index.html?viewer=nbp>

⁴ <https://www.ndff.nl/>

⁵ © NDFF – geraadpleegd op 14 & 29 mei 2018 - Deze informatie is afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden



In het overzicht worden de soorten weergegeven met Europese of nationale bescherming en de vogels met een jaarrond beschermd nest in categorie 1 t/m 4.

Vaatplanten

HR/B&B: -
 Nationaal: kartaizer anjer, naakte lathyrus, wilde ridderspoor

Vleermuizen

HR/B&B: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis
 Nationaal: -

Overige zoogdieren

HR/B&B: -
 Nationaal: eekhoorn, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, steenmarter, veldmuis, vos, wezel

Reptielen

HR/B&B: -
 Nationaal: ringslang

Amfibieën

HR/B&B: rugstreeppad
 Nationaal: bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker

Vissen

HR/B&B: -
 Nationaal: -

Vogels

Categorie 1: steenuil
 Categorie 2: gierzwaluw, huismus
 Categorie 3: grote gele kwikstaart
 Categorie 4: boomvalk, buizerd, havik, ransuil, sperwer

Overige dieren (zoals insecten en weekdieren)

HR/B&B: -
 Nationaal: -

3.3. Maps Amsterdam

De naastgelegen gemeente Amsterdam stelt via haar website⁶ gegevens beschikbaar op internet, waaronder de categorie 'Beschermd Flora en Fauna' met beschermde soorten en aandachtsoorten. Hierop is per kilometerhok terug te vinden welke beschermde soorten zijn aangetroffen. Deze gegevens zijn tevens beschikbaar voor Amstelveen.

Het plangebied ligt in de hoknummers 150 en 169, in beide vakken staat alleen de huismus vermeld.

3.4. Interpretatie

Indien een soort niet wordt verwacht op basis van het bronnenonderzoek geldt het volgende: deze soort kan afwezig zijn, maar tevens kan nog geen onderzoek zijn gedaan of kan onderzoek niet beschikbaar zijn. Gegevens van het bronnenonderzoek kunnen ook verouderd zijn, omdat waarnemingen van beschermde soorten slechts drie jaar geldig zijn. Het bronnenonderzoek kan hierdoor slechts worden gebruikt om voorafgaand aan het locatiebezoek een indruk van het plangebied en de omgeving te verkrijgen.

⁶ <https://maps.amsterdam.nl/florafauna/?LANG=nl>



4. Locatiebezoek

Tijdens het oriënterend locatiebezoek is een inventarisatie van het plangebied uitgevoerd om een goed beeld te kunnen vormen van de (mogelijk) aanwezige soorten. Dit veldwerk is uitgevoerd door een deskundige ecooog⁷.

Het weer en de omstandigheden ter plaatse van het plangebied bepalen welke soorten waar te nemen zijn. Tijdens het locatiebezoek op 15 mei 2018 was het warm, zonnig en droog, met nauwelijks wind, waardoor de weersomstandigheden gunstig waren om bijvoorbeeld vogels waar te nemen. Bij het dichtstbijzijnde weerstation van het KNMI⁸ waren de daggemiddelden als volgt: 13,7 tot 23,8 °C, onbewolkt met weinig wind (NNO, 3 Bft) en zonder neerslag. Het veldwerk is in de middag uitgevoerd.

Het plangebied betreft een kantoorgebouw met rondom een nagenoeg geheel verhard parkeerterrein. Het gebouw heeft drie verdiepingen, enkele dakopbouwen en een half-ondergrondse parkeergarage. Het dak bestaat uit verschillende platte vlakken, op bijna alle daken is grof grind aangebracht.

Aan de lange zijden van het perceel staan twee bomenrijen, parallel aan een watergang en een bosstrook in het zuiden en parallel aan de weg met bijbehorende laanbomen in het noorden. Aan de westzijde ligt een deel van de watergang binnen het plangebied, tevens is aan deze zijde een bosschage aanwezig. Tussen de parkeervakken aan de oostzijde zijn tevens enkele kleine bomen en plantsoenen aanwezig.

⁷ Deskundig conform de eisen van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland/het Ministerie van LNV (<https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/ecologisch-deskundige>)

⁸ <https://projects.knmi.nl/klimatologie/daggegevens/>



5. Resultaten

Tijdens het locatiebezoek is een inventarisatie uitgevoerd van soorten die aanwezig waren op de locatie, hierbij zijn behalve broedvogels geen andere beschermde planten of dieren aangetroffen. Ook zijn enkele andere vogels waargenomen, namelijk een wilde eend, een zwarte kraai, een overvliegende blauwe reiger en een overvliegende buizerd. Voor deze vogels zijn echter geen geschikte nestlocaties in het plangebied aangetroffen. Met de inventarisatie zijn slechts enkele soorten vastgesteld, dit is te verklaren door de verharde situatie.

De waarnemingen en verwachtingen op basis van habitatkenmerken en het bronnenonderzoek worden hieronder per soortgroep behandeld.

Vaatplanten

In het plangebied zijn voornamelijk aangeplante soorten aangetroffen. Tussen de verhardingen en in de plantsoenen zijn enkele wilde soorten waargenomen, zoals kleefkruid, melkdistel en paardenbloem. Nabij de watergang zijn onder andere gele lis, kikkerbeet, harig wilgenroosje en braam aangetroffen.

De beschermde soorten uit het bronnenonderzoek zijn niet in het plangebied aangetroffen en worden op basis van het locatiebezoek ook niet verwacht. Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van beschermde akkerkruiden, of andere beschermde planten. In het plangebied worden dus geen beschermde planten verwacht.



Foto 5 – tussen de verhardingen en in de plantsoenen zijn enkele wilde soorten waargenomen.



Foto 6 – bij de watergang is onder andere de gele lis aangetroffen.

Vleermuizen

Tijdens het locatiebezoek is het plangebied beoordeeld op geschiktheid en toegankelijkheid voor vleermuizen. Het pand heeft rondom metalen gevelpanelen, waardoor het ongeschikt is voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Ook zijn geen geschikte invliegopeningen waargenomen. De parkeergarage van het gebouw is tevens beoordeeld als ongeschikt, ondermeer door het ontbreken van geschikte openingen en het ventilatiesysteem.

Langs de lange zijden van het perceel zijn bomenrijen aanwezig, aan de overzijden van de weg en de watergang staan tevens bomenrijen. De bomenrijen buiten het perceel zijn robuuster, waardoor de bomenrijen binnen het perceel geen essentiële vliegroute voor vleermuizen vormen. Aangezien tevens geen geschikt foerageergebied aanwezig is, heeft het plangebied geen beschermde functie voor vleermuizen.

Overige zoogdieren

Tijdens de inventarisatie zijn in het plangebied geen aanwijzingen voor gebruik door zoogdieren aangetroffen. Aangezien het plangebied niet helemaal verhard is, kan de aanwezigheid van een vrijgestelde soort als de veldmuis niet geheel uitgesloten worden.



De overige soorten die verwacht worden op basis van het bronnenonderzoek kunnen wel worden uitgesloten door de verharde situatie.

Reptielen en amfibieën

In het plangebied zijn geen geschikte schuilmogelijkheden aangetroffen voor reptielen en amfibieën. Op het droge en voornamelijk verharde terrein ontbreken geschikt winterhabitat en voortplantingsgebied voor de soorten die op basis van het bronnenonderzoek worden verwacht. Op basis van het locatiebezoek wordt hierdoor niet verwacht dat beschermde reptielen of amfibieën in het plangebied aanwezig zullen zijn.

Vissen

Op basis van het bronnenonderzoek worden geen beschermde vissen verwacht. De watergang in en langs het plangebied is tijdens het locatiebezoek tevens beoordeeld als ongeschikt voor beschermde vissoorten, zoals de grote modderkruiper. Beschermde vissen worden derhalve niet verwacht.

Insecten

In het plangebied zijn slechts enkele planten aangetroffen die geschikt zijn als waardplant voor insecten, bijvoorbeeld als voedselbron voor bijen en vlinders. Op basis van de verspreidingsgegevens en het ontbreken van zowel soortspecifieke waardplanten als geschikte overwinteringsmogelijkheden kan echter worden uitgesloten dat beschermde insecten (waaronder dag- en nachtvlinders) gebruik zullen maken van het plangebied.

Vogels

In de NDFF staan waarnemingen van ransuilen, sperwers en buizerds in de omgeving van het plangebied, waaronder bij de parkeerplaats ten westen buiten het perceel. In het plangebied zelf zijn geen aanwijzingen gevonden voor nesten of andere beschermde verblijfplaatsen van deze vogels. Jaarrond beschermde vogels (zoals de huismus, de gierzwaluw en de roofvogels in de NDFF) zijn niet aangetroffen op het terrein, deze worden tevens niet verwacht door het ontbreken van geschikte nestlocaties. Aangezien bijna het gehele terrein verhard is, vormt het perceel tevens geen essentieel onderdeel van de leefgebieden van de jaarrond beschermde vogels in de omgeving.

Op het dak van het gebouw zijn broedgevallen van de scholekster en de kleine mantelmeeuw aangetroffen, andere broedende vogels zijn niet vastgesteld binnen de perceelsgrenzen. Buiten de perceelsgrenzen is wel een broedende zwarte kraai waargenomen, aan de overzijde van de watergang in het zuiden.



Foto 7 – op het dak broeden vogels, zoals de kleine mantelmeeuw.

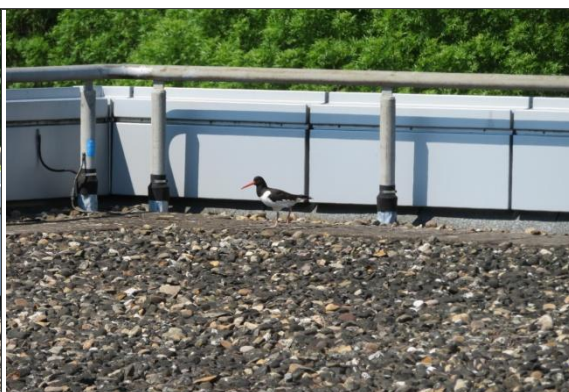


Foto 8 – op het dak is een broedgeval van de scholekster vastgesteld.

Overige soorten

Tijdens de inventarisatie zijn geen slakjes of andere overige soorten aangetroffen. Op basis van de verspreidingsgegevens in de NDFF, ongeschikte begroeiing en de grotendeels verharde situatie worden tevens geen beschermde overige soorten verwacht.



6. Conclusie en aanbevelingen

6.1. Conclusie

Op basis van het bronnenonderzoek en het oriënterend locatiebezoek wordt geconcludeerd dat in het plangebied geen beschermde planten en geen vaste rust- of verblijfplaatsen of essentiële leefgebieden van beschermde diersoorten aanwezig zijn. Wel broeden vogels in het plangebied, deze zijn vastgesteld op de dakvlakken. Met deze quickscan wordt derhalve geconcludeerd dat voor de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied geen nader onderzoek en geen ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig zijn. Wel moet met de planning voldoende rekening worden gehouden met broedvogels.

6.2. Aanbevelingen

Algemeen

Schade aan beschermde waarden moet altijd zo veel mogelijk vermeden en beperkt worden (mitigatie). Hiernaast is in de Wet natuurbescherming echter ook een algehele zorgplicht opgenomen, waarmee alle soorten worden beschermd. Deze zorgplicht houdt in dat zorgvuldig omgegaan moet worden met de omgeving, nadelige gevolgen voor planten en dieren moeten zo veel mogelijk worden voorkomen. Deze zorgplicht geldt altijd en voor iedereen.

De volgende maatregelen worden in het kader van de zorgplicht (en mitigatie) aanbevolen:

- Werkzaamheden vanaf één kant beginnen, zodat dieren veilig weg kunnen komen.
- Bij de start van de werkzaamheden rekening houden met het broedseizoen (indicatie: half maart t/m juli), zodat eventuele broedende vogels niet verstoord worden. Eventueel vooruitlopend op werkzaamheden (laten) controleren of broedende vogels aanwezig zijn.
- Werkzaamheden bij daglicht laten plaatsvinden en het gebruik van kunstlicht zo veel mogelijk beperken, eventueel aangepaste armaturen gebruiken zodat lichtbronnen alleen het strikt noodzakelijke verlichten.
- Het ontstaan van plassen zoveel mogelijk tegengaan, als preventieve maatregel om ervoor te zorgen dat amfibieën het plangebied niet koloniseren;
- Tijdens de werkzaamheden alert zijn op (beschermde) dieren en deze de ruimte en tijd geven om te vluchten.
- Indien nodig, zoals wanneer het beschermde soorten betreft, het advies van een deskundige inwinnen.

Aanvullend advies

De waargenomen broedende vogels bevinden zich op het dak van het gebouw. Om tegen te gaan dat deze soorten volgend jaar ook op het dak gaan broeden, is het mogelijk om buiten het broedseizoen preventieve maatregelen te nemen. Hiervoor kan worden gedacht aan het verwijderen van het grind van de dakvlakken (in eerste helft van maart) en/of het afdekken van de daken met bijvoorbeeld bouwzeilen of landbouwplastic. Tevens wordt geadviseerd om, indien bomen en struiken verwijderd dienen te worden, de kap- en snoeiwerkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

6.3. Natuurinclusief bouwen

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat in de omgeving beschermde soorten zijn waargenomen, die in de huidige situatie geen gebruik kunnen maken van het plangebied. Ten behoeve van de beschermde soorten in de omgeving kan bij de nieuwbouw in het plangebied gekozen worden voor natuurinclusief bouwen. Natuurinclusief bouwen is geen verplichting vanuit de Wet natuurbescherming, maar dit sluit goed aan op de zorgplicht.

De Bouwecoloog kan u adviseren over geschikte maatregelen voor de huismus, de gierzwaluw en vleermuizen, maar bijvoorbeeld ook voor de buizerd en de ransuil.



7. Geldigheidstermijn en verantwoording

Onderzoeksgegevens van beschermde soorten mogen in het kader van de Wet natuurbescherming maximaal 3 jaar oud zijn. Hierbij is een voorwaarde dat in de afgelopen drie jaar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden. In gebieden waar dergelijke veranderingen wel plaats hebben gevonden, moeten deze gegevens recenter zijn.

De Bouwecoloog is een onafhankelijk onderzoeks- en adviesbureau dat hierbij verklaart geen financiële of juridische belangen te hebben bij de resultaten en conclusies van het uitgevoerde onderzoek. De Bouwecoloog is, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het onderzoek is uitgevoerd, niet verantwoordelijk voor eventuele afwijkingen en voor de eventuele gevolgen daarvan.

Het is niet toegestaan dit document zonder schriftelijke toestemming van de Bouwecoloog anders dan in zijn geheel te reproduceren.



Provast
t.a.v. de heer E. Bosch
Postbus 16395
2500 BJ Den Haag

Datum:
30 november 2020

Uw kenmerk:
-

Contactpersoon:
Martijn Perk

Bijlage:
-

Ons kenmerk:
18008

Telefoonnummer:
06 - 491 48 005



de Bouwecoloog is lid van
het Netwerk Groene Bureaus

Onderwerp: Update quickscan flora en fauna, Startbaan 16 te Amstelveen

Geachte heer Bosch,

In mei 2018 heeft de Bouwecoloog voor u een quickscan flora en fauna van Startbaan 16 te Amstelveen uitgevoerd. Aangezien inmiddels circa 2,5 jaar verstreken is, heeft u verzocht om een update van deze quickscan.

Sinds het vorige locatiebezoek, op 15 mei 2018, is de gebruiker van het plangebied verhuisd. Momenteel is het in gebruik door een vastgoedbeschermer, waardoor ecologisch gezien echter geen sprake is van een wijziging in het gebruik. Aan de buitenzijde van het gebouw en de indeling van het terrein zijn tevens geen relevante wijzigingen geconstateerd.

Op basis van het aanvullende locatiebezoek in de middag van 23 november 2020 wordt geconcludeerd dat de bevindingen van de quickscan uit mei 2018 nog gelden: In het plangebied worden geen beschermde waarden van vleermuizen, zoals essentieel foerageergebied, vaste vliegroutes, of verblijfplaatsen, verwacht. Jaarrond beschermde vogels of hun nesten zijn niet aangetroffen, deze worden tevens niet verwacht. Wel zullen er in het broedseizoen andere inheemse broedvogels kunnen broeden, zoals op het dak en in bomen en struiken. Van andere soortgroepen worden op basis van beide locatiebezoeken geen beschermde soorten zonder provinciale vrijstelling verwacht.

De conclusie van de quickscan is tevens onveranderd:

Voor de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied is geen nader onderzoek en geen ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig. Wel moet met de planning voldoende rekening worden gehouden met broedvogels.

Ook zijn de aanbevelingen nog van toepassing, waarmee onder andere te voldoen is aan de zorgplicht en het risico op broedende vogels tijdens werkzaamheden te verminderen is.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,


drs. M.J. Perk
de Bouwecoloog