

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

AMSTELDIJK-NOORD 100, 100 A | AMSTELVEEN

ADVISEUR SICCO JANSEN 04-12-2017 | VERSIE 1.1



Jansen & Jansen
groenadviesbureau



QUICKSCAN FLORA EN FAUNA I AMSTELVEEN

Adviseur:

Ir. Sicco Jansen

06 - 26 955 898

info@groenadviseurs.nl

Opdrachtgever:

Dhr. Stam



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

JANSEN&JANSEN groenadviesbureau

Velddijk 7a, Holten

www.groenadviseurs.nl

Versie:

1.1

Datum:

04 december 2017



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	04
2	WERKWIJZE	05
3	WETTELIJK KADER	07
4	RESULTATEN	09
5	INGREEP	11
6	TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING	12
7	CONCLUSIE & ADVIES	13
	LITERATUUR	

BIJLAGE 1 - Overzichtsk kaart/projectgebied

BIJLAGE 2 - Foto impressie van het plangebied



1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Jansen & Jansen groenadvies is door de heer Stam gevraagd om een quickscan flora en fauna uit te voeren voor de sloop van enkele opstallen aan de Amsteldijk-Noord 100 en 100 a in Amstelveen. Op de vrijgekomen locatie zullen twee nieuwe bungalows worden ontwikkeld. Met deze quickscan wordt een inschatting van de effecten van de voorgenomen ontwikkeling gemaakt op door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna. De quickscan levert hiernaast adviezen op die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen.

1.2 DOEL

In deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke, door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna komen (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kunnen de (potentieel) aanwezige flora en fauna ondervinden van de ingreep?
- Wordt met het uitvoeren van de ingreep de Wet natuurbescherming overtreden?

1.3 PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen aan de rivier de Amstel. Het plangebied is ingebed in een bebouwing-slint langs de Amstel en een volkstuintencomplex aan de achterzijde (westzijde) van het plangebied. De directe omgeving van het plangebied is kleinschalig van karakter; gazon, watergangen, houtsingels, bomen en woningen wisselen elkaar af. Het plangebied zelf bestaat uit een opslagloods (garage), een bungalow en enkele kleine schuurtjes. Het aanliggende terrein bestaat uit verharding, gazon, een oud zwembad, hagen en enkele bomen (zie bijlage 1 voor de ligging).

Binnen het plangebied zijn de volgende ecotopen aanwezig:

- Bebouwing: platdak, spouwmuur (opslagloods);
- Bebouwing: platdak, spouwmuur (bungalow);
- Bebouwing: golfplattendak, geen dakbeschot, steensmuur/enkelwandig (schuurtjes);
- Verharding;
- Gazon;
- Hagen;
- Solitaire bomen.



2 WERKWIJZE

Het onderzoek is op de volgende wijze uitgevoerd:

[1]

Op 15 november 2017 is het plangebied door S. Jansen bezocht. In het plangebied zijn ruimtelijke structuren en ecotopen geïnventariseerd. Er is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten. Hiervoor is globaal gezocht naar onder meer zicht- en geluidswaarnemingen, uitwerpselen, nesten, krabsporen en pootafdrukken etc. Tijdens het onderzoek is van de volgende hulpmiddelen gebruik gemaakt:

- verrekijker;
- camera;
- zaklamp.

[2]

Vervolgens is een literatuurstudie uitgevoerd. De literatuurstudie richt zich op bekende (verspreidings) gegevens die relevant zijn voor het voorkomen van beschermde flora- en fauna op de locatie (Wet natuurbescherming). De gegevens over voorkomen van beschermde flora- en fauna zijn te vinden in onder meer soortgroepen atlanten en internet. Ook zijn de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna geraadpleegd.

[3]

Aan de hand van de gegevens uit de literatuurstudie en het veldbezoek kan een inschatting gemaakt worden welke beschermde flora en fauna en natuurgebieden in het plangebied of in de nabijheid aanwezig zijn. En welke invloed de voorgenomen ingrepen hebben op deze natuurwaarden.

[4]

Uiteindelijk wordt getoetst of de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Aanvullend worden een aantal bondige adviezen gegeven die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen. Bijvoorbeeld, een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing.



3 WETTELIJKE KADER

In dit hoofdstuk wordt kort de Wet natuurbescherming beschreven en de toepassing op ruimtelijke ontwikkelingen.

3.1 WET NATUURBESCHERMING

De doelstelling van de Wet natuurbescherming in het kader van soortbescherming is het beschermen en ontwikkelen van natuur, mede vanwege de intrinsieke waarden, en het behouden en herstellen van biologische diversiteit. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan valt onder de bevoegdheid van de provincie. Daarnaast erkent de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn; de erkenning van de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Deze erkenning is terug te vinden in de zorgplicht.

Zorgplicht en verbodsbepalingen

De wet spreekt hier van 'algemene zorgplicht'. Daarnaast bevat de wet een aantal verbodsbepalingen. Alleen de meest relevante verbodsbepalingen worden hieronder genoemd.

Artikel 2 betreffende de zorgplicht luidt:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende planten en dieren, alsmede hun directe leefomgeving;
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel, indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt. De wetgever schrijft daarbij geen specifieke maatregelen voor en laat een grote verantwoordelijkheid bij de uitvoerder.

Bescherming soorten

In de wet natuurbescherming wordt onderscheidt gemaakt tussen soorten welke onder het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en de overige beschermde soorten vallen.

Enkele relevante verbodsbepalingen voor soorten uit de vogelrichtlijn:

- Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
- Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
- Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.



- Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Enkele relevante verbodsbepalingen voor soorten uit de habitatrictlijn:

- Het is verboden in het wild levende dieren van soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
- Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
- Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
- Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
- Het is verboden planten van soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Enkele relevante verbodsbepalingen voor overige beschermde soorten:

- Het is verboden om in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten opzettelijk te doden of te vangen;
- Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of c. vaatplanten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
- Uitzonderingen hierop zijn o.a. :
 - Werkzaamheden in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - In het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - In het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - In het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, in het algemeen belang;
 - De verboden, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Ontheffingen

Ontheffingen voor soorten welke vallen onder de Vogelrichtlijn worden onder andere (strengere) voorwaarden verleent, dan bij soorten welke onder de Habitatrictlijn.

Voorwaarden voor ontheffing voor soorten onder de Vogelrichtlijn:

- Er bestaat geen andere bevredigende oplossing; zij is nodig: in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid; in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- Ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- Ter bescherming van flora of fauna;



- Voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt,
- De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Voorwaarden voor ontheffing voor soorten onder de Habitatrichtlijn:

- Er bestaat geen andere bevredigende oplossing; zij is nodig in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- Ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
- In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- Voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten,
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.



4 RESULTATEN

4.1 SOORTBESCHERMING

4.1.1 Flora

In het plangebied zijn geen beschermde flora of resten hiervan aangetroffen. Het plangebied bestaat uit bebouwing, gazon en verharding; geen geschikt biotoop voor beschermde flora. De aanwezigheid van beschermde flora kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.2 Amfibieën, vissen en reptielen

Tijdens het veldonderzoek zijn er geen amfibieën, vissen of reptielen aangetroffen in het plangebied. Hierbij is specifiek gelet op sporen en aanwijzingen die duiden op de aanwezigheid van de rugstreeppad. Echt geschikt voorplantingswater is niet aangetroffen in of nabij het plangebied. Ook zijn geen voor de rugstreeppad geschikte 'losse' bodems aanwezig.

De aanwezigheid van beschermde amfibieën, vissen en reptielen in het plangebied en in het bijzonder in de te slopen bebouwing, kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.3 Vogels

In het plangebied zijn tijdens het veldonderzoek geen waarnemingen gedaan of sporen aangetroffen van vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Hierbij is specifiek gelet op sporen en aanwijzingen van verblijfplaatsen van de huismus. In de te slopen bebouwing ontbreken onder meer een voor de huismus geschikt pannendak en andere openingen die gebruikt kunnen worden als nestplek. De aanwezigheid van rust- en verblijfplaatsen van gierzwaluwen wordt onwaarschijnlijk geacht door de beperkte hoogte van de te slopen bebouwing en het gebrek aan een stedelijke omgeving.

Het is redelijkerwijs uit te sluiten dat met het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden beschermde rust- en verblijfplaatsen van vogels verloren gaan.

4.1.4 Zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek zijn geen sporen aangetroffen welke duiden op de aanwezigheid van (beschermde) zoogdieren in het plangebied. Hierbij is specifiek gelet op de aanwezigheid en sporen (uitwerpselen) van vleermuizen.

Het plangebied bestaat uit twee te slopen gebouwen. Het eerste gebouw, een oude garage, heeft een spouwmuur, maar deze is niet bereikbaar voor vleermuizen door het ontbreken van openingen. De bungalow, het tweede gebouw, heeft wel een toegankelijke spouwmuur. In de muur zijn verschillende ventilatieopeningen aanwezig die het gebouw in potentie geschikt maken als verblijfplaats voor vleermuizen. Tijdens het asbestonderzoek is de spouwmuur echter over de gehele lengte geopend (grote gaten) hierdoor is de spouwmuur te tochtig geworden om gebruikt te worden als verblijfplaats voor vleermuizen. Zie de foto's in bijlage twee. Naast een spouwmuur heeft de bungalow ook daklijsten. Na inspectie blijken de daklijsten geen openingen te hebben die toegang verschaffen tot het dak. Tijdens de asbestinventarisatie zijn echter ook in de daklijsten opening gemaakt waardoor vleermuizen mogelijk wel toegang krijgen tot het dak. Doordat dit onderzoek recent is uitgevoerd is het echter niet de verwachting dat vleermuizen zich



in het dak gevestigd hebben.

Waarschijnlijk maakt het plangebied onderdeel uit van het foerageergebied van vleermuizen.

Het is redelijkerwijs uit te sluiten dat vleermuizen in de huidige situatie van de te slopen bebouwing gebruik maken als rust- en verblijfplaats.

Op basis van gegevens uit de database van de Nationale Databank Flora en Fauna, literatuurstudie, geschiktheid van het plangebied en ervaringen van de onderzoeker is de onderstaande matrix ingevuld (zie tabel 1).

	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Foerageergebied
Gewone dwergvleermuis						
Ruige dwergvleermuis						
Rosse vleermuis						
Laatvlieger						
Gewone grootoorvleermuis						
Watervleermuis						
Meervleermuis						
Baardvleermuis						
					Komt potentieel voor	
					Geen negatief effect te verwachten	
					Wel negatief effect te verwachten	

Tabel 1: Matrix mogelijk voorkomende vleermuizen in het plangebied.

4.1.5 Libellen en dagvlinder

In het plangebied komen geen voedselarm water of voor libellen en vlinders geschikte vegetaties voor. De aanwezigheid van libellen en dagvlinders kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.6 Overige ongewervelden

In het plangebied ontbreken oude eiken en voedselarm water. De aanwezigheid van overige ongewervelden kunnen dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.



5 INGREEP

Jansen & Jansen groenadvies is door de heer Stam gevraagd om een quickscan flora en fauna uit te voeren voor de sloop van enkele opstallen aan de Amsteldijk 100 en 100a in Amstelveen.

Ingrepen die o.a. plaatsvinden, zijn:

- Slopen opstallen;
- Bouwrijp maken van het plangebied;
- Realiseren nieuwe bebouwing;
- Veranderen terreininrichting.

De Wet natuurbescherming hanteert een aantal belangen waaronder een ingreep kan vallen. Onderhavige ingreep valt onder belang **[J]** *de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.*



6 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Hierdoor is duidelijk geworden voor welke soorten mogelijk een negatief effect optreedt en of hiervoor aanvullend onderzoek dan wel een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming vereist is.

6.1 SOORTBESCHERMING

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Hierdoor is duidelijk geworden dat het onwaarschijnlijk is dat er beschermde flora of beschermde rust- of verblijfplaatsen van vogels en of zoogdieren in het plangebied aanwezig zijn (in de huidige situatie). Waarschijnlijk is het plangebied onderdeel van het foerageergebied van vleermuizen. Mits de randvoorwaarden, genoemd in hoofdstuk 7, in acht worden genomen is het niet de verwachting dat het plangebied door de voorgenomen ingreep ongeschikt wordt als foerageergebied voor vleermuizen. Het is redelijkerwijs uit te sluiten dat met de uitvoer van de voorgenomen werkzaamheden verbodsartikelen van de Wet natuurbescherming, die betrekking hebben op soortbescherming, worden overtreden. Naderonderzoek, dan wel het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.



7 CONCLUSIE & ADVIES

7.1 CONCLUSIE

- Overtreding van de Wet natuurbescherming kan redelijkerwijs worden uitgesloten;
- Het is niet noodzakelijk om een naderonderzoek, dan wel een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming aan te vragen;
- Wel dient er rekening gehouden te worden met mogelijke broedende vogels in het plangebied. Actieve nesten van vogels zijn altijd beschermd door de Wet natuurbescherming. Als de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd, dan dient daags voor aanvang van de werkzaamheden het plangebied te worden gecontroleerd op de aanwezigheid van nesten. Opzettelijk verstoren van broedende vogels is strafbaar voor de Wet natuurbescherming;
- Wat betreft de inrichting van het terrein, na de realisatie van de nieuwe bebouwing, is het essentieel dat het groene karakter van het plangebied behouden blijft, dit in verband met mogelijke functie van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen. De toekomstige terreininrichting moet grotendeels onverhard (groen) zijn. Het verharde oppervlak mag in ieder geval niet groter zijn dan het nu het geval is. Als bomen, hagen of bosschages verdwijnen, dan moeten dit groen in ten minste gelijke mate terug geplant worden. Rond de nieuwe bebouwing moet terughoudend omgegaan worden met verlichting. Er mag geen verlichting op bomen of bosschages worden gericht.



LITERATUUR:

LITERATUUR

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., V. van Laar, C. Smeenk, & J.B.M. Thissen, 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers, 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Vogelbescherming Nederland 2004. *Rode Lijst Nederlandse broedvogels*.
- Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting, Vereniging Stadswerk Nederland, Vakgroep Groen, Natuur en Landschap, 2011-2015.
- Vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Kennisdocument soortenbescherming, BJI2, Provincies.

WEBSITES

- www.floron.nl
- www.ravon.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx
- www.florafaanawet.stowa.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.telmeel.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl





BIJLAGE 1

Overzichtskaart/projectgebied (basiskaart afkomstig van: maps.bing.com)



Plangebied

QUICKSCAN	
Themakaart:	projectgebied blad 1/1
Datum:	15-11-2017
Schaal:	n.v.t. 
Formaat:	A3
 Jansen&Jansen groenadviesbureau	



BIJLAGE 2

Foto impressie van het plangebied



'Groene Specialisten in het Planproces'



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

Contact

JANSEN&JANSEN groenadviesbureau
Prins Bernhardstraat 60, Rijssen
www.groenadviseurs.nl