

bezoekadres
MALLEGATSPLEIN 10
Postadres
POSTBUS 53
1800 BC ALKMAAR
telefoon 14 072
telefax (072) 548 8777



PUBLIEKE DIENSTVERLENING

OMGEVINGSVERGUNNING

Nr. 20140794.

Wij hebben op 21 maart 2014 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor nieuwbouw crematorium, afwijken van bestemmingsplan, het plaatsen van een handelsreclame, het aanleggen van een uitrit, het kappen van bomen en het plaatsen van een 10KV compactstation. De aanvraag gaat over de locatie Meerweg 11 en 11A te Alkmaar, kadastraal bekend gemeente Alkmaar, sectie D nrs. 1636 G en 1637 G en is geregistreerd onder nummer 20140794.

Aanvrager:
Vrieshorst Project B.V.
t.a.v. de heer A. van Splunter
Postbus 60
1474 ZH OOSTHUIZEN

Besluit

Gelet op het bepaalde in de hoofdstukken 2 en 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), besluiten wij de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteit(en):

- bouwen (art.2.1, lid 1, sub a Wabo)
- aanleggen (art. 2.1, lid 1, sub b Wabo)
- strijd bestemmingsplan (art. 2.1, lid 1, sub c Wabo)
- uitweg (art. 2.2, lid 1, sub e Wabo)
- kappen (art. 2.2, lid 1, sub g Wabo)
- reclame (art. 2.2, lid 1, sub h en sub i Wabo)

Onderdeel van het besluit vormen de bij het besluit behorende en gewaarmerkte documenten zoals deze hieronder zijn aangegeven:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning d.d. 21.03.2014
- Tekening CVri d000 Situatie d.d. 10.11.2014
- Tekening CVri d001 Kappen houtopstanden d.d. 09.04.2014
- Tekening CVri d010 Gevels d.d. 21.03.2014
- Tekening CVri d011 Perspectieven d.d. 21.03.2014
- Tekening CVri d012 Colombarium d.d. 21.03.2014
- Tekening CVri d013 Entreewand d.d. 21.03.2014
- Tekening CVri d020 Begane grond d.d. 29.04.2014
- Tekening CVri d021 Verdieping d.d. 21.03.2014
- Tekening CVri d023 Dakaanzicht d.d. 21.03.2014
- Tekening CVri d030 Doorsneden d.d. 21.03.2014
- Tekening CVri d031 Principe details d.d. 21.03.2014
- Tekening CVri d080 beknopte bouwbesluittoetsing d.d. 21.03.2014
- EPC berekening d.d. 30.10.2013
- Verkennend bodemonderzoek P13-0222-008 d.d. 19.12.2013
- MS4402A801 Compactstation d.d. 04.09.2013
- Tekening F.101 fundering bgg-vloer d.d. 07.02.2014
- Tekening F.102 fundering Colombariumwand d.d. 07.02.2014
- Tekening S.101 t/m S. 119 constructieaanzichten d.d. 07.02.2014
- Tekening S.120 3D isometrie 1 d.d. 07.02.2014

- Tekening S.121 3D isometrie 2 d.d. 07.02.2014
- Tekening S.122 3D isometrie 3 d.d. 07.02.2014
- Tekening V.101 1^e verdieping d.d. 07.02.2014
- Tekening V.102 dakaanzicht d.d. 07.02.2014
- Tekening V.103 bovenaanzicht hoge wanden d.d. 07.02.2014
- Statische berekening 2013.093 d.d. 28.04.2014
- Equivalente daglichtberekening d.d. 10.02.2014
- Ruimtelijke onderbouwing Meerweg Alkmaar (inclusief bijlagen) d.d.
- Najaarsonderzoek Vleermuizen Meerweg 11 d.d. 21.10.2014
- Verklaring van geen bedenkingen van de raad van de gemeente Alkmaar d.d. 12.10.2015
- Aanvullende Ladderonderbouwing Crematorium Meerweg Alkmaar (inclusief bijlagen) d.d. 01.05.2016

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo. De ontwerp-omgevingsvergunning en de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen hebben van 26 juni tot 6 augustus 2014 voor een ieder ter inzage gelegen. Op 20 november 2014 is omgevingsvergunning verleend.

Met haar uitspraak van 2 juni 2015 heeft de rechtbank Noord-Holland het besluit vernietigd en ons opgedragen een nieuw besluit te nemen op de aanvraag. De rechtbank oordeelde dat de op grond van artikel 6.5 eerste lid van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) vereiste verklaring van geen bedenkingen niet is verleend, dat het besluit niet deugdelijk is gemotiveerd en niet is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing omdat onvoldoende is onderbouwd dat het project in een actuele regionale behoefte voorziet, en voor zover de Gedeputeerde Staten van Noord Holland (GS) zich hebben gebaseerd op die ruimtelijke onderbouwing, op basis daarvan niet de vergaande conclusie konden trekken dat de noodzaak van het project is aangetoond.

Met dit besluit wordt uitvoering gegeven aan de uitspraak. De geconstateerde gebreken zijn hersteld en er wordt alsnog omgevingsvergunning verleend. Het bouwplan is ongewijzigd. Gelet hierop is niet opnieuw toepassing gegeven aan het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Verklaring van geen bedenkingen

De vergunning kan niet eerder door het college worden verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard daartegen geen bedenkingen te hebben. Een verklaring van geen bedenkingen kan alleen worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening (o.g.v. artikel 6.5, tweede lid van het Besluit omgevingsrecht). De gemeenteraad heeft bij besluit van 12 juni 2014 besloten de benodigde ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven.

In haar uitspraak van 2 juni 2015 oordeelde de rechtbank dat ten onrechte geen definitieve verklaring van geen bedenkingen is afgegeven. Op 12 oktober 2015 heeft de gemeenteraad alsnog een definitieve verklaring van geen bedenkingen afgegeven. Hiermee is het door de rechtbank geconstateerde gebrek hersteld.

Nog in te dienen gegevens en bescheiden

Hieronder zijn bij de deelactiviteiten eventuele nog in te dienen gegevens en bescheiden genoemd. Hierbij is tevens de uiterlijke termijn aangegeven waarbinnen de desbetreffende stukken voor aanvang werkzaamheden moeten worden ingediend.

Voorwaarden en mededelingen

Eventuele voorwaarden en mededelingen zijn hieronder per deelactiviteit aangegeven.

Deelactiviteit Bouwen

Overwegingen

In artikel 2.10 van de Wabo is een dwingende opsomming voorgeschreven in welke gevallen een vergunning moet worden geweigerd. Strijdigheid van een bouwplan met het bestemmingsplan valt onder deze opsomming. Onder **Deelactiviteit planologische afwijking** wordt gemotiveerd waarom wij afwijken van het bestemmingsplan.
Het bouwplan voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

Voorwaarden Bouwbesluit

1. Het bouwen moet geschieden overeenkomstig de voorschriften van het Bouwbesluit.
2. In het te bebouwen terrein moeten ten genoegen van het bouwtoezicht sonderingen en grondboringen worden uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek moeten ter nadere beoordeling van de funderingswijze aan de unit Vergunning- en Subsidieverlening worden overgelegd.
3. Ter beoordeling van de
 - funderingen
 - betonconstructies
 - systeemvloeren
 - staalconstructies
 - houtconstructies
 - steenconstructies
 - stabiliteitmoeten nadere tekeningen en berekeningen in tweevoud aan het college van burgemeester en wethouders, ter attentie van de unit Vergunning- en Subsidieverlening, worden overgelegd. Met het uitvoeren, c.q. het aanbrengen, c.q. het in de grond brengen mag niet worden begonnen voordat die tekeningen en berekeningen zijn goedgekeurd.
4. De verdiepingvloer dient een brandwerendheid te hebben van 60 minuten.
5. Eventuele op die tekeningen aangegeven correcties en/of aanwijzingen moeten bij de uitvoering in acht worden genomen.
6. Van de verankering van de gevelbekleding moeten nadere gegevens aan het college van burgemeester en wethouders, ter attentie van de unit Vergunning- en Subsidieverlening, worden overgelegd. Met het aanbrengen van de bekleding mag niet worden begonnen voordat de voorgestelde verankering en constructie zijn goedgekeurd.
7. Van de mechanische inrichting voor luchtverversing moeten nadere gegevens aan het college van burgemeester en wethouders, ter attentie van de unit Vergunning- en Subsidieverlening, worden overgelegd. Met de uitvoering mag niet worden begonnen voordat de voorgestelde inrichting is goedgekeurd.
8. De bouwconstructie dient een brandwerendheid met betrekking tot bezwijken te bezitten van 60 minuten. De berekening dient ter goedkeuring in drievoud aan de unit Vergunning- en Subsidieverlening te worden overgelegd.
9. De brandwerendheid met betrekking tot bezwijken van een bouwconstructie waarvan het bezwijken leidt tot het onbruikbaar worden van een rookvrije vluchtroute dient minimaal 30 minuten te zijn.
10. Een verblijfsruimte voor meer dan 75 personen en een besloten ruimte waardoor een vluchtroute uit die verblijfsruimte voert, hebben noodverlichting.
11. De deuren in brandwerende scheidingsconstructies moeten zelfsluitend worden uitgevoerd.
12. Alle deuren die in de vluchtroute moeten worden gepasseerd moeten leiden naar het aansluitende terrein en vandaar naar de openbare weg zonder dat hierbij deuren moeten worden gepasseerd die alleen met behulp van sleutels of andere losse hulpmiddelen zijn te openen.

13. In het bouwwerk moet een brandmeldinstallatie aanwezig zijn die moet voldoen aan het normblad NEN 2535 en de voorwaarden van het bevoegd gezag. De voorwaarden van het bevoegd gezag staan vermeld in de bijgevoegde bijlage. De brandmeldinstallatie moet worden uitgevoerd als: gedeeltelijke bewaking met inspectiecertificaat.
14. In het gebouw moet een ontruimingsinstallatie aanwezig zijn, die moet voldoen aan het normblad NEN 2575.
15. Een ruimte moet worden voorzien van vluchtrouteaanduidingen als bedoeld in het normblad NEN 6088. Deze vluchtrouteaanduidingen moeten voor wat betreft de zichtbaarheidsaspecten voldoen aan het normblad NEN 1838 artikel 5.2 t/m 5.6.

Voorwaarden Bouwverordening

1. Van de aanvang van het aanbrengen van de fundering en het slaan van proefpalen moet tenminste twee dagen tevoren mondeling kennis worden gegeven aan de unit Vergunning- en Subsidieverlening, dhr. PM Vlaar tel. 072 – 548 83 96.
2. Van de aanvang der werkzaamheden, ontgravingswerkzaamheden daaronder begrepen, moet tenminste twee dagen tevoren kennis worden gegeven aan de unit Vergunning- en Subsidieverlening. Deze kennisgeving moet schriftelijk geschieden door middel van bijgevoegd formulier.
3. De aanvang van het storten van beton moet tenminste één dag tevoren mondeling kennis worden gegeven aan de unit Vergunning- en Subsidieverlening, dhr. PM Vlaar tel. 072 – 548 83 96.
4. Met het bouwen mag niet worden begonnen alvorens de unit Shared Service Centre (tel. 072-5488562) de rooilijnen op het bouwterrein heeft uitgezet. Het peil moet in overleg met de unit Vergunning- en Subsidieverlening, dhr. PM Vlaar tel. 072 – 548 83 96, worden bepaald.
5. Van de riolering moeten nader uitgewerkte tekeningen op een schaal niet kleiner dan 1:50 in drievoud aan de unit Vergunning- en Subsidieverlening worden overgelegd. Met de uitvoering van de riolering mag niet worden begonnen voordat de tekeningen zijn goedgekeurd. Van het bouwproject moet een overzichtstekening van de riolering op een schaal niet kleiner dan 1:500 in drievoud aan de unit Vergunning- en Subsidieverlening worden overgelegd, waarop alle aansluitingen van de hemel- en vuilwaterafvoeren op het gemeenteriool zijn aangegeven.
6. Het aanvullen van de grond boven de rioolleidingen mag niet eerder plaatsvinden dan 24 uur nadat de unit Vergunning- en Subsidieverlening van het voornemen daartoe in kennis is gesteld.
7. Bij of tengevolge van de uitvoering van het onderhavige bouwplan eventueel blootkomende rioolleidingen e.d. zullen van gemeentewege doch voor rekening van de vergunninghouder worden omgelegd.
8. De houder van de omgevingsvergunning geeft aan burgemeester en wethouders kennis van het gereed zijn voor ingebruikgeving of ingebruikneming van het bouwwerk of een gedeelte daarvan. Deze kennisgeving moet schriftelijk geschieden door middel van bijgevoegd formulier.
9. Van de in het bouwwerk aan te brengen luchtbehandelings- en/of ventilatiesysteem die wanden doorkruisen moeten installatietekeningen in drievoud ter goedkeuring aan het college van burgemeester en wethouders, ter attentie van de unit Vergunning- en Subsidieverlening, worden overgelegd.
10. Er moet drie maanden voor ingebruikname van het bouwwerk een aanvraag om gebruiksvergunning worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders, t.a.v. de unit Vergunning- en subsidieverlening.
11. Van de hieronder vermelde brandbeveiligingsinstallaties moeten tekeningen en/of Basisdocumenten brandveiligheid (BdB), in drievoud, aan het college van burgemeester en wethouders, ter attentie van de unit Vergunning- en Subsidieverlening worden overgelegd:
 - Brandmeldinstallatie
 - Ontruimingsinstallatie
 - PvE brandmeldinstallatie



Met het uitvoeren, c.q. het aanbrengen mag niet worden begonnen voordat die tekeningen en/of bescheiden door het college van burgemeester en wethouders zijn goedgekeurd. Eventuele op die tekeningen en/of bescheiden aangegeven correcties en/of aanwijzingen moeten bij de uitvoering in acht worden genomen.

12. Het is verboden om het bouwwerk na de bouw in gebruik te geven of te nemen indien het bouwwerk niet is gereed gemeld bij de unit Vergunning- en Subsidieverlening of indien er niet gebouwd is overeenkomstig de bouwvergunning.
13. Voordat het gebouw in gebruik wordt genomen moeten de brandveiligheidsinstallaties zijn opgeleverd en goedgekeurd. Dit dient minimaal vier weken voor het in gebruik nemen van het gebouw bij de unit Vergunning- en Subsidieverlening te worden gemeld (dhr. PM Vlaar tel. 072 – 548 83 96).

Tevens verzoeken wij u de volgende mededeling(en) in acht te nemen:

1. Bij de uitvoering van boor- en/of heipalen moeten de voorschriften volgens bijlage in acht worden genomen.
2. Bij de uitvoering moeten de op de tekening(en) aangegeven correcties en/of aanwijzingen in acht worden genomen.
3. De gedeelten van de rioolleidingen die in gemeentegrond komen te liggen worden van gemeentewege doch voor rekening van de vergunninghouder aangelegd en aangesloten op het gemeenteriool. De kosten worden berekend aan de hand van de Precarioverordening.
4. De in het vorige punt bedoelde werkzaamheden zullen vlak vóór de oplevering van het bouwwerk plaatsvinden. Niet eerder dan dat deze werkzaamheden zijn voltooid, zorgt de vergunninghouder voor aansluiting van de leidinggedeelten in particuliere grond op die in gemeentegrond. Een en ander in overleg met de Stadswerk072, tel. 072 – 548 87 73.
5. Voor het gebruik van de openbare buitenruimte, bijvoorbeeld voor het opstellen van materieel en opslag van materialen, is een vergunning ingevolge artikel 2.1.5.1 van de Algemene plaatselijke verordening (APV) van toepassing. Uiterlijk binnen acht weken na aanvraag van de vergunning, verneemt u de beslissing op uw aanvraag. Voor eenvoudige aanvragen is deze tijd veelal korter. Het aanvraagformulier is te vinden op de website van gemeente Alkmaar: www.alkmaar.nl, kies 'Loket': vergunning gebruik openbare weg. Informatie kan worden verkregen bij de afdeling unit Vergunning- en Subsidies van de gemeente Alkmaar. Informatie: 072-5489216 /072-5488888.
6. Voor het plaatsen van bouwmaterialen, containers, steigers, schuttingen etc. op gemeentegrond voor een periode langer dan 1 jaar dient minimaal 1 maand voor aanvang van het plaatsen contact te worden opgenomen met de unit Economie en Arbeidsmarkt 2 (tel. 072-5488556) voor het afsluiten van een huurovereenkomst.
7. Bij of ten gevolge van de uitvoering van het onderhavige bouwwerk eventueel blootkomende rioolleidingen, putten o.d., voor zover gelegen in gemeentegrond, zullen voor rekening van de vergunninghouder van gemeentewege worden omgelegd; indien bij de uitvoering van het onderhavige bouwwerk kabels en/of buizen worden aangetroffen is het raadzaam de betrokken nutsbedrijven daarover onmiddellijk in te lichten.
8. Eventueel herstel van schade, die bij de bouw aan enig gemeentewerk wordt veroorzaakt zal door of vanwege de gemeente plaatsvinden. De kosten hiervan komen voor rekening van de vergunninghouder en zullen door de gemeente op hem worden verhaald.
9. Overtollige grond kan niet zonder meer worden toegepast buiten de locatie. Alvorens grond op een andere locatie toe te passen, dient de milieuhygiënische kwaliteit volgens de regels van het Besluit Bodemkwaliteit te worden vastgesteld en dient te worden bepaald of de grond mag worden hergebruikt. Dergelijk onderzoek dient te worden uitgevoerd door een hiertoe gecertificeerd onderzoeksbureau. Een lijst van gecertificeerde bureaus is te vinden op www.rijksoverheid.nl/ministeries/ienm.
Voor advies over een verantwoorde afvoer van de grond kunt u ook terecht bij een grondbank. Adressen van grondbanken zijn te verkrijgen bij Brancheorganisatie BOG, Postbus 6633, 3002 AP Rotterdam. Twee grondbanken, actief in deze regio, zijn: Grondbank Regio Alkmaar te Sint Pancras, tel 072-576 32 32 en Beelen te Heerhugowaard, tel 072-572 70 90.

10. Voor de inrichting moet een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer bij burgemeester en wethouders worden aangevraagd (informatie hierover te verkrijgen bij de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord, tel. 088-1021300).
11. Bij het gebruik van propaan tijdens de bouw, moeten de op grond van de Wet milieubeheer gestelde voorschriften in acht worden genomen. De Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord kan hieromtrent de nodige informatie verstrekken (tel. 088 - 1021300).
12. Indien een drank- en horecavergunning wordt aangevraagd, moet het gebouw voldoen aan de inrichtingseisen als genoemd in het Besluit eisen inrichtingen Drank- en Horecawet.
13. Voor zover ter plaatse kabels en leidingen in de grond zijn gelegen, moeten deze bereikbaar blijven ten genoegen van de nutsbedrijven. Het is gewenst om alvorens met de bouw te beginnen hierover contact op te nemen met de betreffende nutsbedrijven.
14. Wellicht ten overvloede wijzen wij u er op, dat bedrijfsruimten ten aanzien van inrichting en accommodatie ook moeten voldoen aan de bepalingen van de Arbeidsomstandighedenwet 1998. Wij raden u aan hierover contact op te nemen met de Arbeidsinspectie, Radarweg 60, 1043 NT Amsterdam (tel. 020-5812612).
15. Voor een doelmatige opslag van huisvuil/bedrijfsvuil dient contact opgenomen te worden met Stadswerk072 (tel. 072-5489444).
16. Voordat systeemplafonds worden geplaatst moet er met dhr. PM. Vlaar van de unit Vergunning- en Subsidieverlening, telefonisch bereikbaar op nummer 072 – 548 83 96, een afspraak worden gemaakt voor een controle van het project.
17. Er moet drie maanden voor ingebruikname van het bouwwerk een aanvraag om gebruiksvergunning worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders, t.a.v. de unit Vergunning- en Subsidieverlening.
18. Bij de voorwaarden kopje "Bouwverordening" staat aangegeven dat het bouwwerk niet in gebruik mag worden genomen of gegeven indien deze niet is gereed gemeld of indien er niet overeenkomstig de verleende vergunning is gebouwd. Om te controleren of er overeenkomstig de verleende vergunning is gebouwd dient u minimaal 3 weken voor de geplande ingebruikname van het gebouw een afspraak te maken met dhr. PM Vlaar, telefonisch bereikbaar op nummer 072 – 548 83 96. Tijdens de controle dienen alle installaties te functioneren. Indien blijkt dat er in afwijking van de vergunning is gebouwd kunnen wij u gebruiksbeperkingen opleggen. Wij adviseren u dan ook om enige tijd te plannen tussen onze controle en de ingebruikname van uw pand zodat u bij het constateren van gebreken deze nog kunt verhelpen.
19. Het formulier "Eindafrekening bouwkosten" moet binnen twee maanden na het gereedkomen van de bouw aan de unit Vergunning- en Subsidieverlening worden overgelegd.

Deelactiviteit aanleggen

Overwegingen

De verbreding van de Meerweg is gelegen op gronden met de ingevolge het bestemmingsplan "Westrand-Zuid" van toepassing zijnde aanduiding 'Waarde - Ecologie - weidevogelleefgebied (WR-E-WVLG)'.

Ingevolge artikel 21.5 'Omgevingsvergunning voor het aanleggen' van de regels van het bestemmingsplan Westrand-Zuid, is het verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor het aanleggen) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden uit te voeren:

1. t/m 4. (...);
5. het aanleggen en verharderen van wegen, paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
6. (...);
7. (...).



Artikel 21.5 onder c. bepaalt voorts dat de omgevingsvergunning voor het aanleggen kan worden geweigerd indien door de werken of werkzaamheden, sprake zou zijn van een onevenredige aantasting van het leefgebied van weidevogels.

De komst van het crematorium heeft tot gevolg dat er op piekmomenten een grotere uitwisseling plaatsvindt van wegrijdend en aankomend autoverkeer op de Meerweg. Om het onderling passeren van het autoverkeer mogelijk te maken is het noodzakelijk dat de weg voor het gedeelte tussen het crematorium en het kruispunt met de N9 naar minimaal 5,0 meter wordt verbreed.

Het verbreden van de weg heeft als bijkomend voordeel dat er meer ruimte is voor het inhalen van fietsers. Het fietsverkeer zal zich daardoor minder opgedrongen voelen door een achteropkomende auto, zoals dat nu het geval is. De huidige brug zal niet verbreed worden. Of een voorrangsbord hier noodzakelijk is, moet de toekomst uitwijzen. Het Hoeverpad blijft als langzaam verkeersroute ongewijzigd beschikbaar.

In het plan is er sprake van een verbreding van een bestaande weg, van 4 meter naar 5 meter. De weg ligt aan de rand van het weidevogelleefgebied. Daarnaast bevindt zich in de directe omgeving, aan de overkant van de randweg, een bomensingel. De weg grenst niet direct aan het weidegebied, er bevindt zich een sloot of het perceel van het crematorium tussen de weg en het weidegebied. Hierdoor is de impact op het leefgebied minimaal.

Gelet op de minimale impact op het leefgebied van weidevogels, wordt het verbinden van nadere voorschriften niet noodzakelijk geacht.

Gelet op het voorgaande bestaat er geen bezwaar om de omgevingsvergunning voor deze deelactiviteit te verlenen op grond van artikel 2.1, lid 1, sub b van de Wabo in samenhang met artikel 21.5 van de regels van het bestemmingsplan "Westrand-Zuid".

Deelactiviteit planologische afwijking

Overwegingen

De aanvraag is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Westrand-Zuid. De gronden hebben gedeeltelijk de bestemming 'Detailhandel (DH)' met bouwvlakken en bouwhoogten die gebaseerd zijn op de bestaande bebouwing en voor het geheel de aanduiding 'Waarde – Ecologie – weidevogelleefgebied (WR-E-WVLG)'. De bouw van een crematorium past niet binnen deze bestemmingen.

De locatie is bereikbaar via de kruising van de Martin Luther Kingweg met de Aert de Gelderlaan en vervolgens via de Meerweg. De Meerweg is nu circa 4 m breed en wordt tevens gebruikt door fietsers en voetgangers. Om het onderling passeren van het autoverkeer mogelijk te maken is het noodzakelijk dat de weg voor het gedeelte tussen het crematorium en het kruispunt met de N9 naar minimaal 5,0 meter te verbreden. De huidige brug zal niet verbreed worden.

Het Hoeverpad blijft als langzaam verkeersroute ongewijzigd beschikbaar. Zoals eerder aangegeven in de 'Deelactiviteit aanleggen' is het verbreden van de Meerweg in strijd met de aanduiding 'Waarde - Ecologie - weidevogelleefgebied (WR-E-WVLG)'.

Ingevolge het bepaalde in artikel 2.10, lid 2 van de Wabo wordt een aanvraag voor een activiteit die in strijd is met het bestemmingsplan mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo en wordt de vergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo niet mogelijk is. Het toepassen van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wabo kan alleen indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De ruimtelijke onderbouwing moet die gegevens bevatten die nodig zijn voor een juiste beoordeling. Het gaat dan om diverse ruimtelijk relevante beleidsvelden waaronder verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem, energie en duurzaamheid, flora en fauna, archeologie en cultuurhistorie, economie. Uit de bij de aanvraag behorende ruimtelijke onderbouwing volgt dat geen van de beschreven ruimtelijke aspecten een belemmering vormt voor het verlenen van de omgevingsvergunning. Het plan is ook uit



stedenbouwkundig oogpunt aanvaardbaar. Kortheidshalve wordt verwezen naar de bijbehorende *Ruimtelijke onderbouwing Crematorium Meerweg Alkmaar* en de daarbij behorende bijlagen

Ingevolge artikel 3.1.6 tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna Bro) juncto artikel 5.20 van het Bor dient in de ruimtelijke onderbouwing bij een omgevingsvergunning die voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling te worden beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte, in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

In haar uitspraak van 2 juni 2015 heeft de rechtbank aangegeven dat een te beperkt onderzoek is verricht naar de actuele regionale behoefte en dat daarmee niet is voldaan aan de voorwaarden zoals gesteld in artikel 3.1.6, tweede lid van het Bro. Naar aanleiding hiervan heeft aanvullend onderzoek plaatsgevonden. Het resultaat van dat onderzoek is opgenomen in de bij dit besluit behorende *Aanvullende ladderonderbouwing Crematorium Meerweg Alkmaar* van 1 mei 2016.

Bij de beoordeling of aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro is voldaan, is de kernvraag of in de regio Alkmaar behoefte bestaat aan een nieuw crematorium. Op grond van de ruimtelijke onderbouwing oordeelde de rechtbank dat slechts is onderzocht hoeveel mensen binnen de regio Alkmaar zich willen laten cremieren en of het beoogde nieuwe crematorium in Alkmaar en het reeds bestaande crematorium in Heerhugowaard na de komst van het nieuwe crematorium gezond naast elkaar kunnen bestaan. Gelet hierop kon aan dat onderzoek volgens de rechtbank niet zonder meer de vergaande conclusie worden verbonden dat met het project in een actuele regionale behoefte wordt voorzien. Althans niet zonder de bevindingen uit het rapport van Kybys concreet gemotiveerd te weerspreken.

Kybys hanteert de gehele kop van Noord Holland, gelegen tussen het Marsdiep en de Afsluitdijk in het noorden en het Noordzeekanaal in het zuiden als 'afgebakende regio'. De actuele regionale behoefte is gebaseerd op cijfers voor dat gehele gebied. Echter, die afgebakende regio is niet representatief voor de regio Alkmaar. Ook Kybys constateert dat het crematorium in Alkmaar vooral de kern van Alkmaar zal bedienen. Om die reden wordt ook door Kybys ingezoomd op de dichtst bij de kern van Alkmaar gelegen crematoria.

De primaire marktregio betreft het gebied gelegen binnen een straal van ongeveer 15 kilometer vanaf de beoogde locatie. De regio bestaat daarmee uit de gemeenten Alkmaar, Beemster, Bergen, Beverwijk, Castricum, Heemskerk, Heerhugowaard, Heiloo, Langedijk en Uitgeest.

Uit het onderzoek blijkt dat het zwaartepunt van het verzorgingsgebied de gemeente Alkmaar zelf en daarnaast de gemeenten Bergen en Heiloo betreft. Bij het bepalen van de actuele regionale behoefte is uitgegaan van dezelfde door Kybys gehanteerde dichtst bij Alkmaar gelegen crematoria, te weten Heerhugowaard, Schagen, Hoorn en Purmerend. De afzonderlijke crematoria hebben elk hun eigen verzorgingsgebied, dat deels is gelegen buiten de regio Alkmaar. Voor het bepalen van de actuele regionale behoefte is het marktpotentieel van de genoemde crematoria afgezet tegen de crematievraag binnen het volledige verzorgingsgebied van al die crematoria. Opgemerkt wordt dat daarmee feitelijk een groter gebied in de beoordeling wordt betrokken. Daarmee wordt aangesloten bij de door Kybys gehanteerde systematiek. Er is sprake van een theoretische vergelijking gebaseerd op de verwachte oriëntatie van inwoners in dat gebied op de verschillende crematoria.

In tegenstelling tot het Kybys-rapport is bij het bepalen van de crematievraag niet uitgegaan van een gelijkblijvend crematiepercentage, maar wordt uitgegaan van verschillende nader onderbouwde groeiscenario's. Daarnaast is onderbouwd dat bij het bepalen van de beschikbare ovencapaciteit niet de theoretische maximale ovencapaciteit als uitgangspunt kan gelden, maar dat rekening moet worden gehouden met een vraaggerichte, marktconforme benutting van 60 a 70%. Uitgaande van een gemiddelde ovenbenutting van 70% is met het huidige voorzieningenniveau in de primaire marktregio sprake van een crematiecapaciteit van 17,5 crematies per dag, tegenover een vraag van 13,9 crematies per dag in 2015, welke oploopt naar een crematievraag van 24,3 crematies per dag in 2039.

Na oprichting van het crematorium in Alkmaar ontstaat in 2039 nog een verwacht tekort aan crematiecapaciteit van ongeveer 1 oven. Bovendien is sprake van een behoefte aan een crematorium in Alkmaar om tegemoet te komen aan de wens van onze inwoners om in de eigen woonplaats gecremeerd te worden. Het project voorziet in een actuele regionale behoefte, als bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid van het Bro. Uit het onderzoek blijkt dat er kwantitatief voldoende ruimte is voor een extra vestiging zonder dat dit leidt tot een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau of onaanvaardbare leegstand in de regio Alkmaar.

De locatie Meerweg 11 is gelegen binnen bestaand stedelijk gebied. In verband met een betere landschappelijke inpassing, wordt de nieuwe bebouwing deels gesitueerd buiten het bestaande bouwvlak en komt daarmee te liggen buiten het door de provincie aangewezen bestaand bebouwd gebied. Uit locatieonderzoek blijkt dat er geen andere geschikte locaties binnen bestaand stedelijk gebied beschikbaar zijn. De locatie Meerweg is ruimtelijk gezien de meest geschikte locatie, en het betreft een multimodaal ontsloten locatie als bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid

Voor een volledige onderbouwing wordt verwezen naar de Aanvullende Ladderonderbouwing Crematorium Meerweg Alkmaar van 1 mei 2016, en de daarbij behorende bijlagen.

Vooroverleg provincie ex artikel 6.18 Bor

Ingevolge artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij verplicht bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning als onderhavige overleg te voeren met de provincie. Voor de doorwerking van het in de Provinciale Structuurvisie vastgelegde beleid naar het gemeentelijk beleid is door de provincie een stelsel van regels opgesteld die zijn vastgelegd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) met bijbehorende kaarten. De PRV is van toepassing op bestemmingsplannen, beheersverordeningen, wijzigings- en uitwerkingsplannen en omgevingsvergunningen waarbij wordt afgeweken van bestemmingsplannen als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onderdeel a, onder 3 of lid 2 van de Wabo. In de PRV wordt mede verstaan onder bestemmingsplan een omgevingsvergunning als onderhavige. Uit de PRV blijkt dat het onderhavige plangebied zich buiten het 'Bestaand bebouwd gebied' bevindt. Onderhavig project is daardoor in strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Afwijken hiervan is onder voorwaarden toegestaan. De provincie wil op ontwikkelingen kunnen sturen die de openheid van het landelijk gebied (negatief) kunnen beïnvloeden. Verstedelijking buiten bestaand bebouwd gebied moet voldoen aan eisen van ruimtelijke kwaliteit. Bij de beoordeling van bestemmingsplannen die ten behoeve van het wettelijk vooroverleg aan GS worden aangeboden, besluiten GS of zij een advies vragen aan de Adviescommissie voor Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO). Bij deze overweging speelt de impact op het open landschap een belangrijke rol. In het kader van genoemd wettelijk vooroverleg met de provincie is onderhavig plan aan de ARO voorgelegd, in haar vergadering van 14 mei 2014. De ARO heeft een positief advies gegeven. Bij brief van 17 juni 2014 hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Holland een reactie gegeven met de volgende conclusie: *"In beginsel staan wij positief tegenover de bouw van een crematorium aan de Meerweg 11. De noodzaak van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling is aangetoond. Ook staan wij voor het aspect ruimtelijke kwaliteit positief tegenover het plan, mits de aanbevelingen die in deze brief zijn opgenomen, worden verwerkt in de definitieve plannen. Tevens dient u in het verloop van de procedure inzichtelijk te maken dat de voorgenomen verbreding van de weg, de inrichting van de buitenruimte en de landschappelijke inpassing niet strijdig zijn met artikel 25 van de verordening."*

De aanbevelingen van de provincie zijn als volgt verwerkt.

Naar aanleiding van het advies van de ARO (14 mei 2014) is een aantal aanpassingen in het ontwerp doorgevoerd, zodat het gebouw en de bijbehorende buitenruimte zich beter voegen in het open weidegebied. De muur aangrenzend aan het gebouw is ingekort, het talud en de muur bij het strooiveld zijn landschappelijk beter ingepast (hoogte, hellingshoek) en er is een bomengroep vervallen, waardoor de beleving van en het zicht op het open weidegebied zo optimaal mogelijk is. Beplantingsvormen die niet thuis horen in het omringende landschap zijn vervallen of vervangen door gebiedseigen beplantingstypen; zo is de haag als erfafscheiding vervangen door een greppel met riet. Het parkeerterrein is compacter gemaakt en een deel van de parkeerplaatsen wordt uitgevoerd in grastegels, waardoor er een groener, meer landschappelijk beeld ontstaat aan de voorkant van het gebouw.

Artikel 25 *Weidevogelleefgebieden* van de PRV geeft aan dat de mogelijkheid van aanleg van een nieuwe wegstructuur en van bossen of boomgaarden binnen weidevogelleefgebieden niet toegestaan

zijn. In het plan is er sprake van een verbreding van een *bestaande* weg, van 4m naar 5m. De weg ligt aan de rand van het weidevogelleefgebied. Daarnaast bevindt zich in de directe omgeving, aan de overkant van de randweg, een bomensingel. De weg grenst niet direct aan het weidegebied, er bevindt zich een sloot of het perceel van het crematorium tussen de weg en het weidegebied. Hierdoor is de impact op het leefgebied minimaal.

Naar aanleiding van de uitspraak van de rechtbank heeft nader vooroverleg plaatsgevonden met de provincie. Zij is in kennis gesteld van de uitspraak en met name het door de rechtbank geconstateerde gebrek ten aanzien van de onderbouwing van de actuele regionale behoefte.

Bij brief van 15 december 2015 heeft de provincie aangegeven geen aanleiding te zien om met een aanvullende vooroverleg-reactie te komen. Zij blijft bij haar eerdere standpunt dat ingestemd kan worden met het plan, mits rekening wordt gehouden met de eerder gemaakte opmerkingen mbt de weidevogels en ruimtelijke kwaliteit. De uitspraak van de rechtbank is voor de provincie geen aanleiding om terug te komen op haar eerder ingenomen standpunt dat de noodzaak van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling is aangetoond.

Zienswijzen

De ingediende zienswijzen zijn in het hierna volgende samengevat en beantwoord.

Zienswijzen zijn ingediend door:

1. Deterink Advocaten en Notarissen, A.A. van den Brand, namens DELA Uitvaartverzorging BV
brief d.d. 7 mei 2014
2. Associatie Uitvaartverzorging, drs. M. de Gee
brief d.d. 12 mei 2014
3. PC Hooft Groep, S.J.M. Kaarsemaker
brief d.d. 15 mei 2014
4. Stichting Behoud Historisch Landschap Bergen-Egmond-Schoorl, het bestuur
brieven d.d. 17 mei 2014 resp. 9 juni 2014 en aanvullende brief 5 augustus 2014 met bijlagen:
inspraakreactie commissie Ruimte d.d. 27 mei 2014 en brief aan GS en PS d.d. 5 juni 2014
5. dhr. J. Rus en mevr. C. Rus, Meerweg 20, Alkmaar
brief d.d. 20 mei 2014 en aanvullende brief (per email) d.d. 4 augustus 2014
6. dhr. N. Kraakman en mevr. T. Kraakman-Liefting, Egmondermeer 10, Egmond a/d Hoef
brief d.d. 26 mei 2014 en aanvullende brief d.d. 4 augustus 2014
7. LTO Noord, Vestiging Haarlem
brief d.d. 15 juli 2014
8. J.N. Kraakman, Egmondermeer 12, Egmond a/d Hoef
brief d.d. 4 augustus 2014
9. dhr. W. Kraakman, Egmondermeer 19, Egmond a/d Hoef, mede namens diverse
omwonenden Egmondermeer, en A. van Dijklaan en Rubenslaan te Alkmaar
brief d.d. 31 juli 2014
10. mevr. D. Mereboer, Rombou, namens Maatschap Louwe-Kruijer, Egmondermeer 14, Egmond
a/d Hoef
brief d.d. 29 juli 2014

Samenvatting en beantwoording

A. Medewerking aan dit plan staat haaks op eerder door gemeente Alkmaar in 2007 ingenomen standpunt (gesteld in zienswijze nr. 1 t/m 3 en 9)

Indiener stelt dat medewerking aan dit plan haaks staat op eerdere uittalingen van gemeente Alkmaar over eerdere voornemens van verschillende uitvaartondernemingen om in Alkmaar een crematorium te vestigen. Indiener stelt dat in 2006 het toenmalige gemeentebestuur aan meerdere partijen de gelegenheid heeft gegeven om plannen voor een crematorium te ontwikkelen en in te dienen. In 2007 bleek dat gemeente Alkmaar het stokje wilde overdragen aan gemeente Heerhugowaard, omdat in die gemeente al een uitspraak was gedaan ten gunste van de toekomstige realisatie van een crematorium met een regiofunctie en de twee buurgemeenten elkaar op dit punt niet wilden beconcurreren.

Indiener stelt voorts dat uit recente publicaties over het voornemen een crematorium toe te staan blijkt dat gemeente Heiloo hierin niet is gekend en vraagt zich verder af waarom gemeente Heerhugowaard buiten onze informatieverstrekking is gelaten dan wel niet betrokken is bij de verdere beraadslaging.

Zowel in zienswijze 2 als 3 wordt gesteld dat de wens om in Alkmaar een crematievoorziening te realiseren nog bestaat. Gevraagd wordt om een eerlijke kans om alsnog ook met nieuwe plannen te



komen voor een crematorium, voordat het college medewerking gaat verlenen aan de plannen van één (willekeurige) gegadigde.

Reactie:

In 2007 heeft Alkmaar naar aanleiding van verschillende verzoeken de mogelijkheden onderzocht voor de vestiging van een crematorium in Alkmaar. Alkmaar heeft toen steeds aangegeven een crematorium als voorziening voor de regio zeer belangrijk te vinden, maar dat dit echter niet noodzakelijkerwijs in Alkmaar hoeft te zijn. Toen bleek dat ook de mogelijkheden in Heerhugowaard werden onderzocht en er daar zelfs sprake was van een raadsuitspraak ten gunste van een crematorium, heeft Alkmaar na overleg met Heerhugowaard geconcludeerd dat er geen reden was op dit terrein als buurgemeenten te concurreren. Wij hebben toen vooralsnog besloten het onderzoek naar vestigingsmogelijkheden in Alkmaar te staken en de resultaten van de ontwikkelingen in Heerhugowaard af te wachten. Kortom, anders dan in bovengenoemde zienswijzen nu gesteld wordt, heeft Alkmaar in 2007 gemeend dat er geen reden voor concurrentie was. In zoverre mist de zienswijze dan ook feitelijke grondslag. Voorts wordt nog opgemerkt dat er een verschil is tussen 'wenselijkheid' en 'aanleiding'; deze nuancering wordt door de indieners van de zienswijzen niet aangebracht. Met de ruimtelijke onderbouwing van onderhavig plan staat het nut en de noodzaak afdoende vast, zodat wij voldoende aanleiding zien om medewerking te verlenen.

De aannames dat gemeente Heiloo en gemeente Heerhugowaard niet zijn gekend in en niet betrokken zijn bij het voornemen om medewerking te verlenen aan onderhavig plan, zijn feitelijk onjuist. Zowel gemeente Heiloo als gemeente Bergen zijn actief benaderd, omdat de locatie voor het crematorium op de grens met beide gemeenten ligt. Daarnaast is in de vergadering van het Portefeuillehouders Overleg Regio Alkmaar van 21 maart 2013 door Alkmaar (bij monde van wethouder E.C. Konijn-Vermaas) meegedeeld dat het college van gemeente Alkmaar voornemens is mee te werken aan de nieuwbouw van een crematorium aan de Randweg in Alkmaar (ter hoogte van het tuincentrum De Hoef). Gemeente Heerhugowaard is in ieder geval sindsdien op de hoogte van het voornemen. Wij hebben geen reactie ontvangen van gemeente Heerhugowaard.

Voor zover de indieners van zienswijze nr. 1 t/m 3 ook een crematorium in Alkmaar hadden willen realiseren, had het op hun weg gelegen om tijdig te acteren en ontwikkelingen scherp in de gaten te houden. In 2012 hebben diverse initiatiefnemers ongeveer gelijktijdig bij ons kenbaar gemaakt mogelijkheden te zien voor een crematorium in Alkmaar. De indieners van bovengenoemde zienswijzen zaten hier niet bij.

B. Strijd met de structuurvisie en het bestemmingsplan Westrand-Zuid (zienswijzen nr. 4 t/m 9)
Uit de Structuurvisie Alkmaar Westrand 2030 blijkt dat het huidige tuincentrum een planologische misser is en het de gemeente Alkmaar veel aan gelegen is om deze locatie weer te laten aansluiten bij het open weidegebied. Door bij de beantwoording van de zienswijzen op het bestemmingsplan Westrand-Zuid te verwijzen naar de structuurvisie bevestigt het gemeentebestuur dat de inhoud van dit document leidend is voor nieuwe ontwikkelingen.

Bestemmingsplan Westrand-Zuid is op 3 februari 2014 vastgesteld. In het najaar van 2012 heeft de raad besloten de oprichting van een crematorium in Alkmaar toe te staan. Een goede onderbouwing om alsnog volledig af te wijken van dit zeer recent vastgestelde bestemmingsplan ontbreekt. Verzocht wordt deze tegenstrijdigheid nader toe te lichten.

Reactie:

In de Structuurvisie Westrand is aangegeven dat: 'de locatie van het tuincentrum in het meest ideale geval weer open weidegebied wordt. Indien dat niet mogelijk blijkt zou het terrein rond de bebouwing een meer open karakter moeten krijgen zodat er vanaf de Martin Luther Kingweg meer zicht op het open weidegebied achter de kavel ontstaat.' Het behouden en versterken van het open karakter van het terrein is dan ook als uitgangspunt meegegeven aan de architect en landschapsarchitect. Het bebouwingsoppervlak neemt niet toe en er is sprake van één bouwvolume (in plaats van het rommelige karakter van de huidige situatie). Door de positie van het gebouw – meer naar achteren ten opzichte van de Martin Luther Kingweg – is er meer zicht op het open landschap vanaf de randweg ten opzichte van de huidige situatie. De terreininrichting wordt zoveel als mogelijk afgestemd op het open weidegebied. Openheid ten behoeve van zicht op het landschap is daarbij een belangrijk uitgangspunt.

Het plan is niet meegenomen in de actualisatie van de bestemmingsplannen voor de Westrand. Daarom is voor deze ontwikkeling een uitgebreide voorbereidingsprocedure doorlopen, waarbij een verklaring van geen bedenkingen van de raad is vereist en is verleend. Met de ruimtelijke

onderbouwning wordt aangetoond dat er geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening. De voorbereidingen voor onderhavig project liepen niet gelijk op met de voorbereiding van het actualisatie-bestemmingsplan Westrand-Zuid. De verwachting was dat juist de procedure van het bestemmingsplan langere tijd in beslag zou nemen dan onderhavige. In werkelijkheid heeft dit anders uitgepakt.

C. Strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening (zienswijze nr. 4 en 9)

De locatie bevindt zich buiten het "bestaand bebouwd gebied" waardoor realisatie van een crematorium in strijd is met de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). Door de bouwhoogte van 16,7 meter kan nauwelijks gesproken worden van géén impact op het open landschap. Het karakter van leefgebied voor weidevogels en agrarisch gebied wordt verstoord door de functie die een crematorium vervult en de voorgenomen hoogte heeft een negatieve invloed op het gewenste en vereiste open landschap. Reclame-uitingen en vlaggenmasten zijn duidelijke vormen van verstedelijking en deze passen niet in een open landschap dat tevens beschermd weidevogelleefgebied is. Voor de beleving van de openheid van het landschap zijn de gevolgen wel degelijk groter dan bij het huidige tuincentrum.

Verbreiding van de Meerweg heeft verstorende invloed op weidevogelleefgebied. De verbreiding van de weg blijft in strijd met artikel 25 van de PRV. Open buitenverkoopruimte wordt ten onrechte meegerekend als bebouwd oppervlak. Het ontwerp laat een gebouwencomplex zien dat door haar volume en functie geen enkele relatie heeft met het weidelandschap, de zo gewenste transparantie afneemt en door de dominantie van de gebouwen de kwaliteiten en de beleving van natuur en landschap hard achteruit gaan. Een 17 meter hoog gebouw komt niet overeen met het streven naar een transparante inrichting van de locatie en past niet in het open weidelandschap. Het fors hogere gebouw en de lange urnenmuur schermen de zichtlijnen meer af dan de huidige bebouwing.

Reactie:

Het plan voldoet aan provinciaal beleid (de PRV). In de ruimtelijke onderbouwning (pagina 6 t/m 15) is daar uitvoerig op ingegaan. De provinciale ARO heeft positief geadviseerd (d.d. 14 mei 2014). Bij brief van 17 juni 2014 hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (hierna: de provincie) een reactie gegeven met als aandachtspunt de inrichting van de buitenruimte.

De provincie gaf daarbij de volgende aanbevelingen mee. Het is van belang om de voorkant zo groen en horizontaal mogelijk te houden en de muur en het talud (bij het strooiveld) zo laag te houden dat je er overheen kan kijken. Verder vraagt de landschappelijke inrichting nog nadere aandacht en uitwerking, als zorgvuldig, groen tegenwicht voor de stevige monumentaliteit van het gebouw. Naar aanleiding van het advies van de ARO is een aantal aanpassingen in het ontwerp doorgevoerd, zodat het gebouw en de bijbehorende buitenruimte zich beter voegen in het open weidegebied. De muur aangrenzend aan het gebouw is ingekort, het talud en de muur bij het strooiveld zijn landschappelijk beter ingepast (lagere hoogte en flauwere hellingshoek) en er is een bomengroep vervallen, waardoor de beleving van en het zicht op het open weidegebied zo optimaal mogelijk is. Beplantingsvormen die niet thuis horen in het omringende landschap zijn vervallen of vervangen door gebiedseigen beplantingstypen; zo is de haag als erfafscheiding vervangen door een greppel met riet. Het parkeerterrein is compacter gemaakt en een deel van de parkeerplaatsen wordt uitgevoerd in grastegels, waardoor er een groener, meer landschappelijk beeld ontstaat aan de voorkant van het gebouw.

Artikel 25 Weidevogelleefgebieden van de PRV geeft aan dat de mogelijkheid van aanleg van een nieuwe wegstructuur en van bossen of boomgaarden binnen weidevogelleefgebieden niet toegestaan zijn. In het plan is er sprake van een verbreiding van een bestaande weg, van 4m naar 5m. De weg ligt aan de rand van het weidevogelleefgebied. Daarnaast bevindt zich in de directe omgeving, aan de overkant van de randweg, een bomensingel waar weidevogels uit de buurt blijven omdat de bomensingel roofvogels aantrekt. De weg grenst niet direct aan het weidegebied, er bevindt zich een sloot of het perceel van het crematorium tussen de weg en het weidegebied. Hierdoor is de impact op het leefgebied minimaal. Er is dan ook geen sprake van strijd met artikel 25 van de PRV.

Er is een 3D-simulatie gemaakt om te kunnen beoordelen wat de impact op het landschap is, gezien vanuit het landelijk gebied richting de stadsrand van Alkmaar. Ook is de bouwhoogte van het crematorium beoordeeld in relatie tot de bouwhoogte van bestaande en te realiseren bouwwerken in de omgeving. Zoals de nieuwe Meent en het kantoorgebouw op de hoek Aert de Gelderlaan/Martin Luther Kingweg. Conclusie op grond van deze simulatie is dat het gebouw past in het landschap. Eén en ander is uitgewerkt in de Uitwerking Ruimtelijke Kwaliteit (bijlage bij de ruimtelijke onderbouwning).



De provincie heeft geconcludeerd dat onderhavig plan inclusief de wegverbreding voldoet aan haar beleid.

Er is geconstateerd dat bij het ontwerp de eerder gemaakte opmerkingen zijn verwerkt. Na bestudering van het aangeleverde flora- en fauna onderzoek wordt onderschreven dat er met de juiste inrichting en beheer van het gebied geen netto verstoring van het weidevogelleefgebied ontstaat.

Wij onderschrijven dat vlaggenmasten niet passen bij de uitgangspunten voor de vormgeving van het gebouw en het terrein. De aanvraag is zodanig aangepast dat de eerder aangevraagde vlaggenmasten zijn komen te vervallen. De reclame beperkt zich tot een laag element bij de entree van het terrein, integraal vormgegeven met de inrichting van de buitenruimte.

D. Gemeenteraden Bergen en Heiloo zijn niet geraadpleegd (zienswijze nr. 4 en 5)

Planologische ontwikkelingen die een groot effect hebben op het aangrenzende open weidelandschap moeten ook ter beoordeling worden aangeboden aan de raad van de gemeenten Bergen en Heiloo. De behandeling bij de commissie Ruimte was oppervlakkig; niet is meegewogen dat door de realisatie van het crematorium op de gemeentegrens van Alkmaar een nog grotere scheiding ontstaat tussen het verstedelijkt gebied van Alkmaar en het open weidelandschap van de buurgemeenten Bergen en Heiloo.

De uitstraling en de fysieke invloed van het crematorium is vooral groot voor de bewoners van de Meerweg. Van de 35 adressen aan de Meerweg bevinden zich 32 in Bergen en Heiloo. Alkmaar had daar in overleg met de buurgemeenten en de ARO aandacht aan moeten besteden. Bergen en Heiloo hebben daar geen aandacht voor gevraagd en de ARO heeft het niet meegewogen.

Reactie:

De leden van de gemeenteraden van Bergen en Heiloo zijn uitgenodigd voor een door de initiatiefnemer van onderhavig plan georganiseerde informatiebijeenkomst op 3 september 2013. Bij deze bijeenkomst was van hen één raadslid (uit Heiloo) aanwezig. Daarnaast hebben wij de colleges van burgemeester en wethouders van beide gemeenten op 23 juni jl. schriftelijk geïnformeerd over de gestarte voorbereidingsprocedure voor het verlenen van de omgevingsvergunning en de mogelijkheid voor een ieder om een zienswijze in te dienen. Beide colleges hebben geen aanleiding gezien om te reageren.

E. Financiële middelen uit ander project inzetten (zienswijze nr. 4)

Indiener stelt voor om voor de financiële middelen voor het uitvoeren van het meest ideale scenario, te putten uit het door Alkmaar en Bergen beschikbaar gestelde budget voor de aanleg van het recreatief fietspad Alkmaar – 't Woud. De financiële compensatie die Alkmaar en Bergen hiervoor aan de provincie moeten afdragen zou al een deel van de compensatie kunnen worden om het tuincentrum weer aan het open weidelandschap toe te voegen. De Stichting vraagt de raad om nog eens kritisch naar dit fietspadproject te kijken. Als de natuur en het landschap echt een hoofdrol spelen zal ook de raad twijfelen aan het nut en de noodzaak van dit plan.

Reactie:

Er wordt in de zienswijze gesuggereerd dat de compensatie-verplichting van weidevogelleefgebied (WVLG) als gevolg van de aanleg van het fietspad Alkmaar – 't Woud ingezet zou kunnen worden door het tuincentrum om te zetten naar open landschap. Dit heeft ten eerste gevolgen voor de financiële haalbaarheid van het fietspad. Het is de vraag of aankoop en sloop van het tuincentrum in verhouding staat tot financiële compensatie aan de provincie ten behoeve van het WVLG. Ten tweede is er (in het kader van opstellen BKP) overleg geweest met de provincie om te onderzoeken waar en hoe compensatie van het WVLG zou kunnen plaatsvinden.

Er is toen door de deskundige van de provincie aangegeven dat het niet zinvol is om aan de randen van het leefgebied te compenseren, aangezien hier niet veel weidevogels leven én in verband met mogelijke roofvogels in de hoge bomenranden (langs Martin Luther Kingweg) grenzend aan het WVLG. Aanbevolen werd om midden in het leefgebied verbeteringen van het grasland (o.a. door inrichting en beheer) te doen en bij voorkeur aan te sluiten op andere projecten waar verbetering van het leefgebied heeft plaatsgevonden (bijv. als gevolg van de Gasopslag Bergermeer). Zodat er een groter aaneengesloten gebied ontstaat.

Overigens heeft de gemeenteraad van Bergen eind september 2014 in het kader van de bezuinigingen besloten om te stoppen met het project Fietspad Alkmaar – 't Woud.

F. Noodzaak ontbreekt (zienswijze nr. 4 t/m 9)

Er is geen onderzoek geweest naar draagvlak onder de omwonenden. De demografische gegevens tonen niet de noodzaak aan om op korte termijn en op deze omstreden locatie een crematorium te vestigen. De noodzaak voor een nieuw crematorium ontbreekt. Crematoria in Heerhugowaard en Schagen dekken de behoefte in Alkmaar en omgeving. De toegevoegde waarde van deze voorziening in de regio is beperkt. Als de behoefte van burgers één van de argumenten is voor het bouwen van een nieuw crematorium dan verzoeken zij dit aan te tonen d.m.v. uitkomsten van marktonderzoek door een onpartijdige partij. De gegeven onderbouwing is onvoldoende om tot de conclusie te komen dat er een noodzaak is voor de bouw van een crematorium in Alkmaar. Tevens zijn er voor een crematorium in Alkmaar andere aanvaardbare alternatieven mogelijk. Echter ook deze alternatieven komen niet direct in aanmerking omdat de noodzaak voor het creëren van deze, voor de directe omgeving zeer ingrijpende, voorziening in de regio ontbreekt.

Reactie:

Vooropgesteld wordt dat het plan door initiatiefnemers is besproken met direct omwonenden. In de ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op het nut en de noodzaak. In de zienswijzen wordt gesteld dat deze onderbouwing onvoldoende is. Dit wordt echter niet gestaafd met cijfers. Wij zien dan ook geen aanleiding om te twifelen aan de juistheid van de onderbouwing. Voorts wordt enkel gesteld dat er andere alternatieven mogelijk zijn voor een crematorium in Alkmaar. Maar ook die stelling wordt niet nader onderbouwd. Wij moeten een project beoordelen zoals het wordt ingediend en beslissen over een aanvraag om omgevingsvergunning zoals het wordt aangevraagd. Als een project op zichzelf voor ons aanvaardbaar is, hoeven wij niet onze medewerking daaraan te onthouden alleen al omdat er alternatieven zouden bestaan. Daartoe zijn we alleen gehouden als op voorhand duidelijk is dat met de realisering van de alternatieven een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren (zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 30 juli 2014 in zaak nr. 201306835/1/A1, te vinden op www.raadvanstate.nl). In onderhavig geval is daar geen sprake van. Voor zover wordt betoogd dat niet wordt voorzien in een actuele regionale behoefte, wordt verwezen naar de Aanvullende Ladderonderbouwing Crematorium Meerweg Alkmaar van 1 mei 2016.

G. Verkeersafwikkeling onvoldoende gewaarborgd en parkeerproblemen verwacht (zienswijze 4 t/m 9)
Verbreding van de weg heeft niet of nauwelijks invloed op doorstroming als de brug niet verbreedt wordt;

Een crematorium zorgt voor een toename van verkeersbewegingen, die de bereikbaarheid van omliggende woningen en agrarische bedrijven zal hinderen. Ook verkeersonveiligheid neemt toe. Verwacht wordt dat het crematorium met twee crematieovens meer diensten per dag zal verzorgen dan de genoemde vier.

Geen visie verkeersafwikkeling op langere termijn (afsluiting kruising Martin Luther Kingweg – Aert de Gelderlaan). Recent verschenen berichten in de media dat de gemeenten Alkmaar en Bergen en provincie Noord-Holland voornemens zijn de Martin Luther Kingweg op te schalen, waarbij de kruising Martin Luther Kingweg – Aert de Gelderlaan komt te vervallen. Dit betekent dat verkeer voor het crematorium gebruik moeten maken van de route Hoeveerweg, Oude Hoeveerweg, Egmonderweg om de Meerweg te bereiken.

Deze route is veel langer en het betreft kleine polderwegen die niet geschikt zijn voor verkeersbewegingen van en naar een crematorium en de verkeersveiligheid komt in het geding wanneer begrafenistoeten gecombineerd met agrarisch werkverkeer gebruik moeten maken van deze polderwegen.

In de zienswijze wordt op basis van CROW 272 (die ook gebruikt is voor de ruimtelijke onderbouwing) een andere berekening van verkeersgeneratie gegeven.

Parkeerproblemen ontstaan bij handhaving van de norm. In de zienswijze wordt uitgegaan van een andere berekening van het benodigde aantal parkeerplaatsen op basis van de door de gemeente gehanteerde parkeernorm van 30 parkeerplaatsen per dienst. Bij gebruik van twee aula's en twee ovens zijn twee gelijktijdige diensten mogelijk en zal een aantal van 6 tot 8 diensten realistischer zijn dan de genoemde 4. Uitgaande van 30 parkeerplaatsen voor komende bezoekers, 30 voor bezoekers in een dienst en 30 voor vertrekkende bezoekers, volgt 90 plaatsen per aula in functie. Met twee aula's en twee gelijktijdige diensten betekent dat 180 parkeerplaatsen. Bij een gebrek aan parkeerplaatsen zullen bezoekers de auto in de berm van de Meerweg zetten, wat de verkeersveiligheid in gevaar brengt.



Door intensiever gebruik van de sportfaciliteiten aan de Terborchlaan en door het verkeer van en naar het crematorium zou op de langere termijn de noodzaak kunnen ontstaan om een aansluiting te maken tussen de Meerweg en de Terborchlaan.

Mocht de bouw van een crematorium toch doorgaan dan vragen de omwonenden een schriftelijke toezegging dat het crematorium nooit meer dan 4 diensten per dag zal verzorgen.

Reactie:

In de plannen van de provincie voor de westelijke ring zijn in het verleden een aantal scenario's uitgewerkt. Eén van die scenario's betrof een afsluiting van het kruispunt N9 met de Aert de Gelderlaan (Meerweg). Dit scenario is in een later stadium definitief komen te vervallen.

Het huidige tuincentrum genereert inderdaad minder verkeer dan op basis van de kentallen. Volgens het bestaande bestemmingsplan mag hier detailhandel – specifiek een tuincentrum – van dezelfde grootte komen. Een maximale benutting van de mogelijkheden betekent, conform de kentallen, een verwachte verkeersbelasting van ca. 630 auto's per dag voor een tuincentrum. De verwachte verkeersbelasting van het crematorium is lager en bedraagt circa 200 auto's per dag.

Het verwachte aantal crematies in de regio Alkmaar is ongeveer 1700 per jaar. De verwachting is, dat er daarvan ongeveer 1100 in Alkmaar plaatsvinden en 600 in Heerhugowaard. In de berekening van de verkeersbewegingen is rekening gehouden met 1200 crematies op jaarbasis. De berekening van het aantal voertuigbewegingen is hier dan ook op gebaseerd. In de berekeningen in de zienswijze wordt uitgegaan van 6 tot 8 crematies per dag. Dit zou betekenen dat alle crematies in de regio Alkmaar ook in Alkmaar gaan plaatsvinden. Gezien de spreiding van de crematoria is dit niet te verwachten.

Voor het aantal diensten per dag verwijzen wij naar de ruimtelijke onderbouwing waarin wordt uitgegaan van 3 à 4 diensten per dag. Bij het bepalen van de parkeernorm is uitgegaan van 4 gelijktijdige diensten, terwijl sprake is van slechts 2 aula's die gelijktijdig gebruikt kunnen worden. Gelet hierop wordt ruimschoots voorzien in de parkeerbehoefte.

H. Bezwaar tegen bouwhoogte (zienswijze nr. 7)

in het aangrenzende bestemmingsplangebied Landelijk gebied Zuid van gemeente Bergen worden bouwhoogten tot 10 meter mogelijk gemaakt. Het verzoek van LTO Noord om de hoogte van agrarische bedrijfsgebouwen vanwege bedrijfseconomische redenen en dierenwelzijnseisen te verhogen naar 12 meter is omwille van landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden niet gehonoreerd. LTO Noord kan zich er dan ook niet mee verenigen dat om architectonische dan wel esthetische redenen een gebouw van 17 meter wordt gerealiseerd in het zo gewaardeerde open weidegebied tussen Alkmaar, Heiloo en Bergen.

Reactie:

Over het al dan niet toestaan van een grotere bouwhoogte in het bestemmingsplan van gemeente Bergen mogen wij geen oordeel vormen. Feit blijft wel dat onderhavige locatie aan de rand van Alkmaar ligt, in de overgang van stedelijk naar landelijk gebied. Er is een aantal aanpassingen in het oorspronkelijk ontwerp doorgevoerd, zodat het gebouw en de bijbehorende buitenruimte zich beter voegen in het open weidegebied. De muur aangrenzend aan het gebouw is ingekort, het talud en de muur bij het strooiveld zijn landschappelijk beter ingepast (hoogte, hellingshoek) en er is een bomengroep vervallen, waardoor de beleving van en het zicht op het open weidegebied zo optimaal mogelijk is.

Voor wat betreft de bouwhoogte: er is een 3D-simulatie gemaakt om te kunnen beoordelen wat de impact op het landschap is, gezien vanuit het landelijk gebied richting de stadsrand van Alkmaar. Ook is de bouwhoogte van het crematorium beoordeeld in relatie tot de bouwhoogte van bestaande en te realiseren bouwwerken in de omgeving. Zoals de nieuwe Meent en het kantoorgebouw op de hoek Aert de Gelderlaan/Martin Luther Kingweg. Conclusie op grond van deze simulatie is dat het gebouw past in het landschap. Eén en ander is uitgewerkt in de Uitwerking Ruimtelijke Kwaliteit (bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing).

I. Bouw heeft een negatief effect op de ecologie, Flora en Fauna, het leefgebied van weidevogels. (zienswijze nr. 4, 6 en 9)

De impact van de verbreding van de Meerweg staat niet op zichzelf maar moet gezien worden in het geheel van bredere weg, functie van crematorium, hoogte van het gebouw en vooral de daarbij behorende grote toename van verkeersbewegingen grenzend aan het weidevogelleefgebied. De woning op de locatie is geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Deze genieten zware bescherming. Voordat gesteld kan worden dat het huidige plan voor wat betreft het aspect ecologie uitvoerbaar is, zal eerst een correcte inventarisatie moeten plaatsvinden op de locatie. Als blijkt dat genoemde vleermuizen verblijven op de locatie, is dit een zwaarwegend argument tegen de bouw van het crematorium. De aanwezigheid van de zeer beschermde plantensoort Kluwenklokje is een extra argument tegen de bouw van een crematorium. Het Kluwenklokje staat op de Rode Lijst met de status ernstig bedreigd. Het argument "de soort staat hier niet op haar natuurlijke standplaats en is zeker verwilderd uit kweek" is een onvoldoende onderbouwing om de naleving van regels omtrent beschermde plantensoorten te negeren.

Reactie:

Eén van de conclusies van het rapport *Flora- en Faunaonderzoek Meerweg Alkmaar* is dat nader onderzoek naar de vaste verblijfplaatsen van vleermuizen gewenst is. In september en oktober 2014 is een nader onderzoek naar een mogelijke verblijfplaats van vleermuizen uitgevoerd. De conclusie van het rapport *Najaarsonderzoek Vleermuizen Meerweg 11 Alkmaar* is dat als gevolg van het plan een paarverblijf en mogelijk een klein winterverblijf verloren gaan. Deze functies moeten tijdens de aanlegfase en de gebruiksfase van het project gegarandeerd worden middels tijdelijke en uiteindelijk permanente voorzieningen. Omdat in de gebouwen vleermuizen aanwezig kunnen zijn dienen voor de sloop werende maatregelen te worden genomen om de vleermuizen naar elders te bewegen.

Werende maatregelen mogen niet worden genomen in de winter van circa half november tot half maart. Een en ander is afhankelijk van de avondtemperatuur. De functie van het terrein als foerageergebied is te verwaarlozen en blijft op termijn in stand door de herinrichting van het gebied. Als tijdelijke voorziening (tijdens de aanlegfase) zijn reeds vleermuizenkasten opgehangen aan de bestaande reclameborden op het terrein. Bij de nieuwbouw worden permanente voorzieningen voor vleermuizen gerealiseerd.

De aangetroffen plantensoort Kluwenklokje betrof één exemplaar op een kweekbakkenterrein aan de westzijde van het terrein. Op de locatie is sinds de jaren '70 van de vorige eeuw tot nu een tuinentrum gevestigd. De soort is in het wild ernstig bedreigd (Rode Lijst). Het voorkomen in het plangebied is zeker terug te voeren op verwildering uit kweek. Op grond hiervan zijn geen aanvullende maatregelen voorgesteld. Gelet op het voorgaande, omvat het onderhavige plan geen handelingen waarvoor een omgevingsvergunning is vereist en die tevens zijn aan te merken als handelingen waarvoor één of meer verboden gelden en waarvoor ontheffing is vereist als bedoeld in de Flora- en Faunawet.

J. Waardedaling van onroerend goed als gevolg van de bouw van een crematorium aan de Meerweg 11. (zienswijze nr. 9)

De bouw van een crematorium is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Bedrijven en omwonenden hebben ook niet kunnen voorzien dat ooit de bouw van een crematorium aan de Meerweg 11 mogelijk zou kunnen worden. Ontstane vermogensschade als gevolg van een bestemmingsplanwijziging of ontheffing van het bestemmingsplan inzake de bouw van een crematorium zullen worden getaxeerd en gevolgd door een aanvraag voor een planschadevergoeding bij het college van burgemeester en wethouders.

Reactie:

Mocht indiener van mening zijn dat ten gevolge van dit besluit planologisch nadeel zal ontstaan in de vorm van waardevermindering van zijn woning, dan kan – binnen vijf jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit – een verzoek worden gedaan om tegemoetkoming in de schade.

K. Omgeving verliest recreatiefunctie. (zienswijze nr. 9)

Naast bereikbaarheid van bedrijven en woningen hebben de Meerweg en de Egmondermeer op dit moment een recreatiefunctie; er komen wandelaars en fietsers. De realisatie van een crematorium met de daarbij behorende toename van verkeersbewegingen maken het gebied onaantrekkelijk om in te recreëren. Algemeen bekend is dat de bevolking niet te veel geconfronteerd wenst te worden met



een crematorium of zaken die daarmee verwant zijn. Dit geldt ook voor omwonenden en bewoners van Alkmaar en omgeving.

Reactie:

De Meerweg is niet aangemerkt als een recreatieve fietsroute, zowel op gemeentelijk als op regionaal niveau. In het Beeldkwaliteitsplan Westrand is ook buiten de grenzen van het plangebied gekeken. In het Beeldkwaliteitsplan is een gewenste recreatieve route opgenomen. De Meerweg is daarin wel opgenomen als onderdeel van een route die aansluit op nu nog ontbrekende schakels. De ontbrekende schakels zijn gelegen op Heiloos grondgebied. Dit neemt niet weg dat er allicht wandelaars en fietsers naar het gebied (zullen) komen. Echter, de komst van een crematorium maakt niet per definitie het gebied onaantrekkelijk om in te recreëren. De uitstraling van de omgeving van de Meerweg zal verbeteren, omdat het rommelig ogend tuincentrum plaats maakt voor een nieuw gebouw, dat zorgvuldig en met hoge kwaliteit is vormgegeven en gematerialiseerd. Ook de inrichting van het terrein is met zorg ontworpen, zodat het zich voegt in het landelijk gebied. Bovendien is veel aandacht besteed aan het zodanig ontwerpen van het gebouw en perceel dat dit niet meteen een associatie met het overlijden oproept. Daarnaast zal er meer zicht op het landelijk gebied zijn dan in de huidige situatie, door de positionering van het gebouw en het open karakter van het terrein. Ook wordt de Meerweg verbreed, ter voorkoming van conflicten tussen fietsverkeer en passerende auto's.

L. Materiaal dakbedekking. (zienswijze 6)

Indieners willen nader geïnformeerd worden over de voorgenomen dakbedekking en mogelijk hinderlijke schittering van zonlicht.

Reactie:

De materialen die toegepast worden in het gebouw zijn: metselwerk en natuursteen voor de muur aan de stadszijde, grijze dakleien op de schuine daken aan de landschapszijde en de verticale gekromde gebouwdelen worden uitgevoerd in titanium. Er is gekozen voor titanium, omdat dit materiaal langdurig een hoogwaardige uitstraling behoudt zonder dat intensief beheer (schoonmaken) nodig is. Titanium reflecteert niet.

De titaniumplaten vervormen door de gehaakte bevestiging en zijn daardoor niet vlak en dat op een gebogen ondergrond maakt dat het licht verder wordt verstrooid. Er zal geen sprake zijn van reflectie maar van een zachte glans. Daarnaast is mede voor dit materiaal gekozen, omdat titanium meekleurt met de kleur van de Hollandse lucht waardoor er geen sprake is van een contrast. In combinatie met de natuurlijke materialen (metselwerk en natuursteen) en de grijze dakleien, voegt het gebouw zich in het landschap.

M. Bedrijfsvoering naastgelegen bedrijf in relatie tot crematorium

Indiener heeft geen bezwaar tegen de komst van het crematorium, maar spreekt haar bezorgdheid uit over eventuele belemmeringen die de functie crematorium voor haar agrarische bedrijfsvoering zou kunnen gaan betekenen. De mogelijkheid bestaat dat vanuit de gemeente nadere eisen worden gesteld aan haar bedrijfsvoering, bijvoorbeeld het niet mogen uitrijden van mest of hakselen van gras (op bepaalde tijden), beregenen of het doen van andere agrarische werkzaamheden die mogelijk geluid en/of geurhinder kunnen veroorzaken. Verzoekt een schriftelijke bevestiging dat de bedrijfsvoering op de locatie Egmondermeer 14 te Egmond a/d Hoef zonder voorwaarden kan blijven plaatsvinden in de huidige en toekomstige vorm.

Reactie:

De bestaande wet- en regelgeving voorziet niet in de mogelijkheid om nadere eisen te stellen aan de reeds bestaande agrarische bedrijfsvoering ten gunste van het crematorium. Er is dus geen sprake van een beperking. Mocht u van mening zijn dat ten gevolge van dit besluit planologisch nadeel zal ontstaan in de vorm van een beperking van uw agrarische bedrijfsvoering, dan kunt u – binnen vijf jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit – een verzoek doen om tegemoetkoming in de schade.

Gelet op het voorgaande bestaat er geen bezwaar om van het ter plaatse geldende bestemmingsplan af te wijken en de omgevingsvergunning voor deze deelactiviteit te verlenen op grond van artikel 2.1, lid 1, onder c. in samenhang gelezen met artikel 2.12, lid 1, sub a., onder 3° van de Wabo.

Voorwaarden planologische afwijking

1. In de nieuwbouw moeten permanente voorzieningen voor vleermuizen worden opgenomen. Een en ander ter goedkeuring van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Alkmaar, t.a.v. de unit Vergunning- en Subsidieverlening.

Tevens verzoeken wij u de volgende mededeling(en) in acht te nemen:

1. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben in hun zienswijze d.d. 23 juli 2014 gewezen op het belang om aan de randen van het gebied en langs de weg geen opgaande begroeiing te planten, behoudens de knotbomen die elke 4 jaar worden geknot. Ook adviseren zij om contact te zoeken met de Agrarische Natuur Vereniging Water, Land en Dijken die het weidevogelbeheer in het naastgelegen gebied coördineert. Zij kunnen met u bepalen hoe bij de inrichting en het beheer van het plangebied zo optimaal mogelijk rekening gehouden wordt met het weidevogelleefgebied.

Deelactiviteit Uitweg

Overwegingen

De uitweg is noodzakelijk om het terrein te ontsluiten op de openbare weg. Het betreft het aanleggen van een nieuwe inrit en het aanleggen van een nieuwe uitrit ten behoeve van het parkeerterrein. De bestaande in- en uitrit combinatie komt te vervallen.

Een uitweg is een verbinding tussen particulier terrein en de weg. Het is verboden om zonder vergunning op grond van artikel 2.1.5.3, eerste lid, van de Algemene plaatselijke verordening (Apv) een uitweg te maken naar de weg, van de weg gebruik te maken voor het hebben van een uitweg en verandering aan te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.

Ingevolge artikel 2.1.5.3, tweede lid, kan een vergunning worden geweigerd in het belang van:

1. de bruikbaarheid van de weg;
2. het veilig en doelmatig gebruik van de weg;
3. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
4. de bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente.

De weigeringsgronden als bedoeld in artikel 2.1.5.3, tweede lid, van de Apv doen zich niet voor, zodat er geen redenen zijn om de vergunning voor deze deelactiviteit te weigeren.

Voorwaarden uitweg

De gevraagde uitwegvergunning wordt onder de volgende voorschriften en beperkingen verleend:

1. de aanwijzingen door of namens ons college ten aanzien van het gebruik van de vergunning gegeven, dienen terstond te worden opgevolgd;
2. er mag van de uitweg geen gebruik worden gemaakt indien ter plaatse aan de weg, of aan zich in de weg bevindende leidingen, werkzaamheden worden uitgevoerd of indien de weg tijdelijk voor verkeer is afgesloten;
3. alle werkzaamheden die de gemeente, haar diensten of bedrijven ten behoeve van het maken, hebben, onderhouden, verplaatsen of verwijderen van de uitweg moet verrichten, komen voor rekening van de houder van de vergunning;
4. u bent verplicht alle schade, daaronder begrepen vermogensschade die hij of voor hem werkende personen bij, of als gevolg van het gebruik van de vergunning, toebrengt(en) aan de gemeente of aan derden, te vergoeden en voorts de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te nemen teneinde te voorkomen dat de gemeente, dan wel derden, schade lijden;
5. u dient de gemeente te vrijwaren voor alle aanspraken op schadevergoeding veroorzaakt bij, of als gevolg van, het gebruik van de vergunning, welke derden eventueel jegens de gemeente zullen doen gelden;
6. indien van de vergunning geen gebruik meer zal worden gemaakt, of indien de houder van de vergunning ophoudt de eigenaar of gebruiker te zijn van het perceel ten behoeve waarvan de vergunning is verleend, is de houder verplicht hiervan binnen twee weken schriftelijk kennis te geven aan het college van burgemeester en wethouders van Alkmaar, postbus 53, 1800 BC Alkmaar.



Leges uitweg

Voor de deelactiviteit uitweg bent u € 56,00 aan leges verschuldigd.

Aanlegkosten

De uitweg wordt in eigen beheer aangelegd.

Deelactiviteit kappen

Overwegingen

De zeeden en de treurwilg worden gekapt voor het nieuw te bouwen crematorium.

Voorwaarden kappen houtopstanden/bomen

Wij attenderen u erop dat u bij gebruikmaking van bijgevoegde vergunning de Flora- en faunawet in acht dient te nemen. Met nadruk willen wij u wijzen op onderstaande artikelen uit deze wet.

- Artikel 9: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Bij het kappen van bomen hebben de artikelen uit de Flora- en faunawet onder meer betrekking op vogels en vleermuizen. De vogelbroedtijd loopt globaal van 15 maart tot 15 juli, afhankelijk van vogelsoort en situatie.

De omgevingsvergunning voor de deelactiviteit kappen, zoals bedoeld in artikel 2 van de kapverordening, vervalt indien u binnen twee jaar nadat de omgevingsvergunning onherroepelijk is geworden geen uitvoering heeft gegeven aan de werkzaamheden die onder deze deelactiviteit vallen.

Deelactiviteit reclame

In artikel 3:4 van de Reclameverordening is een dwingende opsomming voorgeschreven in welke gevallen een vergunning moet worden geweigerd. Deze weigeringsgronden doen zich in dit geval niet voor, zodat wij de vergunning moeten verlenen.

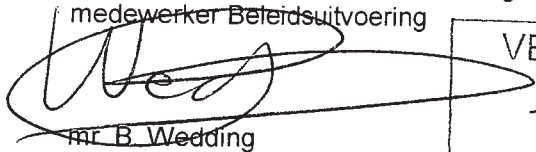
Wij wijzen u er in verband met het voldoen aan redelijke eisen van welstand nadrukkelijk op dat de reclame de kleurstelling, de vormgeving en de belettering betreft. Bij het afwijken daarvan dan wel bij vervanging van de reclame dient opnieuw een vergunning te worden aangevraagd.

De vergunning vervalt van rechtswege indien de dienst, het bedrijf of beroep waarvoor de vergunning is verstrekt niet meer in de zaak, inrichting of bedrijf, of ter plaatse wordt uitgeoefend. Indien de vergunning van rechtswege is vervallen dan moet de reclame geheel worden verwijderd.

Het is verboden een reclame in een staat van achterstallig onderhoud te brengen, te laten komen of te houden.

Alkmaar, 2 mei 2016

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Alkmaar,
namens deze,
unit Vergunning- en subsidieverlening
medewerker Beleidsuitvoering



Mr. B. Wedding

VERZONDEN

- 2 MEI 2016

Beroepsclausule

Tegen het besluit kan binnen zes weken na de terinzagelegging beroep worden aangetekend. Het beroepschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de rechtbank Noord-Holland, Afdeling Publiekrecht, Sectie Bestuur, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM. De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij genoemde rechtbank. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.