



Nota inspraakreacties

Voorontwerp bestemmingsplan Hertog Aalbrechtweg 1

Gemeente Alkmaar – 15 juni 2021

1. Inleiding

Voor u ligt de 'Nota inspraakreacties voorontwerp bestemmingsplan Hertog Aalbrechtweg 1'. Het voorontwerp bestemmingsplan Hertog Aalbrechtweg 1 met bijbehorende stukken heeft met ingang van donderdag 28 mei 2020 tot en met woensdag 8 juli 2020 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. In verband met de landelijk genomen maatregelen vanwege het Coronavirus is er digitaal geparticipeerd via de website van de ontwikkelaar (www.thefuture.nl) en zijn er in de omgeving informatiebrieven met retourformulieren verspreid. Ook heeft het bestemmingsplan met uitleg op de website van de gemeente gestaan. Zo is er gelegenheid geboden om vragen te stellen over en reactie te geven op het voorontwerp bestemmingsplan. Op de website van de ontwikkelaar zijn 1784 bezoekers geweest, waarvan 1617 unieke adressen. In totaal zijn er 17 inspraakreacties ingediend bij de gemeente. Daarnaast zijn er 2 reacties ingediend op de website van de ontwikkelaar. Een reactie was positief en gaf input op de getoonde afbeeldingen. De andere reactie toonde interesse om een appartement in de ontwikkeling te kopen.

In hoofdstuk 2 zijn alle inspraakreacties genummerd. In de versie die op het internet wordt gepubliceerd worden de reacties geanonimiseerd.

De samenvatting en beantwoording van de reacties is opgenomen in hoofdstuk 3. Indien inspraakreacties hebben geleid tot wijzigingen in het bestemmingsplan is dat bij de betreffende beantwoording aangegeven.

2. Nummering

R01
R02
R03
R04
R05
R06
R07
R08
R09
R10
R11
R12
R13
R14
R15
R16
R17

3. Beantwoording

	R01
1.1	Indiener is van mening dat het plan er goed uit ziet. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Voor kennisgeving aangenomen.</i>
Conclusie De inspraakreactie is ontvankelijk. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.	

	R02
2.1	Indiener is van mening dat het een goed initiatief is. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Voor kennisgeving aangenomen</i>
2.2	Indiener is benieuwd naar de hoogte van het plan. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>In het voorontwerpbestemmingsplan staat aangegeven wat de maximale bouwhoogtes zijn voor dit plan. De bouwhoogtes variëren van 16 tot maximaal 45 meter hoog. In het bestemmingsplan staat aangeven hoe hoog er op welke plek mag worden gebouwd.</i>
2.3	Indiener hoopt dat er voorrang wordt gegeven aan buurtgenoten bij de verkoop en -huur. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>De verkoop en -huur is aan de ontwikkelaar, de gemeente is daar geen partij in.</i>
Conclusie De inspraakreactie is ontvankelijk. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.	

	R03
3.1	Indiener geeft aan te verwachten door de toevoegingen van meer mensen in de omgeving meer geluid en problemen te verwachten. Indiener ervaart nu overlast van het station (omroepberichten etc.) en auto's. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Door de ontwikkeling zullen er ten zuiden van het station inderdaad meer mensen met bijbehorende woon- en leefgeluiden komen. De (geluid)overlast die de indiener op dit</i>

	<i>moment ervaart door omroepberichten op het station is te verwachten in een stationsomgeving en worden niet beïnvloed door de ontwikkeling van de PostNL-kavel.</i> <i>De toename van autoverkeer door de ontwikkeling richt zich met name op de zuidkant van het station, aangezien de parkeervoorziening voor het eigen gebruik onder de ontwikkeling wordt gerealiseerd. Toename van geluidsoverlast hierdoor ter hoogte van het adres van de indiener is niet waarschijnlijk.</i>
3.2	Indiener geeft aan te weinig zonlicht in huis te hebben door de grote bomen die voor het huis van de indiener staan. Indiener verzoekt de gemeente de bomen vaker te snoeien. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Het snoeien van de bomen direct voor het huis van de indiener staat los van de ontwikkeling van de PostNL-kavel. Het verzoek van de indiener is doorgestuurd aan Stadswerk072.</i>
3.3	Indiener geeft aan dat er in op de parkeerplaats sprake is van criminele activiteiten. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Eventuele criminele activiteiten op de parkeerplaats voor het huis van de indiener is een verantwoordelijk van de politie. Wel komt er door de ontwikkeling van de PostNL-kavel en de verbouwing van het station meer sociale veiligheid in het gebied.</i>
Conclusie De inspraakreactie is ontvankelijk. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.	

	R04
4.1	Indiener geeft aan het plan te hoog te vinden, waarbij het uitzicht verdwijnt. In de gebiedsvisie Stationsgebied Alkmaar Noord uit 2010 is de maximale bouwhoogte aan de zuidzijde van het spoor maximaal 3 bouwlagen. Dit is gerelateerd aan de ligging nabij de molens. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ligt ook het Ontwikkelbeeld Stationsgebied Alkmaar Noord in ontwerp ter inzage. Gezien alle ontwikkelingen in het gebied voldeed de gebiedsvisie uit 2010 niet meer. In het Ontwikkelbeeld wordt er een hogere bouwhoogte grenzend aan het station mogelijk gemaakt.</i> <i>Vanaf het adres van de indiener wordt door de ontwikkeling het uitzicht naar de Oudorperhout en de molens inderdaad beperkt. Een deel van de molens en de polder zal niet meer zichtbaar zijn vanaf het adres. Een deel van de polder en de molens blijft echter wel zichtbaar vanaf het adres.</i> <i>In het geheel van de belangenafweging die de gemeente maakt, wordt het verminderen van het uitzicht als dusdanig beperkt gezien. Dat deze niet opweegt tegen het algemene belang dat met het bouwplan wordt gediend.</i>
Conclusie	

De inspraakreactie is ontvankelijk. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

	R05
5.1	Indiener ziet graag dat het groen tegenover het station aan de noordzijde behouden blijft. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Het bestemmingsplan gaat alleen over het vlak zoals aangegeven op de verbeelding aan de zuidzijde van station Alkmaar Noord. In het Ontwikkelbeeld Stationsgebied Alkmaar Noord wordt dit wel meegenomen. In het Ontwikkelbeeld wordt in het hele stationsgebied groen toegevoegd.</i>
5.2	Indiener ziet graag dat de minder valide ingang van het station naar de zuidkant gaat. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>De toegankelijkheid van het station wordt niet geregeld in het voorliggende plan. De omgevingsvergunning voor de nieuwbouw van het station is definitief, de werkzaamheden zijn reeds in gang gezet.</i>
5.3	Indiener geeft aan te hopen dat de kiosk behouden blijft. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Het behoud van de bestaande stationswinkel valt niet onder de werking van voorliggend plan. In de plint van de ontwikkeling komt wel ruimte voor stations-gerichte kleinschalige horeca en detailhandel.</i>
5.4	Indiener ziet graag een nieuwe inrichting rondom het station, waarbij auto(parkeren) en het busstation modern en overzichtelijk worden ingericht. Daarbij moet het restaurant Andy's worden behouden. Dit is een verrijking voor de stationsomgeving. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>De inrichting van de openbare ruimte aan de noordkant van het station maakt geen onderdeel uit van de ontwikkeling. Het P&R-terrein aan de zuidkant van het station wel. Dat wordt groen ingericht. De openbare ruimte aan de noordkant wordt wel meegenomen in het Ontwikkelbeeld Stationsgebied Alkmaar Noord. Er is geen sprake van het verdwijnen van restaurant Andy's.</i>
5.5	Indiener ziet graag dat de fietsenstalling en reparatie naast het station behouden blijft. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>De fietsenstalling aan de noordzijde maakt geen deel uit van deze ontwikkeling. Wel komt er een fietsenstalling met ruimte voor 1200 fietsen in het plan. Deze fietsenstalling is ook bedoeld voor forenzen. Daarnaast is er ruimte in het plan voor dienstverlening zoals een fietsenmaker.</i>
Conclusie	

De inspraakreactie is ontvankelijk. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

	R06
6.1	Indiener geeft aan dat het voetgangers/fietstunneltje onder het spoor weg moet. Indiener ziet voor het overzicht liever een roltrap, geen lift. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Voor kennisgeving aangenomen. De reactie is gericht op de verbouwing van het station in plaats van het bestemmingsplan Hertog Aalbrechtweg 1. De vergunning voor het station is definitief. Het station wordt reeds verbouwd.</i>
Conclusie De inspraakreactie is ontvankelijk. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.	

	R07
7.1	Indiener geeft aan dat de onderbouwing voor het aantal parkeerplaatsen onvoldoende is en stelt daarbij een aantal vragen. 1. In de onderbouwing wordt gesteld dat o.a. studenten hier een huis kunnen kopen of huren. De student van tegenwoordig moet alles lenen en is niet in staat om hoge huur te betalen, laat staan kopen. Uit welk onderzoek blijkt dat studenten hier gaan wonen? <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Er wordt gesteld dat onder andere studenten aan de Hertog Aalbrechtweg 1 zouden kunnen gaan wonen. Ook andere doelgroepen kunnen hier gaan wonen.</i> 2. De parkeerberekening is uitgegaan dat de appartementen worden verkocht aan specifieke doelgroepen. Hoe wordt voorkomen dat andere doelgroepen in de appartementen gaan wonen? <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>In de parkeerberekening is niet gesteld dat de appartementen aan specifieke doelgroepen verkocht worden. In de parkeerberekening wordt gesteld dat appartementen tussen de 45m² en 75m² zeer geschikt zijn voor 1- en 2-persoonshuishoudens, en dat dergelijke appartementen niet geschikt zijn voor gezinnen. Dit betekent dat door de grootte van de appartementen het niet waarschijnlijk is dat hier gezinnen gaan wonen.</i> 3. De parkeerberekening is uitgegaan dat de appartementen worden verkocht met een lage verkoopprijs, omdat dit aantrekkelijk is voor de beoogde doelgroep. Hoe wordt voorkomen dat andere doelgroepen in de appartementen gaan wonen?

Gemeentelijke beantwoording

Zie antwoord op vraag 2.

4. Moeten de bewoners een parkeerplaats in de garage kopen/huren? Als dit het geval is, hoe wordt voorkomen dat bewoners gratis kunnen parkeren in de wijken rondom het plan?

Gemeentelijke beantwoording

Het verplicht afnemen van een parkeerplaats voor de toekomstige bewoners is aan de ontwikkelaar. Er kan niet worden uitgesloten dat bewoners in de wijken rondom het plan gebruik maken van openbare parkeerplaatsen. Dat kan alleen indien er parkeerregulering wordt ingevoerd. Aangezien er wordt voorzien in de eigen parkeerbehoefte geeft het plan geen aanleiding om dit in te voeren.

5. Op bladzijde 6 wordt verwezen naar het onderzoek: Explanation of household car ownership with proximity to train station. Dit is een Engelstalig onderzoek wat uitgevoerd is door Goudappel. Niet door iedereen te begrijpen en niet onafhankelijk. Verder wordt in dit document gesteld dat er een gemiddeld autobezit is van 0,7 per huishouden, omdat er een station zoals Alkmaar in de buurt ligt. In de normen die gehanteerd worden vanuit het gemeentelijk beleid is het gemiddeld autobezit van het plan 0.6 auto per huishouden. De onderbouwing om af te wijken van het gemeentelijk beleid stelt dus een hoger autobezit voor. Verder staat in het rapport dat het autobezit bij een station als Alkmaar Noord niet lager ligt dan als er geen station is. Dit rapport geeft onvoldoende onderbouwing voor het verlagen van de norm en er is dus geen reden om nog verder af te wijken van het gemeentelijke beleid.

Gemeentelijke beantwoording

Het ontwerpbestemmingsplan is aangepast, de reductie in de parkeernorm voor de woningen tussen de 45 en 75m² is komen te vervallen. Voor de ontwikkeling moet worden uitgegaan van de Parkeernormennota Alkmaar 2020-2027. De aangehaalde punten zijn daarmee niet meer van toepassing.

6. Op bladzijde 6 wordt gesteld dat de stedelijkheidszone veranderd kan worden van 'overig' naar 'centrum' of 'schil'. De reden die hiervoor wordt gegeven is dat het een goed bereikbare plek is. Een gebied krijgt een stedelijkheidszone op basis van adressendichtheid en niet vanwege de bereikbaarheid. Het veranderen van de stedelijkheidszone is niet mogelijk op basis van de gegeven onderbouwing.

Gemeentelijke beantwoording

De reductie in de parkeernorm voor de woningen tussen de 45 en 75m² is uit het ontwerpbestemmingsplan gehaald. Voor de ontwikkeling moet worden uitgegaan van de Parkeernormennota gemeente Alkmaar 2020-2027.

7. Verder staat op bladzijde 6 het volgende: Uit CBS-statistieken blijkt dat liet autobezit per persoon in Alkmaar gemiddeld 0,417 is (bron: Regionale kerncijfers Nederland, 2019). Dit cijfer is het autobezit per persoon ongeacht hun leeftijd en woonsituatie. Het cijfer vergelijken zij met het landelijke autobezit per huishouden. Dit zijn twee verschillende cijfers en is het dus appels met peren vergelijken. Om af te wijken moet gekeken worden naar het

	autobezit per huishouden in Alkmaar. Dat is in 2019 0.95 auto per huishouden. Landelijk is dit 1.08. Wat is de onderbouwing waarmee Alkmaar kan worden vergeleken met de landelijke cijfers? Het is betrouwbaarder om het autobezit met een vergelijkbare gemeente te vergelijken. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Het ontwerpbestemmingsplan is aangepast, de reductie in de parkeernorm voor de woningen tussen de 45 en 75m² is komen te vervallen. Voor de ontwikkeling moet worden uitgegaan van de Parkeernormennota Alkmaar 2020-2027. De aangehaalde punten zijn daarmee niet meer van toepassing.</i> 8. Het plan wijkt af van het gemeentelijke beleid. Dit beleid zegt dat er een hogere parkeerbehoefte is dan nu is berekend door Goudappel. Welke afspraken hebben de gemeente en ontwikkelaar gemaakt als blijkt dat na de realisatie van het plan de parkeerbehoefte hoger is dan berekend? Voorkomen moet worden dat bewoners gaan parkeren in de omliggende wijken. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Het ontwerpbestemmingsplan is aangepast, de reductie in de parkeernorm voor de woningen tussen de 45 en 75m² is komen te vervallen. Voor de ontwikkeling moet worden uitgegaan van de Parkeernormennota Alkmaar 2020-2027. Daarmee wijkt het plan niet meer af van het gemeentelijk beleid. Er is geen reden om aan te nemen dat door deze ontwikkeling de parkeerdruk in de omliggende wijken toeneemt. Er kan niet worden uitgesloten dat bewoners op openbare parkeerplekken in de omliggende wijken gaan parkeren.</i> <i>In het kader van het Ontwikkelbeeld Stationsgebied Alkmaar Noord wordt naar de parkeerbehoefte op gebiedsniveau gekeken. In het Ontwikkelbeeld staan een aantal opties voor alternatieve parkeervoorzieningen.</i> 9. De kans is groot dat de parkeerbehoefte groter is dan berekend met als gevolg dat de parkeerdruk in de omgeving toeneemt. Het invoeren van parkeerregulier kan voorkomen dat dit gebeurt. Hierbij moeten de bewoners van het nieuwe plan worden uitgesloten van een straatvergunning. Waarom wordt er geen parkeerregulering in de omgeving ingevoerd? <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Het ontwerpbestemmingsplan is aangepast, de reductie in de parkeernorm voor de woningen tussen de 45 en 75m² is komen te vervallen. Er is daarmee geen reden om aan te nemen dat door deze ontwikkeling de parkeerdruk in de omliggende wijken toeneemt. Aangezien er wordt voorzien in de eigen parkeerbehoefte geeft het plan geen aanleiding parkeerregulering in de omliggende wijken in te voeren.</i>
7. 2	Indiener merkt op dat het huidige P+R terrein verdwijnt. Indiener merkt op dat er in de huidige situatie 97 P+R parkeerplaatsen zijn, maar dat er slechts 80 P+R plaatsen worden gerealiseerd in de parkeergarage behorende bij het plan. Indiener stelt daarbij de volgende vragen: 1. Wat is de huidige bezetting (voor corona tijd) van de P+R?

Gemeentelijke beantwoording

Er zijn geen geschikte recente gegevens over de bezetting (voor Corona) van het P+R terrein beschikbaar.

2. In de nieuwe situatie zijn er 17 parkeerplaatsen tekort. Waar komen deze parkeerplaatsen?

Gemeentelijke beantwoording

Er is geen tekort van 17 parkeerplaatsen. Het huidige P+R terrein heeft 123 parkeerplaatsen. In het kader van de herontwikkeling van Hertog Aalbrechtweg 1 en het Ontwikkelbeeld Stationsgebied Alkmaar Noord wordt het P+R terrein op termijn groen ingericht. De parkeerplaatsen worden met alternatieve parkeeroplossingen gecompenseerd. Op dit moment is nog niet geheel duidelijk hoe dit precies wordt uitgevoerd, dat wordt nader onderzocht. Voor de ontwikkeling van Hertog Aalbrechtweg 1 worden de gronden waar zich 40 parkeerplaatsen op bevinden overgedragen aan de ontwikkelaar (rood omkaderd op de afbeelding). Deze 40 plaatsen worden gecompenseerd in de parkeerkelder behorende bij de ontwikkeling. Deze plaatsen blijven openbaar toegankelijk. Voor de bouw worden 19 P+R parkeerplaatsen opgeheven (geel omkaderd op de afbeelding). Deze worden tijdelijk aan de noordkant van het station gerealiseerd. Het gaat hierbij om een tijdelijke situatie. Na de bouwwerkzaamheden komen deze parkeerplaatsen weer terug en worden deze meegenomen in de alternatieve parkeervoorziening die conform het Ontwikkelbeeld Stationsgebied Alkmaar Noord wordt gerealiseerd. De overige parkeerplaatsen van het P+R terrein (groen omkaderd) blijven in stand totdat de alternatieve parkeeroplossingen zijn gerealiseerd. Dit is ook geborgd in het ontwerpbestemmingsplan.



	3. Blijven de huidige Kiss&Ride plaatsen instant? Zo niet, waar gaan deze dan heen? <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Ook de Kiss&Ride plaatsen blijven in stand totdat er een alternatief is gerealiseerd. Op dit moment is nog niet bekend hoe dat er exact uit ziet.</i>
7. 3	Indiener merkt op dat de Hertog Aalbrechtweg in de huidige situatie al druk is en dat het vaak vast staat bij de rotonde met de Zeswielen. Indiener maakt zich zorgen dat de extra voertuigen die door het plan gegenereerd worden voor nog meer vertraging gaan zorgen. Indiener stelt daarbij de volgende vragen: 1. Uit welk onderzoek blijkt dat de Hertog Aalbrechtweg en de rotonde met de Zeswielen de extra 2.330 motorvoertuigen veilig kan verwerken? <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Op basis van de verwachte extra verkeersintensiteit (inschatting gemaakt op basis van CROW kengetallen) is een modellenstudie gedaan naar de afwikkeling op de rotonde met de Zeswielen. Daaruit blijkt dat, hoewel er wel wat extra vertraging ontstaat, de rotonde dit aankan.</i> <i>Daarnaast wordt er onder andere in het kader van het Ontwikkelbeeld Stationsgebied Alkmaar Noord gekeken naar alternatieve verkeersoplossingen ter hoogte van de rotonde. Er wordt binnenkort een onderzoek opgestart.</i> 2. Hoe groot wordt de extra vertraging die er ontstaat op deze wegen? En is deze vertraging acceptabel volgens gemeentelijk verkeersbeleid? <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Een toename van 2.330 motorvoertuigen per etmaal betekent grofweg dat er in een spitsuur ongeveer 233 motorvoertuigen in een uur van en naar de locatie rijden. Dit komt neer op afgerond 4 voertuigen per minuut. De verwachting is dat het merendeel van de voertuigen vanaf de N508 komt of wegrijdt. Dit zorgt niet voor een grote vertraging, omdat de verbinding tussen de N508 en de Hertog Aalbrechtweg uitstekend is. Op basis van het verkeersmodel van de Regio Alkmaar komt de maximale verkeersintensiteit op de Hertog Aalbrechtweg na deze ontwikkeling uit op (totaal) 12.500 motorvoertuigen per etmaal. Hoewel dit een drukke weg is, zijn dergelijke intensiteiten voor een gebiedsontsluitingsweg met een maximumsnelheid van 50 km/uur acceptabel en passend volgens gemeentelijk verkeersbeleid.</i> <i>Daarnaast wordt (verder uitgewerkt in het Ontwikkelbeeld Stationsgebied Alkmaar Noord) de openbare ruimte in het hele gebied aangepast. Het huidige P+R terrein wordt vergroend en de parkeerplaatsen worden op een nader uit te werken alternatieve locatie gerealiseerd. Deze ontwikkelingen zorgen ervoor dat er minder voertuigen het gebied in komen.</i> 3. Hoe wordt de parkeergarage ontsloten op de Hertog Aalbrechtweg? <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>De parkeerkelder wordt middels een toeleidende weg ontsloten. Deze weg sluit middels een uitritconstructie aan op de Hertog Aalbrechtweg.</i>

7.4	Indiener vraagt zich af waar de fietsenstalling precies komt en hoe wordt voorkomen dat treinreizigers hun fietsen niet voor het station neerzetten. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>De fietsenstalling staat in het ontwerp aan de achterzijde (langs het perron) geprojecteerd. Waar de fietsenstalling exact komt wordt nog verder uitgewerkt. Het handhaven van fout geparkeerde fietsen voor het station hoort niet bij de scope van dit bestemmingsplan.</i>
Conclusie De inspraakreactie is ontvankelijk. De reductie op de parkeernormen voor de kleine woningen tussen de 45 en 75m² is uit het ontwerpbestemmingsplan gehaald. Het plan moet voldoen aan de Parkeernormennota Alkmaar 2020-2027.	

	R08
8.1	Indiener maakt zich zorgen om de parkeerdruk in de omgeving tijdens en na de realisatie <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Parkeerdruk en verkeersstromen tijdens de bouw worden in het BLVC-plan (Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie) geregeld. Daarover wordt met de ontwikkelaar en/of aannemer nader over afgestemd. Op dit moment is dat nog niet aan de orde.</i> <i>De verkeersstromen in het hele stationsgebied worden verder uitgewerkt in het Ontwikkelbeeld Stationsgebied Alkmaar Noord.</i> <i>Bij de ontwikkeling komt een (half)verdiepte parkeergarage waarbij wordt voorzien in de eigen parkeerbehoefte conform de gestelde eisen uit de Parkeernormennota 2020-2027. Ook is er ruimte voor 40 parkeerplaatsen voor het huidige P&R-terrein aan de zuidkant van het station.</i> <i>Daarnaast wordt in het kader van het Ontwikkelbeeld Stationsgebied Alkmaar Noord voor het hele gebied gekeken naar mogelijke parkeeroplossingen om de parkeerdruk in de wijk te verminderen.</i>
8.2	Indiener geeft aan dat het woongenot onder druk wordt gezet door vermindering van privacy door de komst van de flat. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>De afstand tussen de woning van de indiener en de ontwikkeling bedraagt meer dan 100 meter. Door deze afstand is de afname van de privacy beperkt. In het geheel van de belangenafweging die de gemeente maakt, wordt de vermindering van de privacy als dusdanig beperkt gezien, dat deze niet opweegt tegen het algemene belang dat met het bouwplan wordt gediend.</i>
Conclusie De inspraakreactie is ontvankelijk.. De reductie op de parkeernormen voor de kleine woningen tussen de 45 en 75m² is uit het ontwerpbestemmingsplan gehaald. Het plan moet voldoen aan de Parkeernormennota Alkmaar 2020-2027.	

	R09
9.1	Indiener geeft aan het een zeer positieve ontwikkeling te vinden dat het stationsgebied wordt aangepakt. Indiener geeft aan de connectie met de noordkant (bij het busstation) te missen en zou het wenselijk vinden als deze zijde ook wordt meegenomen. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Het bestemmingsplan Hertog Aalbrechtweg 1 richt zich op de PostNL-kavel en de huidige P&R-voorziening aan de zuidzijde van het station. De noordzijde maakt geen onderdeel uit van deze bestemmingsplanprocedure. De noordzijde van het station wordt wel meegenomen in het Ontwikkelbeeld Stationsgebied Alkmaar Noord.</i>
9.2	Indiener geeft aan te verwachten dat de parkeerdruk aan de noordzijde gaat toenemen door de ontwikkeling met meer bezoekers door de detailhandel. Indiener geeft aan in het plan geen parkeergelegenheid voor deze groep en de groeiende groep forenzen terug te vinden in het plan. De druk in de wijk is al hoog. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>In het bestemmingsplan wordt kleinschalige detailhandel toegestaan passend bij de stationslocatie. De detailhandel is dusdanig kleinschalig dat deze geen autonome verkeersaantrekkende bewegingen veroorzaakt. Bij de ontwikkeling wordt een (half) verdiepte parkeergarage gerealiseerd. Er wordt daarin voldoende parkeergelegenheid gerealiseerd voor de eigen ontwikkeling en die van de bezoekers.</i> <i>Bij de ontwikkeling komt een (half)verdiepte parkeergarage waarbij wordt voorzien in de eigen parkeerbehoefte en die van bezoekers conform de Parkeernormennota Alkmaar 2020-2027. Ook is er ruimte voor 40 parkeerplaatsen voor het huidige P&R-terrein aan de zuidkant van het station.</i> <i>Door de ontwikkeling verdwijnt op ter mijn het huidige P&R-terrein ten zuiden van het station. De ambitie is dat het een groen plein wordt. De parkeerplaatsen worden elders in het gebied gecompenseerd. Minimaal 40 parkeerplaatsen worden in de (half) verdiepte parkeergarage behorende bij de ontwikkeling gerealiseerd. In het Ontwikkelbeeld Stationsgebied Alkmaar Noord wordt verder uitgewerkt waar de overige parkeerplaatsen worden gecompenseerd.</i>
Conclusie De inspraakreactie is ontvankelijk. De reductie op de parkeernormen voor de kleine woningen tussen de 45 en 75m² is uit het ontwerpbestemmingsplan gehaald. Het plan moet voldoen aan de Parkeernormennota Alkmaar 2020-2027.	

	R10
10.1	Indiener maakt zich zorgen over de hoogte van het gebouw i.v.m. de schaduwwerking van de toren en het uitzicht op de Oudorperhout. Indiener vraagt zich af of een ontwerp met meer horizontale spreiding mogelijk is.

	<u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>De ontwikkeling bevindt zich ten zuidoosten van het adres van de indiener. Het uitzicht op de Oudorperhout wordt door de ontwikkeling zeer beperkt verminderd. Uit de bezonningstudie blijkt dat door de afstand en de situering ten opzichte van het adres er beperkt sprake is van schaduwwerking ter hoogte van het adres van de indiener. Alleen in de ochtenduren in de wintermaanden is er schaduw te verwachten door de ontwikkeling. Zie daarvoor onderstaande bezonningsstudie met de ontwikkeling (blauw) ten opzichte van het adres van de aanvrager (geel).</i>  <i>In het geheel van de belangenafweging die de gemeente maakt, wordt de schaduwwerking in de ochtenduren in de wintermaanden als dusdanig beperkt gezien, dat deze niet opweegt tegen het algemene belang dat met het bouwplan wordt gediend.</i>
	Conclusie De inspraakreactie is ontvankelijk. De bezonningsstudie is aangevuld met de situatie in de wintermaanden. De inspraakreactie leidt niet tot inhoudelijke aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

	R11
11.1	Indiener vraagt bij de ontwikkeling aandacht voor veiligheid. Het station wordt gekenmerkt als stil en leeg station, met name in de wintermaanden. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Met de herontwikkeling van de PostNL-kavel wordt de sociale veiligheid aan met name de zuidzijde van het Stationsgebied vergroot. Door de toevoeging van een commerciële plint en</i>

	<i>de woningen wordt de levendigheid vergroot en zijn er ook in de wintermaanden mensen aanwezig in het gebied.</i> <i>Daarnaast is de verbouwing van het station zelf reeds gestart, daarbij is ook aandacht voor de sociale veiligheid.</i>
Conclusie De inspraakreactie is ontvankelijk. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.	

	R12
12.1	Indiener geeft aan dat het goed is het PostNL gedeelte wordt opgeknapt er dat er sociale woningen worden gebouwd. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Voor kennisgeving aangenomen.</i>
12.2	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgestelde maximale hoogte van het gebouw, waardoor op het adres van de indiener tussen eind oktober en maart geen ochtendzon meer komt. Indiener maakt zich zorgen over waardedaling van hun woning. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>De ontwikkeling bevindt zich ten zuidoosten van het adres van de indiener. Uit de bezonningstudie blijkt dat door de afstand en de situering ten opzichte van het adres er beperkt sprake is van schaduwwerking ter hoogte van het adres van de indiener. Alleen in de ochtenduren in de wintermaanden is er schaduw te verwachten door de ontwikkeling. Zie daarvoor onderstaande bezonningsstudie met de ontwikkeling (blauw) ten opzichte van het adres van de aanvrager (geel).</i>    

	<i>In het geheel van de belangenafweging die de gemeente maakt, wordt de schaduwwerking in de ochtenduren in de wintermaanden als dusdanig beperkt gezien, dat deze niet opweegt tegen het algemene belang dat met het bouwplan wordt gediend.</i>
12.3	Indiener maakt bezwaar tegen de hoogte van het plan, waardoor hun woongenot, vrij uitzicht en vrijheid wordt aangetast. Dit is de reden waarom zij hier zijn komen wonen. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Het adres van de indiener bevindt zich op ruim 250 meter van de ontwikkeling. De indiener woont in een wijk met voornamelijk laagbouw, maar heeft ook op dit moment geen vrij uitzicht. De ontwikkeling bevindt zich aan de zuidkant van de woning, en vanuit de woning bezien is het uitzicht richting het zuiden beperkt. De beperkte afname van het uitzicht weegt niet op tegen het algemene belang dat met het bouwplan wordt gediend.</i>
12.4	Indiener maakt bezwaar tegen het onvoldoende rekening houden met de huidige en toekomstige parkeerdruk aan de noordzijde van het station. De indiener geeft aan dat de parkeerdruk door forenzen nu al erg hoog is, en verwacht dat de parkeerdruk aan de noordkant gaat toenemen door deze ontwikkeling. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Bij de ontwikkeling komt een (half)verdiepte parkeergarage waarbij wordt voorzien in de eigen parkeerbehoefte conform de gestelde eisen uit de Parkeernormennota 2020-2027. Ook is er ruimte voor 40 parkeerplaatsen voor het huidige P&R-terrein aan de zuidkant van het station.</i> <i>Daarnaast wordt in het kader van het Ontwikkelbeeld Stationsgebied Alkmaar Noord voor het hele gebied gekeken naar mogelijke parkeeroplossingen om de parkeerdruk in de wijk te verminderen.</i>
12.5	De indiener maakt zich zorgen over fietsersveiligheid in verband met windval aan de noordkant van het station. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Uit het windonderzoek blijkt dat er aan de noordzijde van het station geen gevaarlijke situaties ontstaan.</i>
12.6	De indiener geeft aan dat veel in het plan nog algemeen van aard is, waardoor daar nog geen bezwaar tegen gemaakt kan worden. Indiener behoudt zich het recht voor om daar later op terug te komen zodra het bestemmingsplan is uitgewerkt volgens artikel 3.1.3 van het Bro. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Artikel 3.1.3 Bro schrijft voor dat een bestemmingsplan naast de bij wet voorgeschreven bestemmingen en regels, in elk geval een beschrijving van die bestemmingen, waarbij per bestemming het doel of de doeleinden worden aangegeven bevat. Het bestemmingsplan Hertog Aalbrechtweg 1 voldoet hieraan. Het bestemmingsplan heeft een flexibele opzet; er kunnen verschillende functies komen. Het bestemmingsplan regelt welke functies er onder welke voorwaarden kunnen komen. Zolang een functie daarbinnen past kan deze gerealiseerd worden. Welke functies er daadwerkelijk gerealiseerd worden is dus nog niet</i>

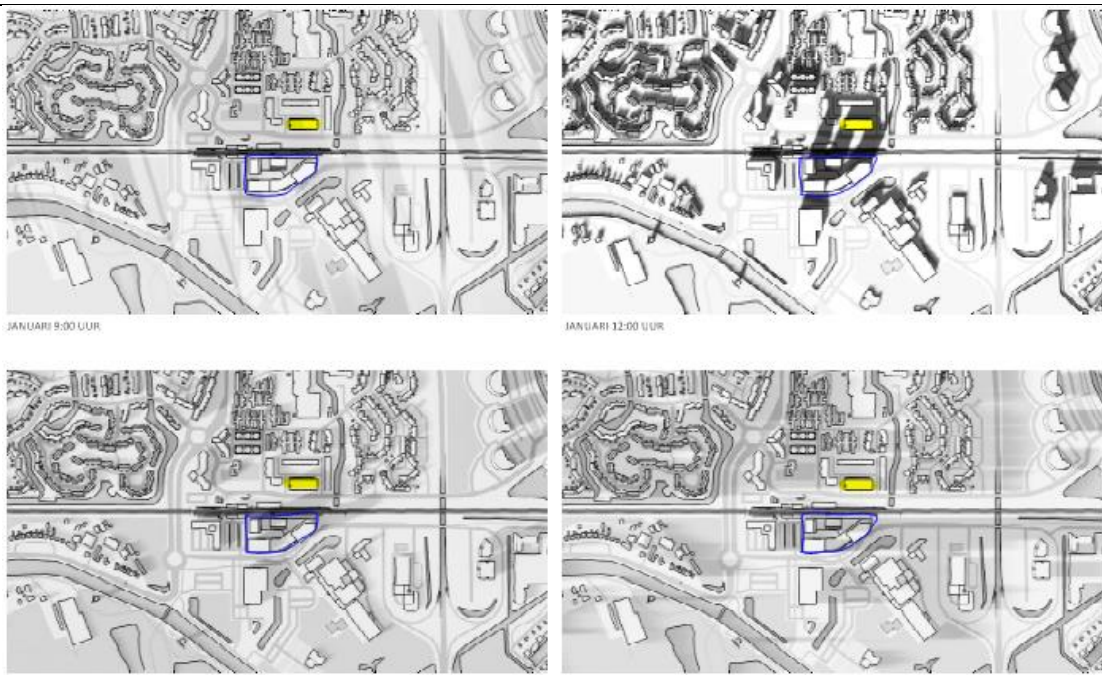
	<i>bekend. Indiener heeft het recht om een zienswijze in te dienen tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. Daarna kan de indiener eventueel in beroep.</i>
12.7	De indiener vraagt zich af of het realiseren van sociale bouw wel haalbaar is. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>De gemeente hanteert het beleid dat bij nieuwbouwwontwikkelingen minimaal 1/3^e sociale huur of koop wordt. Deze afspraken zijn met de ontwikkelaar vastgelegd.</i>
12.8	De indiener geeft aan dat de idealistische schets over de doelgroepen waarvoor de ontwikkeling is niet aansluit bij de realiteit. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>De schets over de doelgroepen is een schets. Het geeft aan hoe de toekomstige bewoner en/of gebruiker het pand kán gebruiken. Ook mensen die daar geen behoefte aan hebben kunnen in het gebouw komen wonen en/of gebruik maken van de overige functies. De gemeente vindt het belangrijk dat er binnen de gemeente Alkmaar een divers aanbod van woningen is. Daarbij is een goed woon- en leefklimaat belangrijk. Het onderhavige plan biedt een woon- en leefklimaat van voldoende kwaliteit.</i>
12.9	De indiener maakt uit de plannen op dat de Jumbo vestiging in de Winkelwaard naar deze locatie zou kunnen verhuizen. Indiener geeft aan dat de wijken aan de noordzijde van het station dan een belangrijke winkel verliezen. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Het bestemmingsplan Hertog Aalbrechtweg 1 maakt de komst (of verplaatsing van) een supermarkt van de omvang de Jumbo niet mogelijk. Een kleine gemakssupermarkt (AH to go, SparCity etc.) wordt wel mogelijk gemaakt. In de toelichting wordt de Jumbo in de Winkelwaard aangehaald als voorbeeld om te schetsen dat een dergelijke supermarkt niet passend is, en dat het aanbod van een gemakssupermarkt nabij het station geen bedreiging vormt voor het voortbestaan van deze Jumbo vestiging.</i>
12.1 0	Indiener geeft aan dat de behoefte aan voldoende fietsenstalling groter is dan in het plan wordt geschetst. Indiener geeft aan dat de fietsenstalling ten behoeven van het station gratis moet zijn en dat er voldoende moet worden gehandhaafd op het stalle buiten de fietsenstalling. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>In het plan komt een fietsenstalling met ruimte tot 1200 fietsen. Dat is voldoende voor het eigen gebruik. Daarnaast kan de fietsenstalling worden uitgebreid voor een fietsenstalling bij het station. Het bestemmingsplan maakt dit mogelijk. Handhaving van fout geparkeerde fietsen voor het station valt buiten de scope van dit bestemmingsplan.</i>
12.1 1	Indiener geeft aan dat er onvoldoende onderzoek is gedaan naar flora & fauna. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Er is een Quikscan Flora & Fauna uitgevoerd. Uit deze QuickScan komt naar voren dat voor een aantal beschermde soorten nader onderzoek dient te worden uitgevoerd. Dergelijk</i>

	<i>onderzoek vindt plaats voorafgaand aan de sloop- en bouwwerkzaamheden. Uit dat onderzoek blijken ook eventuele maatregelen die moeten worden genomen.</i>
12.1 2	Indiener stelt tot slot nog een aantal vragen: 1. Zijn er al berekening gemaakt of de infrastructuur van Elektra en data het meergebruik in capaciteit aankunnen zonder dat de wijk Noord hier met een vermindering van aangeboden vermogen te maken krijgt? <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>In het kader van het vooroverleg (3.1.1. Bro) is het voorontwerpbestemmingsplan aan meerdere partijen voorgelegd, waaronder de netbeheerder. Uit de reactie van de netbeheerder blijkt dat er geen aanleiding is om te verwachten dat de wijk aan de noordzijde van het station minder vermogen aangeboden zal krijgen.</i> 2. Op pagina 45 wordt gesteld dat voor de bouwfase en het afvoeren van afvalwater nog afgestemd moet worden in de gemeente. Zijn hier nog gevolgen voor te verwachten voor de bestaande bebouwing aan de noordzijde? <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Nee, er zijn geen gevolgen te verwachten voor de bestaande bebouwing aan de noordzijde.</i> 3. Is er (wellicht alleen nog in de planfase) sprake van dat de Jumbo aan de Winkelwaard verplaatst kan gaan worden naar de MicroCity? <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Nee, daar is voornog geen sprake van. Het bestemmingsplan Hertog Aalbrechtweg 1 maakt de komst van een supermarkt naar deze locatie ook niet mogelijk.</i> 4. Kan er een bezonningsstudie getoond worden van de effecten vanaf eind oktober t/m half maart? <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Een bezonningsstudie voor de wintermaanden is toegevoegd aan het onderzoek.</i>
Conclusie De inspraakreactie is ontvankelijk. De bezonningsstudie is aangevuld met de situatie in de wintermaanden. De inspraakreactie leidt niet tot inhoudelijke aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. De reductie op de parkeernormen voor de kleine woningen tussen de 45 en 75m² is uit het ontwerpbestemmingsplan gehaald. Het plan moet voldoen aan de Parkeernormennota Alkmaar 2020-2027.	

	R13
13.1	Indiener is blij dat het stationsgebied Alkmaar Noord wordt aangepakt en is voorstander van een robuust en natuurlijk ecosysteem rond station Alkmaar Noord.

	Op gebiedsniveau vraagt de indiener zich af of de parkeervoorzieningen alleen aan de zuidkant of ook aan de noordkant komen (zoals nu), en merkt op dat de doorstroming van de Hertog Aalbrechtweg naar de rotonde, en de Schinkelwaard en de spoorwegovergang aangepakt moeten worden, evenals het fietspad, omdat het verkeer anders vastloopt. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Bij de ontwikkeling van de PostNL-kavel wordt ook het P&R-terrein aan de zuidzijde van het station meegenomen. De ambitie is om parkeerplaatsen te verplaatsen en het plein groen aan te kleden.</i> <i>In het Ontwikkelbeeld Stationsgebied Alkmaar Noord worden de door de indiener genoemde knelpunten in het verkeer ook benoemd.</i>
13.2	Indiener geeft aan dat de woonkwaliteit in Alkmaar Noord nu top is. Het uitzicht is nu goed, met de geplande hoogbouw aan de zuidzijde wordt het uitzicht naar de polder stukken minder, terwijl indiener nu nog de molens kan zien draaien. Indiener geeft daarom aan geen toren van 40 à 45 meter hoog te willen. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Vanaf het adres van de indiener wordt door de ontwikkeling het uitzicht naar de Oudorperhout en de molens inderdaad beperkt. Een deel van de molens en de polder zal niet meer zichtbaar zijn vanaf het adres. Doordat de ontwikkeling zich iets ten oosten van het adres van de indiener bevindt, blijft het oostelijke deel van de polder en de molens wel zichtbaar vanaf het adres.</i> <i>In het geheel van de belangenafweging die de gemeente maakt, wordt het verminderen van het uitzicht als dusdanig beperkt gezien, dat deze niet opweegt tegen het algemene belang dat met het bouwplan wordt gediend.</i>
Conclusie De inspraakreactie is ontvankelijk. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.	

	R14
14.1	Indiener heeft bezwaar tegen de ontwikkeling omdat de zon gedurende de wintermaanden geheel wordt weggenomen door de ontwikkeling. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Door de ontwikkeling neemt de bezonning ter hoogte van het adres van de indiener inderdaad af. Uit de bezonningsstudie blijkt dat er ook in de wintermaanden regelmatig momenten zijn waarop er zonlicht bij het adres van de indiener komt. Door de afwisselende bouwhoogte is er ruimte voor de zon om tussen de gebouwen door te schijnen.</i> <i>Zie onderstaande afbeelding met de positie van de ontwikkeling ten opzichte van het adres van de indiener.</i>

	
14. 2	De indiener vindt de ontwikkeling niet mooi, indiener wenst niet het hele jaar naar een stenen muur te kijken. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Op dit moment is met name gekeken naar de stedenbouwkundige massa. De exacte vormgeving en materialisering is op dit moment nog niet uitgewerkt. Tijdens de terinzagelegging van het voorontwerp kon er op de website www.thefuture.nl input worden geleverd over de vormgeving. Ook tijdens de bijeenkomst op 25 februari 2020 kon daar over worden meegedacht. Dit wordt nog nader uitgewerkt en voorgelegd aan de Welstandscommissie. Ook in het Ontwikkelbeeld Stationsgebied Alkmaar Noord staan een aantal opties beschreven waar ook onderhavige ontwikkeling rekening mee moet houden. Het Ontwikkelbeeld wordt gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd.</i>
14. 3	De indiener maakt zich zorgen over windtoename waardoor het woongenot zal verminderen. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Op locaties met een verkeersfunctie voor voetgangers dient winderhinder bij voorkeur klasse A, B of C te zijn. Uit het onderzoek naar windhinder blijkt dat, ter hoogte van het adres van de indiener (de straatkant aan de noordzijde van het station), de windhinder na realisatie van het plan varieert tussen klasse B en C. De gemeente acht dit acceptabel.</i>
Conclusie De inspraakreactie is ontvankelijk. De bezonningsstudie is aangevuld met de situatie in de wintermaanden. De inspraakreactie leidt niet tot inhoudelijke aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.	

	R15
15.1	Indiener vindt het een mooi plan. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Ter kennisgeving aangenomen.</i>
15.2	Indiener ziet voor de gemeente een uitdaging om de verkeersstromen tijdens de bouw en daarna in goede banen te begeleiden. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Parkeerdruk en verkeersstromen tijdens de bouw worden in het BLVC-plan (Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie) geregeld. Daarover wordt met de ontwikkelaar en/of aannemer nader over afgestemd. Op dit moment is dat nog niet aan de orde.</i> <i>De verkeersstromen in het hele stationsgebied worden verder uitgewerkt in het Ontwikkelbeeld Stationsgebied Alkmaar Noord.</i>
15.3	Indiener vraagt aandacht voor bereikbaarheid en toegankelijkheid van de huisartsenpost, GGD en Veilig Thuis. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> De ontwikkeling is volledig toegankelijk voor minder validen. In het Ontwikkelbeeld is ook aandacht voor de bereikbaarheid van de overige functies in het gebied.
15.4	Indiener vraagt zich af waarom de parkeergarage niet volledig ondergronds wordt aangelegd, een half verdiepte parkeergarage in de toekomst uitbreiden is lastig. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Op dit moment is nog niet duidelijk in hoeverre de parkeerkelder half verdiept of volledig verdiept wordt aangelegd. Ook een combinatie is mogelijk. Daarbij wordt rekening gehouden met mogelijke toekomstige uitbreiding van de parkeerkelder. In de verdere uitwerking van het plan wordt hiernaar gekeken.</i>
15.5	Indiener geeft aan dat de huidige P&R al onvoldoende is, en dat oplossing die in het voorontwerpbestemmingsplan niet voldoende. Indiener geeft aan dat er in de omgeving een oplossing moet worden bedacht. <u>Gemeentelijke beantwoording.</u> De P&R-voorziening wordt op termijn verplaatst naar elders in het gebied. 40 van de huidige P&R plekken worden in ieder geval opgelost in de parkeervoorziening behorende bij de ontwikkeling. Mogelijk worden dit er meer. In het Ontwikkelbeeld Stationsgebied Alkmaar Noord worden meer parkeeroplossingen voor de P&R voorziening uitgewerkt.
Conclusie De inspraakreactie is ontvankelijk. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.	

	R16
16.1	Indiener schrikt van de omvang van het plan. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>De omvang van het plan is passend voor een stationslocatie. Uit het OV-knooppuntenbeleid van de Provincie Noord-Holland is de ambitie om zoveel mogelijk te ontwikkelen op korte afstand van stations. Deze ontwikkeling gaat mee in deze ambitie.</i>
16.2	Indiener merkt op dat de impressies van de ontwikkeling een standaard beeld laten zien. Indiener geeft aan te wensen dat er mee wordt gegaan in de duurzame trend van tiny houses. Er zijn veel mensen met een te grote woning, er zijn steeds meer 1 persoons huishoudens. Indiener geeft aan dat Tiny Houses ook gestapeld kunnen worden gebouwd. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>Duurzaamheid wordt meegenomen in deze ontwikkeling. Het gebouw wordt energieneutraal (0 op de meter) ontwikkeld. Ook wordt er natuurinclusief gebouwd. Daarnaast wordt een groot deel van de woningen in de ontwikkeling relatief klein (<50m2) en gericht op kleine huishoudens.</i>
Conclusie De inspraakreactie is ontvankelijk. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.	

	R17
17.1	Indiener heeft bezwaar tegen het plan i.v.m. de schaduwwerking en hoogte van het plan. Indiener is bang dat de waarde van de woning daalt door de ontwikkeling. <u>Gemeentelijke beantwoording</u> <i>De ontwikkeling bevindt zich ten zuidoosten van het adres van de indiener. Het uitzicht op de Oudorperhout wordt door de ontwikkeling zeer beperkt verminderd. Uit de bezonningstudie blijkt dat door de afstand en de situering ten opzichte van het adres er beperkt sprake is van schaduwwerking ter hoogte van het adres van de indiener. Alleen in de ochtenduren in de wintermaanden is er schaduw te verwachten door de ontwikkeling. Zie daarvoor onderstaande bezonningsstudie met de ontwikkeling (blauw) ten opzichte van het adres van de aanvrager (geel).</i>



JANUARI 9:00 UUR



JANUARI 12:00 UUR



JANUARI 15:00 UUR



JANUARI 18:00 UUR

In het geheel van de belangenafweging die de gemeente maakt, wordt de schaduwwerking in de ochtenduren in de wintermaanden als dusdanig beperkt gezien, dat deze niet opweegt tegen het algemene belang dat met het bouwplan wordt gediend.

Door de ontwikkeling wordt er in het gebied een kwaliteitsslag gemaakt, o.a. het P&R-terrein wordt vergroend. Daarnaast wordt er in het Ontwikkelbeeld Stationsgebied Alkmaar Noord ook gewerkt aan een verbetering van het hele gebied. Met de aanpak van het station is reeds begonnen. Door deze kwaliteitsverbetering gaat de waarde van de omgeving omhoog.

Conclusie

De inspraakreactie is ontvankelijk. De bezonningsstudie is aangevuld met de situatie in de wintermaanden. De inspraakreactie leidt niet tot inhoudelijke aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.