



Nota van beantwoording zienswijzen

bestemmingsplan Geluidzoning bedrijventerrein Oudorp

Gemeente Alkmaar 19 januari 2021

Beantwoording zienswijzen bestemmingsplan “Geluidzonering bedrijventerrein Oudorp”

Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het ontwerpbestemmingsplan “Geluidzonering bedrijventerrein Oudorp” heeft van donderdag 29 oktober 2020 tot en met woensdag 9 december 2020 in ontwerp ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is aan een ieder de gelegenheid geboden om een zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan in te dienen.

Er zijn vijf zienswijzen ingediend. Zienswijze 1 tot met 5 zijn ontvankelijk. De persoonsgegevens van de indieners van de zienswijzen zijn in een aparte bijlage opgenomen.

Hieronder volgt een samenvatting van de ingekomen zienswijzen en de gemeentelijke reactie / beantwoording daarop. Er wordt ook aangegeven of de zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Nr. R01	Zienswijzen en Beantwoording Reclamant 1
1.1	<u>Opleggen beperkingen</u> Reclamant vindt het niet gepast dat de gemeente hem in de coronatijd beperkingen oplegt. De ondernemers hebben het al zwaar genoeg. <i>Gemeentelijke beantwoording</i> Naar aanleiding van de ingediende zienswijze, is vanuit het Ondernemersloket een persoonlijk gesprek met reclamant gevoerd. In dit gesprek is onder meer gesproken over het voorliggende bestemmingsplan, de maatwerkvoorschriften geluid, de ontwikkelingen op het bedrijventerrein en de situatie van reclamant. Het bestemmingsplan en de maatwerkvoorschriften geluid leggen het bedrijf van reclamant geen beperkingen op. Beide besluiten borgen juist dat de rechten van reclamant blijven zoals ze nu zijn. De onderneming van reclamant vormt verder geen belemmering voor toekomstige transformatie van het bedrijventerrein naar een gemengd woon- en werkgebied. Reclamant kan zijn onderneming dus zonder meer op de huidige locatie blijven draaien. Reclamant hoeft evenmin te investeren in bepaalde maatregelen of te voldoen aan regels waaraan hij nu nog niet voldeed.
1.2	<u>Geluidhinder bedrijfsactiviteiten</u> Reclamant stelt dat zijn onderneming niet of nauwelijks geluidhinder veroorzaakt. <i>Gemeentelijke beantwoording</i> Het is inderdaad juist dat de bedrijfsactiviteiten van reclamant niet of nauwelijks geluidhinder veroorzaken. Het doel van het stellen van maatwerkvoorschriften geluid en van het aanpassen van de geluidzonering is dan ook niet om eventuele geluidhinder van de onderneming van reclamant te beperken, maar om te borgen dat zijn huidige rechten gehandhaafd kunnen blijven.
1.3	<u>Aanleiding voor bestemmingsplan/maatwerkvoorschriften</u> Reclamant ziet geen duidelijke aanleiding voor het voorliggende bestemmingsplan en de maatwerkvoorschriften geluid. <i>Gemeentelijke beantwoording</i> In 2019 stelde de raad het Ontwikkelbeeld Oudorp vast, als uitwerking van de Omgevingsvisie Alkmaar 2040 en het Omgevingsbeeld Kanaalzone. In het Ontwikkelbeeld is aangegeven dat het bedrijventerrein Oudorp wordt gezien als een gebied dat in de toekomst kan veranderen in een gemengd woon-/werkgebied. Op dit moment is het bedrijventerrein Oudorp een gezoneerd industrieterrein. Om woningbouw op het bedrijventerrein mogelijk te maken, is het noodzakelijk dat eerst de status van gezoneerd industrieterrein komt te vervallen. Deze status is ook niet meer nodig: er zijn met uitzondering van het Nautisch Centrum Nic. Witsen geen ondernemingen meer die op een gezoneerd industrieterrein moeten zijn gevestigd. Daarom kan deze status van alle percelen behalve die van het Nautisch Centrum worden verwijderd. Dat wordt met dit bestemmingsplan geregeld.

	<i>Om te voorkomen dat ondernemingen na het opheffen van het gezoneerde industrieterrein andere geluidrechten krijgen en daardoor bijvoorbeeld hun activiteiten moeten aanpassen, wordt tegelijkertijd het maatwerkvoorschrift geluid vastgesteld. Zo verandert er per saldo niets voor de ondernemingen en kunnen zij hun activiteiten blijven voortzetten.</i>
Conclusie De zienswijze is ontvankelijk. De zienswijze heeft geen aanleiding gegeven tot aanpassing van het bestemmingsplan of van de maatwerkvoorschriften.	

Nr. R02	Zienswijzen en Beantwoording Reclamante 2
2.1	<u>Onderneming niet op lijst maatwerkvoorschriften</u> Reclamante merkt op dat haar onderneming niet op de lijst met maatwerkvoorschriften is genoemd. Zij verzoekt om opname van de onderneming op de lijst. <i>Gemeentelijke beantwoording</i> De onderneming van reclamante is per abuis niet vermeld op de lijst met bedrijven waarop de maatwerkvoorschriften van toepassing zijn. Dit wordt aangepast in het vast te stellen besluit maatwerkvoorschriften geluid.
Conclusie De zienswijze is ontvankelijk. De zienswijze heeft niet geleid tot inhoudelijke aanpassing van het bestemmingsplan of de maatwerkvoorschriften geluid. De zienswijze heeft wel geleid tot uitbreiding van 'Bijlage 1 – Lijst met bedrijven ontwerp-maatwerkvoorschriften geluid bedrijventerrein Oudorp' bij de maatwerkvoorschriften geluid.	

Nr. R03	Zienswijzen en Beantwoording Reclamante 3
3.1	<u>Onderneming niet op lijst maatwerkvoorschriften</u> Reclamante merkt op dat haar onderneming niet op de lijst met maatwerkvoorschriften is genoemd. In plaats daarvan is een eerdere gebruiker van het gebouw opgenomen. Zij verzoekt om opname van de onderneming op de lijst en verwijdering van de oude onderneming. <i>Gemeentelijke beantwoording</i> De onderneming van reclamante is per abuis niet vermeld op de lijst met bedrijven waarop de maatwerkvoorschriften van toepassing zijn. Dit wordt aangepast in het vast te stellen besluit maatwerkvoorschriften geluid.
Conclusie De zienswijze is ontvankelijk. De zienswijze heeft niet geleid tot inhoudelijke aanpassing van het bestemmingsplan of de maatwerkvoorschriften geluid. De zienswijze heeft wel geleid tot uitbreiding van 'Bijlage 1 – Lijst met bedrijven ontwerp-maatwerkvoorschriften geluid bedrijventerrein Oudorp' bij de maatwerkvoorschriften geluid.	

Nr. R04	Zienswijzen en Beantwoording Reclamante 4
4.1	<u>Onderneming niet op lijst maatwerkvoorschriften</u> Reclamante merkt op dat haar onderneming niet op de lijst met maatwerkvoorschriften is genoemd. Zij verzoekt om opname van de onderneming op de lijst. Ook geeft zij een schets van de bedrijfsactiviteiten ter plaatse. <i>Gemeentelijke beantwoording</i> De onderneming van reclamante is per abuis niet vermeld op de lijst met bedrijven waarop de maatwerkvoorschriften van toepassing zijn. Dit wordt aangepast in het vast te stellen besluit maatwerkvoorschriften geluid. De geschetste bedrijfsactiviteiten kunnen binnen de kaders van het maatwerkvoorschrift zonder meer worden uitgevoerd.
Conclusie De zienswijze is ontvankelijk. De zienswijze heeft niet geleid tot inhoudelijke aanpassing van het bestemmingsplan of de maatwerkvoorschriften geluid. De zienswijze heeft wel geleid tot uitbreiding van	

'Bijlage 1 – Lijst met bedrijven ontwerp-maatwerkvoorschriften geluid bedrijventerrein Oudorp" bij de maatwerkvoorschriften geluid.

Nr. R05 Zienswijzen en Beantwoording Reclamant 5

5.1 **Onderneming niet op lijst maatwerkvoorschriften**
Reclamant merkt op dat zijn onderneming niet op de lijst met maatwerkvoorschriften is genoemd. Hij wil weten hoe dit komt en of dit gevolgen heeft voor de toekomst.

Gemeentelijke beantwoording

De onderneming van reclamant is per abuis niet vermeld op de lijst met bedrijven waarop de maatwerkvoorschriften van toepassing zijn. Dit wordt aangepast in het vast te stellen besluit maatwerkvoorschriften geluid. De maatwerkvoorschriften hebben geen gevolg voor de bedrijfsvoering van reclamant. Deze voorschriften borgen juist dat reclamant zijn huidige rechten ten aanzien van geluid behoudt.

Conclusie

De zienswijze is ontvankelijk. De zienswijze heeft niet geleid tot inhoudelijke aanpassing van het bestemmingsplan of de maatwerkvoorschriften geluid. De zienswijze heeft wel geleid tot uitbreiding van 'Bijlage 1 – Lijst met bedrijven ontwerp-maatwerkvoorschriften geluid bedrijventerrein Oudorp" bij de maatwerkvoorschriften geluid.