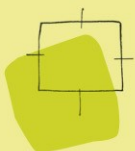


**Advies Natuurwaarden
Dorpshart Stompetoren**



BügelHajema

Plek voor ideeën

**Advies Natuurwaarden
Dorpshart Stompeloren**

Inhoud

Advies Natuurwaarden

21 augustus 2015

Projectnummer 007.00.01.03.00.02



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Plangebied en voorgenomen plannen	7
2.1	Ligging	7
2.2	Huidige situatie	7
2.3	Plannen	8
3	Gebiedsbescherming en effectbepaling	11
3.1	Natuurbeschermingswet 1998	11
3.2	Structuurvisie Noord-Holland 2040 - Ecologische Hoofdstructuur	12
3.3	Natuurwaarden buiten de Ecologische Hoofdstructuur	13
4	Soortenbescherming en effectbepaling	15
4.1	Vaatplanten	15
4.2	Zoogdieren - vleermuizen	16
4.3	Zoogdieren - overige	19
4.4	Vogels	20
4.5	Amfibieën	20
4.6	Reptielen	21
4.7	Vissen	21
4.8	Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	22
5	Conclusie en consequenties	23
5.1	Beschermde gebieden	23
5.2	Beschermde soorten	23
5.3	Uitvoerbaarheid	23
6	Bronnen	25
6.1	Veldbezoek	25
6.2	Media	26
6.3	Literatuur	26

Bijlagen

Inleiding



De gemeente de gemeente Alkmaar (voorheen Schermer) is bezig met de (her)ontwikkeling van het dorps hart van de kern Stompvoren. Op dit moment moet voor dit dorps hart een nieuw bestemmingsplan worden gemaakt. Het bestemmingsplan maakt onder meer nieuwe functies en de verplaatsing van functies mogelijk.

AANLEIDING

In dit kader is het conform artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) noodzakelijk een onderzoek uit te voeren naar effecten op de natuurwaarden (gebiedsbescherming en soortenbescherming).

Het Advies Natuurwaarden behandelt de ecologische beoordeling van de bovengenoemde activiteit. De effecten op natuurwaarden worden beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van soortenbescherming en gebiedsbescherming. De gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en de provinciale structuurvisies en provinciale verordeningen. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1. Overigens zullen mogelijk zowel de soortenbescherming als de gebiedsbescherming per 2015 worden ondergebracht in de nieuwe Wet natuurbescherming, waarbij de natuurmonumenten uit de huidige Natuurbeschermingswet 1998 onder de planologische bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur zullen gaan vallen.

DOEL VAN HET ADVIES

De ligging van het plangebied wordt weergegeven in de figuur op de volgende bladzijde (figuur 1).

PLANGEBIED

Het rapport bestaat uit de volgende onderdelen:

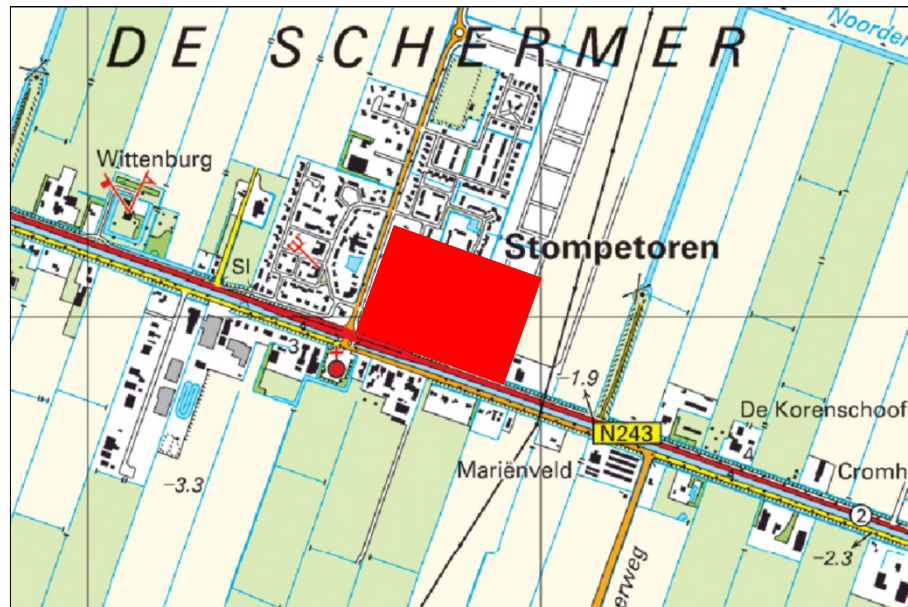
OPZET VAN HET RAPPORT

- beschrijving van het plangebied en de voorgenomen plannen;
- beschrijving van de effecten op de te beschermen natuurwaarden;
- conclusies en consequenties.

De beschrijving van de relevante te beschermen natuurwaarden is gebaseerd op:

INFORMATIE

- bestaande bronnen, zoals databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, rapporten en websites;
- verkennend veldbezoek, waarbij vooral is gekeken naar kritische en/of beschermde soorten, zowel wat betreft aanwezigheid van als potenties voor deze soorten.



Figuur 1. Topografische kaart met ligging plangebied (rood)
(bron: Mijn Kadaster.nl)

- BEOORDELING** Op basis van de bekende gegevens en het veldbezoek zijn de mogelijke effecten als gevolg van de toekomstige ontwikkelingen bepaald. Vervolgens zijn (de effecten van) deze ontwikkelingen beoordeeld in het kader van de natuurwetgeving. Het is mogelijk dat het onderzoek aantoont dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Waar nodig wordt aandacht geschonken aan eventuele mitigerende en compenserende maatregelen.
- BEVINDINGEN** Tot slot worden in het hoofdstuk ‘Conclusie en consequenties’ de bevindingen van het onderzoek kort weergegeven.

Plangebied en voorgenomen plannen

2

2.1

Ligging

Het plangebied ligt in de kern Stompeteren, in de oksel van de provinciale weg N243 en de Otelekerweg, in het kilometerhok¹ 116-514. Figuur 1 geeft een overzicht van de ligging van het plangebied. Het plangebied ligt ingeklemd tussen woonwijken in het noorden, de Otelekerweg in het westen en de N243 in het zuiden. Aan de oostzijde ligt een landbouwgebied.

2.2

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een restaurant (Schermer Wapen), een school, sportvelden, een klein volkstuincomplex, erfbeplanting, houtsingels, solitaire bomen en enkele watergangen.



Plangebied vanuit zuidwestelijke richting Schermer Wapen



Volkstuintjes in het zuidoosten

¹ Een kilometerhok is een vastgelegd gebied van 1 km bij 1 km. De Topografische Dienst heeft deze hokken ingevoerd als rasterverdeling voor het tekenen van de topografische kaarten van Nederland.



Schoolgebouw



Sloot tussen sportveld en schoolgebouw

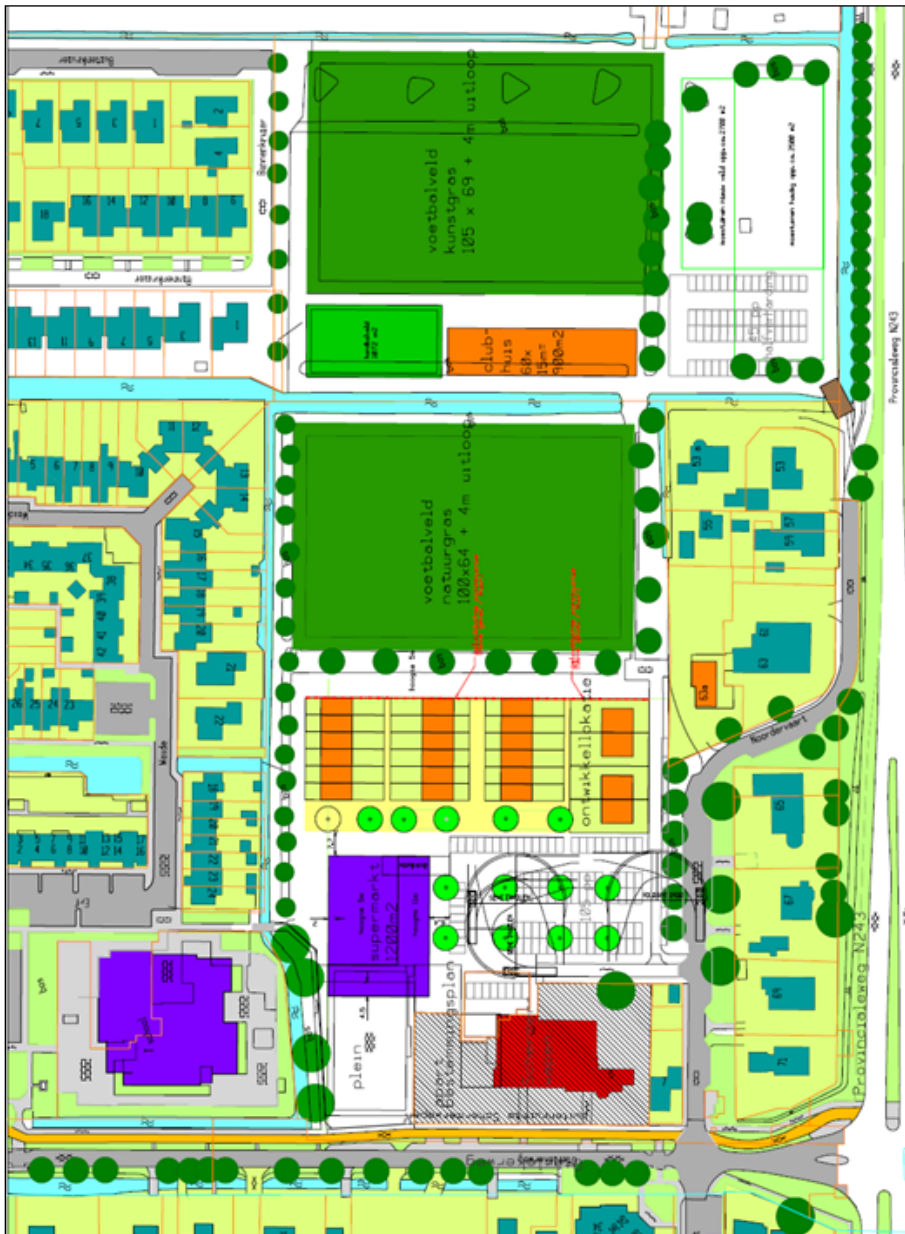


De oostelijke grens van het plangebied met sloot

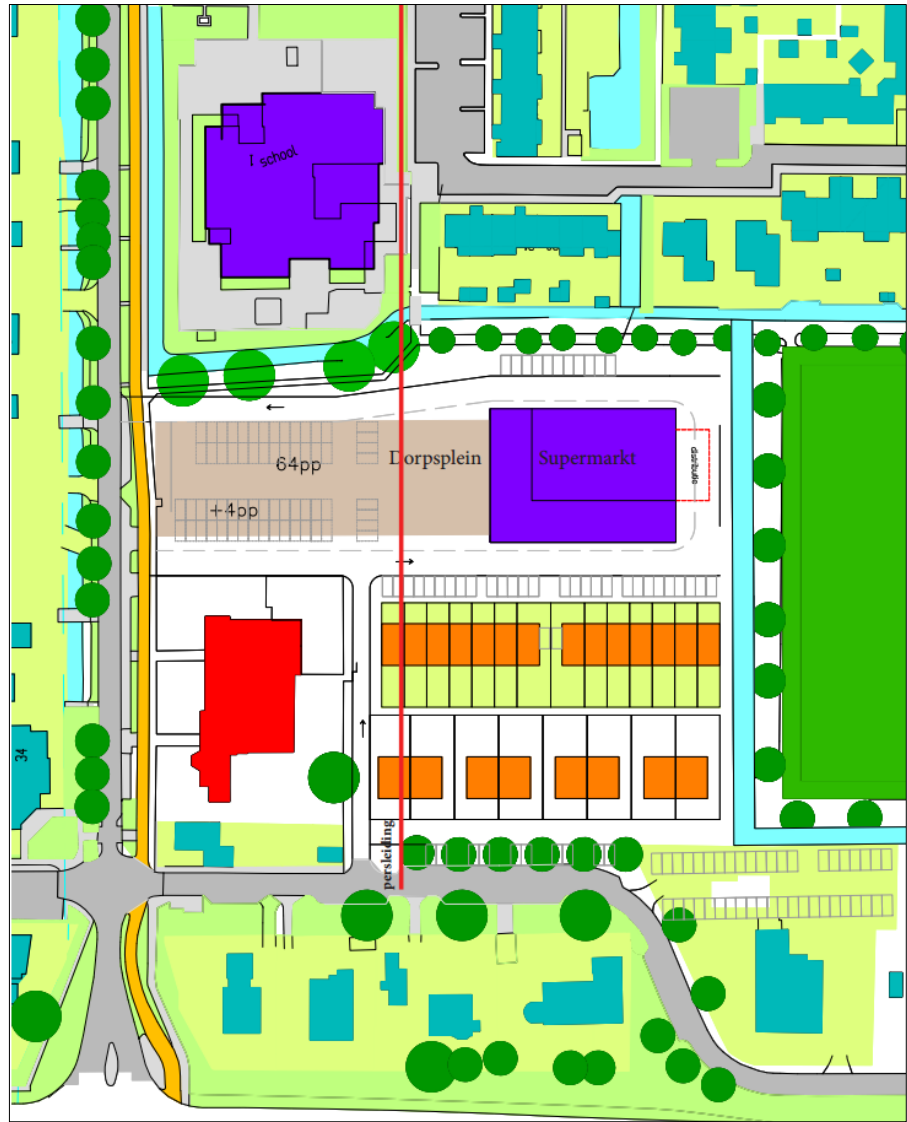
2.3

Plannen

De plannen bestaan uit het veranderen van het dorpshart in Stompeteren. Er wordt onder meer een supermarkt aangelegd met parkeerplaatsen. De sportvelden worden heringericht en gemoderniseerd met een clubhuis. De school in het noorden van het plangebied wordt gesloopt en herbouwd. Het restaurant Schermer Wapen wordt mogelijk gerenoveerd. Ter plaatse van het westelijke sportveld worden een 30-tal woningen gerealiseerd. Tot slot worden enkele sloten in het plangebied verbreed, om het waterbergend vermogen te vergroten (zie figuur 2).



Figuur 2. Toekomstige inrichting van het plangebied (voornemen 2014)



Figuur 3. Toekomstige inrichting van het plangebied (herziene inrichting omgeving dorpsplein)

G e b i e d s b e s c h e r m i n g e n e f f e c t b e p a l i n g



Voor onderhavig plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Natuurbeschermingswet 1998 en de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De begrenzing en ruimtelijke bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is uitgewerkt in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (zie bijlage 1).

3.1

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet 1998 zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. Onder de Natuurbeschermingswet 1998 zijn drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, beschermde natuurmonumenten en Wetlands.

Het plangebied is geen onderdeel van en grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. De ligging van beschermde gebieden in de omgeving van het plangebied is weergegeven in figuur 3. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied betreft het Natura 2000-gebied Eilandspolder op circa 2 km van het plangebied. Tussen dit gebied en het plangebied ligt een brede buffer agrarisch gebied en infrastructuur. Het plangebied heeft daarnaast geen belangrijke ecologische relaties met de beschermde gebieden.

INVENTARISATIE



Figuur 4. Ligging beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (geel) en de Ecologische Hoofdstructuur (overlapt grotendeels met Natura 2000) nabij Stompetoren (bron: EL&I kaartenmachine)

EFFECTEN Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden, de aard van de ontwikkelingen en de huidige terreinomstandigheden van het plangebied, zijn geen negatieve effecten op beschermde gebieden te verwachten.

CONCLUSIE Voor deze activiteit is geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. Het is aan het bevoegd gezag, het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland, om deze visie te bevestigen.

3.2

Structuurvisie Noord-Holland 2040 - Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De Ecologische Hoofdstructuur is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De begrenzing en ruimtelijke bescherming van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur is uitgewerkt in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie van de provincie Noord-Holland.

INVENTARISATIE Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur. Het meest nabij gelegen EHS-gebied betreft de Eilandspolder op ongeveer

2 kilometer afstand van het plangebied en valt grotendeels samen met het Natura 2000-gebied Eilandspolder (zie ook figuur 3).

Gezien de relatief grote afstand tot het plangebied en het gebruik van het tussenliggende gebied (agrarisch gebied, infrastructuur en watergangen) wordt er geen effect verwacht op de wezenlijke kenmerken en waarden van gebieden die horen tot de Ecologische Hoofdstructuur. Redenen hiervoor zijn dat er geen sprake is van vernietiging van het areaal, verstoring of achteruitgang van functionaliteit van het gebied voor natuurwaarden.

EFFECTEN

De activiteit is op het punt van de Ecologische Hoofdstructuur niet in strijd met de regelgeving omtrent de EHS in de provincie Noord-Holland. Het is aan het bevoegd gezag, het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland, om deze visie te bevestigen.

CONCLUSIE

3.3

Natuurwaarden buiten de Ecologische Hoofdstructuur

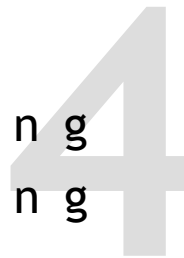
Vanuit de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid) wordt verder specifiek ingezet op de bescherming van Weidevogelleefgebieden. In dit kader is het gebied ten westen van de Zuidervaart, op circa 1,5 km van Stompeloren van belang.

INVENTARISATIE

Het plangebied ligt op voldoende afstand (1,5 km) van dit Weidevogelleefgebied om te concluderen dat er geen effecten op de functionaliteit van dit gebied zijn te verwachten. De activiteit is op het punt van natuur niet in strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie van de provincie Noord-Holland. Het is aan het bevoegd gezag, het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland, om deze visie te bevestigen.

EFFECTEN EN CONCLUSIE

Soortenbescherming en effectbepaling



Relevante wetgeving op het gebied van de soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet. Nadere informatie over deze wetgeving is opgenomen in bijlage 1. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van bestaande gegevens en een verkennend veldbezoek.

WET- EN REGELGEVING

Op basis van de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet worden de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes ingedeeld. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd (zie bijlage 1). De inheemse vogelsoorten hebben een eigen afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

BESCHERMINGSREGIME

Geraadpleegde databanken (Quickscanhulp.nl, zie bijlage 2), verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, websites en rapporten zijn met een eigen nummer in de literatuurlijst opgenomen. Gegevens uit deze bronnen worden bij het bespreken van de verschillende soortengroepen alleen genoemd indien ze een meerwaarde voor het onderzoek hebben.

BRONNEN

Het plangebied is op 30 april 2014 bezocht om een indruk te krijgen van de terreinomstandigheden van het plangebied, de omgeving en de voorkomende flora en fauna (zie ook paragraaf 6.1).

VELDBEZOEK

Gezien de aard van het plangebied en op basis van de indruk die van het plangebied is verkregen, de kennis over leefgebieden van soorten en de beschikbare gegevens, kan van de meeste soortengroepen met voldoende zekerheid een oordeel worden gegeven over het voorkomen van beschermde soorten in het gebied. Uitzondering hierop is een aantal soorten van de soortgroep vleermuizen.

4.1

Vaatplanten

Het plangebied bestaat voor een groot deel uit erfbeplanting en sportvelden met singels. Hoog opgaande bomen zijn onder meer paardenkastanje, es, zomereik en berk. Daarnaast komt meidoorn, vlier en lijsterbes voor. Het meest soortenrijk zijn de slootoevers met gevarieerdere begroeiing als waterweegbree, riet- en liesgras, fluitenkruid en lisdodde. Zowel in de oostelijke

INVENTARISATIE

sloot als in de noordelijke sloot zijn exemplaren zwanenbloem aangetroffen. Zwanenbloem is een oeverplant van matig tot zeer voedselrijke, stilstaande of zwak stromende zoete wateren. De plant komt voornamelijk voor in ondiepe sloten en in de oeverzone van vaarten en kanalen. Naast zwanenbloem is op één locatie gele helmbloem aangetroffen op de oeverbeschoeiing van de noordelijke sloot. Gele helmbloem is een middelzwaar beschermde soort die ook als tuinplant wordt gebruikt.

In de omgeving van het plangebied komt rietorchis (bijlage 2) voor, maar deze is niet in het plangebied aangetroffen. Op basis van de inrichting en het gebruik van het plangebied, alsmede de verspreidingsgegevens van wettelijk beschermde plantensoorten, worden geen overige zwaarder beschermde soorten in of direct rond het plangebied verwacht.

EFFECTEN Bij het vergraven van de watergangen wordt de in het betreffende gebied aanwezige vegetatie verwijderd. De werkzaamheden hebben geen betrekking op de oeverbeschoeiing van de noordelijke sloot. Negatieve effecten op gele helmbloem zijn dan ook niet aan de orde. Bij het vergraven van de watergangen worden wel exemplaren van de licht beschermde zwanenbloem vernield. Zwanenbloem profiteert echter van zeer ruw schonen en vergraven van sloten waarbij de plant sterk verbrokkelt en in de vernielde oever veel kiemplekken vrijkomen. Ook in de nieuwe situatie zal zwanenbloem in de sloten voorkomen.

CONCLUSIE Als gevolg van de ontwikkelingen worden enkele exemplaren van de licht beschermde soort zwanenbloem vernield (artikel 8 Ffw). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikel 8. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

4.2

Zoogdieren - vleermuizen

INVENTARISATIE Het is waarschijnlijk dat laatvlieger en gewone dwergvleermuis in het plangebied aanwezig zijn. Uit de gegevens van Quickscanhulp.nl blijkt ook dat gewone dwergvleermuis uit de directe omgeving bekend zijn. De bebouwing van het restaurant Schermer Wapen en in mindere mate het schoolgebouw, kunnen verblijfplaatsen voor vleermuizen bevatten. Het overige deel van het plangebied vormt gezien de afwisseling van open en begroeid terrein met brede sloten, vermoedelijk een goed foerageergebied voor vleermuizen. Om het belang van het plangebied als foerageergebied vast te stellen en om het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen in de school en het Schermer Wapen vast te stellen dan wel uit te sluiten, is nader onderzoek uitgevoerd.

Op 8 en 25 september 2014 en op 28 mei en 29 juni 2015 is het onderzoeksgebied in de avonduren geïnventariseerd op de aanwezigheid van vleermuizen. Het nader onderzoek is uitgevoerd op basis van het vleermuizenprotocol², dat is opgesteld door Netwerk Groene Bureaus, Gegevensautoriteit Natuur en de Zoogdiervereniging VZZ. De methode en weersomstandigheden zijn beschreven in paragraaf 6.1. Tijdens de veldbezoeken zijn de soorten gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), rosse vleermuis (*Nautilus noctulus*) en laatvlieger (*Eptesicus serotinus*) waargenomen.

NADER ONDERZOEK

Op 8 september werd de eerste vleermuis waargenomen om 21:01 uur (50 minuten na zonsondergang). Het betrof een gewone dwergvleermuis ten noorden van het Schermer Wapen. Dit exemplaar liet sociale roepjes horen. In deze tijd van het jaar laten mannetjes sociale roepjes of baltsroepjes horen om vrouwtjes te lokken naar de paarverblijfplaats. Dit roepen gebeurt in een straal tot ongeveer 200 m rond de paarverblijfplaats waarbij de intensiteit nabij de verblijfplaats het hoogst is. Ook om 21:36 uur werd een gewone dwergvleermuis met sociale roepjes waargenomen bij het Schermer Wapen, dit maal aan de westzijde van de bebouwing. Rondom de school zijn enkele exemplaren gewone en ruige dwergvleermuis waargenomen, zowel foeragerend als baltsend. In de straat Noordervaart, ter hoogte van nr. 67 zijn foeragerende exemplaren gewone dwergvleermuis waargenomen rondom bomen, met minimaal 3 exemplaren tegelijk. Langs de houtsingels bij de sportvelden zijn slechts enkele vleermuizen waargenomen. Het betrof foeragerende exemplaren gewone dwergvleermuis boven de moestuinen en boven de sloot tussen de sportvelden.

8 SEPTEMBER 2014

De eerste waarneming op 25 september betrof een overvliegende laatvlieger om 20:03 uur (31 minuten na zonsondergang) langs de oostzijde van de school. Om 20:06 uur werd de eerste gewone dwergvleermuis gezien, foeragerend ten noordoosten van de school. Gedurende de avond is rond de school nog twee maal een gewone dwergvleermuis gehoord. Nabij het Schermer Wapen zijn geen vleermuizen waargenomen. Evenals op 8 september zijn in de straat Noordervaart minimaal 5 exemplaren foeragerende exemplaren gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis gezien. Om 20:36 uur liet een van deze vleermuizen korte tijd sociale roepjes horen.

25 SEPTEMBER 2014

Tot 21:10 uur was de verlichting volop aan waardoor de sportvelden zelf vol in het licht stonden. Rond de sportvelden zijn dan ook vooral boven de sloot tussen de velden en boven de moestuinen vleermuizen aangetroffen. Het betrof enkele foeragerende exemplaren gewone dwergvleermuis en een exemplaar laatvlieger.

Op 28 mei werd de eerste vleermuis om 22:12 uur (26 minuten na zonsondergang) waargenomen. Het betrof een gewone dwergvleermuis vliegend in zuid-

28 MEI 2015

² GaN, NGB en Zoogdiervereniging, 2011 Vleermuisprotocol versie 30 maart 2011, Gegevensautoriteit Natuur, Netwerk Groene Bureaus en Zoogdiervereniging, www.gegevensautoriteitnatuur.nl, Utrecht.

lijke richting boven de weg aan de oostzijde van de school. Tot 22:18 werden in elk geval 12 exemplaren waargenomen op deze route. Later op de avond vlogen er nog eens 9 exemplaren langs. Rondom de school zijn gedurende de avond nog een gewone dwergvleermuis en een laatvlieger foeragerend waargenomen. Nabij het Schermer Wapen tussen 22:32 uur en 22:35 uur 7 exemplaren gewone dwergvleermuis over, komend vanaf de overzijde van de Oterlekerweg richting de Noordervaart. In de tuin aan de zuidwestzijde van het Schermer Wapen foerageerden om 22:36 uur 2 exemplaren gewone dwergvleermuis.

Bij de sportvelden zijn alleen enkele foeragerende exemplaren gewone dwergvleermuis waargenomen boven de sloot tussen de velden alsook nabij de moestuinen.

29 JUNI 2015 Op 29 juni werden de eerste vleermuizen om 22:20 uur waargenomen (16 minuten na zonsondergang). Het betrof twee exemplaren laatvlieger ten noorden van de school, vliegend richting het westen. Vanuit de wijk ten noorden van de school zijn deze avond wederom exemplaren gewone dwergvleermuis boven de weg langs de oostzijde van de school waargenomen. Het betrof 5 individuen. Tevens zijn vanuit deze wijk, iets meer richting het oosten, 8 exemplaren laatvlieger overvliegend richting de sportvelden waargenomen. Om 22:35 uur vloog een rosse vleermuis hoog over het Schermer Wapen. Boven de tuin ten zuiden van het Schermer Wapen is om 22:49 uur foeragerende gewone dwergvleermuis waargenomen. Bij de sportvelden zijn gedurende de avond enkele exemplaren gewone dwergvleermuis foeragerend aangetroffen boven de sloot tussen de velden en bij de moestuinen. Het betrof maximaal 2 individuen tegelijk. Ook in de zuidwesthoek van de sportvelden, ter hoogte van de Noordervaart.

FUNCTIONIES Op basis van de inventarisaties is vastgesteld dat in en rondom het plangebied meerdere soorten vleermuizen aanwezig zijn. Er zijn in het plangebied geen verblijfplaatsen of vliegroutes vastgesteld. De houtsingels en sloten rondom de sportvelden vormen onderdeel van het foerageergebied van kleine aantallen gewone dwergvleermuis. In de tuin ten zuiden van het Schermer Wapen foerageert gewone dwergvleermuis eveneens.

De waarnemingen van 28 mei duiden op aanwezigheid van een kolonie gewone dwergvleermuizen in de wijk ten noorden van de school. De waarnemingen op 29 juni duiden op aanwezigheid van een kolonie laatvliegers in dezelfde wijk.

EFFECTEN Met de sloop van de bebouwing gaan geen verblijfplaatsen van vleermuizen verloren. De oppervlakte bebouwing en verharding neemt als gevolg van de ontwikkelingen iets toe. Een deel van het opgaand groen wordt verwijderd, een groot deel van de houtsingels blijft echter behouden. Ook de moestuinen en sloten blijven beschikbaar als foerageergebied voor vleermuizen. Na de realisatie van de herinrichting zal het plangebied hierdoor als foerageergebied voor vleermuizen veranderen maar niet als zodanig verloren gaan. Bovendien is

ook in de omgeving geschikt foerageergebied aanwezig. Om deze reden worden geen effecten op de functionele leefomgeving van vleermuizen verwacht.

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vleermuizen ontstaan. Ten behoeve van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen ten aanzien van vleermuizen verwacht.

CONCLUSIE

4.3

Zoogdieren - overige

Het deel waar de beoogde werkzaamheden zijn voorzien vormt geschikt leefgebied voor licht beschermde soorten als bosmuis, rosse woelmuis en diverse (spits)muizen. Op basis van de verspreidingsgegevens mag er van uit worden gegaan dat een aantal van deze soorten in het plangebied voorkomen. Andere licht beschermde soorten worden op basis van de biotoopeisen van deze soorten niet binnen het plangebied verwacht.

INVENTARISATIE

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de strenger beschermde noordse woelmuis en waterspitsmuis (bijlage 2). Voor waterspitsmuis geldt dat deze gebonden is aan oevers van wateren die 's winters niet dichtvriezen en met een goed ontwikkelde onderwatervegetatie. De oevers en wateren waar de werkzaamheden zijn voorzien voldoen niet aan deze randvoorwaarden waardoor deze soort hier niet wordt verwacht. Noordse woelmuis is gebonden aan vochtige en hoge grazige vegetaties en is gevoelig voor concurrentie van andere muizensoorten. Het plangebied waar de werkzaamheden zijn voorzien vormen geen geschikt leefgebied van deze soort, waardoor deze hier niet wordt verwacht. Er worden tevens geen andere (middel)zwaar beschermde zoogdiersoorten in het plangebied verwacht (met uitzondering van vleermuizen).

Ten behoeve van de ontwikkelingen zal de bodem worden vergraven, waardoor leefgebied van de voorkomende licht beschermde soorten verloren gaat en enkele vaste verblijfplaatsen worden vernietigd en verstoord. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood. De verwachting is dat het plangebied na inrichting dezelfde waarde voor zoogdieren zal hebben.

EFFECTEN

In het plangebied komen waarschijnlijk enkele licht beschermde zoogdiersoorten voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden vernietigd en verstoord (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

CONCLUSIE

4.4

Vogels

INVENTARISATIE	In de erfbeplantingen en in de solitaire bomen kunnen tal van broedvogels worden verwacht. Waargenomen zijn merel, houtduif, tjiftjaf, zwartkop en zwarte kraai. Langs de oever van de watergangen kunnen soorten als wilde eend en meerkoet tot broeden komen. Verblijfplaatsen van vogelsoorten die volgens de Flora- en faunawet onder de jaarronde bescherming vallen zijn niet waargenomen en worden ook niet in of direct rond het plangebied verwacht. Onder het pannendak van het Schermer Wapen zouden in theorie verblijfplaatsen van de huismus aanwezig kunnen zijn, maar ook de huismus (standvogel) is niet aangetroffen in het plangebied.
EFFECTEN	Wanneer werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden opgestart, kunnen deze tot gevolg hebben dat broedende vogels en hun nesten worden verstoord. In de toekomstige situatie is het gebied naar verwachting even geschikt voor vogels om te broeden.
CONCLUSIE	Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Ontheffing voor het vernielen en verstoren van bewoonde nesten van vogels (artikel 11) wordt in principe niet verleend. Men kan er in dit plangebied van uitgaan dat geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als voor het broedseizoen wordt begonnen en de werkzaamheden continu voortduren. Als de werkzaamheden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustiger broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

4.5

Amfibieën

INVENTARISATIE	In de watergangen binnen het deel van het plangebied waar de werkzaamheden zijn voorzien komen mogelijk enkele algemene amfibieënsoorten voor, zoals gewone pad, meerkikker en kleine watersalamander. Het omliggende terrein kan dienen als foerageergebied van deze soorten. In de ruimere omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de zwaar beschermde rugstreeppad. Gezien de terreinomstandigheden wordt deze niet in het plangebied verwacht.
EFFECTEN	Door de ontwikkelingen zal het plangebied als leefgebied voor amfibieën niet veranderen. In de toekomstige situatie zal het gebied naar verwachting wederom geschikt zijn als leefgebied voor de betreffende licht beschermde soorten.

Bij graafwerkzaamheden worden terreindelen vergraven, waardoor (overwinterings)- verblijfplaatsen worden vernietigd en/of verstoord. Ook kunnen tijdens de werkzaamheden enkele exemplaren worden gedood.

In het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Het gaat hierbij om soorten als bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden vernietigd en verstoord (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

CONCLUSIE

4.6

Reptielen

In de ruimere omgeving van het plangebied is de streng beschermde ringslang aangetroffen (bijlage 2). Binnen het deel van plangebied waar de werkzaamheden zijn voorzien is echter geen geschikt leefgebied voor reptielen aanwezig. Om deze reden worden reptielen niet in het plangebied verwacht.

INVENTARISATIE

De beoogde herinrichting veroorzaakt geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van reptielen.

EFFECTEN/CONCLUSIE

4.7

Vissen

Binnen het deel van het plangebied waar de werkzaamheden zijn voorzien, liggen watergangen die met elkaar in verbinding staan. In de omgeving van het plangebied zijn de middelzwaar beschermde kleine modderkruiper en de streng beschermde bittervoorn aangetroffen (bijlage 2).

INVENTARISATIE

Kleine modderkruiper

De wateren binnen het plangebied voldoen aan de ecologische randvoorwaarden die deze soort aan zijn omgeving stelt, zoals de aanwezigheid van een fijne structuur van het bodemsubstraat. Het is momenteel niet uit te sluiten dat deze soort in het plangebied aanwezig is.

Bittervoorn

Deze soort komt voor in stilstaand tot zwak stromende wateren en is voor de voortplanting afhankelijk van zoetwatermosselen. In de meest oostelijk gelegen sloot is het voorkomen van bittervoorn uitgesloten. De sloot is te smal en de waterkwaliteit is slecht. Ook in de centraal gelegen sloot is het voorkomen van bittervoorn onwaarschijnlijk. De betreffende watergang is weliswaar hel-

der en heeft een goede waterkwaliteit, maar is ondiep, bevat weinig ondergedoken waterplantvegetaties en er zijn geen zwanenmosselen in aangetroffen. Als voortplantingswater is de sloot ongeschikt. Wegens de geringe diepte is ook het voorkomen van bittervoorn in de winterperiode niet waarschijnlijk.

EFFECTEN Als gevolg van de werkzaamheden (verbreden van de sloot) kan het leefgebied van sommige aanwezige vissen (tijdelijk) worden verstoord. Het is mogelijk dat voortplantingsplaatsen en/of overwinteringslocaties worden vernietigd. Afhankelijk van het seizoen waarin de werkzaamheden plaatsvinden, is het mogelijk dat eieren en/of (overwinterende) individuen worden beschadigd of gedood.

CONCLUSIE Gezien het feit dat de sloot niet geschikt is voor de streng beschermde bittervoorn, maar mogelijk wel voor de middelzwaar beschermde kleine modderkruiper, is het voor de werkzaamheden voldoende indien gewerkt wordt volgens een door het ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode voor de kleine modderkruiper. Deze is te vinden op <https://mijn.rvo.nl/gedragscodes-gemeenten>. Met deze gedragscode worden de hierboven beschreven effecten grotendeels of geheel voorkomen.

4.8

Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

INVENTARISATIE Op basis van de verspreidingsgegevens en het ontbreken van ecologische randvoorwaarden die de beschermde soorten binnen deze soortgroepen aan hun omgeving stellen, worden binnen het plangebied geen wettelijke beschermde dagvlinders, libellen- of ongewervelde soorten verwacht (bijlage 2).

EFFECTEN/CONCLUSIE De beoogde herinrichting veroorzaakt geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van dagvlinders, libellen of overige ongewervelde dieren.

Conclusie en consequenties

5

5.1

Beschermde gebieden

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur liggen op ruime afstand van het plangebied en zijn hiervan gescheiden door bebouwing en infrastructuur. Gezien de aard van de ingrepen, zijn geen negatieve effecten op deze gebieden te verwachten.

5.2

Beschermde soorten

Voor de aanwezige licht beschermde soorten geldt een vrijstelling van de verboden in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

Wanneer bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels en met kleine modderkruiper, worden geen verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden.

Er dient ten aanzien van vogels en kleine modderkruiper bij de herinrichting aan de volgende voorwaarden te worden voldaan:

- Voor het uitvoeren van de beoogde werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels (zie voorwaarden paragraaf 4.4).
- Tijdens werkzaamheden aan de sloot tussen de sportvelden, dient een door het ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode voor de kleine modderkruiper te worden gevolgd (zie paragraaf 4.7). Voor de oostelijk gelegen sloot op de grens van het plangebied hoeft dit niet.

5.3

Uitvoerbaarheid

Uit het onderzoek naar effecten op beschermde natuurwaarden blijkt dat de aanwezige natuurwaarden geen belemmeringen vormen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Deze conclusie geldt voor de beschermde soorten en de noodzaak van onthefingen.

Gezien de (potentieel) aanwezige soorten en de in dit rapport opgenomen voorziene plannen en activiteiten, behoudt dit onderzoek drie jaar zijn geldigheid voor een wettelijke of juridische procedure. Dit betreft een ontheffingsaanvraag voor de Flora- en faunawet of een besluit waarop de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is (o.a. een besluit voor de Wro). Bij aanpassingen van het oorspronkelijke plan en veranderingen in de terreinomstandigheden van het plangebied, die kunnen leiden tot andere inzichten met betrekking tot natuurwaarden, zal een actualisatie van het onderzoek moeten plaatsvinden. Dit geldt ook wanneer het beleid voor beschermde gebieden in de omgeving verandert.

Bronnen

6

6.1

Veldbezoek

Het plangebied en omgeving zijn op 30 april 2014 door de heer A. Brouwer bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Tijdens het bezoek zijn plantensoorten genoteerd, maar zijn verder geen volledige vegetatieopnamen gemaakt. Het was een bewolkte dag met een maximumtemperatuur van 17 °C en geen wind.

VERKENNEND VELDBEZOEK

Op 8 en 25 september 2014 en 28 mei en 29 juni 2015 is het onderzoeksgebied in de avond bezocht ten behoeve van een inventarisatie van vleermuizen. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van het vleermuisprotocol dat is ontwikkeld door het Netwerk Groene Bureaus (NGB) en de Zoogdiervereniging (ZV) in overleg met de Dienst Landelijk Gebied (DLG) en de Gegevensautoriteit Natuur (GaN). Het toepassen van het protocol geeft grote mate van zekerheid dat de DLG geen aanvullend inventarisatieonderzoek verlangt bij een ontheffingsaanvraag en dat het onderzoek stand houdt in een eventuele juridische procedure.

AANVULLEND ONDERZOEK
VLEERMUIZEN

Vleermuizen maken gebruik van echolocatie om zich te oriënteren in een gebied en voor het lokaliseren van prooien tijdens de jacht. Deze echolocatie vindt plaats door middel van ultrasone geluiden die de vleermuis produceert en zijn soortspecifiek (frequentie en ritme). Met behulp van een ultrasounddetector (batdetector) kunnen deze geluiden voor mensen hoorbaar worden gemaakt. Bij het onderzoek is gebruikgemaakt van Pettersson D240x ultrasounddetectoren. Met een Edirol R 09-RH zijn geluidsopnamen gemaakt die later zijn geanalyseerd met behulp van het programma WafeSurfer 1.8.5 Alle vier inventarisaties vonden plaats onder gunstige weersomstandigheden (zie tabel 1). Het tijdstip van het uit de verblijfplaats vliegen van vleermuizen is soortspecifiek en vindt globaal enige tijd na zonsondergang plaats. De inventarisaties zijn telkens uitgevoerd door twee onderzoekers. De inventarisaties zijn uitgevoerd door de heer ing. D. Venema, de heer T. Dolstra en mevrouw drs. A. Schwab.

Tabel 1. Omstandigheden tijdens de inventarisaties

Datum	Tijdsduur	Zonsondergang	Weer	Temperatuur
08-09-2014	20:00-22:00	20:11	Helder en zwakke wind	15°C ->14°C
25-09-2014	20:45-22:45	20:43	Half bewolkt en matige wind	13°C->12°C
28-05-2015	21:45-23:45	21:45	Helder en zwakke wind	13°C ->12°C
29-06-2015	22:00-00:00	22:04	Licht bewolkt en windstil	19°C ->16°C

6.2

Media

1. www.quickscanhulp.nl. QuickScanHulp is een internetapplicatie die gegevens over beschermde soorten van de laatste vijf jaar in een aan te geven gebied toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Het is een initiatief van onder meer de Gegevensautoriteit Natuur en de organisaties binnen de VOFF (www.natuurloket.nl).
2. www.telmeel.nl. Telmeel.nl is het invoerportaal van de landelijke Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's). Op de site is tevens verspreidingsinformatie van planten en dieren te vinden.
3. www.waarneming.nl. Waarneming.nl is een website van vrijwilligers, waarop natuurwaarnemingen in Nederland worden verzameld. Op de site is tevens verspreidingsinformatie van planten en dieren te vinden.
4. www.zoogdieratlas.nl. Zoogdieratlas.nl is een digitale verspreidingsatlas van zoogdieren. De verspreiding van zoogdieren wordt per provincie in kaart gebracht. Zoogdieratlas.nl is een initiatief van de Zoogdierverseniging. De Zoogdierverseniging werkt per provincie samen met diverse organisaties.

6.3

Literatuur

5. Kapteyn, K., Vleermuizen in het landschap: Over hun ecologie, gedrag en verspreiding (periode 1980-1993), Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs en Provincie Noord-Holland, Haarlem 1995.
6. Hoogeboom, D. (redactie), Verspreidingsatlas van de Zoogdieren van Noord-Holland (werkatlas), Landschap Noord-Holland, Castricum 2011.
7. Limpens, H., K. Mostert en W. Bongers, Atlas van de Nederlandse vleermuizen: Onderzoek naar verspreiding (periode 1986-1993) en ecologie, KNNV Uitgeverij, Utrecht 1997.
8. Meijden, R. van der, Heukels' Flora van Nederland, Wolters-Noordhoff bv, Groningen/Houten 2005.
9. Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, De Nederlandse libellen (Odonata) (verspreidingsperiode <1950-1997) - Nederlandse fauna deel 4, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2002.
10. Nie, dr. H. de, Atlas van de Nederlandse zoetwatervissen (verspreidingsperiode 1971-1995), Media Publishing en Stichting Atlas Verspreiding, Doetinchem 1996.
11. Peeters, T.M.J., C. van Achterberg, W.R.B. Heitmans, W.F. Klein, V. Lefeber. A.J. van Loon, A.A. Maelis, H. Nieuwenhuijsen, M. Reemer, J. de Rond, J. Smit, H.H.W. Velthuis, De wespen en mieren van Nederland (Hymenoptera: Aculeata) (verspreidingsperiode <1980-1999) -

Nederlandse fauna deel 6. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden, KNNV Uitgeverij, Utrecht & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2004.

12. Stichting RAVON, Waarnemingenoverzicht 2012 (verspreidingsperiode 2003-2012), RAVON 51, jaargang 15 (5): blz. 119-132.
13. Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, libellen en sprinkhanen' (verspreidingsperiode 1999-2006), EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie.

B i j l a g e n

1. Wet- en regelgeving natuurwaarden
2. Resultaat QuickScanHulp

Bijlage 1. Wet- en regelgeving natuurwaarden

Relevante wetgeving met betrekking tot soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet. Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot gebiedsbescherming betreft de Natuurbeschermingswet 1998 en het beschermingsregime van de Ecologische Hoofdstructuur. In het navolgende wordt een toelichting op deze wet- en regelgeving gegeven.

Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).

ZORGPLICHT

Volgens de Flora- en faunawet is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 11). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12). Tevens moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat enkele van deze verboden indirect worden overtreden door aantasting van bijvoorbeeld het foerageergebied en migratieroutes.

VERBODEN

Beschermde zijn de inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), alle inheemse vogels, amfibieën en reptielen, sommige planten, vissen, vlinders, libellen, kevers en mieren en rivierkreeft, wijngaardslak en Bataafse stroommossel.

BESCHERMDE SOORTEN

Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in. In de 'Lijst van alle soorten beschermd onder de Flora- en faunawet' worden de soorten ingedeeld in drie tabellen. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd.

BESCHERMINGSREGIMES

TABEL 1	<p>Licht beschermde soorten (algemene soorten) zijn in Nederland zo algemeen voorkomend dat wordt aangenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet negatief beïnvloeden. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De verboden, bedoeld in artikel 9 tot en met 11 van de wet, gelden in het geheel niet ten aanzien van mol, bosmuis en veldmuis. Daarnaast gelden ze niet ten aanzien van huisspitsmuis voor zover dit dier zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.</p>
TABEL 2	<p>Voor middelzwaar beschermde soorten (overige soorten) en vogels geldt een vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet, mits wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie goedgekeurde gedragscode (zie hierna). Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring. Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten ontheffing worden aangevraagd. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing bij middelzwaar beschermde soorten zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. - De activiteit moet een redelijk doel dienen.
TABEL 3	<p>Ontheffing voor streng beschermde soorten en vogels wordt alleen verleend onder strikte voorwaarden. De algemene beleidslijn hierbij is dat de ingrepen zodanig worden gemitigeerd dat er geen effecten zijn te verwachten op het goede voortbestaan van de soort op de locatie van de ingreep. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er mag geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit zijn. - De activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. - Er moet een in of bij de wet genoemd belang zijn. - Er wordt zorgvuldig gehandeld. - Er vindt geen benutting of economisch gewin plaats.
ACTIVITEITENPLAN	<p>Ten behoeve van een ontheffingsaanvraag artikel 75 Flora- en faunawet dient een activiteitenplan te worden opgesteld. In het activiteitenplan worden het doel van de aanvraag en een uitgebreide onderbouwing van de activiteit beschreven. Het vormt de basis van de beoordeling door de Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie.</p>
AFWIJZING	<p>Wanneer door middel van het nemen van mitigerende maatregelen een verbodsovertreding wordt voorkomen, kan het eveneens goed zijn om een activiteitenplan op te stellen om het 'zorgvuldig werken' vast te leggen. Dit activiteitenplan kan via de aanvraagprocedure voor een ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet ter beoordeling aan de Dienst Regelingen worden voorgelegd. Hierbij wordt dan ingezet op een goedkeuring van de maatregelen, maar een</p>

afwijzing van de ontheffingsaanvraag. Door uitvoering van de maatregelen die in het activiteitenplan zijn beschreven, wordt een overtreding van de Flora- en faunawet namelijk voorkomen en is een ontheffing niet nodig.

Een gedragscode is een document waarin wordt aangegeven hoe bij het uitvoeren van activiteiten of werkzaamheden schade aan beschermde planten en dieren wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Ook wordt in de gedragscode aangegeven hoe in de praktijk zorgvuldig wordt gehandeld.

GEDRAGSCODE

Om te voldoen aan de onderzoeksverplichting naar andere eventueel belemmerende regelgeving zoals gesteld in artikel 3.1.6 Bro, is het voldoende dat een ecooloog vaststelt dat er geen ontheffingen volgens artikel 75 Flora- en faunawet nodig zijn of dat deze kunnen worden verkregen (ABRvS 23 augustus 2006). Dit oordeel is geldig wanneer het is gebaseerd op goed onderzoek en juridisch navolgbaar is gedocumenteerd, zoals in voorliggende rapportage is gebeurd. De begrippen 'ecoloog', 'goed onderzoek' en 'rapportage' zijn beschreven in de 'Handreiking Flora- en faunawet, 31 oktober 2008' van de Dienst Landelijk Gebied.

BEOORDELING

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet uit 1967 voldeed niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen aan natuurbescherming stellen. Daarom is op 1 oktober 2005 de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden, die de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden bundelt. Daarmee zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet 1998 verwerkt.

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet 1998:

BESCHERMDE GEBIEDEN

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden).
- Staatsnatuurmonumenten en beschermde natuurmonumenten.
- Wetlands.

Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan (structuurvisie) waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen Gedeputeerde Staten van de provincies de vergunningen, maar bij landsbelangoverschrijdende gebieden doet de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie dit.

VERGUNNING

Bij projecten, plannen en activiteiten in of in de omgeving van een beschermd gebied moet in een vooroverleg tussen het bevoegd gezag en de initiatiefnemer (samen met zijn ecologisch adviseur), worden ingeschat of de voorgestane ontwikkeling een significant negatief effect op dit gebied tot gevolg kan heb-

ORIËNTATIEFASE/
VOORTOETS

ben. In deze oriëntatiefase vindt een globale toetsing plaats, de zogenaamde voortoets, waardoor een indicatie van de mogelijke negatieve gevolgen wordt verkregen. Op deze manier kan worden bepaald hoe de verdere procedure dient te worden doorlopen en of vergunningverlening aan de orde is. Het bevordert de voortgang van het proces wanneer de initiatiefnemer een aantal globale onderzoeksgegevens voor dit vooroverleg aanlevert. In voorliggend rapport heeft de ecooloog die gegevens beschreven.

BEOORDELING	In tegenstelling tot de beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, die door de ecooloog wordt gegeven, is voor de Natuurbeschermingswet 1998 het oordeel van het bevoegd gezag nodig (zie ook Vergunning). Teneinde te voldoen aan artikel 3.1.6 Bro moet het oordeel van het bevoegd gezag deel uitmaken van de besluitvorming in de planologische procedure, tenzij het objectief overduidelijk is dat beschermde gebieden niet kunnen worden geschaad door de getoetste ontwikkeling.
VERGUNNINGAANVRAAG	Wanneer er geen wetenschappelijke zekerheid bestaat dat er geen significant negatief effect is, moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Indien er mogelijk wel een negatief effect is, maar dit zeker niet significant is, moet een verslechterings- en verstoringstoets worden gedaan. Voor beide toetsen moet de initiatiefnemer de gegevens aanleveren in de vorm van een natuurbeschermingswetrapport. Het bevoegd gezag toetst deze rapportage op verzoek van de initiatiefnemer. In beginsel verleent het bevoegd gezag alleen een vergunning als zekerheid is verkregen dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast. Indien een gebied alleen of mede op grond van een eerdere aanwijzing als natuurmonument is aangewezen, geldt voor dat zelfstandige gebied of voor die specifieke aanwijzingscriteria een lichter afwegingskader met een zekere bestuurlijke vrijheid.
ADC-CRITERIA	Wanneer het bevoegd gezag een passende beoordeling nodig acht, moet rekening worden gehouden met de ADC-criteria. Het project moet dan achtereenvolgens worden beoordeeld op: mogelijke (A) alternatieven, (D) dwingende redenen van groot openbaar belang en verplichte (C) compensatie. Veel projecten zullen niet aan deze criteria voldoen. Het kan daarom gunstig zijn om bij twijfel over effecten een uitgebreider vooronderzoek te doen in de vorm van een natuurbeschermingswetonderzoek. Een interactief proces tussen de onderzoekers, de initiatiefnemer en zijn ontwerpers, biedt daarnaast de mogelijkheid om het plan zo bij te stellen dat significant negatieve effecten worden voorkomen.
INSTANDHOUDINGSDOELEN	De omvang van de effecten wordt getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende beschermd gebied. Deze doelstellingen zijn of worden opgenomen in de aanwijzingsbesluiten en de beheerplannen. In het aanwijzingsbesluit van een Natura 2000-gebied staat vanwege welke soorten en habitats en om welke redenen het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen van een gebied mogen niet worden geschaad.

Ten tijde van het schrijven van dit rapport zijn nog niet alle aanwijzingsbesluiten voor de 162 Natura 2000-gebieden klaar. De laatste stand van zaken met betrekking tot de (definitieve) aanwijzingsbesluiten is te vinden op de internet-site van het Ministerie van EL&I (gebiedendatabase). Zolang definitieve aanwijzing nog niet heeft plaatsgevonden, wordt getoetst aan de bestaande gebiedsdocumenten of de conceptaanwijzingsbesluiten.

AANGEWEZEN

Voor alle Natura 2000-gebieden moeten beheerplannen worden opgesteld. In een beheerplan wordt vastgelegd hoe en wanneer de doelen voor een gebied worden gehaald (instandhoudingsdoelstellingen). Activiteiten in en rondom Natura 2000-gebieden (landbouw, recreatie, waterbeheer) die negatieve effecten op de natuur(doelen) hebben, kunnen ook in het beheerplan worden geregeld, waarmee een integrale aanpak wordt bewerkstelligd. Een beheerplan moet binnen drie jaar na aanwijzing als Natura 2000-gebied worden vastgesteld. Sinds 1 september 2009 zijn voor ruim 80 van de 168 gebieden conceptbeheerplannen beschikbaar.

BEHEERPLANNEN

Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangende structuur van gebieden met een speciale natuurkwaliteit (doelen). De EHS moet biodiversiteit en duurzame natuurkwaliteit in Nederland waarborgen. De EHS is een beleidsconcept dat zijn wortels heeft in het Nationaal Natuurbeleidsplan van 1990. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen van de rijksoverheid met betrekking tot de EHS. Provincies zijn verantwoordelijk voor de realisering van de EHS. In de Provinciale Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening is dit als beleidsdoel opgenomen.

De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden;
- toekomstige natuurgebieden;
- beheergebieden.

BESCHERMDE GEBIEDEN

Voor de EHS geldt het beschermings- en compensatieregime uit de Nota Ruimte, zoals uitgewerkt in de Spelregels EHS (Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS). In het geval van een ruimtelijke procedure worden ingrepen bij EHS-gebieden door het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten van de provincie, getoetst. Wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS mogen niet worden aangetast. Aantasting wordt alleen verdedigbaar geacht als aantoonbaar is dat het project van groot openbaar belang is en er geen redelijk alternatief bestaat. Hier geldt het zogenaamde 'nee, tenzij'-principe. De aantasting moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd. Restschade moet worden gecompenseerd.

BESCHERMING

In tegenstelling tot de beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, die door een ecoloog wordt gegeven, is in het geval van effecten op de EHS het oordeel van het bevoegd gezag nodig. Dit komt overeen met de Natuurbeschermingswet 1998. Het college van Gedeputeerde Staten van de betreffende

BEOORDELING

provincie is gewoonlijk het bevoegd gezag. In voorliggend rapport levert de ecoloog wel de argumenten voor dat besluit. Teneinde te voldoen aan artikel 3.1.6 Bro moet het oordeel van het bevoegd gezag deel uitmaken van de besluitvorming in de planologische procedure, tenzij het objectief overduidelijk is dat beschermde gebieden niet kunnen worden geschaad door de getoetste ontwikkeling.

Bijlage 2. Resultaat QuickScanHulp © NDFF - quickscanhulp.nl

Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied – levering uit de NDFF.



disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door de Gegevensautoriteit Natuur gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: © NDFF - quickscanhulp.nl 05-05-2014 15:40:11'

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Bittervoorn	Vissen	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Bijenorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Daslook	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Gele helmbloem	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Klein glaskruid	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Parnassia	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Steenbreekvaren	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Welriekende nachtorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Zwartsteel	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Paling	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Rivieronderpad	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Rivieronderpad	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Rugstreepad	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Ringslang	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Roek	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Stenuil	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Wespendief	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Meenvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Noordse woelmuis (arenicola)	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km

Colofon

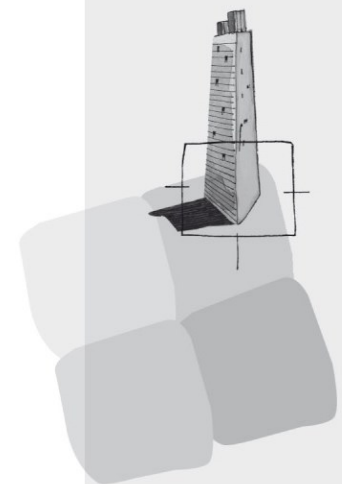
Opdrachtgever
Gemeente Alkmaar

Contactpersoon
Mevrouw M. Brouwer

Rapport
BügelHajema Adviseurs b.v.
Dhr. drs. A. Brouwer/mw. drs.
A.A. Schwab

Projectleiding
BügelHajema Adviseurs b.v.
De heer M. Mosterman

Projectnummer
007.00.01.03.00.02



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
Postbus 274
9400 AG Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E assen@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort