Rapport

Projectnummer: 351637
Referentienummer: SWNL0212528
Datum: 08-09-2017

Natuuronderzoek BP Kleine Kernen; Noordeinde

Actualiserend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Definitief

Sweco
De Holle Bilt 22
3732 HM De Bilt
Postbus 203
3730 AE De Bilt
Nederland

T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.

Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

T +31 88 811
M +31

Verantwoording

Titel	Natuuronderzoek BP Kleine Kernen; Noordeinde
Subtitel	Verkennend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur
Projectnummer	351637
Referentienummer	SWNL0212528
Revisie	D0
Datum	08-09-2017
Auteur(s)	Daniel Tuitert
E-mailadres	[redacted]@sweco.nl
Gecontroleerd door	[redacted]
Paraaf gecontroleerd	[redacted]
Goedgekeurd door	[redacted]
Paraaf goedgekeurd	[redacted]

SWECO

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4
1.1 Aanleiding 4
1.2 Plangebied 4
1.3 Kader van het onderzoek 8
2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden 9
2.1 Toetsingskader 9
2.2 Inventarisatie 10
2.2.1 Habitattypen 10
2.2.2 Habitat- en vogelrichtlijnsoorten 11
2.3 Analyse van de mogelijke effecten 11
2.4 Conclusie 14
3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming 14
3.1 Toetsingskader 14
3.2 Methode 16
3.3 Planten 17
3.4 Vleermuizen 17
3.5 Grondgebonden zoogdieren 18
3.6 Vogels 19
3.7 Amfibieën, reptielen en vissen 19
3.8 Ongewervelden 20
4 Natuurbeleidskaders 20
4.1 Toetsingskader 20
4.2 Natuurnetwerk Nederland 20
4.3 Inventarisatie 21
4.4 Analyse en toetsing effecten 22
5 Conclusie 23
5.1 Wet natuurbescherming 23
5.1.1 Wet natuurbescherming: onderdeel Natura 2000-gebieden 23
5.1.2 Wet natuurbescherming: onderdeel soorten 24
5.2 Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) en weidevogelleefgebied 24
5.2.1 Natuurnetwerk Nederland 24
5.2.2 Weidevogelleefgebied 24
5.3 Samenvattende tabel 25
5.4 Planregels om effecten als gevolg van externe werking te voorkomen 26

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De raad van de gemeente Graft-de Rijp heeft op 12 juli 2012 het bestemmingsplan 'Kleine kernen' vastgesteld. Op 17 juli 2013 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State het vaststellingsbesluit vernietigd voor zover het betreft de plandelen voor de kern Noordeinde met de bestemmingen 'Wonen' en 'Tuin', gelegen ten oosten van de straat Noordeinde te Noordeinde. Reden voor de gedeeltelijke vernietiging is strijdigheid met de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie, te weten het ten onrechte op het standpunt stellen dat er geen schadelijke effecten kunnen optreden voor het weidevogelleefgebied en het niet hebben onderzocht of de toegestane bouw- en gebruiksmogelijkheden significante gevolgen hebben voor het Natura 2000-gebied Eilandspolder.

Sinds 1 januari 2015 is de gemeente Graft- de Rijp gefuseerd met de gemeente Alkmaar. De gemeente Alkmaar is voornemens om een nieuw bestemmingsplan voor het plangebied op te stellen. De gemeente heeft Sweco gevraagd om een verkennend natuuronderzoek en een voortoets in het kader van de Nbwet uit te voeren om te kunnen bepalen welke effecten het voorgenomen plan heeft op in en/of rondom het plangebied aanwezige natuurwaarden. Voorliggende rapportage bevat de uitkomsten van het verkennend natuuronderzoek en de voortoets in het kader van de Nbwet.

1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen ten oosten van de straat Noordeinde, gelegen in het gelijknamige dorp. Het dorp Noordeinde ligt ten noorden van de dorpen Graft en de Rijk en valt binnen de gemeente Alkmaar. Meer specifiek bestaat het plangebied uit de gronden ten oosten van de straat Noordeinde die in het bestemmingsplan Kleine kernen de bestemmingen 'Tuin' en 'Wo-nen' hebben en zijn vernietigd.



Figuur 1.2: Globale ligging plangebied (rood omlijnd)

Het plangebied omvat de woningen en bijbehorende achtertuinen aan de oostzijde van Noordeinde. Onderstaande foto's geven een impressie van de huidige situatie in de achtertuinen die onderdeel uitmaken van het plangebied. Een groot gedeelte van deze percelen is momenteel in gebruik als speelweide, gazon, tuin, boomgaard en/of groentetuin. Slechts enkele perceelsdelen worden momenteel extensiever gebruikt als (schapen)weide.



Foto 1: Impressie plangebied.



Foto 2: Impressie plangebied.



Foto 3: Impressie plangebied.



Foto 4: Impressie plangebied.



Foto 5: Impressie plangebied.



Foto 6: Impressie plangebied.



Foto 7: Impressie plangebied



Foto 8: Impressie plangebied

1.3 Kader van het onderzoek

Het voorgenomen plan wordt getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat op dit moment uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
  - Natura 2000-gebieden
  - Soortenbescherming

- Provinciaal beleid: Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS) en gebieden buiten NNN-gebied (weidevogelleefgebieden)

Het verkennend onderzoek en de voortoets is er op gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures.

2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingskader

De Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op de doelstellingen van deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. In dit kader is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking van toepassing. Bij de toetsing aan effecten kunnen de volgende procedurevarianten van toepassing zijn:

- Geen nader onderzoek noodzakelijk: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig);
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten;
- Verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel;
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten;
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

Per 1 januari 2015 is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) van kracht. Het PAS maakt onderdeel uit van de Wet natuurbescherming. Vergunningverlening voor Natura 2000-gebieden bij een toename aan stikstofdepositie is gekoppeld aan het PAS. Dit programma is via het Besluit PAS in de Wet natuurbescherming verankerd. In de Regeling PAS zijn de volgende te volgen procedureregels vastgelegd ten aanzien van nieuwe projecten en/of andere handelingen:

- Toename van minder dan 0,05 mol N/ha/jr: geen vergunning en geen melding nodig
- Toename van 0,05-1 mol N/ha/jr: geen vergunning nodig, een melding volstaat*
- Toename van meer dan 1 mol N/ha/jr: vergunning nodig

** Wanneer een melding volstaat (bij 0,05 mol N/ha/jr of bij 1 mol N/ha/jr) hangt af van de beschikbare ontwikkelingsruimte voor het betreffende Natura 2000-gebied.*

Voor het uitvoeren van de stikstofberekening dient gebruik te worden gemaakt van het modelprogramma Aerius calculator. Bij een melding of vergunningaanvraag dient deze berekening te worden bijgevoegd. Bij een vergunningaanvraag zal door het bevoegd gezag worden bepaald of er nog ontwikkelingsruimte beschikbaar is voor de toename van stikstof

voor de betreffende habitattypen of soorten[1]. Op basis daarvan zal worden bepaald of een vergunning kan worden verleend.

2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van EZ. Een deel van de achtertuinen van de woningen binnen het plangebied is gelegen binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied Eilandspolder (gebiedsnummer 89). De begrenzing van dit Natura 2000-gebied ten opzichte van het plangebied is op onderstaande figuur weergegeven. Het Natura 2000-gebied Eilandspolder betreft zowel een Habitatrichtlijn- als een Vogelrichtlijngebied. De habitattypen, habitatsoorten en vogelsoorten waarvoor het gebied is aangewezen worden in de volgende paragrafen besproken.



Figuur 2.2: Begrenzing Natura 2000-gebied Eilandspolder (groen gearceerd) ter hoogte van het plangebied (rood omcirkeld).

2.2.1 Habitattypen

Het gebied Eilandspolder is aangewezen voor enkele natuurlijke habitats van bijlage I van de Habitatrichtlijn (Tabel 1).

Tabel 1. Habitattypen waarvoor het gebied is aangewezen en hun instandhoudingsdoelstelling

Code	Habitattype	Doelstelling	
		Oppervlakte	Kwaliteit
H6430B	Ruigten en zomen (harig wilgenroosje)	=	=
H7140B	Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	=	=

* betreft prioritair habitattype

=: behoudsdoelstelling, > verbeter- of uitbreidingsdoelstelling

[1] In Aerius monitor is in te zien voor welke gebieden geen ruimte meer beschikbaar is. Omdat deze informatie niet altijd up-to-date kan deze afwijken van de beoordeling van de provincie.

2.2.2 Habitat- en vogelrichtlijnsoorten

In de onderstaande tabellen zijn zowel de soorten van de Habitatrichtlijn als de Vogelrichtlijn gegeven, met hun instandhoudingsdoelstellingen.

Tabel 2. Habitatrichtlijnsoorten waarvoor het gebied is aangewezen en hun instandhoudingsdoelstelling

Code	Soort	Doelstelling		
		Oppervlakte	Kwaliteit	Populatie
H1134	Bittervoorn	=	=	=
H1149	Kleine modderkruiper	=	=	=
H1340	Noordse woelmuis*	=	=	=

* betreft prioritaire soort

=: behoudsdoelstelling, > verbeter- of uitbreidingsdoelstelling

Tabel 3. Vogelsoorten waarvoor het gebied is aangewezen en hun instandhoudingsdoelstelling

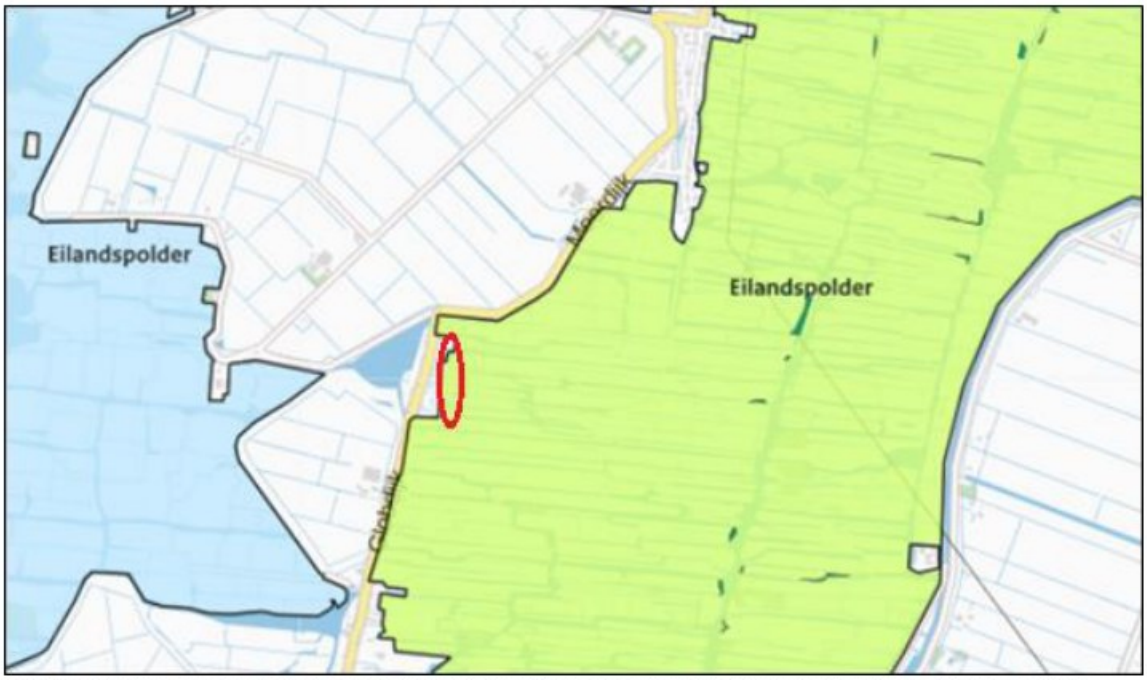
Code	Soort	Doelstelling		
		Oppervlakte	Kwaliteit	Draagkracht*
broedvogels				
A295	Rietzanger	=	=	230
niet-broedvogels				
A034	Lepelaar	=	=	2
A050	Smient	=	=	7000
A052	Wintertaling	=	=	130
A125	Meerkoet	=	=	480
A140	Goudplevier	=	=	150
A142	Kievit	=	=	1200
A156	Grutto	=	=	170

* draagkracht betreft aantal paren voor broedvogels en aantal vogels voor niet-broedvogels.

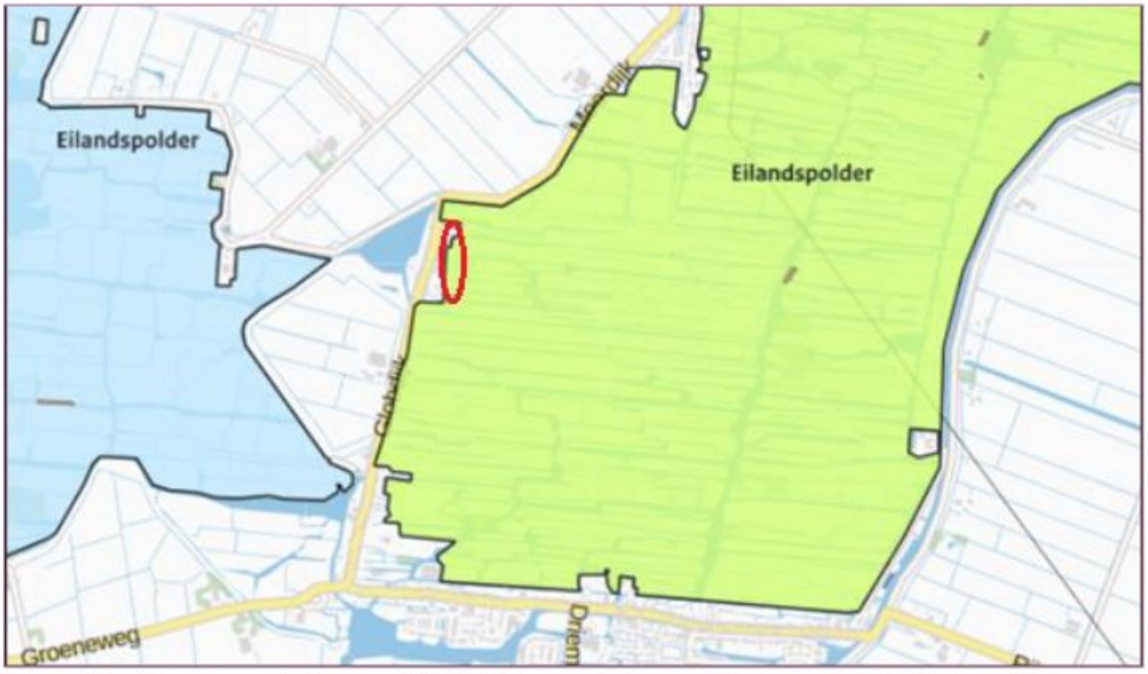
=: behoudsdoelstelling, > verbeter- of uitbreidingsdoelstelling

2.3 Analyse van de mogelijke effecten

Uit de habitatkaarten van het Natura 2000-gebied Eilandpolder blijkt dat er geen kwalificerende habitattypen voorkomen in het plangebied. H6430B Ruigten en zomen (harig wilgenroosje) bevindt zich vooral in het centrale deel van het oostelijke deel van het natura 2000-gebied. H7140B Veenmosrietlanden wordt niet gevonden nabij het plangebied, en is voornamelijk aanwezig in het westelijke deel van het Natura 2000-gebied. Als gevolg van het voorgenomen plan worden geen kwalificerende habitattypen aangetast.



Figuur 2.3-1: Voorkomen habitattype H6430B Ruigten en zomen; harig wilgenroosje (donker groen) in het Natura 2000-gebied Eilandspolder (licht groen en licht blauw gearceerd) ten opzichte van het plangebied (rood omcirkeld)



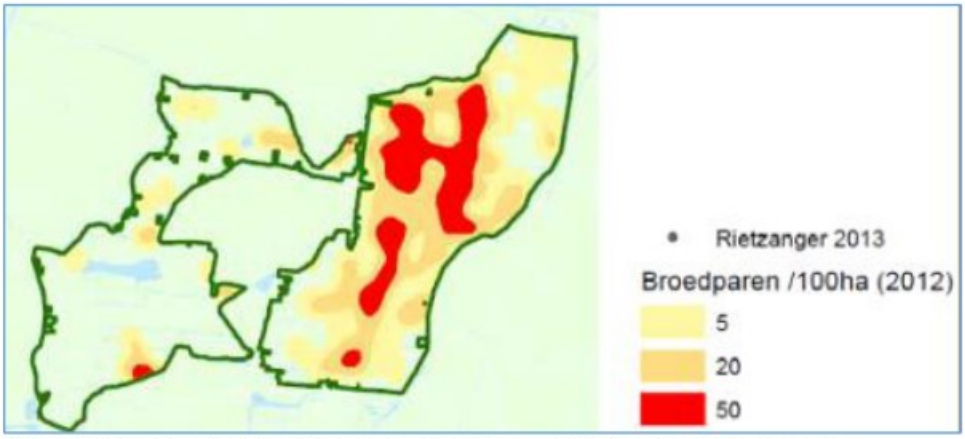
Figuur 2.3-2: Voorkomen habitattype H7140B Veenmosrietlanden (donker bruin) in het Natura 2000-gebied Eilandspolder (licht groen en licht blauw gearceerd) ten opzichte van het plangebied (rood omcirkeld)

Tijdens de veldbezoeken is door een ecoloog van Sweco gekeken naar aanwezigheid van geschikt leefgebied van soorten waarvoor het Natura 2000-gebied Eilandspolder zich kwalificeert als Natura 2000-gebied.

Habitatsoorten
De watergangen in het plangebied vormen geschikt leefgebied voor de kwalificerende vissoorten kleine modderkruiper en bittervoorn. Beide vissoorten komen algemeen verspreid in het Natura 2000-gebied maar ook daarbuiten voor. Een wijziging van de bestemming 'natuur' in 'tuin' leidt niet tot een aantasting van leefgebied van kwalificerende vissoorten (watergangen). Er zijn ook geen nadere regels in het plan nodig om effecten op kwalificerende vissoorten als gevolg van externe werking (verstoring) te voorkomen.

Voor de noordse woelmuis is geen geschikt leefgebied in het plangebied aanwezig. Enkele percelen bevatten extensief beheerde graslanden en smalle rietoevers langs de aangrenzende watergangen, maar deze percelen liggen niet geïsoleerd genoeg om concurrentie door andere (woel)muizen te voorkomen. Noordse woelmuizen bevinden zich meer in de nattere voor andere (woel)muizen minder goed toegankelijke delen van het gebied, zoal de veenmosrietlanden. In de NDFF zijn ook geen waarnemingen van de noordse woelmuis bekend uit (de omgeving van) het plangebied. Een wijziging van de bestemming 'natuur' in 'tuin' leidt niet tot een aantasting van leefgebied van de kwalificerende noordse woelmuis. Er zijn ook geen nadere regels in het plan nodig om effecten op kwalificerende vissoorten als gevolg van externe werking (verstoring) te voorkomen.

Vogelsoorten
De enige kwalificerende broedvogelsoort voor het gebied is de rietzanger. Geschikte broed- en foerageergebieden voor de rietzanger in Eilandspolder zijn veenmosrietlanden, grote zeggen, vochtige ruigten, hooiland (dotter, koekoeksbloem) en verruigd rietland. In het plangebied is geen geschikt biotoop voor de rietzanger aanwezig. Uit de verspreidingskaart van de soort in het ontwerp Natura 2000 beheerplan van het gebied blijkt ook dat het plangebied geen deel uitmaakt van het broedhabitat van de rietzanger in het Natura 2000-gebied. Een wijziging van de bestemming 'natuur' in 'tuin' leidt niet tot verlies aan broedgebied van de kwalificerende broedvogelsoort rietzanger. Om effecten op de kwalificerende broedvogelsoort rietzanger als gevolg van externe werking (verstoring) te voorkomen, dienen nadere regels ten aanzien van verlichting in het plan te worden opgenomen.



Figuur 2.3-3: Broeddichtheid rietzanger in het Natura 2000-gebied Eilandspolder

Voor de kwalificerende niet-broedvogels lepelaar, smient, wintertaling, meerkoet, goudplevier, kievit en grutto bevat het plangebied geen optimaal leefgebied. Genoemde soorten verblijven buiten de broedperiode met name in de nattere delen van het gebied en foerageren langs slikkige oevers en in natte graslanden. Vanwege de nabijheid van de woningen van Noordeinde vormt het plangebied tevens geen onverstoorde foerageermogelijkheden voor genoemde kwalificerende niet-broedvogels. Het plangebied is derhalve niet van belang als leefgebied voor kwalificerende niet-broedvogels van het Natura 2000-gebied Eilandspolder. Een wijziging van de bestemming 'natuur' in 'tuin' leidt niet tot verlies aan leefgebied van kwalificerende niet-broedvogels. Om effecten op de kwalificerende niet-broedvogelsoorten als gevolg van externe werking (verstoring) te voorkomen, dienen nadere regels ten aanzien van verlichting in het plan te worden opgenomen.

2.4 Conclusie

Hoewel delen van het plangebied binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied Eilandpolder liggen, blijkt uit de effectanalyse dat een wijziging van de bestemming 'natuur' in 'tuin' niet leidt tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied. Er is geen sprake van een afname van de omvang en/of van een verslechtering van de kwaliteit van kwalificerende habitats en/of habitats van kwalificerende soorten. Om effecten op de kwalificerende vogelsoorten als gevolg van externe werking (verstoring) te voorkomen, dienen wel nadere regels ten aanzien van verlichting in het plan te worden opgenomen.

3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is per 1 januari 2017 de soortenbescherming in Nederland geregeld. Ten aanzien van beschermde soorten verandert er in de Wet natuurbescherming een en ander ten opzichte van de Flora- en faunawet. Zo zijn enkele soorten die onder de Flora- en faunawet (zwaarder) waren beschermd onder de Wet natuurbescherming niet langer wettelijk beschermd. De nieuwe wet biedt daarnaast bescherming aan enkele soorten die momenteel onder de Flora- en faunawet nog niet zijn beschermd.
In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.);

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het

Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)
- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
  - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
  - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
  - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Andere Soorten van artikel 3.10 mogen door provincies en het ministerie van EZ vrijgesteld worden van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Noord-Holland heeft ervoor gekozen om de kleine marterachtigen bunzing, hermelijn en wezel niet vrij te stellen. Voor overige soorten wordt er veelal aangesloten bij de huidige vrijstellingslijst voor tabel 1-soorten onder de Flora- en faunawet.

Voor *Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten* geldt een vergelijkbaar stelsel van verbodsbepalingen als in de Wet natuurbescherming bij de soortenbescherming het geval is. Dat betekent dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond.

Voor *andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van EZ) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

Indien de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet dient voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld ontheffing te worden aangevraagd. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor soorten uit beide

categorieën is het ook mogelijk te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuwe wet. Er is dan geen ontheffing nodig.

3.2 Methode

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied, bestaande uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en beoordeling van habitatgeschiktheid voor de relevante soorten.

Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor is gebruik gemaakt van data uit de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna), periode 2007-2017.

Oriënterend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een veldbezoek op 28 september 2016 door een ecoloog van Sweco is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Een aanvullend verkennend veldbezoek heeft plaatsgevonden op 8 augustus 2017.

Toetsing van mogelijke effecten
Er is vervolgens gekeken of deze soorten(groepen) beïnvloed kunnen worden vanuit de voorgenomen activiteiten. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soorten(groepen) nader onderzoek nodig is.

3.3 Planten

Bronnenonderzoek
Er zijn geen waarnemingen van beschermde plantensoorten uit het plangebied of de directe omgeving aanwezig in de NDFF.

Oriënterende veldbezoeken
Tijdens de veldbezoeken zijn in het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Het terrein bestaat uit diverse grassoorten en een aantal algemeen voorkomende vaatplanten (o.a. smalle weegbree, rode klaver, ridderzuring). Beschermde soorten (artikel 3.5 of 3.10) zijn door het ontbreken van specifieke abiotische factoren (o.a. grondsoort en grondwaterstand) niet te verwachten binnen het plangebied.

Toetsing mogelijke effecten
Voor planten is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

3.4 Vleermuizen

Bronnenonderzoek
Er is één waarneming van een beschermde vleermuissoort uit het plangebied aanwezig in de NDFF. Het betreft een losse waarneming van een exemplaar van de ruige dwergvleermuis uit 2011. Op circa 200 meter van het plangebied is een waarneming bekend van de gebouwbewonende gewone dwergvleermuis, een waarneming van de eveneens gebouwbewonende laatvlieger is bekend op 500 meter afstand van het plangebied. Verder zijn er geen waarnemingen van beschermde vleermuissoorten uit het plangebied of de directe omgeving aanwezig in de NDFF.

Oriënterend veldonderzoek
Tijdens het veldonderzoek is een geschiktheidsbeoordeling uitgevoerd naar de mogelijke aanwezigheid van verblijfplaatsen en gebruik van het plangebied door vleermuizen als vaste vliegroute of essentieel foerageergebied. De geschiktheidsbeoordeling is uitgevoerd op basis van de checklist van het vleermuisprotocol[2].

De woningen in het plangebied kunnen een verblijfplaats vormen van gebouwbewonende vleermuissoorten zoals gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Enkele bomen in het plangebied bevatten holtes, scheuren of kieren waarin boombewonende vleermuissoorten zoals ruige dwergvleermuis en watervleermuis. Het plangebied is ook geschikt als foerageergebied voor verschillende soorten vleermuizen. Van doorgaande groenstructuren die een vaste vliegroute vormen is geen sprake in het plangebied.

[2] Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en. Gegevensautoriteit Natuur 2013. Vleermuisprotocol 2013, maart 2013

Toetsing mogelijke effecten
In het plangebied zijn verschillende elementen (bebouwing, bomen) aanwezig die door vleermuizen kunnen worden gebruikt als verblijfplaats en/of foerageergebied. Een wijziging van de bestemming 'natuur' in 'tuin' leidt in beginsel niet tot een aantasting van deze mogelijk in het plangebied aanwezige functies voor vleermuizen. Alleen wanneer bomen gekapt en/of bebouwing gesloopt wordt, kan sprake zijn van effecten op vleermuisfuncties in het plangebied. In dat geval moet voorafgaand aan de werkzaamheden een vleermuisonderzoek worden uitgevoerd en wanneer vleermuizen aanwezig zijn eventueel een ontheffing worden aangevraagd.

3.5 Grondgebonden zoogdieren

Bronnenonderzoek
In de NDFF is een waarneming bekend van egel, een beschermde soort van artikel 3.10, binnen het plangebied. Voor deze soort geldt in Noord-Holland een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wnb bij ruimtelijke ingrepen en ontwikkelingen.

Waarnemingen van andere beschermde soorten zijn niet bekend binnen het plangebied. Op ruim 100 meter van het plangebied is een waarneming bekend van wezel, een soort uit artikel 3.10 waarvoor in Noord-Holland geen vrijstelling geldt. Andere soorten die niet vrijgesteld zijn en waarvan waarnemingen bekend zijn uit de (wijde) omgeving zijn bunzing en wezel.

Daarnaast zijn waarnemingen bekend uit de wijde omgeving van plangebied van algemene zoogdiersoorten zoals haas, veldmuis, bosmuis. Voor deze soorten geldt eveneens vrijstelling.

Oriënterend veldonderzoek
Het plangebied is geschikt als leefgebied voor enkele algemeen voorkomende, vrijgestelde soorten, zoals egel, mol, en diverse muizensoorten. Voor de beschermde kleine marterachtige zoogdieren bunzing, wezel, hermelijn biedt het plangebied eveneens geschikt leefgebied. Dit zijn alle soorten die gevonden kunnen worden in kleinschalig cultuurlandschap. Verschillende erven hebben rommelige hoekjes of houtstapels in de tuin, welke schuilmogelijkheden bieden. Het plangebied en omgeving bieden geschikt foerageergebied.

Andere beschermde soorten zoals das, eekhoorn, boommarter zijn op basis van het biotoop en de geïsoleerde ligging in veenweidegebied niet te verwachten. In de omgeving van het plangebied komen wel de beschermde muizensoorten waterspitsmuis en noordse woelmuis voor. Beide soorten leven in natte oeverzones zoals rietvelden en kruidenrijke en/of ruige oevers van watergangen en plassen. Dergelijk biotoop ontbreekt in het plangebied en bovendien ligt het plangebied voor de noordse woelmuis niet geïsoleerd genoeg van leefgebied van concurrerende muizensoorten zoals veldmuis en aardmuis.

Toetsing mogelijke effecten
In het plangebied zijn beschermde grondgebonden zoogdieren te verwachten. Dit zijn de drie soorten kleine marterachtigen, te weten wezel, bunzing en hermelijn. Voor deze soorten is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Een wijziging van de bestemming 'natuur' in 'tuin' leidt in beginsel niet tot een aantasting van potentieel leefgebied. Alleen wanneer de kleinschaligheid van het gebied verloren gaat, waardoor schuilmogelijkheden verdwijnen, kan sprake zijn van effecten op het leefgebied. In dat geval moet voorafgaand aan de

werkzaamheden aanvullend veldonderzoek plaatsvinden. Wanneer vaste rust- en verblijfplaatsen worden aangetroffen en worden verstoord of vernietigd is eventueel een ontheffing noodzakelijk.

3.6 Vogels

Bronnenonderzoek

Uit de beschikbare verspreidingsgegevens blijkt dat het plangebied en omgeving geschikt zijn voor diverse broedvogels. Binnen het plangebied zijn op basis van verspreidingsgegevens geen soorten vastgesteld met een jaarrond beschermde nestplaats (categorie 1 t/m 4).

Oriënterend veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten van roofvogels aangetroffen in de bomen in het plangebied. Enkele oude knotwilgen en fruitbomen in het plangebied zijn wel potentieel geschikt als verblijfplaats voor de steenuil. De soort is niet bekend uit het plangebied. In de bebouwing binnen het plangebied kunnen huismussen broeden onder hellende pannendaken. Voor gierzwaluw is de bebouwing minder geschikt als broedplaats. Verder zijn in de tuinen naar verwachting diverse zangvogels aanwezig die kunnen broeden in bomen, struweel, ruigtes en oeverzones.

Toetsing mogelijke effecten

In het plangebied zijn verschillende elementen (bebouwing, bomen, struweel, ruigtes) aanwezig die door vogels kunnen worden gebruikt als nestplaats en/of foerageergebied. Een wijziging van de bestemming ‘natuur’ in ‘tuin’ leidt in beginsel niet tot een aantasting van deze mogelijk in het plangebied aanwezige nestplaatsen voor broedvogels. Alleen wanneer bomen gekapt, struweel en ruigtes verwijderd en/of bebouwing gesloopt wordt, kan sprake zijn van effecten op broedvogels in het plangebied. Daar waar het vogels met een jaarrond beschermde nestplaats betreft zoals huismus (bebouwing) en steenuil (bomen en schuurtjes), moet voorafgaand aan de werkzaamheden aanvullend veldonderzoek plaatsvinden. Wanneer jaarrond beschermde nesten worden aangetroffen en worden verstoord of vernietigd is eventueel een ontheffing noodzakelijk.

3.7 Amfibieën, reptielen en vissen

Bronnenonderzoek

Er zijn geen waarnemingen van beschermde amfibieën, reptielen en vissen uit het plangebied of de directe omgeving aanwezig in de NDFF. In de wijdere omgeving komen volgens de NDFF de beschermde amfibiesoorten meerkikker, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander (alle beschermd middels artikel 3.10 en vrijgesteld in Noord-Holland) voor, evenals de beschermde amfibiesoort rugstreeppad en reptielensoorten ringslang.

Oriënterend veldonderzoek

In de (achter)tuinen in het plangebied is geen voor amfibieën en vissen geschikt oppervlaktewater aanwezig, hiermee ontbreken eventuele geschikte voortplantingslocaties voor amfibieën en vissen. De watergangen die de kavels omsluiten bieden wel geschikte voortplantingsplaatsen aan beschermde soorten amfibieën. Allerlei ruigtes, bladerhopen en takkenbulten bieden geschikt leefgebied voor de ringslang en winterhabitat aan de rugstreeppad. Aanwezigheid van beide soorten in het plangebied kan derhalve niet op voorhand worden uitgesloten.
Aanwezigheid van beschermde vissoorten wordt op grond van hun verspreiding en de aanwezige biotoop uitgesloten.

Toetsing mogelijke effecten
In het plangebied zijn verschillende elementen (ruigtes, struweel, bladerhopen en takkenbulten) aanwezig die door de ringslang en de rugstreeppad als voortplantings- (ringslang) en/of winterhabitat (ringslang en rugstreeppad) gebruikt kunnen worden. Een wijziging van de bestemming 'natuur' in 'tuin' leidt in beginsel niet tot een aantasting van deze mogelijk in het plangebied aanwezige verblijfplaatsen voor de ringslang en de rugstreeppad. Alleen wanneer dergelijke elementen verwijderd worden, kan sprake zijn van effecten op het leefgebied van de ringslang en/of rugstreeppad. In dat geval moet voorafgaand aan de werkzaamheden aanvullend veldonderzoek plaatsvinden. Wanneer vaste rust- en verblijfplaatsen worden aangetroffen en worden verstoord of vernietigd is eventueel een ontheffing noodzakelijk.

3.8 Ongewervelden

Bronnen
Er zijn geen waarnemingen van beschermde soorten ongewervelden uit het plangebied of de directe omgeving aanwezig in de NDFF.

Oriënterend veldonderzoek
Het plangebied is geschikt voor tal van algemeen voorkomende insecten (o.a. vlinders, nachtvlinders, sprinkhanen, kevers etc.). Beschermde soorten ongewervelden zijn niet te verwachten door het ontbreken van geschikt biotoop (o.a. heide, vennen, vochtige bossen) binnen het plangebied.

Toetsing mogelijke effecten
Voor ongewervelden is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

4 Natuurbeleidskaders

4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:
Provinciaal beleid Provincie Noord-Holland, bestaande uit:

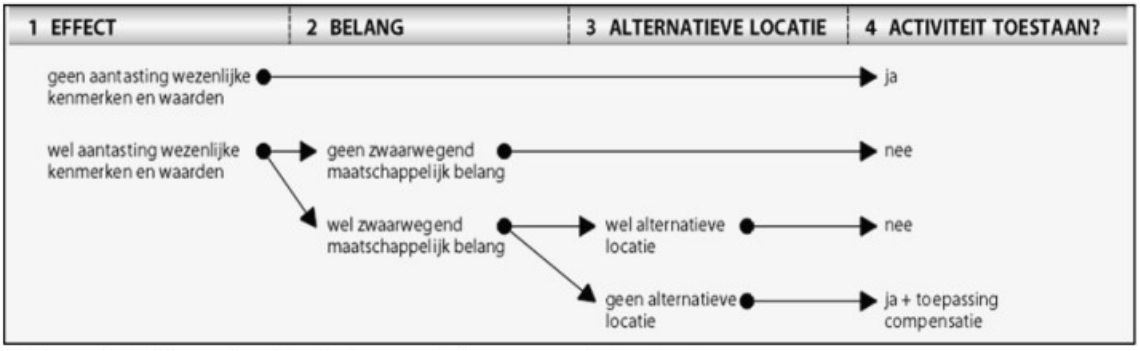
- Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS, voortaan NNN).
- Gebieden buiten NNN-gebied (Bufferzones, Weidevogelleefgebieden)

4.2 Natuurnetwerk Nederland

Toetsingskader
De wettelijke bescherming van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het NNN voor de provincie Noord Holland is vastgelegd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening[3]. De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het 'nee, tenzij-principe'. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN gebieden in de omgeving

[3] Provincie Noord-Holland, Provinciale Ruimtelijke Verordening maart 2017

van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’. In de provincie Noord-Holland is de externe werking van het NNN niet van toepassing.
Een ‘nee, tenzij-toets’ behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Schema 1: Het ‘nee, tenzij’-principe van het compensatiebeginsel

Het onderhavig verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN/EHS gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee-tenzij-toets, procedure’.

4.3 Inventarisatie

Natuurwetwerk Nederland

Voor de inventarisatie van NNN-gebieden is gebruik gemaakt van de kaartviewer van de Provinciale Ruimtelijke Verordening van de Provincie Noord-Holland. Delen van het plangebied maken onderdeel uit van de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (zie figuur 4.2-1).



Figuur 4.2-1 NNN provincie Noord Holland ten opzichte van het plangebied (rood omcirkeld). Bron: kaartviewer provincie Noord Holland).

Weidevogelleefgebied
Voor de inventarisatie van weidevogelleefgebieden is gebruik gemaakt van de kaartviewer van de Provinciale Ruimtelijke Verordening van de Provincie Noord-Holland. Vrijwel het gehele plangebied (uitgezonderd de bebouwing) maakt onderdeel uit van de begrenzing van weidevogelleefgebied (zie figuur 4.2-2).



Figuur 4.2-2: Begrenzing weidevogelleefgebied ten opzichte van het plangebied (rood omcirkeld). Bron: kaartviewer provincie Noord Holland.

4.4 Analyse en toetsing effecten

Natuurnetwerk Nederland
Delen van het plangebied maken onderdeel uit van de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebiedsdelen bestaan volgens het Natuurbeheerplan van de provincie Noord-Holland uit het natuurdoeltype N13.01 Vochtig weidevogelgrasland. De watergangen die de percelen begrenzen vormen allemaal het natuurdoeltype N04.02 Zoete Plas.

Het grootste deel van de percelen is momenteel feitelijk in gebruik als tuin. Sommige percelen bestaan vrijwel geheel uit kort gemaaid en intensief beheerd gazon/speelweide. Andere percelen worden gebruikt als boomgaard of als moestuin. Op deze percelen is momenteel geen sprake van aanwezigheid van het natuurdoeltype N13.01 Vochtig weidevogelgrasland.

Alleen de achtertuinen van noordeinde 4/6 en 8/10/12 zijn momenteel in gebruik als grasland en wordt extensief beheerd. Hier is mogelijk sprake van het natuurdoeltype N13.01 Vochtig weidevogelgrasland, maar omdat langs de percelen veel begroeiing aanwezig is en de percelen omgeven zijn tussen percelen die intensiever als tuin in gebruik zijn, hebben deze graslanden momenteel geen belangrijke waarde voor weidevogels. Een wijziging van de bestemming ‘natuur’ in ‘tuin’ (= bestemmen huidig feitelijk gebruik) leidt niet tot een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN/EHS. Om effecten op aangrenzend vochtig weidevogelgrasland als gevolg van externe werking (verstoring) te voorkomen, dienen echter wel nadere regels ten aanzien van verlichting in het plan te worden opgenomen.

In artikel 19 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening van Noord-Holland zijn de volgende bepalingen opgenomen ten aanzien van NNN/EHS:

Voor de gronden aangeduid op kaart 4 en op de digitale verbeelding ervan, als Ecologische Hoofdstructuur en als Ecologische Verbindingszone, geldt dat:

a. een bestemmingsplan de gronden als 'natuur' bestemt, indien de natuurfunctie reeds is gerealiseerd;
b. een bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid bevat die bepaalt dat burgemeester en wethouders een bestemming wijzigen in een natuurbestemming vanaf het moment dat de gronden zijn verworven of ontpacht ten behoeve van het realiseren van de natuurfunctie of een overeenkomst voor functieverandering door middel van particulier natuurbeheer is gesloten.

Los van de vraag of er momenteel feitelijk sprake is van aanwezigheid van wezenlijke kenmerken en waarden van NNN/EHS, betekent dit dat de betreffende percelen die deel uitmaken van de begrenzing van NNN/EHS in het bestemmingsplan als 'natuur' bestemd moeten worden danwel dat er een wijzigingsbevoegdheid moet worden opgenomen om de percelen op termijn als 'natuur' te kunnen bestemmen.

Weidevogelleefgebied
Alle (achter)tuinen in het plangebied maken onderdeel uit van de begrenzing van weidevogelleefgebied. Uit de veldbezoeken blijkt echter dat geen van de percelen binnen het plangebied momenteel geschikt is als broedgebied voor weidevogels. Het grootste deel van de percelen is feitelijk in gebruik als tuin. Sommige percelen bestaan vrijwel geheel uit kort gemaaid en intensief beheerd gazon of speelweide. Andere percelen worden gebruikt als boomgaard of als moestuin. Alleen de achtertuinen van Noordeinde 4/6 en 8/10/12 zijn momenteel in gebruik als grasland en wordt extensief beheerd. Het betreft relatief smalle percelen die omgeven worden door intensiever gebruikte tuinen. Bovendien is er begroeiing rondom de percelen aanwezig. Geconcludeerd wordt dat de betreffende percelen momenteel niet geschikt zijn als broedgebied voor weidevogels. Een wijziging van de bestemming 'natuur' in 'tuin' (= bestemmen huidig feitelijk gebruik) leidt derhalve niet tot een aantasting van feitelijk aanwezig weidevogelbroed/leefgebied. Om effecten op aangrenzend weidevogelleefgebied als gevolg van externe werking (verstoring) te voorkomen, dienen echter wel nadere regels ten aanzien van verlichting in het plan te worden opgenomen.

5 Conclusie

5.1 Wet natuurbescherming

5.1.1 Wet natuurbescherming: onderdeel Natura 2000-gebieden

Hoewel delen van het plangebied binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied Eilandpol-der liggen, blijkt uit de effectanalyse dat het voorgenomen plan niet leidt tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied. Er is geen sprake van een afname van de omvang en/of van een verslechtering van de kwaliteit van kwalificerende habitats en/of habitats van kwalificerende soorten of van een significante verstoring bij voortzetting van het huidige gebruik van de percelen als zijnde (achter)tuinen. Om effecten op kwalificerende vogelsoorten in aangrenzende delen van het Natura 2000-gebied als gevolg van externe werking (verstoring) te voorkomen, dienen echter wel nadere regels ten aanzien van verlichting in het plan te worden opgenomen.

5.1.2 Wet natuurbescherming: onderdeel soorten

In het plangebied kunnen enkele beschermde soort(groep)en voorkomen zoals vogels, vleermuizen, ringslang en rugstreeppad. Een wijziging van de bestemming ‘natuur’ in ‘tuin’ leidt in beginsel niet tot een aantasting van de mogelijk in het plangebied aanwezige verblijfplaatsen voor de ringslang en de rugstreeppad. Alleen wanneer dergelijke elementen verwijderd worden, kan sprake zijn van effecten op het leefgebied van de ringslang en/of rugstreeppad. In dat geval moet voorafgaand aan de werkzaamheden aanvullend veldonderzoek plaatsvinden. Wanneer vaste rust- en verblijfplaatsen worden aangetroffen en worden verstoord of vernietigd is eventueel een ontheffing noodzakelijk.

5.2 Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) en weidevogelleefgebied

5.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Delen van het plangebied maken onderdeel uit van de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebiedsdelen bestaan volgens het Natuurbeheerplan van de provincie Noord-Holland uit het natuurdoeltype N13.01 Vochtig weide-vogelgrasland. De watergangen die de percelen begrenzen vormen allemaal het natuurdoeltype N04.02 Zoete Plas. Het grootste deel van de percelen is momenteel feitelijk in gebruik als tuin. Sommige percelen bestaan vrijwel geheel uit kort gemaaid en intensief beheerd gazon/speelweide. Andere percelen worden gebruikt als boomgaard of als moestuin. Op deze percelen is momenteel geen sprake van aanwezigheid van het natuurdoeltype N13.01 Vochtig weidevogelgrasland. Alleen de achtertuinen van noordeinde 4/6 en 8/10/12 zijn momenteel in gebruik als grasland en wordt extensief beheerd. Hier is mogelijk sprake van het natuurdoeltype N13.01 Vochtig weide-vogelgrasland, maar omdat langs de percelen veel begroeiing aanwezig is en de percelen omgeven zijn tussen percelen die intensiever als tuin in gebruik zijn, hebben deze graslanden momenteel geen belangrijke waarde voor weidevogels. Een wijziging van de bestemming ‘natuur’ in ‘tuin’ (= bestemmen huidig feitelijk gebruik) leidt niet tot een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN/EHS. Om effecten op aangrenzend vochtig weidevogelgrasland als gevolg van externe werking (verstoring) te voorkomen, dienen echter wel nadere regels ten aanzien van verlichting in het plan te worden opgenomen.

5.2.2 Weidevogelleefgebied

Alle (achter)tuinen in het plangebied maken onderdeel uit van de begrenzing van weidevogel-leefgebied. Uit het veldbezoek blijkt echter dat de meeste percelen binnen het plangebied momenteel niet geschikt zijn als broedgebied voor weidevogels omdat deze percelen momenteel feitelijk in gebruik zijn als tuin. Alleen de achtertuinen van Noordeinde 4/6 en 8/10/12 zijn momenteel in gebruik als grasland en worden extensief beheerd. Het betreft relatief smalle percelen die omgeven worden door intensiever gebruikte tuinen. Bovendien is er begroeiing rondom de percelen aanwezig. Geconcludeerd wordt dat de betreffende percelen momenteel feitelijk niet geschikt zijn als broedgebied voor weidevogels. Geconcludeerd wordt dat de betreffende percelen momenteel feitelijk niet geschikt zijn als broedgebied voor weidevogels. Een wijziging van de bestemming ‘natuur’ in ‘tuin’ (= bestemmen huidig feitelijk gebruik) leidt ten aanzien van deze percelen niet tot een aantasting van feitelijk aanwezig weidevogelbroed/-leefgebied. Om effecten op aangrenzend weidevogelleefgebied als gevolg van externe werking (verstoring) te voorkomen, dienen echter wel nadere regels ten aanzien van verlichting in het plan te worden opgenomen.

5.3 Samenvattende tabel

In onderstaande tabel zijn de conclusies van het natuuronderzoek weergegeven ten aanzien van de percelen in het plangebied. Per perceel is aangegeven of er kwalificerende Natura 2000 waarden in het plangebied aanwezig zijn, of er natuurdoeltypen voor NNN/EHS aanwezig zijn en of sprake is van weidevogelleefgebied in het plangebied. Ten slotte is aangegeven of het betreffende perceel momenteel in gebruik is als tuin of als natuur (extensief beheerd grasland).

Tabel 4: Conclusietabel

Perceel	Natura 2000 waarden	Wezenlijke kenmerken en waarden NNN/EHS	Weidevogelle efgebied	Tuin/natuur
Noordeinde 2	nee	nee	nee	tuin
Noordeinde 4/6	nee	N13.01 Vochtig weidevogelgrasland	suboptimaal	natuur
Noordeinde 8/10/12	nee	N13.01 Vochtig weidevogelgrasland	suboptimaal	natuur
Noordeinde 14	nee	nee	nee	tuin
Noordeinde 16	nee	nee	nee	tuin
Noordeinde 18/20	nee	nee	nee	tuin
Noordeinde 22/24	nee	nee	nee	tuin
Noordeinde 34	nee	nee	nee	tuin
Noordeinde 36	nee	nee	nee	tuin
Noordeinde 38	nee	nee	nee	tuin



Figuur 6: Achtertuinen zonder natuurwaarden conform NNN/weidevogelleefgebieden (geel gearceerd) en achtertuinen met beperkte natuurwaarden conform NNN/weidevogelleefgebieden (blauw gearceerd)

5.4 Planregels om effecten als gevolg van externe werking te voorkomen

Het veenweidegebied aangrenzend aan het plangebied (oostzijde) maakt onderdeel uit van het Natura 2000-gebied Eilandspolder, NNN/EHS en weidevogelleefgebied. Deze percelen vormen geschikt leefgebied voor kwalificerende vogelsoorten van het Natura 2000-gebied Eilandspolder en geschikt broedgebied voor weidevogels. Om extra verstoring vanuit het plangebied op dit aangrenzende weidegebied te voorkomen, moet extra lichtuitstraling vanuit het plangebied op dit gebied worden voorkomen. In de achtertuinen mag daarom geen (buiten)verlichting worden geplaatst.

Weidevogels houden van een open gebied waarin ze goed zicht hebben op eventuele predatoren. Om te voorkomen dat het aangrenzende weidevogelgebied buiten het plangebied extra verstoord wordt door aanwezigheid van bebouwing, moet de achterste 25 meter van de percelen onbebouwd blijven. Deze 25 meter is dan ongeveer in lijn met de positie van reeds aanwezige bebouwing ten opzichte van het aangrenzende weidevogelgebied buiten het plangebied.