



Natuurtoets

recreatiepark de Rijk te Oost-Graftdijk

projectnummer 402696
concept revisie 00
12 november 2015

Natuurtoets

recreatiepark de Rijk te Oost-Graftdijk

projectnummer 402696
concept revisie 00
26 oktober 2015

Auteurs

J.W.C. Melis MSc.

Opdrachtgever

EuroParcs
Malkenschoten 88a
7333 NN Apeldoorn

datum vrijgave 22-10-2015
beschrijving revisie 00

goedkeuring
ir. M. Korthorst



vrijgave
drs. S.B.W. Hammink

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel	2
1.3	Leeswijzer	2
2	Wettelijk kader natuurbescherming	3
2.1	Algemeen	3
2.2	Flora- en faunawet	3
2.3	Natuurwerk Nederland	3
2.4	Natuurbeschermingswet 1998	3
3	Plangebied en projectvoornemen	4
3.1	Plangebied	4
3.2	Projectvoornemen	4
4	Methodiek	6
4.1	Algemeen	6
4.2	Bureauonderzoek	6
4.3	Terreinbezoek	7
4.4	Effectbeoordeling en advies vervolgtraject	7
5	Resultaten gebiedsonderzoek	8
5.1	Gebiedsbeschrijving	8
5.2	Beschermde soorten	9
5.2.1	Bureauonderzoek	9
5.2.2	Terreinbezoek - ecologische bevindingen	9
5.3	Samenvatting beschermde soorten	11
5.4	Beschermde gebieden	11
6	Toetsing	14
6.1	Effectbepaling plan	14
6.2	Effecten beschermde soorten	14
6.2.1	Vogels	14
6.2.2	Zoogdieren	15
6.2.3	Amfibieën	15
6.2.4	Vlinders, libellen en overige beschermde soortgroepen	15
6.3	Effecten op beschermde gebieden	16
6.3.1	Effecten op het Natuurnetwerk Nederland (NNN)	16
6.3.2	Effecten op Natura 2000-gebieden	16
7	Conclusies	17

7.1	Conclusies soortenbescherming	17
7.2	Conclusies gebiedsbescherming	18
7.3	Nader onderzoek	18
7.4	Aanbevelingen	18

8	Bronnen	20
----------	----------------	-----------

Bijlage I Wettelijk kader

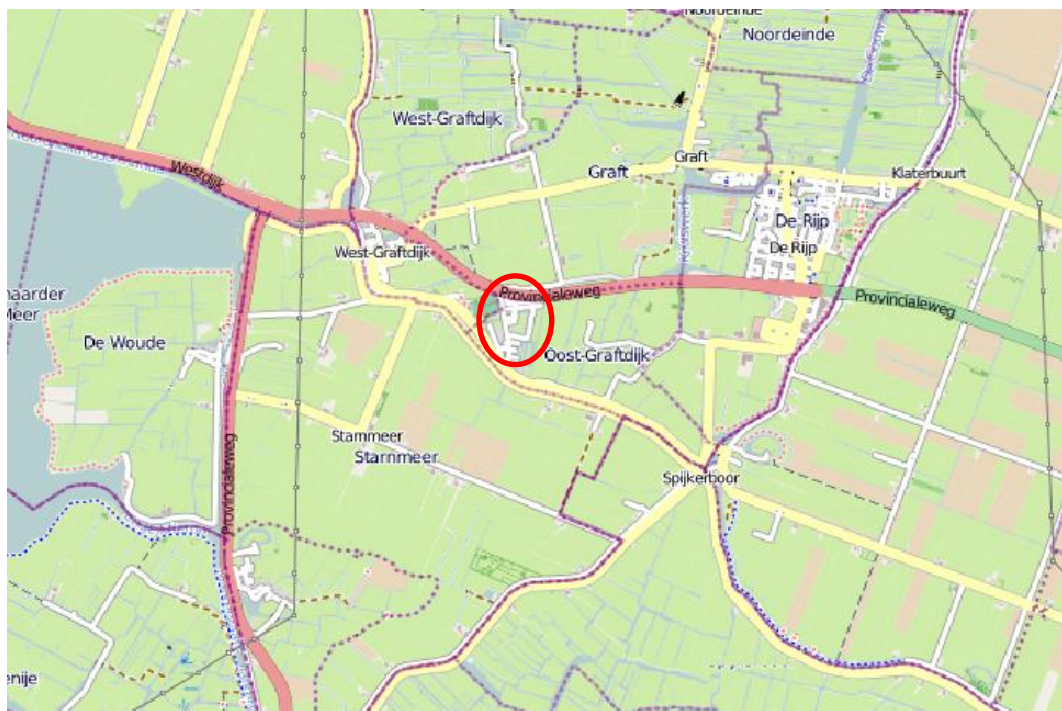
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op het terrein van recreatiepark de Rijk te Oost-Graftdijk zal het bestemmingsplan worden gewijzigd. Doel van deze bestemmingsplanwijziging is het mogelijk maken van bebouwing op de betreffende percelen.

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving, met name de Flora- en faunawet, het Natuurnetwerk Nederland (NNN; voorheen Ecologische Hoofdstructuur) en de Natuurbeschermingswet 1998. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties vanuit de actuele natuurwetgeving. Dit wordt gedaan op basis van een natuurtoets.

In deze rapportage zijn de resultaten van de natuurtoets beschreven. In figuur 1.1 is de globale ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1: ligging van het plangebied (rood omlijnd) (globespotter).

1.2 Doel

Bij een bestemmingplanwijziging in het landelijk of stedelijk gebied, is in het kader van de effecten op beschermde soorten inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden. Er dient te worden aangetoond dat het plan uitvoerbaar is. Het doel van voorliggende natuurtoets is het opsporen van strijdigheden van de voorgenomen ingreep met de Flora- en faunawet, het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en de Natuurbeschermingswet 1998 en het bepalen of de aanvraag van een ontheffing noodzakelijk is.

1.3 Leeswijzer

De natuurtoets is verder als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2 beschrijft beknopt het wettelijk kader;
- hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en het projectvoornemen;
- hoofdstuk 4 geeft een toelichting op de methodiek van de natuurtoets;
- hoofdstuk 5 beschrijft het gebied en gaat in op de ecologische waarden en de beschermde soorten in (de omgeving van) het plangebied;
- hoofdstuk 6 toetst de ontwikkeling aan de Flora- en faunawet;
- hoofdstuk 7 beschrijft de conclusies en (eventuele) vervolgstappen en procedures.

2 Wettelijk kader natuurbescherming

2.1 Algemeen

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, een soortgericht spoor (Flora- en faunawet) en een gebiedsgericht spoor (het Natuurnetwerk Nederland (hierna NNN) en de Natuurbeschermingswet 1998). De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten en de instandhouding van het NNN en de Natuurbeschermingswet 1998 op de bescherming van gebieden. Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 is de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving geïmplementeerd.

Voor een uitgebreide algemene beschrijving van de Flora- en faunawet, het NNN en de Natuurbeschermingswet 1998 wordt verwezen naar Bijlage 1.

2.2 Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'Nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn alleen onder voorwaarden mogelijk.

2.3 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt en vastgelegd in de ruimtelijke verordening. Ruimtelijke plannen moeten hieraan worden getoetst. Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en wetlands zijn beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998 en hebben derhalve een wettelijke status. In of in de nabijheid van het NNN en Natuurbeschermingswetgebieden geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als deze ontwikkelingen de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten.

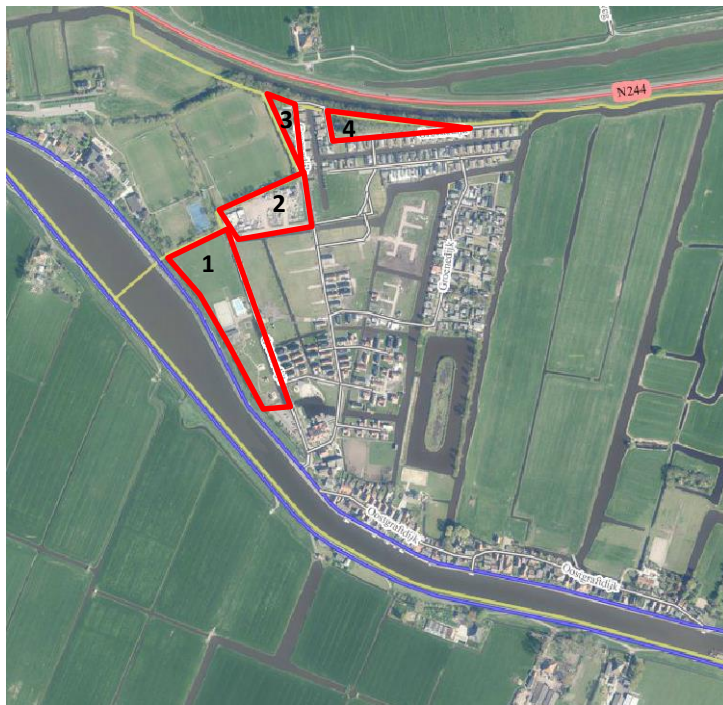
2.4 Natuurbeschermingswet 1998

Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten worden beschermd middels de Natuurbeschermingswet 1998, deze gebieden hebben daarmee een wettelijke beschermde status. Er zijn geen ontwikkelingen zonder Natuurbeschermingswetvergunning toegestaan als deze ontwikkeling de natuurlijke waarden en instandhoudingsdoelen van het gebied direct of indirect aantasten.

3 Plangebied en projectvoornemen

3.1 Plangebied

Het plangebied ligt in de gemeente Alkmaar in de kern Oost-Graftdijk. Op het recreatiepark de Rijk wordt van enkele percelen de bestemming gewijzigd. De percelen zijn (van zuidwest naar noordoost) genummerd. In figuur 3.1 is de ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 3.1: Ligging van het plangebied (rood omkaderd). Bron: globespotter.

3.2 Projectvoornemen

Door Antea Group wordt een voorontwerp bestemmingsplan opgesteld om de planologische mogelijkheden van de percelen te vergroten. Binnen het toekomstige bestemmingsplan wordt het mogelijk om verschillende soorten bebouwing in het gebied te realiseren (voorzieningsgebouw, groepsaccommodatie, restaurant en recreatiewoningen). In figuur 3.2 is de toekomstige inrichting van het plangebied (zoals mogelijk gemaakt door het gewijzigde bestemmingsplan) weergegeven.



Figuur 3.2 toekomstige situatie van het recreatiepark (EuroParcs.nl).

4 Methodiek

4.1 Algemeen

Het onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden is opgebouwd uit twee onderdelen:

1. Bureauonderzoek naar waarnemingen van beschermde soorten uit het (recente) verleden en de ligging van beschermde gebieden in de invloedssfeer van het project;
2. Terreinbezoek om de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten vast te stellen.

4.2 Bureauonderzoek

In het bureauonderzoek wordt specifiek gekeken naar de zwaar beschermde (Tabel 3) en overig beschermde (Tabel 2) soorten uit de Flora- en faunawet. Deze soorten zijn in Nederland zeldzaam of hebben een Europese bescherming (Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten) en moeten worden getoetst op voorkomen en het projecteffect. Treden effecten op, of worden verbodsbepalingen overtreden, dan zijn er maatregelen nodig om deze effecten te voorkomen, te verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Flora- en faunawet.

Algemeen voorkomende beschermde soorten, die zijn opgenomen in Tabel 1 van de Flora- en faunawet, zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door het voorliggende project. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Wel geldt de algemene zorgplicht. Door rekening te houden met de kwetsbare seizoenen van deze soorten, wordt voldoende aan de zorgplicht voldaan en kan de gunstige staat van instandhouding worden gegarandeerd.

Er worden diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en het (mogelijk) voorkomen van zwaarder (Tabel 2 en 3 – soorten) beschermde soorten in en rond het plangebied. Met behulp van landelijke en regionale verspreidingsatlassen en specifieke internetsites (www.ravon.nl; www.vlindernet.nl; www.libellennet.nl; [www.Naturalis.nl\EIS](http://www.Naturalis.nl/EIS)) wordt nagegaan of in het verleden zwaarder beschermde soorten zijn aangetroffen in of nabij het plangebied. Deze atlassen maken veelal gebruik van atlasblokken (5 x 5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied. Ik stuur je een toets waarin alle atlassen van Noord-Holland zijn opgenomen, als die informatie beschikbaar is, zoals in NH dan moet je die zeker benoemen en gebruiken.

Daarnaast worden landelijke databanken voor natuurwaarnemingen geraadpleegd, waaronder telmee.nl, en de Nationale databank Flora en Fauna (NDFF) over de periode 2009 - 2015. Telmee.nl is het invoerportaal van de landelijke Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's). Er kan informatie over diverse soortgroepen tot op kilometerhokniveau worden verkregen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn dan niet bekend. De NDFF geeft de data van individuele waarnemingen, de nauwkeurigheid kan verschillen per waarneming. Aan de hand van de resultaten van de bureaustudie wordt een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen.

Vogels zijn beschermd onder de Flora- en faunawet. Een aantal vogels is onderverdeeld in vogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 1-4) en niet jaarrond beschermde nesten (categorie

5) (zie toelichting in Bijlage 1 – Wettelijk kader) waarvan inventarisatie gewenst is. Gekeken wordt naar de verspreiding van categorie 1-4 soorten en soorten van categorie 5 die mogelijk zeldzaam zijn in de omgeving van het plangebied.

Naast bronnen met soortinformatie, is voor het bepalen van de ligging van beschermde gebieden gebruik gemaakt van de gebiedendatabase op de website van de Europese Unie. Om inzicht te krijgen in de ligging van het plangebied t.o.v. het NNN is de provinciale website geraadpleegd.

4.3 Terreinbezoek

Naar aanleiding van de uitkomsten van de bureaustudie is bepaald in hoeverre de aanwezigheid van beschermde soorten aannemelijk gesteld kan worden, op basis van aanwezig geschikt habitat in het plangebied. Op 16 oktober 2015 is een terreinbezoek aan het plangebied afgelegd om te bepalen in hoeverre, aan de hand van de soorten uit de bureaustudie en aan de hand van het voorkomen van geschikt habitat, beschermde soorten kunnen voorkomen. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten opgetekend.

4.4 Effectbeoordeling en advies vervolgtraject

Aan de hand van de bevindingen uit het bureauonderzoek en de resultaten van het verkennend terreinbezoek, kan worden bepaald of een vervolgonderzoek nodig is om beschermde soorten uit te sluiten en om te bepalen wat de effecten zijn. Tevens kan worden geadviseerd over de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving.

5 Resultaten gebiedsonderzoek

5.1 Gebiedsbeschrijving

Deelgebied 1

Het plangebied is opgedeeld in 4 deelgebieden, genummerd 1 t/m 4. In deelgebied 1, zijn in de huidige situatie recreatieve voorzieningen aanwezig. Het betreft een speeltuin, een zwembad, een tennisbaan en een kinderboerderij. In het noordelijke deel is een nieuw gegraven vijver aanwezig, het gebied rondom de vijver zal worden ingericht als dierenweide. In dit deelgebied is bebouwing aanwezig in de vorm van een groepsaccommodatie.

Deelgebied 2

In deelgebied 2 zijn nieuwgebouwde recreatiewoningen aanwezig. Op een aantal kavels moet nog worden gebouwd. Verder worden er naar verwachting geen werkzaamheden uitgevoerd in dit plangebied.

Deelgebied 3

Deelgebied 3 wordt gebruikt als opslaglocatie voor het groenbeheer van het park. De toekomstige bestemming is nog onduidelijk. Wel is duidelijk dat in het nieuwe bestemmingsplan de planologische mogelijkheden voor dit gebied verruimd zullen worden.

Deelgebied 4

Deelgebied 4 wordt gebruikt als opslaglocatie voor grof vuil en straatmeubilair. De toekomstige inrichting van het plangebied is nog niet geheel duidelijk. Wel is duidelijk dat in het nieuwe bestemmingsplan de planologische mogelijkheden voor dit gebied verruimd zullen worden.



Figuur 5.1: Impressie van het plangebied (van links naar rechts, van boven naar beneden, de deelgebieden 1-4).

5.2 Beschermde soorten

5.2.1 Bureauonderzoek

Uit de landelijke en provinciale verspreidingsinformatie en uit atlassen (5 x 5 kilometerhok) blijkt dat in of nabij het plangebied in het verleden diverse beschermde soorten zijn waargenomen. Dit betreft onderstaande zwaarder beschermde (Tabel 2 en 3 Flora- en faunawet) soorten.

Vogels, categorie 1-4

- Buizerd, havik, huismus, ransuil, slechtvalk, sperwer en steenuil.

Zoogdieren

- Noordse woelmuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis*, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis*, tweekleurige vleermuis* en watervleermuis.

Amfibieën

- Rugstreeppad.

Vissen

- Kleine modderkruiper*, rivierdonderpad en bittervoorn*.

Vlinders

- Rouwmantel*.

Libellen en overige soortgroepen

- Geen.

Flora

- Rietorchis, ronde zonnedauw en tongvaren.

*Soorten komen voor in aangrenzend uurhok.

Het voorkomen van wettelijk beschermde soorten in het uurhok of kilometerhok betekent niet dat deze soorten zich in (de omgeving van) het plangebied bevinden. Het plangebied omvat slechts een klein deel van het kilometerhok en daarmee ook een beperkt aantal verschillende biotopen en habitats. Met behulp van het terreinbezoek is nagegaan welke dit zijn. Hierdoor kan meer duidelijkheid gegeven worden over de voorkomende dan wel verwachte soorten in het plangebied. Op basis van de verspreidingsgegevens van een soort, in combinatie met kennis van de terreingeschiktheid voor deze soorten, is nagegaan of deze soorten mogelijk in het plangebied of de omgeving kunnen voorkomen.

5.2.2 Terreinbezoek - ecologische bevindingen

Op 16 oktober 2015, (7.7 °C, geheel bewolkt; knmi.nl) is een terreinbezoek aan het plangebied afgelegd door een deskundig ecooloog van Antea Group. Naast directe waarnemingen kan aan de hand van de aangetroffen biotopen een beeld worden geschetst van de aanwezige beschermde soorten.

Vogels (categorie 1-4)

Er zijn geen nesten van categorie 1-4 soorten aangetroffen in en rondom het plangebied. De aanwezige bomen zijn visueel geïnspecteerd en nesten zijn niet aangetroffen. Voor de uit de bureaustudie afkomstige soorten buizerd, havik, ransuil, slechtvalk, sperwer en steenuil is geen geschikt leefgebied aanwezig. Voor huismussen is geschikt biotoop aanwezig, er zijn echter geen huismussen aangetroffen in het plangebied. Gezien de huismus een standvogel is die jaarrond in zijn territorium aanwezig is kan de aanwezigheid van de huismus worden uitgesloten.

Algemene vogels

In het plangebied komen verschillende algemene vogelsoorten voor. In het plangebied zijn onder andere wilde eend en meerkoet aangetroffen. Voor met name de watervogels zoals meerkoeten is geschikt broedbiotoop aanwezig in het plangebied.

Zoogdieren

Uit de bureaustudie komt het voorkomen van de zwaarder beschermde noordse woelmuis naar voren. De noordse woelmuis leeft in hoge vegetaties met vooral vochtige kruidenrijke gras- en rietland. In gebieden waar andere woelmuizen voorkomen, leeft de soort veel in natte terreinen, zoals rietland, moeras, zeer extensief gebruikte weilanden, drassige hooilanden, vochtige duinvalleien en periodiek overstroomde terreinen (zoogdiervereniging, 2015). Dit leefgebied is niet in het plangebied aanwezig. Het voorkomen van de noordse woelmuis is daarmee uitgesloten.

Daarnaast komt uit de bureaustudie het voorkomen van de vleermuissoorten gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, tweekleurige vleermuis en watervleermuis naar voren. Mogelijk komen een of meerdere van deze soorten voor in de omgeving van het plangebied. Er zijn tijdens het veldbezoek geen bomen aangetroffen met holen of gaten die mogelijk kunnen dienen als verblijfplaats voor vleermuizen. Tevens biedt de bebouwing in het plangebied geen geschikte verblijfplaats voor vleermuizen. In de bebouwing in het plangebied zijn geen open spouwmuurgaten aanwezig ook is er geen open ruimte tussen de dakbedekking en de muur waar vleermuizen gebruik van kunnen maken.

Amfibieën

Uit de bureaustudie komt het voorkomen van de rugstreeppad naar voren. De rugstreeppad is een soort van pioniermilieus maar kan ook voorkomen in weiden en akkers. In het plangebied is geschikt biotoop van de rugstreeppad aanwezig. Mogelijk biedt de nieuw gegraven vijver in deelgebied 1 van het plangebied geschikt biotoop voor de rugstreeppad. Het voorkomen van de rugstreeppad kan niet worden uitgesloten.

Vissen

Uit de bureaustudie komt het voorkomen van de kleine modderkruiper, rivierdonderpad, en bittervoorn naar voren. Tijdens het veldbezoek zijn op meerdere plaatsen watergangen bevestigd met een RAVON schepnet. Hierbij zijn alleen driedoornige- en tiendoornige stekelbaarsjes aangetroffen. Het voorkomen van beschermde vissoorten in het plangebied is hiermee uitgesloten.

Flora

Uit de bureaustudie komt het voorkomen van rietorchis, ronde zonnedaauw en tongvaren naar voren. Deze soorten zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek, daarnaast is er voor deze soorten geen geschikt biotoop aanwezig. Het voorkomen van beschermde flora is hiermee uitgesloten.

Dagvlinders

Uit de bureaustudie komt het voorkomen van de rouwmantel naar voren. De rouwmantel is een sinds 1964 verdwenen standvlinder waarvan zo nu en dan zwervers van worden waargenomen. De soort komt voor in open bossen met wilgen. Deze zijn niet in het plangebied niet aanwezig. Het voorkomen van deze vlindersoort kan hiermee worden uitgesloten in het plangebied.

5.3 Samenvatting beschermde soorten

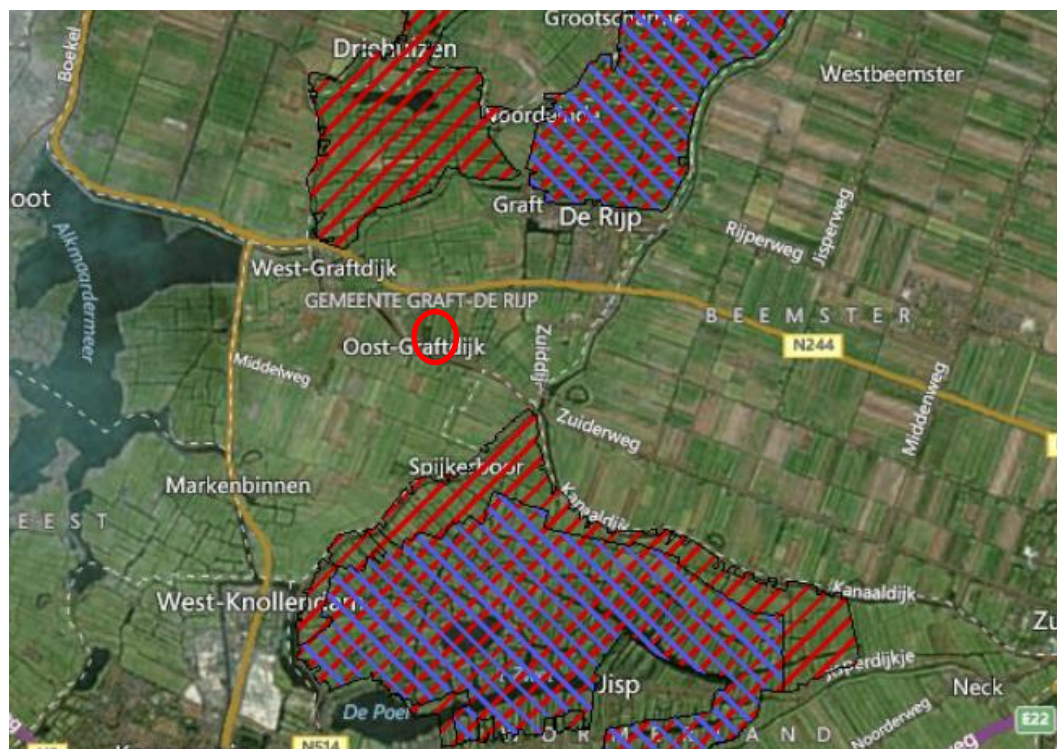
Tabel 5.1: Aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied.

Soort	Beschermingsregime	Aanwezigheid	Toelichting
Vogels	Categorie 1-4	Foeragerend	Geen verblijfsplaatsen
Rugstreeppad	Tabel 3	Mogelijk	In braakliggende grond, poldersloten

5.4 Beschermde gebieden

Natura 2000

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van Natura 2000-gebieden (figuur 5.2). Op ca. 1.6 kilometer ligt het Natura 2000-gebied Wormer en Jisperveld. Op ca 2.4 km ligt het Natura 2000-gebied Eilandspolder.



Figuur 5.2: Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied, ligging van het plangebied in rood weergegeven (Natura 2000 viewer EU).

Natuurnetwerk Nederland

In de omgeving van het plangebied komen gebieden voor die onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN; figuur 5.3). Er is geen sprake van ruimtebeslag op het Natuurnetwerk. In de Provincie Noord-Holland hoeft niet te worden getoetst op externe werking op het NNN.



Figuur 5.3: NNN gebieden, locatie van het plangebied in rood (provincie Noord-Holland)

6 Toetsing

6.1 Effectbepaling plan

In het nieuwe bestemmingsplan worden de mogelijkheden van de betreffende percelen verruimd. In het nieuwe plan wordt bebouwing op de percelen mogelijk gemaakt. Er kunnen dan recreatiewoningen worden geplaatst op de percelen. Daarnaast wordt het mogelijk om de reeds bestaande voorzieningen uit te breiden.

6.2 Effecten beschermde soorten

De effecten op de zwaardere beschermde soorten worden per soortgroep getoetst. Voor vogels wordt naast de categorie 1-4 vogelsoorten ook ingegaan op algemene soorten.

6.2.1 Vogels

Vogels algemeen

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Flora- en faunawet. Met de meeste broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door maatregelen zoals het maaien van hoge vegetatie niet uit te voeren in de broedtijd (circa maart tot en met juli) en indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Laat broedende vogels zoals de meerkooi kunnen tot ver buiten deze periode broeden. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen om te werken dan dient het plangebied vóór het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden voor (broed)vogels. Mocht dit niet mogelijk zijn, dan dient voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een erkend ecoloog. Op plaatsen waar laat broedende vogels worden verwacht, in ruig begroeide slootkanten en oevers moet maaien worden uitgesteld tot half september of moeten slootkanten door een bevoegd ecoloog worden gecontroleerd op de aanwezigheid van broedvogels. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het plangebied of de directe omgeving, wordt het plangebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot nadat het nest niet meer in gebruik is.

Jaarrond beschermde nesten

Er zijn in de bomen in het plangebied geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen, geschikte locaties ontbreken, aantasting van jaarrond beschermde nestplaatsen is derhalve uit te sluiten.

Categorie 5-soorten

Naast soorten met jaarrond beschermde nesten zijn er categorie-5-vogelsoorten, waarvan de nesten alleen jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit laatste is in het plangebied niet van toepassing. Er zijn geen categorie-5-soorten te verwachten die zeldzaam zijn in de directe omgeving of onvoldoende nestgelegenheid hebben in de directe omgeving.

6.2.2 Zoogdieren

Vleermuizen

Alle vleermuissoorten zijn beschermd onder de Flora- en faunawet (Tabel 3) en de Habitatrichtlijn (Bijlage IV). Bij het amoveren van bebouwing en het kappen van vooral oudere bomen dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen. Voor de huidige ontwikkeling is de kap van bomen niet noodzakelijk.

Gebouw bewonende vleermuizen verblijven met name in spouwmuren, onder dakbetimmering, achter boeiborden of op zolders. Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, holen of scheuren van voornamelijk grote bomen.

In het plangebied zijn geen bomen of gebouwen aanwezig die mogelijk dienst doen als verblijfsplaats voor vleermuissoorten. Wel is mogelijk foerageergebied aanwezig voor verschillende vleermuissoorten zoals de gewone dwergvleermuis.

Overige zwaar beschermde zoogdieren

Er zijn geen zwaardere beschermde zoogdieren in het plangebied aangetroffen en deze worden tevens niet verwacht. Het plangebied herbergt geen geschikt habitat voor deze soorten. De soorten kunnen alleen doortrekkend in het plangebied aanwezig zijn. Effecten zijn dan ook uitgesloten.

6.2.3 Amfibieën

Mogelijk is de rugstreeppad aanwezig in het plangebied. In de deelgebieden drie en vier is mogelijk geschikt winterbiotoop aanwezig. De soort kan voorkomen op akkers of in weilanden en in poldersloten in de omgeving van het plangebied. In de toekomstige situatie zal (bijvoorbeeld in tuintjes) nog geschikt landbiotoop en overwinteringsbiotoop aanwezig zijn. De vijver die in het plangebied aanwezig is zal ook in de toekomstige situatie geschikt blijven als voortplantingswater voor de rugstreeppad.

Bij werkzaamheden kunnen effecten op de rugstreeppad worden uitgesloten door te werken buiten de kwetsbare periode van de rugstreeppad, dus van april tot oktober, of het gedeelte waar de werkzaamheden plaatsvinden voor aanvang van de winterrust uit te rasteren met amfibieschermen (soortenstandaard rugstreeppad). Er moet worden voorkomen dat zich in het plangebied ondiepe zandige poelen bevinden in de periode half april tot september wanneer de rugstreeppad eitjes af kan zetten (soortenstandaard rugstreeppad).

6.2.4 Vlinders, libellen en overige beschermde soortgroepen

Er zijn geen effecten te verwachten op andere beschermde soorten zoals flora, vissen, dagvlinders, libellen en andere ongewervelden in het plangebied. De soorten zijn niet aangetroffen tijdens het terreinbezoek en de aangetroffen biotopen zijn niet geschikt als leefgebied voor beschermde soorten uit deze soortgroepen.

6.3 Effecten op beschermde gebieden

6.3.1 Effecten op het Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Voor wat betreft de NNN is alleen bij directe aantasting sprake van vervolgstappen, waaronder compensatie. Er bevindt zich geen NNN binnen het plangebied. Er is van directe aantasting van de NNN dan ook geen sprake. Externe effecten op het NNN hoeven in de Provincie Noord-Holland niet te worden getoetst. De ontwikkeling in het plangebied heeft geen effect op de directe omgeving van het plangebied. Vanuit dit oogpunt zijn er voor NNN geen belemmeringen.

In het plangebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland, effecten op het natuurnetwerk zijn uitgesloten.

6.3.2 Effecten op Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Op ca. 1.6 kilometer ligt het Natura 2000-gebied Wormer en Jisperveld. Op ca 2.4 km ligt het Natura 2000-gebied Eilandspolder. Er zijn geen effecten te verwachten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Door het nieuwe bestemmingsplan wordt een klein aantal nieuwe woningen mogelijk gemaakt. Door de beperkte schaal van het nieuwe plan en de afstand tot de Natura 2000 gebieden zijn effecten op deze gebieden uit te sluiten.

7 Conclusies

In dit hoofdstuk worden de conclusies van de natuurtoets gepresenteerd. De conclusies zijn opgedeeld in soortenbescherming (7.1) en gebiedsbescherming (7.2). Voortkomend uit de soortenbescherming komen een aantal verplichte voorwaarden in het kader van de Flora- en faunawet (paragraaf 7.3). In paragraaf 7.4 worden maatregelen voorgesteld die in de nieuwe situatie kansen bieden voor soorten die zijn gebonden aan gebouwen en stedelijke omgeving. Deze maatregelen zijn niet wettelijk verplicht.

7.1 Conclusies soortenbescherming

In het plangebied komt de beschermde rugstreeppad voor die mogelijk negatieve effecten ondervindt van de werkzaamheden. Dit kan echter worden voorkomen door het nemen van maatregelen. Daarnaast dient rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van broedvogels in het plangebied.

Rugstreeppad

Delen van het plangebied zijn in de huidige situatie geschikt als landhabitat. Of de soort er ook daadwerkelijk voorkomt is niet bekend. De bestemmingsplanwijziging staat deze potentiële functie voor de soort niet in de weg. Tijdens de realisatiefase dient rekening gehouden te worden met de eventuele aanwezigheid van enkele individuen binnen het plangebied. Geschikte maatregelen (plaatsen schermen / wegvangen dieren) kan negatieve effecten op individuen voorkomen. Daarnaast kan rekening gehouden worden met rugstreeppadden door werkzaamheden niet uit te voeren in de kwetsbare periode van winterrust. De gunstige staat van de soort is niet in het geding door de functieverandering van het plangebied.

Broedvogels

Werkzaamheden waarbij hoge vegetatie wordt gemaaid moeten worden uitgevoerd Buiten het broedseizoen (globaal van 15 maart tot 15 juli). Op plaatsen waar de aanwezigheid van laatbroeders zoals eenden en meerkoeten wordt vermoed, bijvoorbeeld in slootkanten en oevers moet het maaien worden uitgesteld tot na 30 september.

Er zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde indien ten minste één van de volgende maatregelen genomen worden:

- 1) De werkzaamheden aan de bomen en gebouwen buiten het broedseizoen worden uitgevoerd (voorkeursmaatregel). Of in deze periode wordt het plangebied ongeschikt gemaakt voor broedvogels.
- 2) Het plangebied wordt kort voor aanvang van de werkzaamheden door een erkende ecoloog gecontroleerd op actuele broedgevallen; bij gebleken aanwezigheid van broedende vogels moeten de werkzaamheden worden uitgesteld tot na het broedseizoen.

Overzicht

In Tabel 7.1 worden de soorten weergegeven die in het plangebied aanwezig zijn en/of worden verwacht en waar nader onderzoek naar uitgevoerd moet worden.

Tabel 7.1.: Mogelijk voorkomen van en effecten op beschermde soorten in het plangebied.

Soort	Ingrep verstrend	Nader onderzoek	Ontheffing noodzakelijk	Bijzonderheden / opmerkingen
Rugstreeppad	Mogelijk	Nee	Nee	Werkterrein vrij houden van ondiepe poelen. Werkzaamheden uitvoeren buiten kwetsbare periode van winterrust. Of voor aanvang van werkzaamheden het werkgebied uit rasteren met amfibieën scherm.
Broedvogels algemeen	Mogelijk	Nee	Nee	Werken buiten broedseizoen of nesten markeren en niet verstoren

7.2 Conclusies gebiedsbescherming

Natuurnetwerk Nederland

Binnen het plangebied is geen NNN-gebied aanwezig. Er is van directe aantasting van de NNN dan ook geen sprake. Ook heeft de planontwikkeling geen negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland buiten het plangebied. Er is daarom geen noodzaak voor een compensatieplan.

Natura 2000

Het plangebied ligt niet in of nabij een Natura 2000-gebied. Op basis van de aard en omvang van de werkzaamheden en de afstand tot het Natura 2000-gebied zijn effecten op dit gebied uit te sluiten. Vervolgstappen in het kader van de Natuurbeschermingswet, zoals het opstellen van een voortoets, zijn dan ook niet noodzakelijk.

7.3 Nader onderzoek

Er is in het plangebied geen noodzaak om nader onderzoek uit te voeren.

7.4 Aanbevelingen

Er kunnen in de toekomstige situatie kansen voor de natuur worden gecreëerd door vleermuiskasten of vogelkasten in te passen in de bebouwing. Ook kan bij het aanleggen van nieuwe groenvoorzieningen rekening gehouden worden met de natuur door bijvoorbeeld

Natuurtoets

recreatiepark de Rijp te Oost-Graftdijk
projectnummer 402696
12 november 2015 revisie 00
EuroParcs



planten te plaatsen die gunstig zijn voor vlinders en bijen. Door het plaatsen van insectenpotten of kasten worden niet alleen insecten geholpen maar neemt ook voor vleermuizen de voedselvoorziening vergroot.

8 Bronnen

Bos, F.G., Bosveld, M.A., Groenendijk, D.G., Van Swaay, C.A.M. & Wynhoff, I., 2006. De dagvlinders van Nederland - verspreiding en bescherming. Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EISNederland, in samenwerking met De Vlinderstichting, Wageningen.

Creemers, R.C.M. en Delft, J.J.C.W. van (RAVON) (redactie), 2009. De Amfibieën en Reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna Deel 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Kosten E., H., Limpens, H. Bouman & J. Reinhold, 2011. Vleermuisvriendelijk bouwen. Handreiking voor huiseigenaar, architect en beleidsmedewerker. Zoogdierverseniging & Tauw.

Limpens, H., Regelink, J., en Koelman, R. (2010). Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging, Arnhem.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde planten en dieren.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2009. Aangepaste lijst jaar rond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Augustus 2009.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard rugstreeppad

Herder, J.E. (red) 2010. Atlas van de Noord-Hollandse amfibieën en reptielen, landschap Noord-Holland & stichting RAVON, Nijmegen.

Overig:

www.zoogdieratlas.nl

www.ravon.nl

www.telmee.nl

www.zoogdierverseniging.nl

www.naturalis.nl

www.vivara.nl

www.telmee.nl

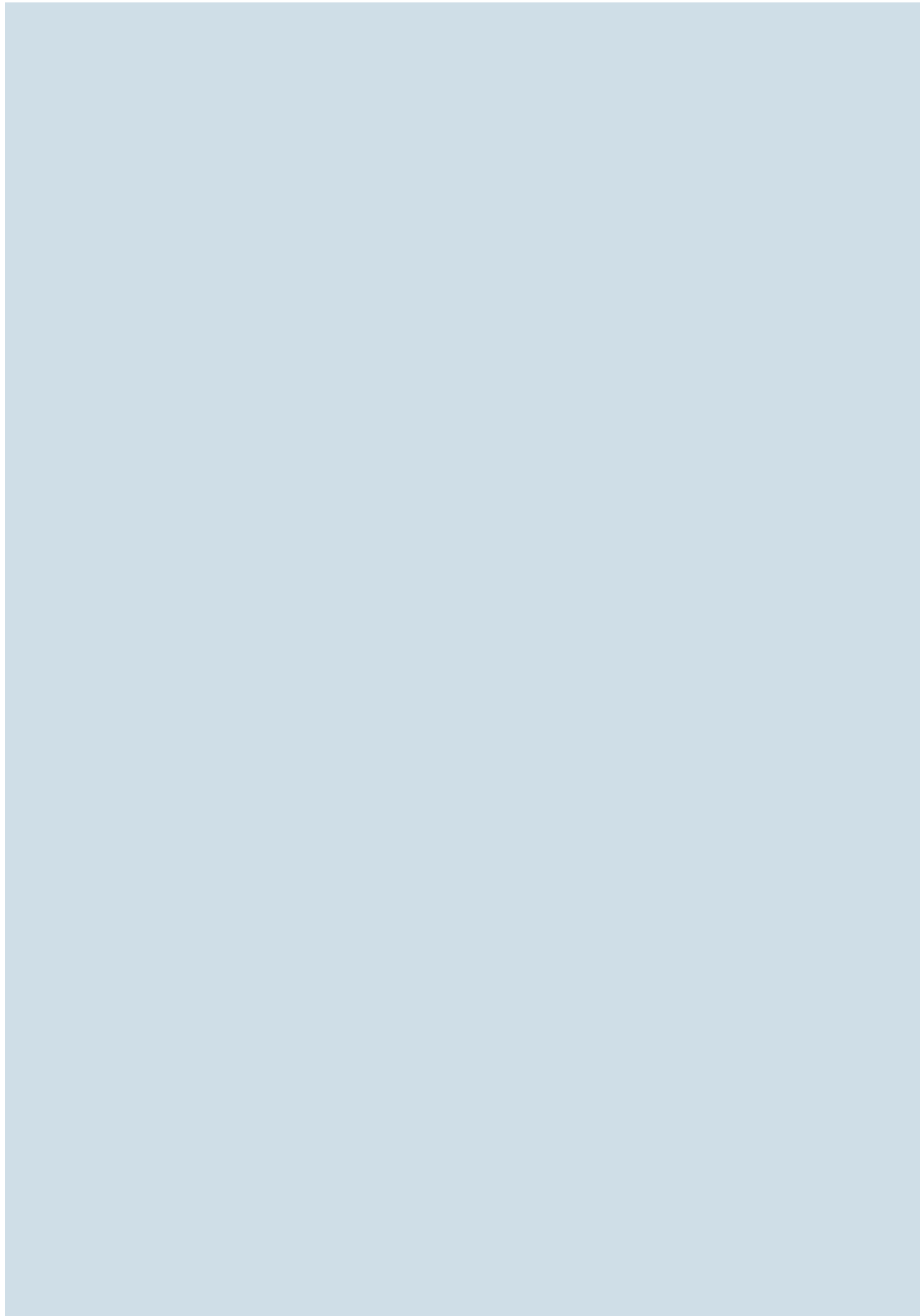
www.vlindernet.nl

www.libellennet.nl

[https://maps.noord-](https://maps.noord-holland.nl/GeoWebSilverlight/Viewer.html?ViewerConfig=https://maps.noord-holland.nl/Geocortex/Essentials/GeoWeb50/REST/sites/NATUURBEHEERPLANNEN/viewers/NBP_Silverlight/virtualdirectory/Config/Viewer.xml)

[holland.nl/GeoWebSilverlight/Viewer.html?ViewerConfig=https://maps.noord-](https://maps.noord-holland.nl/GeoWebSilverlight/Viewer.html?ViewerConfig=https://maps.noord-holland.nl/Geocortex/Essentials/GeoWeb50/REST/sites/NATUURBEHEERPLANNEN/viewers/NBP_Silverlight/virtualdirectory/Config/Viewer.xml)

[holland.nl/Geocortex/Essentials/GeoWeb50/REST/sites/NATUURBEHEERPLANNEN/viewers/NBP_Silverlight/virtualdirectory/Config/Viewer.xml](https://maps.noord-holland.nl/Geocortex/Essentials/GeoWeb50/REST/sites/NATUURBEHEERPLANNEN/viewers/NBP_Silverlight/virtualdirectory/Config/Viewer.xml)



I

Bijlagen

Wettelijk kader

Bijlage I Wettelijk kader

Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde soorten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij' – principe). Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

Onder bepaalde voorwaarden geldt een algemene vrijstelling of een ontheffingsplicht van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling of ontheffing hangt af van de diersoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden:

- Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime.

Algemene vrijstelling

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) en is derhalve geen ontheffing nodig.

Vrijstelling onder gedragscode

Voor tabel 2-soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De goedgekeurde gedragscodes staan vermeld op de website van het Ministerie van EZ (www.drloket.nl). Voor de meeste activiteiten zijn er inmiddels gedragscodes goedgekeurd. De kans is groot dat de voorgenomen activiteit kan worden uitgevoerd onder één van de vele goedgekeurde gedragscodes.

Ontheffing Tabel 2 en 3 - soorten

Als er niet kan worden gewerkt onder een geldige gedragscode, is voor tabel 2-soorten alsnog een ontheffing nodig om toestemming te hebben voor het overtreden van de verbodsbepalingen in de wet. Ook voor tabel 3-soorten geldt een ontheffingsplicht.

Ingrepen waarbij de verbodsbepalingen worden overtreden moeten ter goedkeuring worden voorgelegd aan RVO.nl door middel van een ontheffingsaanvraag, vergezeld van een overzicht van mitigerende of compenserende maatregelen om effecten tegen te gaan. Als de mitigerende of compenserende maatregelen (tijdelijke) effecten niet kunnen voorkomen en de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt, dan wordt een ontheffing verleend.

Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Habitatrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van bijlage IV-soorten met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen. Een ontheffing voor ruimtelijke ingrepen is alleen mogelijk onder de volgende wettelijke belangen:

- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;

- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor de meeste ruimtelijke projecten betekent dit dat een ontheffing voor Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten alleen kan worden aangevraagd onder dwingende redenen van groot openbaar belang. Dit belang moet worden onderbouwd om het groot openbaar belang aan te tonen. Een groot openbaar belang is een belang op regionale of nationale schaal. Vaak is de verwijzing naar een regionale structuurvisie voldoende.

Vogels

Vogels zijn niet opgenomen in Tabel 1 tot en met 3. Alle vogels zijn in het broedseizoen gelijk beschermd. De bescherming van vogels is hoofdzakelijk gericht op de bescherming van de nesten. Daarbij wordt wel een onderscheid gemaakt in nesten die jaarrond zijn beschermd (Categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten, zie onderstaande tabel), nesten die alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Categorie 5-vogelsoorten) en nesten die niet jaarrond zijn beschermd (overige vogelsoorten).

Soort	Categorie	Toelichting
Steenuil	1	Nesten die ook buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
Gierzwaluw, Roek	2	Nesten van koloniebroeders
Grote gele kwikstaart, Huismus, Oehoe, Ooievaar, Kerkuil, Slechtvalk	3	De fysieke voorwaarden voor de vaste nestplaats zijn afhankelijk van bebouwing, vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar
Boomvalk; Buizerd; Havik, Ransuil, Sperwer, Wespandief en Zwarte wouw	4	Vogels die jaar in jaar uit in hetzelfde nest broeden en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Vogelrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van vogels met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen of dwingende redenen van groot openbaar belang. Om ruimtelijke ontwikkelingen toch uit te kunnen voeren, moeten mitigerende maatregelen worden genomen om effecten vooraf te voorkomen. Om zeker te zijn van de juiste maatregelen is het aan te bevelen om de maatregelen voor te leggen aan het Ministerie van EZ door het indienen van een ontheffingsaanvraag. Hoewel een ontheffing voor vogels in de meeste gevallen niet kan worden afgegeven, geeft de Minister in haar besluit aan of de maatregelen voldoende zijn (positieve afwijzing).

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient

bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Procedure ontheffingsaanvraag

Voor soorten van tabel 1 geldt een vrijstelling. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet wel de zorgplicht nakomen.

Voor soorten van tabel 2 geldt dat als u kunt werken volgens een goedgekeurde gedragscode er een vrijstelling geldt. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet uw activiteiten aantoonbaar uitvoeren zoals in de gedragscode staat. Tevens blijft de zorgplicht gelden.

Indien u niet kunt werken volgens een gedragscode, maar u kunt maatregelen nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), dan hoeft u ook geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen. Wilt u zeker weten of uw mitigerende maatregelen voldoende zijn, en er inderdaad geen ontheffing nodig is? Vraag dan een ontheffing aan om uw maatregelen goed te keuren.

Indien beschermde soorten van tabel 3 zijn aangetroffen in het plangebied, dan is mogelijk een ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Net als voor tabel 2-soorten geldt dat als u maatregelen kunt nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), u geen ontheffing van de Flora- en faunawet hoeft aan te vragen. U kunt uw mitigatieplan voorleggen bij RVO.nl voor goedkeuring.

Voor soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn (die ook onder de tabel 3-soorten van de Flora- en faunawet vallen) is het niet langer mogelijk ontheffing aan te vragen op grond van ruimtelijke ontwikkelingen. Datzelfde geldt voor vogelsoorten. Zie bijlage 1 Flora- en faunawet voor een beschrijving van de te volgen procedure voor deze soorten.

Indien u geen mitigerende maatregelen kunt nemen, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd bij RVO.nl van het ministerie van Economische Zaken. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten welke soorten aanwezig zijn, zodat gerichte mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen. RVO.nl zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenoemde 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) afgeven. Daarmee zegt zij in feite dat een ontheffing niet noodzakelijk is wanneer men zich bij de uitvoering houdt aan het opgestelde stappenplan.

Wabo

Vanaf 1 oktober 2010 is voor ruimtelijke ontwikkelingen de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) in werking getreden. Dit houdt in dat de benodigde vergunningen en ontheffingen, dus ook die ten aanzien van de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet, in de meeste gevallen via een omgevingsvergunning gaan lopen. De aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt ingediend bij de betreffende gemeente en vervolgens door de gemeente ter beoordeling voorgelegd aan het Ministerie van Economische Zaken (voormalig Ministerie van EL&I). Het Ministerie van EZ geeft bij goedkeuring een vvgb (verklaring van geen bedenkingen) af. Deze vvgb vervangt de huidige ontheffing Flora- en faunawet.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De nieuwe naam voor de ecologische hoofdstructuur (EHS), het natuurnetwerk Nederland (NNN). De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). In 2014 werd deze term vervangen door NNN door staatssecretaris Dijksma van het ministerie van EZ.

De Nederlandse natuur staat steeds meer onder druk, bijvoorbeeld door huizenbouw, aanleg van wegen en industrie. Toch leeft bij veel Nederlanders de wens om natuurgebieden in de buurt te hebben. Natuur geeft rust en biedt ruimte voor recreatie.

De overheid heeft daarom extra geld uitgetrokken om de Nederlandse natuur te beschermen en verder te ontwikkelen. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt het natuurnetwerk Nederland (NNN).

In het NNN liggen de twintig Nationale Parken die Nederland kent. Ze hebben gezamenlijk een oppervlakte van 123.000 ha. Ongeveer 45% van alle hectares NNN op het land is ook Natura 2000-gebied.

Netwerk van gebieden

Het NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuur-gebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. Het NNN bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

Het NNN is een plan in uitvoering en moet in 2018 klaar zijn.

Natuurbeschermingswet 1998

Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen. Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt.

Beschermde gebieden

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- Beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur, geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen, maar soms doet het Ministerie van Economische Zaken dit.

Bestaand gebruik

Op 1 februari 2009 is de wet gewijzigd. De wijziging heeft betrekking op het zogenoemde 'bestaand gebruik'. Hieronder vallen activiteiten in en om beschermde Natura 2000-gebieden die al plaats hadden voordat een gebied als beschermd gebied is aangewezen. De wijziging is met name van belang voor provincies (als bevoegd gezag) en voor burgers en bedrijven met bestaand gebruik. De wijzigingen zijn gericht op:

- verbetering van de werking van de wet in de praktijk;
- verbetering van de aansluiting van de wet bij de Habitatrichtlijn.

Beschermde Natuurmonumenten

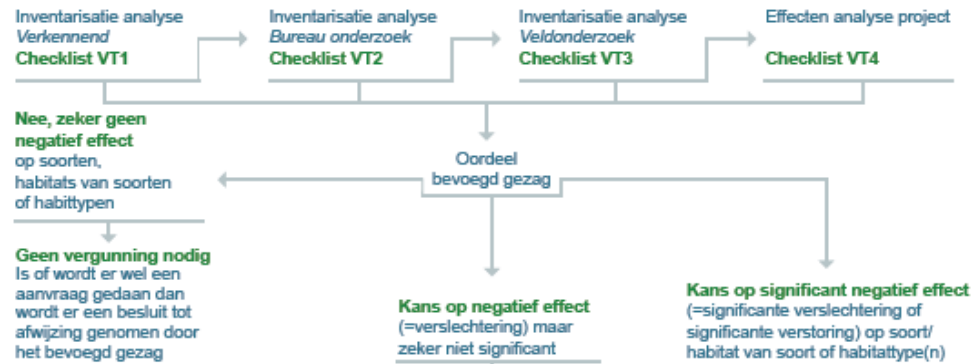
Met de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 is in 2005 het verschil tussen Beschermde Monumenten en Staatsnatuurmonumenten vervallen: beide zijn nu Beschermde Natuurmonumenten.

Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden worden opgeheven en niet langer beschermd als beschermd natuurmonument. De natuurwaarden, waarvoor het natuurmonument was aangewezen, worden wel in de Natura 2000-aanwijzing opgenomen.

Het volgende schema toont de vergunningprocedure in het kader van de Natuurbeschermingswet.

VOORTOETS

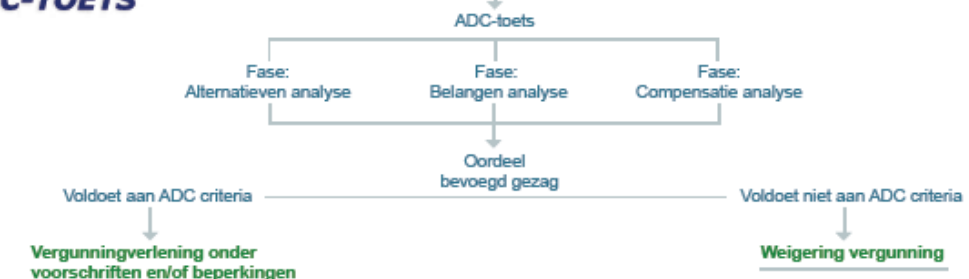
INVENTARISATIE VOORTOETS: De voortoets is niet verplicht maar wel verstandig om uit te voeren. Alle fasen VT1 t/m VT4 kunnen onderdeel zijn van de voortoets.
Het kan ook zijn dat al na fase VT1 de effecten bekend zijn. Het bevoegd gezag moet die conclusie trekken.



HABITATTOETS



ADC-TOETS



Natuurtoets

recreatiepark de Rijk te Oost-Graftdijk
projectnummer 402696
12 november 2015 revisie 00
EuroParcs



Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Monitorweg 29
1322 BK ALMERE
Postbus 10044
1301 AA ALMERE
T. 0639434579
E. ko.melis@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2015

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.