

Raadsvoorstel

Vaststellen bestemmingsplan Achterdam

agendapunt : 16
bijlage nr. : 2911

Raadsvergadering: 9 februari 2012

Commissie: 2 februari 2012

Portefeuillehouder: mw. A.J.A. van de Ven

Onderwerp

Samenvatting / bestuurlijke presentatie

Bij het vaststellen van het bestemmingsplan Binnenstad Zuid en Oost is de Achterdam buiten beschouwing gebleven. Reden daarvan was dat er tussen de gemeente en de eigenaren van de panden waarin prostitutie werd uitgeoefend, procedures liepen ten aanzien van het al dan niet verlenen van exploitatievergunningen op grond van de APV.

In juli 2011 heeft de Raad van State uitspraak gedaan in de zaak rond de exploitatievergunningen.

Door die uitspraak is duidelijk in welke panden prostitutie moet worden toegestaan. De panden waarin geen prostitutie is toegestaan zijn inmiddels als zodanig niet meer in gebruik.

Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State is in de APV het aantal werkplekken voor raamprostitutie gesteld op maximaal 69

De uitspraak van de Raad van State is aanleiding voor het maken van een nieuw bestemmingsplan voor de Achterdam. In dat bestemmingsplan is de situatie vastgelegd zoals die bestond op 26 oktober 2011: dat is de datum waarop het bestemmingsplan in ontwerp ter inzage is gelegd.

Raadsbesluit

Nr. **16**

De raad van de gemeente Alkmaar;

gelet op het voorstel van burgemeester en wethouders, bijlage nr. 2911;

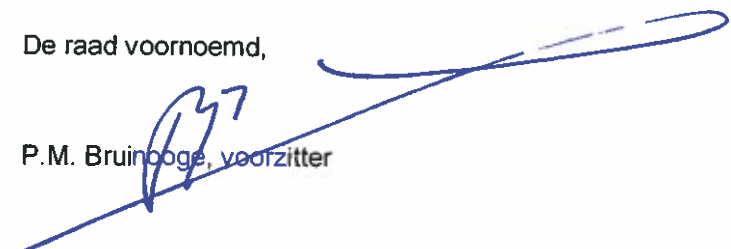
gelet op het advies van de Algemene raadscommissie;

b e s l u i t

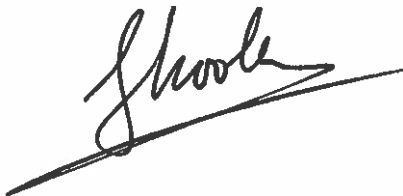
1. de zienswijze van de heer J.J. van den Aakster, Luttk Oudorp 31, 1811MT Alkmaar, niet ontvankelijk te verklaren,
2. de overig ingediende zienswijzen ontvankelijk te verklaren,
3. de zienswijze van FORT advocaten namens de V.O.F. Nool en de heer C. van Ojen (ad 2) gedeeltelijk gegrond te verklaren,
4. de overig ingediende zienswijzen (ad 1 en ad 3 tot en met 9) ongegrond te verklaren,
5. ten behoeve van het bestemmingsplan Achterdam geen exploitatieplan vast te stellen,
6. het bestemmingsplan Achterdam, met kenmerk NL.IMRO.0361.BP00110-0305, gewijzigd vast te stellen.

Alkmaar, 9 februari 2012

De raad voornoemd,


P.M. Bruinooze, voorzitter

drs. A.P.A. Koolen, griffier



Voorstel van burgemeester en wethouders

Vraagstelling / probleemstelling

De Achterdam is betrokken geweest bij de voorbereiding van het bestemmingsplan Binnenstad Zuid en Oost, maar bij de vaststelling is de Achterdam buiten dat bestemmingsplan gelaten. Reden daarvan was dat er op dat moment juridische procedures liepen over het al dan niet verlenen van exploitatievergunningen voor prostitutie op grond van de APV. In juli 2012 heeft de Raad van State een eindspraak in die procedures gedaan waarbij de gemeente grotendeels in het gelijk is gesteld. Direct na het bekend worden van die uitspraak is gestart met het afronden van de procedure voor een bestemmingsplan Achterdam. Omdat inspraak en wettelijk vooroverleg al waren gevoerd (Achterdam was toen nog onderdeel van het bestemmingsplan Binnenstad Zuid en Oost) is het bestemmingplan Achterdam direct in ontwerp ter inzage gelegd.

In het bestemmingsplan is de uitspraak van de Raad van State met betrekking tot het verlenen van exploitatievergunningen verwerkt. In het bestemmingplan worden de panden waarvoor een exploitatievergunning kon worden verstrekt, zodanig bestemd dat prostitutie is toegestaan. De panden waarvoor volgens de Raad van State terecht de exploitatievergunning is geweigerd hebben een bestemming gekregen waarbinnen prostitutie niet is toegestaan. Het aantal werkplekken voor prostitutie dat in de Achterdam mogelijk wordt gemaakt sluit aan bij het maximum (69) dat de APV stelt.

Direct voorafgaand aan de publicatie van het ontwerp bestemmingsplan is een informatieavond voor omwonenden en andere belanghebbenden belegd.

Naar aanleiding van de publicatie van het ontwerp bestemmingsplan is een aantal zienswijzen bij de gemeenteraad ingediend. Van die zienswijzen is er 1 niet ontvankelijk omdat die buiten de termijn is ingediend.

Van de ontvankelijke zienswijzen is er 1 gedeeltelijk gegrond. Naar aanleiding van die zienswijze is het ontwerp bestemmingsplan op een onderdeel aangepast.

Het bestemmingsplan Achterdam is nu gereed om gewijzigd te worden vastgesteld door de gemeenteraad.

Afwegingsproces / alternatieven

Het bestemmingsplan Achterdam is een consoliderend bestemmingsplan. Dat betekent dat zowel gebruik als bebouwing zijn vastgelegd conform de bestaande toestand. Veranderingen worden slechts beperkt toegestaan.

PROCEDURE BESTEMMINGSPLAN.

De Achterdam en omgeving is betrokken geweest bij de voorbereiding van het bestemmingsplan Binnenstad Zuid en Oost. Bij het in ontwerp ter inzage leggen van dat bestemmingsplan is besloten om de Achterdam niet langer op te nemen in het bestemmingsplan omdat onzekerheid bestond over het toelaten van prostitutie in de panden aan de Achterdam.

Na de uitspraak van de Raad van State in juli 2011 ten aanzien van de exploitatievergunningen is er duidelijkheid over de panden waarin prostitutie wel en niet wordt toegestaan. Om die reden is besloten om voor de Achterdam een apart bestemmingsplan te maken. Omdat de Achterdam al betrokken is

geweest (voor wat betreft inspraak en wettelijk vooroverleg) in het bestemmingsplan Binnenstad Zuid en Oost, hebben wij besloten om het nieuwe bestemmingsplan voor de Achterdam direct in ontwerp ter inzage te leggen.

ZIENSWIJZEN.

Het ontwerp van het bestemmingsplan Achterdam is gepubliceerd op 26 oktober 2011. daarna heeft het plan met ingang van donderdag 27 oktober gedurende 6 weken in ontwerp ter inzage gelegen tot en met woensdag 7 december 2011.

Naar aanleiding daarvan is een aantal zienswijzen ingediend. In bijgaande 'nota beantwoorden zienswijzen bestemmingsplan Achterdam' wordt de ontvankelijkheid van de zienswijzen beoordeeld en wordt inhoudelijk op de zienswijzen gereageerd. Korthedshalve verwijzen wij naar de inhoud van die nota.

EXPLOITATIEPLAN.

In de Wet ruimtelijke ordening is in artikel 6.12 de verplichting opgenomen om een exploitatieplan op te stellen. Daarmee kunnen de kosten die voortvloeien uit het bestemmingsplan worden verhaald op de belanghebbenden.

In dit geval gaat het om het opstellen van een consoliderend bestemmingsplan. Het bestemmingsplan maakt geen grote wijzigingen mogelijk in het gebruik of in het volume van de bestaande bebouwing. Uit het bestemmingsplan vloeien voor de gemeente dan ook geen kosten voort. In artikel 6.12 lid 2 onder a van de Wet ruimtelijke ordening is bepaald dat geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld als verhaal van kosten anderszins is verzekerd. Nu er geen sprake is van exploitatiekosten kan worden gesteld dat het verhaal van kosten in dit geval 'anderszins is verzekerd'. Om die reden is er in dit geval aanleiding u voor te stellen geen exploitatieplan vast te stellen.

VOORSTEL

1. in te stemmen met de inhoud van de 'nota beantwoorden zienswijzen bestemmingsplan Achterdam',
2. de zienswijze van de heer J.J. van den Aakster, Luttk Oudorp 31, 1811MT Alkmaar, niet ontvankelijk te verklaren,
3. de overig ingediende zienswijzen ontvankelijk te verklaren,
4. de zienswijze van FORT advocaten namens de V.O.F. Nool en de heer C. van Ojen (ad 2) gedeeltelijk gegrond te verklaren,
5. de overig ingediende zienswijzen (ad 1 en ad 3 tot en met 9) ongegrond te verklaren,
6. ten behoeve van het bestemmingsplan Achterdam geen exploitatieplan vast te stellen,
7. het bestemmingsplan Achterdam, met kenmerk NL.IMRO.0361.BP00110-0305, gewijzigd vast te stellen.

Het college van burgemeester en wethouders van Alkmaar,

P.M. Bruinooge, burgemeester

dr. J.C.M. Cox, secretaris

Collegevergadering : 10-01-2012
Sector : Stadsontwikkeling
Steller : Rob van Smaalen